Шемирамотъ, שמירמות (въ Септ. Σεμιραμώθ): 1) Левитъ времени Давида (I Хрон., 15, 18, 20).—2) Левитъ времени царя Іегошафата (II Хрон., 17, 8, написано שמרימות, но читается שמירמות). 1.

Шемита—см. Просболъ, Субботній годъ, Шебіитъ. 3.

Шемоне Эсре, שמונה עשרה, или *Восемнадцать славословій*—литургическая молитва, за которой, въ виду ея исключительнаго положенія въ богослуженіи, установилось названіе תפלה, т.-е. молитва par excellence. По своему значенію она занимаетъ слѣдующее мѣсто послѣ Шема (см.) и принадлежитъ къ первымъ произведеніямъ синагогальной литургіи. Ее читаютъ ежедневно въ утреннихъ, дневныхъ и вечернихъ богослуженіяхъ, а также въ добавочныхъ богослуженіяхъ субботы и праздниковъ. Она лишь по традиціи называется Ш.-Э., т.-е. 18 славословій, ибо въ дѣйствительности во всѣхъ установленныхъ синагогальныхъ версіяхъ содержатся 19 славословій. У сефардовъ она имѣетъ еще другое названіе—«Амида», т.-е. молитва, которую читаютъ стоя (Зогаръ, I, 105). По характеру и содержанію она дѣлится на 3 части: 1) первыя три славословія—прославленія, שבח; 2) слѣдующія 13 (когда-то 12)—представляютъ прошенія, בקשה и 3) послѣднія 3, въ которыхъ высказывается благодарность Богу, наз. הודאה. Это напоминаетъ просьбу раба, ожидающаго милости отъ своего господина: сначала онъ восхваляетъ своего господина; затѣмъ излагаетъ свою нужду, и наконецъ, увѣрившись, что просьба его принята, благодаритъ за оказанную милость (Бер., 34а). Первыя и послѣднія три неизмѣнны для будней и праздниковъ, тогда какъ промежуточная группа бываетъ различна въ субботы, новолунія и праздники. *Первое* славословіе называется אבות, т.-е. отцы, патріархи (Рошъ га-Шана, IV, 5), потому что здѣсь говорится о благодѣяніяхъ, оказанныхъ Богомъ патріархамъ. *Второе*—גבורות (Рошъ га-Ш., l. c.), т.-е. «могущество»; славословіе обращено къ Богу—властелину міра, питающему все живущее и воскрешающему мертвыхъ; оно носитъ также названіе תחית המתים (воскресеніе мертвыхъ). *Третье*—извѣстно подъ именемъ קדושת השם, «освященіе имени»; оно очень коротко: «Ты святъ и имя Твое свято и святые восхваляютъ тебя ежедневно, безпрерывно. Благословенъ ты Превѣчный святый Боже!». Далѣе слѣдуютъ 13 просительныхъ славословій. *Четвертое*—אתה חונן—заключаетъ просьбу о дарованіи знанія и разума. *Пятое*, השיבנו—просьба о возвращеніи насъ къ Богу, Божественному ученію и служенію. *Шестое*, סלח לנו—молитва о прощеніи грѣховъ. *Седьмое* носитъ названіе ברכת הגאולה и содержитъ просьбу объ избавленіи отъ бѣдствій. *Восьмое*, ברכת חולים (Аб. Зара, 8а) или רפואה (Мег., 17б)—просьба объ исцѣленіи отъ болѣзней. *Девятое*, ברכת השנים (ib.)—объ урожайномъ годѣ. *Десятое*—«киббуцъ галуіотъ», т.-е. просьба о собираніи разсѣянныхъ повсюду евреевъ. *Одиннадцатое*, השיבה — о возстановленіи прежняго правосудія. *Двѣнадцатое*, ברכת המינים или הצדוקים (Бер., 28б) — о гибели еретиковъ и злоумышленниковъ. *Тринадцатое*, על הצדיקים — о дарованіи счастья праведникамъ. *Четырнадцатое*, ולירושלים—о возстановленіи Іерусалима. *Пятнадцатое*, את צמח דויד—о возрожденіи дома Давидова; возможно, что когда-то составляло одно цѣлое съ предшествующимъ славословіемъ. *Шестнадцатое*, שמע קולנו (=услышь нашъ голосъ), озаглавлено въ Аб. Зара, 8а просто שומע תפלה,—просьба къ Богу отнестись милостиво и съ благоволеніемъ къ предшествующимъ молитвамъ. *Семнадцатое*, озаглавлено въ Бер., 29б, עבודה, т.-е. жертвенный культъ,—о возстановленіи храмового богослуженія и благосклонномъ отношеніи къ теперешнему. *Восемнадцатое*, הודאה—выраженіе признательности къ Богу. Въ утреннемъ богослуженіи въ синагогѣ здѣсь прибавляется благословеніе священниковъ. *Девятнадцатое*, שלום,—славословіе о мирѣ—резюмируетъ священническое благословеніе.

Для субботнихъ богослуженій среднія славословія замѣняются однимъ, такъ что субботняя «Тефилла» состоитъ изъ 7 славословій (Бер., 29а); кромѣ того, она имѣетъ вступительную часть, особую для каждаго изъ 4-хъ богослуженій, съ однимъ общимъ для всѣхъ отрывкомъ. Въ кануны субботнихъ дней вечеромъ, послѣ того, какъ всѣ молящіеся въ синагогѣ прочитали Тефиллу про себя, канторъ громко читаетъ такъ называемое מעין שבע=резюме 7 славословій. Въ праздничные дни «освященіе дня» состоитъ изъ нѣсколькихъ отрывковъ, одинъ изъ которыхъ касается даннаго праздника. Вставки имѣются въ 1, 2, 3, 18, и 19 славословіяхъ, читаемыхъ въ десять покаянныхъ дней мѣсяца «Тишри»; онѣ содержатъ просьбу къ Богу «вписать въ книгу жизни», а въ «Неилѣ» (см.) вмѣсто «вписать» читаютъ «запечатать». Въ дни новолуній и промежуточные дни Пасхи и Суккотъ, равно какъ и въ праздники, въ 17-ое славословіе вставляется молитва יעלה ויבא; для Ханукки и Пуримъ спеціальныя благодарственныя молитвы за выдающіяся историческія событія вставлены въ 18-ое славословіе и начинаются словами על הנסים (=за чудеса). Въ 8-ое славословіе включается молитва за больныхъ; когда просятъ объ опредѣленномъ больномъ, она начинается словами יהי רצון (=да будетъ воля Твоя). Въ день 9-го Аба въ дневной Тефиллѣ къ 14-му славословію прибавляется просьба о ниспосланіи утѣшенія скорбящимъ по Сіонѣ.—Ш.-Э. читается раньше про себя всѣми молящимися, а затѣмъ повторяется громко хаззаномъ. Въ положеніи тѣла и рукъ молящійся долженъ выражать сознаніе своего серьезнаго отношенія къ этой молитвѣ (см. Шулханъ-Арухъ, Ор. Хаіимъ, 95); нельзя прерывать чтенія Ш.-Э. (ib., 104); въ исключительныхъ обстоятельствахъ,

когда можно ожидать неизбѣжности перерывовъ, разрѣшается сократить Ш.-Э. и ограничиться тремя первыми, тремя послѣдними славословіями и между ними однимъ краткимъ славословіемъ, הביננו, резюме всѣхъ среднихъ (Ор. Хаіимъ, 110). Введеніемъ къ Ш.-Э. является стихъ изъ Пс., 51, 17 (Бер., 4б): «Господи, открой уста мои, и языкъ мой возвѣститъ хвалу Твою». Читаются кромѣ этого, еще два библейскихъ стиха изъ Пс., 65, 3, и Второз., 32, 3. По окончаніи чтенія Ш.-Э. принято читать молитву Мара баръ-Раббины, начинающуюся словами אלהי נצור = «Боже, храни мой языкъ отъ зла», послѣ чего отступаютъ на три шага назадъ и произносятъ слова: «кто творитъ миръ на небесахъ, да виспошлетъ миръ на васъ и на весь народъ Израиля и говорите: аминь». Въ Тефиллѣ дополнительной молитвы (мусафа) удержаны постоянныя 6 славословій (первыя 3 и послѣднія 3). Между ними въ литургіи Новаго Года вставлены слѣдующія три довольно обширныхъ славословія: 1) מלכיות, провозглашенія царства Божія и единства Его, 2) זכרונות, воспоминанія Богомъ всѣхъ людей и 3) שופרות, о трубномъ звукѣ и значеніи его. Всѣ эти 3 славословія сопровождаются соотвѣтствующими цитатами изъ Пятикнижія, гагіографовъ и пророковъ. Для субботъ, новомѣсячія и прочихъ праздниковъ существуетъ только одно распространенное среднее славословіе, по содержанію соотвѣтствующее значенію даннаго дня, напр., субботнее среднее славословіе для мусафа въ формѣ акростиха (обратный алфавитъ) перечисляетъ храмовыя жертвоприношенія субботы, просьбу о возстановленіи храма и диѳирамбъ субботѣ. Что касается языка Ш.-Э., то преобладающимъ является стиль Библіи, особенно Псалмовъ, рѣже встрѣчаются мишнаитскія слова и обороты. Языкъ Ш.-Э. свидѣтельствуетъ, такимъ образомъ, о времени ея составленія—до и послѣ разрушенія храма. Отсутствіе въ Мишнѣ указаній на самый текстъ славословій объясняется тѣмъ, что ко времени окончательнаго ихъ установленія они пользовались всеобщей извѣстностью (Маймонидъ къ Мен., IV, 1б); тѣмъ болѣе, что первые законоучители были противниками фиксированія молитвенныхъ формулъ (Бер., 28б); «Помни Шема и Тефилла,—говоритъ р. Симонъ б. Іохаи, — но не превращай твоей молитвы въ обязанность, пусть она будетъ искренней просьбой, сердечнымъ изліяніемъ передъ Господомъ» (Аб., II, 13). Мишна знала, повидимому, общее содержаніе и порядокъ славословій, но допускала отступленія во фразеологіи, такъ что о степени учености, судили по тому, какъ произносятъ славословія (Тос. Бер., I). До времени появленія трактата Соферимъ не было писанныхъ молитвенниковъ. Поэтому для избѣжанія рѣзкихъ отступленій пользовались различными мнемоническими средствами. Такъ, напр., для запоминанія, что третье славословіе состоитъ изъ 14 словъ, оно ассоціировалось въ памяти со стихомъ изъ Исаіи 6, 3, содержащимъ такое же количество словъ; списокъ этихъ аналогій служитъ позднѣйшимъ авторитетамъ доказательствомъ въ пользу той или другой формы спорныхъ редакцій славословій (см. комментарій Бэра къ его Седеръ Абодатъ Исраэль, стр. 89). Талмудъ называетъ составителемъ Ш.-Э. Симона га-Пиколи (Бер., 28б). Но это не означаетъ, что славословія не были извѣстны раньше: Сифре, Второз., 343, приписываетъ составленіе Ш.-Э. «первымъ мудрецамъ» — חכמים הראשונים; Мег., 17б — «120 мудрецамъ и среди нихъ множеству пророковъ». Эти свидѣтельства согласуются съ общепринятымъ мнѣніемъ (Бер., 33а), что богослужебныя молитвы установлены и упорядочены «мужами великаго собора». Съ несомнѣнностью можно сказать, что славословія Ш.-Э. вошли въ употребленіе въ первые дни фарисейской синагоги, какъ естественный и самопроизвольный продуктъ усилій установить фарисейскую синагогу въ противовѣсъ саддукейской храмовой службѣ или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ ней. Законоучители стремились связать троекратное чтеніе Ш.-Э. съ жертвенными церемоніями храма и сравнивали утреннюю и дневную молитву съ постоянными утренними и дневными жертвоприношеніями, а вечернюю — съ сожиганіемъ на алтарѣ въ теченіе ночи остатковъ жертвенныхъ животныхъ (Бер., 26б). Троекратное богослуженіе въ теченіе сутокъ вообще установлено, согласно традиціи, тремя первыми патріархами (Бер., 26б). Изъ Дан., 6, 11, видно, что уже въ маккавейскую эпоху молились 3 раза въ день. Постепенно устанавливалась все бо́льшая правильность въ формулахъ славословій и въ часахъ ихъ чтенія. Р. Гамліилъ II рѣшился окончательно установить общественное и частное богослуженіе и поручилъ р. Симону га-Пиколи редактировать славословія въ томъ порядкѣ, который они къ этому времени имѣли, и объявилъ ихъ троекратное чтеніе обязательнымъ. При томъ же патріархѣ прибавлено было славословіе, направленное противъ измѣнниковъ національной религіи, и такимъ образомъ получилось 19 славословій Ш.-Э. (Бер., IV, 3; см. Грецъ, Gesch., т. IV, стр. 30). Въ редакціи р. Гамліила включенъ былъ матеріалъ, относящійся къ прежнимъ временамъ. Первоначальная форма ихъ отличалась, несомнѣнно, большой простотой (ср. Деренбургъ въ REJ., XIV, 26). Въ храмѣ заключительная часть каждаго славословія состояла изъ слѣдующей формулы: «благословенъ Ты, Превѣчный Богъ Израиля отъ вѣка до вѣка» (Бер., IX, 8, ср. Гейгеръ, въ «Керемъ Хемедъ», V, 102). Сокращенія славословій, рекомендованныя р. Іошуей и объясненныя Самуиломъ (Бер., 29а), показываютъ, что первоначально длинныя славословія не пользовались популярностью. Абаія (4 вѣка) возсталъ противъ излишняго пристрастія къ сокращеніямъ и призывалъ проклятіе на тѣхъ, кто пользовался этими сокращеніями (ib.). Во время р. Акибы знаніе 18 славословій не было еще всеобщимъ: онъ предлагалъ тѣмъ, кто плохо знаетъ молитвы, довольствоваться сокращеніями (ib., 28б). Законоучители предлагали свои формулы сокращенныхъ молитвъ для замѣны ими Ш.-Э. въ такихъ случахъ, когда грозитъ опасность отъ дикихъ звѣрей, разбойниковъ и т. п. (молитва р. Іошуи, Бер., IV, 4 и др.). Тенденція расширять и разукрашивать отдѣльныя славословія не прошла и послѣ того, какъ Тефилла была фиксирована въ числѣ 19 славословій; это видно изъ того, что р. Ханина сильно упрекалъ тѣхъ, кто обращался къ Богу съ безчисленными прославленіями (Бер., 33б). По сохранившимся сокращеннымъ формуламъ можно судить о числѣ славословій въ Тефиллѣ даже послѣ редактированія ея при Гамліилѣ II, такъ какъ въ ея составъ входитъ уже и славословіе противъ измѣнниковъ. Вавилонскій Талмудъ сохранилъ одну версію, іерусалимскій — двѣ. Онѣ извѣстны по первому слову подъ именемъ «Габинену» (см.). Анализъ

текста Габинену устанавливаетъ соотвѣтствіе между этими сокращеніями и 13-ю средними славословіями Ш.-Э. Палестинскій текстъ Габинену гласитъ: «Дай намъ, Превѣчный, уразумѣть путь Твой (4), милостиво внемли нашему раскаянію (5), прости намъ (6), нашъ Искупитель (7), удали отъ насъ болѣзни (8), пошли намъ урожайные годы (9), собери нашихъ разсѣянныхъ (10), блуждающихъ суди по волѣ Твоей (11) и на беззаконниковъ подними карающую руку Твою (12), да утѣшатся праведные (13) устройствомъ Твоего города и храма (14) и отпрыскомъ раба Твоего Давида (15). Прежде чѣмъ мы взываемъ къ Тебѣ, услышь насъ. Благословенъ Ты, Превѣчный, внемлющій молитвѣ» (16). (Іер. Бер., IV). Мидрашъ даетъ слѣдующее толкованіе всѣмъ славословіямъ Ш.-Э. Когда Авраамъ былъ спасенъ, ангелы пѣли: благословенъ Ты... щитъ Авраама (1-ое славословіе); когда Исаакъ былъ спасенъ во время акеды, они пѣли о воскресеніи мертвыхъ (2-ое); когда Яковъ узрѣлъ во снѣ врата неба, они пѣли хвалу святости Божіей (3-ье); когда фараонъ сдѣлалъ Іосифа своимъ первымъ министромъ и Гавріилъ научилъ его 70 языкамъ, ангелы прославляли Бога за дарованіе разума и знанія (4-ое). Въ 5-мъ славословіи заключается намекъ на Реубена и Билгу; 6-ое имѣетъ отношеніе къ исторіи Іуды и Тамари, 7-ое къ освобожденію евреевъ изъ Египта; 8-ое впервые было произнесено по случаю исцѣленія Авраама ангеломъ Рафаиломъ послѣ обряда обрѣзанія; 9-ое имѣетъ отношеніе къ земледѣльческимъ занятіямъ Исаака;—10-ое—ко вторичной встрѣчѣ Якова со всей его семьей въ Египтѣ; 11-ое—къ полученію Израилемъ Торы («мишпатимъ»); 12-ое—къ гибели египтянъ въ Чермномъ морѣ; 13-ое — къ Іосифу праведному, нѣжно закрывшему глаза отцу; 14-ое — къ построенію Соломонова храма; 15-ое—къ спасенію Израиля на Чермномъ морѣ; 16-ое—къ бѣдствіямъ евреевъ вообще и помощи, получаемой ими отъ Бога; 17-ое—къ устройству скиніи (шехина); 18-ое—къ перенесенію ковчега въ святилище Соломономъ и наконецъ, 19-ое—къ миру, наступившему послѣ завоеванія евреями Ханаанской земли (Pirke r. El., IX, XXVII; XXXI и XXXV). Древнѣйшими изъ всѣхъ славословій, повидимому, являются послѣднія три. Названія 17-го и 18-го славословій («абода и годаа») встрѣчаются въ Мишнѣ при описаніи спеціальныхъ 8 славословій, произносимыхъ первосвященникомъ въ день Всепрощенія послѣ чтенія отрывковъ изъ Торы (Іома, VII, 1). Абода и Биркатъ Коганимъ были обязательны также въ ежедневной молитвѣ священниковъ, хотя отъ всей Ш.-Э. священники въ храмѣ были освобождены, такъ какъ Ш.-Э. была установлена вмѣсто жертвоприношенія, а священники вѣдь совершали жертвоприношенія (Тамидъ, V, 1; ср. комм. Tiphereth Israel, ad loc. и Грецъ, l. c., II, 187, примѣч. 4). Цунцъ относитъ ихъ ко времени первосвященника Симона. Молитвы, которыя читались въ храмѣ первосвященникомъ въ наиболѣе торжественныхъ случаяхъ, были перенесены въ синагоги въ увѣренности, что эта «абода» такъ же дѣйствительна, какъ и жертвоприношеніе. Фарисеи не рѣшились присвоить себѣ функціи священниковъ и вмѣсто этого они ввели молитву שים שלום, извѣстную подъ именемъ «биркатъ коганимъ», равносильную благословенію священниковъ (см. Тамидъ, VII, 2). Сходство, отмѣченное Лёбомъ (REJ., XIX, 17), между Ш.-Э. и такъ назыв. «псалмами бѣдняковъ» подтверждаетъ мысль о фарисейско-хасидейскомъ происхожденіи Ш.-Э. Праведность и бѣдность были идеальнымъ качествомъ для фарисеевъ; доктрина о воскресеніи мертвыхъ, поддерживавшаяся фарисеями, имѣется въ славословіи № 2; съ очевидностью выступаетъ здѣсь антисаддукейскій протестъ. Изъ среднихъ славословій 9-ое указываетъ на превалирующую роль земледѣльческаго труда у евреевъ и должно быть поэтому отнесено къ древнѣйшимъ частямъ Ш.-Э. 4-ое весьма характерно для религіи, въ которой сознаніе и разумъ считались необходимѣйшими аттрибутами благочестія; важность такой молитвы признавалась въ древнѣйшія времена. Р. Іуда га-Наси желалъ, чтобы ее читали и въ будни и въ субботы (Іер. Бер., V, 2; «если не пониманіе, то какая возможна молитва?»). Такое отношеніе къ разуму также характерно для фарисейства. Къ древнѣйшимъ частямъ должна быть отнесена и молитва за больныхъ, а можетъ-быть, также о собираніи разсѣянныхъ и т. п., но 14 и 15-ое славословіе врядъ ли могутъ быть относимы къ дохасмонейской эпохѣ; содержаніе ихъ указываетъ на позднѣйшее ихъ происхожденіе. Анализируя Ш.-Э., нельзя не сравнить ея съ молитвой, содержащейся въ Бенъ-Сирѣ, 36, гдѣ имѣется почти полное содержаніе всѣхъ славословій. Стихъ 9 этой молитвы начинается словами: «Ускори время и вспомни клятву», что своимъ мессіанскимъ ожиданіемъ напоминаетъ 15-ое славословіе. Если считать правильнымъ это построеніе молитвы Бенъ-Сиры, то бо́льшая часть славословій Ш.-Э. должна быть отнесена къ хасмонейской эпохѣ, хотя большинство изслѣдователей относитъ ихъ къ болѣе позднему времени. 5-ый стихъ можетъ служить параллелью для славословія 11-го. Начинаясь словомъ חדש, онъ содержитъ просьбу о возстановленіи суда Божія съ прямымъ намекомъ на Исходъ.—Славословіе противъ измѣнниковъ, составленное при Гамліилѣ II (Бер., 28б), было направлено противъ еретиковъ и совратителей—«минимъ», или, согласно чтенію Маймонида, противъ «апикорсимъ» (см. его коммент. къ Санг., X, 1); подъ послѣдними подразумѣвались свободомыслящіе, подъ первыми іудеохристіане, которые внесли смуту въ ряды правовѣрнаго іудейства своими частыми полемическими выступленіями противъ основъ національной религіи; они спорили съ законоучителями, и самъ патріархъ Гамліилъ II полемизировалъ съ ними (см. Ге-Халуцъ, VII, 81; ср. Joël, Blicke in die Religionsgeschichte, I, 33; Gutmann въ Monatsschrift, 1898, 344); онъ же и ввелъ въ употребленіе молитву противъ нихъ. Талмудъ разсказываетъ по этому поводу слѣдующее: Симонъ га-Пиколи установилъ текстъ и порядокъ славословія Ш.-Э. предъ рабби Гамліиломъ II. Послѣдній спросилъ мудрецовъ: есть ли кто-нибудь среди васъ, кто могъ бы установить молитву противъ саддукеевъ? Тутъ поднялся Самуилъ га-Катанъ и установилъ эту молитву; но уже въ слѣдующемъ году онъ не могъ читать ее, ибо позабылъ ея текстъ (Бер., 28а). Согласно Іер. Бер., V, 3, онъ просто опустилъ часть молитвы, и такъ какъ онъ былъ выше всякихъ подозрѣній, то этому не придали никакого значенія. Дѣло въ томъ, что духу іудаизма было чуждо всякое нетерпимое отношеніе къ еретикамъ, и нелегко было законоучителямъ приноравливаться къ требованіямъ времени (Hamburger, RBT., II, 1096). Съ тѣхъ поръ эта молитва

подверглась многимъ измѣненіямъ. Она давала оружіе въ руки враговъ іудаизма, хотя и не проникнута ненавистью къ не-евреямъ; чтобы не дать пищи врагамъ, ее видоизмѣняли. Вмѣсто «ла-зедимъ ве-ла-минимъ» стали читать «ла-мешуммадимъ» (Салоникскій махзоръ, Ор. Хаиимъ, 118), «ве-ла-пошимъ» (см. Zunz, Ritus, 39), «ве-ла-малшинимъ» (въ германскомъ ритуалѣ); вмѣсто «минимъ» поставили «всѣмъ поступающимъ несправедливо» и т. д. Преобладающее употребленіе множественнаго числа въ Ш.-Э. показываетъ, что Ш.-Э. была первоначально предназначена для чтенія въ синагогѣ, гдѣ молящіеся внимали хаззану и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлали поклоны вмѣстѣ съ послѣднимъ (Тос. Бер., 1, 11). Послѣ р. Гамліила II мало-по-малу распространился обычай, преимущественно въ Вавилонѣ, читать Ш.-Э. шопотомъ про себя, послѣ чего хаззанъ повторялъ ее громко (Сота, 40а); въ Палестинѣ она читалась громко всѣми молящимися (Müller, Ghillufim, № 43). Въ прежнія времена хаззанъ становился у амвона лишь при чтеніи Ш.-Э. Громкое повтореніе Ш.-Э. хаззаномъ не всегда считалось обязательнымъ; Маймонидъ не признавалъ нужнымъ повтореніе для общины Каира, хотя въ своемъ Jad'ѣ онъ держался противоположнаго взгляда. Не повторялось громко чтеніе Ш.-Э. вечерняго богослуженія, ибо само вечернее богослуженіе не считалось обязательнымъ (Вейсъ, Доръ, II, 76), и, какъ правило, вмѣсто 18 славословій читали только 18 библейскихъ стиховъ (Loew въ Monatsschr., 1884, 112). Въ реформированной литургіи въ первомъ славословіи вмѣсто «гоель» читаютъ «геулла»; во второмъ—вмѣсто «воскресенія» читаютъ «поддержаніе жизни и искупленіе отъ смерти»; опущены молитвы за Іерусалимъ, за возстановленіе жертвоприношеній и пришествіе Мессіи, а также и молитва о сокрушеніи враговъ Израиля (ср. Протоколы второго раввинскаго съѣзда во Франкфуртѣ-на-М., 1845, стр. 104).—Ср.: Zunz, GV., 367; Delitzsch, Zur Gesch. der jüdischen Poesie, 1836, 191—193; Herzfeld, Gesch., III, 200; Hamburger, RBT., II, s. v.; Enoch, Das Achtzehngebet nach Sprache, 1886; Derenbourg in REJ., XIV, 1887; Levi, Les 18 bénédictions, въ REJ., XXXII, 1896; Loeb, ibidem, XIX, 1889; Schürer, Gesch., II, 460; Elbogen, Die Gesch. des 18-gebets, въ Monatsschr., 1902 и 1911. [Jew. Enc., XI, 270—282—съ измѣненіями]. 3.

Шемъ, שם («имя»; въ Септ. Σήμ, почему въ слав. и русской Библіи *Симъ*) — старшій сынъ Ноя, родоначальникъ цѣлой группы народовъ (см. Семиты). При перечисленіи сыновей Ноя Ш. занимаетъ первое мѣсто, въ Быт., 10, 21, онъ названъ старшимъ братомъ Яфета. Ной благословилъ его, какъ и Яфета, и обрекъ Ханаана на рабство Симу (см. Хамъ). Когда Ш. было 100 лѣтъ отъ роду, что было два года послѣ потопа, у него родился Арпахшадъ (см.), а всего онъ жилъ 600 л. (Быт., 11, 10, 11). Его сыновьями считаются: Эламъ, Ашуръ, Арпахшадъ, Лудъ и Арамъ (ib., 10, 22), подъ которыми подразумѣваются цѣлые народы. 1.

Шемъ въ агадѣ. Всѣ законоучители признаютъ Ш. младшимъ сыномъ Ноя, однако, онъ считается наиболѣе важнымъ изъ всѣхъ трехъ и при перечисленіи сыновей Ноя его называютъ первымъ. Онъ былъ праотцемъ патріарховъ, священникомъ и пророкомъ, однимъ изъ праведниковъ, имѣющихъ свои доли какъ въ семъ мірѣ, такъ и въ будущемъ (Санг., 69б). Его величаютъ великимъ, Шемъ рабба (Санг., 108б). Согласно Beresch. r., XXX, 6, благодарственную жертву Богу по выходѣ изъ ковчега принесъ Ш., а не Ной, который лишился возможности исполнять священническія обязанности вслѣдствіе того, что былъ искалѣченъ львомъ (см. Ной въ агадѣ). Агадисты особенно восхваляютъ сыновнюю преданность Ш., проявленную имъ при сокрытіи отцовской наготы (Быт., 9, 23). Въ воспоминаніе объ этомъ евреи—его потомки — прикрываются таллитомъ и остались невредимыми, когда ассирійцы—также потомки Ш.—были поражены ангеломъ въ царствованіе Іезекіи (Тан.. Іеламдену, Ноахъ, Schemot r., XVIII, 5). Ш. отождествляется съ Малькицедекомъ, «священникомъ Всевышняго», вышедшимъ навстрѣчу Аврааму, когда онъ возвращался послѣ побѣды надъ четырьмя царями (Быт., 14, 18—20); Ш. былъ царемъ Салема (или Іерусалима), города, избраннаго имъ для культа Господа. Священство не осталось за Ш. и передано было Богомъ Аврааму; Ш. самъ просилъ объ этомъ Бога, ибо, какъ пророкъ, онъ зналъ, что у него не будетъ потомства, достойнаго священническаго сана, и онъ даже давалъ десятины Аврааму, какъ священнику (ib.). Самъ Авраамъ боялся, чтобы Ш. не проклялъ его за пораженіе эламитовъ (Beresch. r., XLIV, 8). Авраамъ назвалъ священный городъ, предназначенный для храма Божія, «Jireh» (Быт., 22, 14), а Ш. называлъ его Салемъ; Богъ соединилъ эти оба имени въ одно — Іерусалимъ (Beresch. r., LVI, 16). Ш. устроилъ школу (бетъ га-мидрашъ) для изученія Торы; впослѣдствіи сталъ ему помогать въ завѣдываніи школой Эберъ, и школа стала называться по именамъ обоихъ. Изъ этой школы исходило законодательство того времени: (Аб. Зара, 36б; Beresch. r., LXIII, 7; LXVII, 8). Въ этомъ бетъ-динѣ почила Шехина (Мак., 23б). При раздѣленіи земли между сыновьями Ноя, Ш. досталось 26 странъ, 33 острова, 26 языковъ изъ общаго числа 72 и 6 свитковъ изъ 16; онъ получилъ на одинъ свитокъ больше, чѣмъ братья; этотъ излишній свитокъ былъ на еврейскомъ языкѣ и содержалъ Тору; остальные пять свитковъ были на языкахъ египетскомъ, ливійскомъ, ассирійскомъ, халдейскомъ и гутазакскомъ (гузаратскомъ?; Midr. ha-Gadol къ Быт., 10, 32, col. 182). [Изъ Jew. Enc., XI, 261—2]. 3.

Мнѣніе библейскихъ критиковъ. Изъ народовъ, причисляемыхъ Библіей къ семитскимъ, эламиты не говорили на семитскомъ языкѣ, какъ и лидійцы; напротивъ того, хананейцы и финикійцы, причисляемые къ хамитамъ, говорили на языкѣ, близко похожемъ на еврейскій.—См. еще Семиты, Семитскіе языки, Финикія. 1.

Шемъ га-Мефорашъ и Шемъ га-Меюхадъ (שם המפורש и שם המיוחד)—талмудическія названія тетраграмматона въ отличіе отъ прочихъ именъ Бога. Терминъ «меюхадъ» употребляется вообще для обозначенія такого отличительнаго свойства предмета, которое выдѣляетъ его изъ ряда однородныхъ съ нимъ предметовъ (см. Сифре къ Второз., 12, 14; 14, 26; 21, 22 и др.); въ соединеніи со словомъ «Шемъ»—это отличительное свойство Бога (Санг., 60а). Въ этомъ же смыслѣ употребляется и слово «мефорашъ» во Второз., 14, 15. Въ толкованіи Чиселъ, 6, 27, Сифре, ad locum, употребляетъ вмѣсто библейскаго слова «Мое имя» терминъ Ш.-га-Мефорашъ, а Сота, 38а, приводя тотъ же библейскій стихъ, пользуется терминомъ Ш.-га-Меюхадъ. Относительно значенія слова «ме-

форашъ» существуютъ два мнѣнія: по одному мнѣнію, корень פרש значитъ отдѣлять, выдѣлять, и въ этомъ смыслѣ Ш.-га-Мефорашъ, подобно Ш.-га-Меюхадъ, означаетъ тетраграмматонъ (см.). По Касселю (Monatsschrift, XIX, 73), Ш.-га-Мефорашъ означаетъ буквально имя, ясно произносимое, т.-е. то имя Божіе, которое ясно произносилъ первосвященникъ въ день Всепрощенія при чтеніи Лев., 16, 30, во время исповѣданія грѣховъ (Іома, IV, 2). Для оборота «произносить тетраграмматонъ» употреблялись слова פרש השם (Санг., VII, 10), что было равносильно выраженіямъ אמר את השם בכתבו (Сота, VII, 6) или הגה את השם באותיותיו; здѣсь подъ השם, несомнѣнно, разумѣется тетраграматонъ. По свидѣтельству Мишны (Іома, VI, 2; Сота, VII, 6; Тамидъ, VII, 2), тетраграмматонъ произносился не только первосвященникомъ въ день Всепрощенія, но и въ ежедневныхъ священническихъ благословеніяхъ въ іерусалимскомъ храмѣ. По болѣе позднему свидѣтельству, въ послѣдніе годы существованія второго храма священники произносили имя Бога глухо, такъ, чтобы оно едва было слышно народомъ (Кид., 71а). Употребленіе тетраграмматона постепенно прекратилось. Въ поталмудическое время слово Ш.-га-Мефорашъ употреблялось для обозначенія того понятія, что есть одно настоящее слово для имени Бога, пищущееся черезъ jod, he, waw, he, но запрещенное къ произнесенію. См. Тетраграмматонъ, Имена Божіи.—Ср.: M. Grünbaum, Ueber Schem ha-Mephorasch in ZDMG., XXXIX, XL; L. Löw, Gesam. Schriften, I, 187 — 212; W. Bacher, Le Schem Hamephorasch, REJ., XVIII, 290; D. Cassel, Noch etwas ueber Schem Hamephorasch, Monatsschr., XIX, 73; W. Bacher, ib., XX, 382; Zunz, SP., 144; L. Blau, Das Altjüdische Zauberwesen, 124; Jew. Enc., XI, 262—264. 3.

Шемъ Тобъ бенъ Авраамъ ибнъ-Гаонъ — см. Ибнъ-Гаонъ, Шемъ Тобъ.

Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ изъ Тортозы, онъ же **Баби га-Тортози** — талмудистъ и врачъ, родился въ Тортозѣ (Испанія) въ 1196 г. Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ былъ сперва коммерсантомъ и по дѣламъ часто предпринималъ дальнія путешествія. Онъ учился въ Барселонѣ подъ руководствомъ Исаака б. Мешуллама (см.), а затѣмъ сталъ изучать и медицину. Онъ пользовался славой знатока Талмуда и искуснаго врача; практиковалъ преимущественно въ Монпелье иМарселѣ. Его литературная дѣятельность выразилась въ переводѣ Средняго комментарія Аверроэса къ Аристотелевой «De Anima» на еврейскій языкъ подъ названіемъ «Biur Sefer ha-Nefesch». Въ 1254 г. онъ приступилъ къ переводу на еврейскій языкъ капитальнаго труда — тридцати книгъ Al-Zahrawi подъ названіемъ «Kitab al-Tasrif», съ цѣлью распространенія медицин. свѣдѣній среди евреевъ (ср. Ab. Zarah, 2, 2). Сочиненіе это было закончено имъ въ 1258 г. и названо «Sefer ha-Schimmusch». Переводу своему онъ предпослалъ введеніе, составляющее особый трактатъ о «четырехъ» кардинальныхъ жидкостяхъ человѣческаго тѣла и о болѣзняхъ его въ связи со смѣною четырехъ временъ года. Раздѣляя взгляды современниковъ, Ш. вѣритъ во вліяніе планетъ на судьбу человѣка, почему и посвятилъ этому вопросу цѣлый трактатъ. Ш. не былъ рабомъ текста, и въ номенклатурѣ различныхъ заболѣваній онъ также не слѣдовалъ своимъ современникамъ, использовавъ все, что могъ найти въ Библіи и раввинской литературѣ. Названія же, которыхъ онъ здѣсь не нашелъ, онъ разъяснилъ въ особомъ словотолкователѣ. Между прочимъ, онъ даетъ руководство, какъ врачу обходиться съ паціентомъ и какъ изготовлять медикаменты. Въ 1264 г. Ш. перевелъ «Al-Mansuri»—сочиненіе Ал-Рази, посвященное самому Ал-Мансури. По словамъ Ш., многія арабскія сочиненія по медицинѣ онъ транскрибировалъ еврейскими буквами, въ цѣляхъ облегченія евреямъ пользованія ими. De Castro (Biblioteca Espanola I, 232) приписываетъ Ш. и «Pardes Rimmonim», авторомъ котораго принято считать Шемъ-Тоба бенъ-Исаакъ ибнъ-Шапрутъ. Заключенія De Castro основаны на датѣ манускрипта вышеупомянутаго произведенія, сохранившагося въ библіотекѣ Эскуріала, гдѣ онъ помѣченъ 1267 годомъ, т.-е. на цѣлое столѣтіе раньше, чѣмъ жилъ Ш. ибнъ-Шапрутъ.—Ср.: Carmoly, Histoire des Medécins Juifs, 78—80; Fürst, Bibl. Jud., III, 259; Munk, REJ., V, 256 и сл.; Renan-Neubauer, Les Rabbins Français, 592; De Rossi, Dizionario, II, 124; Parma De Rossi MS., № 347; Steinschneider, Hebr. Uebers., 148, 725, 741 и сл.; idem, Jewish Literature, 362 (№ 83), 378. [J. E., XI, 265—266]. 9.

Шемъ Тобъ бенъ Іосифъ ибнъ Шемъ Тобъ — см. Ибнъ Шемъ Тобъ, Шемъ Тобъ. 9.

Шемъ-Тобъ де Карріонъ (Сантобъ де Карріонъ)—извѣстный испанскій поэтъ, род. въ концѣ 13 в., въ кастильскомъ городѣ Карріонъ де Лосъ Кондесъ, пользовался особымъ покровительствомъ Альфонса XI и его сына дона Педро I. Ш. — древнѣйшій извѣстный намъ еврейскій поэтъ, писавшій на испанскомъ языкѣ. Около 1360 г. онъ закончилъ «Consejos y documentos del Rabbi Don Santo al Ley D. Pedro» или «Proverbios Morales», посвященное дону Педро I. Оно сохранилось въ двухъ рукописяхъ, въ Эскуріалѣ и Мадридской національной библіотекѣ. По послѣдней было издано Тикноромъ въ 3-мъ томѣ его «Исторіи испанской литературы», а по первой было издано въ 58-мъ томѣ «Biblioteca de autores espanoles» (Мадридъ, 1864, pp. 331 — 372), подъ заглавіемъ «Proverbios Morales del Rabbi Don Sem Tob» (отрывки изданы въ нѣмецкомъ переводѣ Kayserling'омъ въ «Sephardim» и I. Фастенратомъ «Immortellen aus Toledo», Лейпцигъ, 1869). Сочиненіе Ш. представляетъ сборникъ частью оригинальныхъ, частью заимствованныхъ притчей и сентенцій. Языкъ отличается живостью и лапидарностью стиля. Главными источниками для сочиненія Ш. служили, кромѣ Притчей Соломоновыхъ, Пирке Аботъ, Талмуда и Мидрашимъ, сборники притчъ въ арабско-испанскую эпоху, какъ «Mibchar ha-Peninim» Соломона ибнъ-Гебироля, «Musare ha-Philosophim» (מוסרי הפלוסופים) сирійско-христіанскаго писателя Ховейна ибнъ-Исхака. — Ш. неправильно приписывалось авторство «Doctrina Christiana» и «Danza general», находящихся въ томъ же кодексѣ, гдѣ сохранилось сочиненіе Ш. — Ср.: Kayserling, l. c., pp. 21—45; id., BEPJ., p. 97; id., J. E., XI, p. 50; L. Stein, Untersuchungen über die Proverbios Morales, Берлинъ, 1900. 4.

Шенаццаръ, שנאצר (въ Септ. Σανεσάρ) — повидимому, сынъ Шеалтіеля (1 Хрон., 3, 18). Нѣкоторые отожествляютъ его съ Шешбаццаромъ и съ Зерубабелемъ (см.).—Ср.: E. Meyer, Entstehung d. Judentums, 77;Rothstein, Die Genealogie des Königs Jojachin, 27. 1.

Шенблюмъ, Самуилъ бенъ-Веніаминъ-Вольфъ. Род. въ 1833 г. во Львовѣ. По торговымъ дѣламъ Ш. приходилось бывать въ Италіи, гдѣ онъ занимался и библіографическими изслѣдованіями

и познакомился съ рѣдкими печатными изданіями и древними рукописями. С. Д. Луццатто часто упоминаетъ Ш. въ своихъ письмахъ. Ш. обнародовалъ «Sefer ha-Itur»—раввинско-юридическій и ритуальный кодексъ Исаака б. Абба-Маре изъ Марселя вмѣстѣ со второй, еще до того неопубликованной, частью труда подъ заглавіемъ «Asseret ha-Diberot» съ прибавленіями, исправленіями и объясненіями, озаглавленными «Netibot Schemuel» (Львовъ, 1860); «Scheloscha Sefarim»—дополнительные трактаты къ талмудической литературѣ, изданные въ первый разъ по рукописямъ съ объясненіями Ш. (ib., 1877); «Rab Pealim», рукопись Исаака ибнъ-Латифа о метафизикѣ и естественной философіи съ комментаріемъ Ш. (Львовъ, 1885). Неопубликованными остались подготовленные Ш. къ печатанію: «Iggeret ha-Teschuba» Исаака ибнъ-Латифа съ комментаріемъ и примѣчаніями, и «Pareperaot la-Chakema»—объ естественныхъ наукахъ и астрономіи по Талмуду.—Ср.: Lippe, Bibliographisch. Lexikon, I, 433; II, 259; Sokolow, Sefer Zikkaron, 114. *А. Д.* 7.

Шенганъ, Іосифъ—писатель. Род. въ Тиктинѣ въ 1812 г., ум. въ Сувалкахъ въ 1870 г. Ш. составилъ себѣ имя популярно-научнымъ трудомъ по естествовѣдѣнію «Toldot ha-Arez» въ трехъ частяхъ: 1) Toldot ha-chajim (о жизни животныхъ, 1841); 2) Toldot ha-zemachim (о ботаникѣ, 1859); 3) Toldot ha-muzokim (о минералогіи, 1859). Ш. даетъ также подробныя указанія о встрѣчаемой въ Библіи, Талмудѣ и Мидрашимъ номенклатурѣ фауны и флоры. Ш. составилъ также арамейско-нѣмецкій словарь по образцу «Arucha» — «Ha-Masbir» (1858) и дополненія къ нему «Ha-Meluim» (1869). — Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, BHP., 348—349; Finn, Safah a-Nehmanim, 167. 7.

Шендеровна — мѣст. Кіевск. губ., Каневск. у. По ревизіи 1847 г. «Шендеровское еврейское общество» состояло изъ 282 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3966, среди нихъ 761 евр. 8.

Шенебергъ—см. Берлинъ (Евр. Энц., IV, 260).

Шенерерь—см. Шэнерерь.

Шени, Исаанъ бенъ Илія—см. Исаакъ бенъ Илія.

Шенклеңгсфельдъ—мѣстечко въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау съ евр. общиной; 950 жителей, 180 евреевъ—явленіе рѣдкое въ Германіи. Община находится въ сферѣ вліянія окружнаго раввина въ Фульдѣ. 5.

Шеинъ, Самуилъ-Леопольдъ — австрійскій эмбріологъ; род. въ Урмени (Венгрія) въ 1840 г., ум. въ Шварценбергѣ (христіан.) въ 1902 г. Съ 1868 г. Ш. былъ въ физіологическомъ институтѣ руководителемъ практическихъ работъ; въ 1873 г. занялъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, каѳедру эмбріологіи въ вѣнскомъ университетѣ. Ш. опубликовалъ цѣлый рядъ изслѣдованій надъ развитіемъ яйца и органовъ чувствъ у низшихъ позвоночныхъ. Въ 1898 г. Ш. пріобрѣлъ сразу громкую извѣстность своей теоріей искусственнаго производства того или другого пола зародыша у млекопитающихъ и человѣка при помощи соотвѣтственнаго кормленія родителей. Теоріи этой предшествовали многочисленные опыты, давшіе, по слонамъ Ш., достаточно основанія для выработки общей теоріи. Послѣдняя подверглась, однако, суровой критикѣ на международномъ конгрессѣ зоологовъ въ 1900 г. въ Берлинѣ. Австрійскіе профессора обвинили Ш. въ поспѣшномъ оглашеніи теоріи, недостаточно обоснованной. Ш. отвергалъ мысль о желаніи поднять шумъ вокругъ своей теоріи, тѣмъ не менѣе, онъ въ 1900 г. вынужденъ былъ подать въ отставку. Ш. написалъ значительное число работъ по эмбріологіи. Его теорія опредѣленія пола вызвала богатую литературу; противъ нея высказались, между прочимъ, Вирховъ, Ру, Мункъ и др.—Ср.: Энц. Слов. Брокг.-Ефр.; Jew. Enc., XI, 94 — 95; Когутъ, Знам. евр., II, 260—261. 6.

Шенланке (Schönlanke) — городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи появились впервые въ Ш. въ 1730-хъ годахъ. Въ привилегіи отъ 1739 г., пожалованной евреямъ владѣтелемъ Ш., были оговорены условія, при которыхъ евреи могли вести суконную торговлю, не во вредъ мѣстнымъ суконщикамъ. Съ переходомъ Ш. въ 1756 г. въ руки новаго владѣтеля Лясоцкаго, евреи получили новую грамоту, согласно которой повинности въ пользу владѣтеля были значительно повышены. Евреи отказались принять грамоту, вслѣдствіе чего старшины были арестованы и подвергнуты тѣлесному наказанію. Евреи вынуждены были подчиниться новымъ условіямъ и уплачивать ежегодно въ четыре раза больше, чѣмъ прежде. Когда городъ перешелъ подъ прусскую власть (1782), евреи добились у правительства облегченія податного бремени. Къ тому времени жило въ Ш. около 70 семействъ. Въ 1905 г. насчитывалось 7000 жителей, 500 евр. Имѣются три благотворительныя общества и общество евр. исторіи и литературы.—Ср. M. L. Bamberger, Gesch. d. Jud. in Schönlanke, Берлинъ, 1912. 5.

Шенфельдтъ, Максъ Львовичъ — психіатръ и общественный дѣятель; род. въ 1861 г. въ Митавѣ, погибъ въ Ригѣ въ 1912 г. отъ руки душевно-больного. Медиц. образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Былъ ассистентомъ извѣстнаго психіатра проф. Kräpelin'а. Въ теченіе семи лѣтъ Ш. состоялъ ординаторомъ при рижской городской психіатрической больницѣ, гдѣ проявилъ чрезвычайно плодотворную дѣятельность. Въ 1893 г. онъ защитилъ диссертацію на степень д-ра медицины подъ заглавіемъ «Ueber das inducirte Irresein» (folie communiqué). Трудъ этотъ является цѣннымъ вкладомъ въ литературу по психіатріи; напечатанъ въ «Archiv für Psychiatrie» (1894). Пробывъ нѣкоторое время для дальнѣйшаго усовершенствованія въ Германіи, Шенфельдтъ поселился въ Ригѣ, гдѣ вскорѣ пріобрѣлъ обширную практику. Къ нему съѣзжались больные изъ отдаленныхъ концовъ Россіи; особенной популярностью, благодаря своей отзывчивости, онъ пользовался среди еврейскаго населенія; отличаясь безкорыстіемъ, Ш. оказывалъ въ широкихъ размѣрахъ безплатно медицинскую помощь. Въ 1897 г. Ш. основалъ лѣчебницу для нервныхъ и душевно-больныхъ, которая вскорѣ заняла исключительное мѣсто среди подобныхъ учрежденій въ Россіи. Авторитетность Ш., какъ психіатра, ярко сказывалась въ его дѣятельности въ качествѣ эксперта на судѣ. Кромѣ диссертаціи, Ш. опубликовалъ: «Ueber subnormale Temparaturen bei Geisteskranken», St. Petersb. Med. Wochenschr., 1888; «Ueber die Neuro-Psychose nach Unfällen (sog. traumatische Neurose)», ib., 1902.—Какъ общественный дѣятель, Ш. принималъ живое участіе не только въ дѣлахъ рижской еврейской общины, во многомъ обязанной ему развитіемъ своихъ культурныхъ и благотворительныхъ учрежденій (Ш.—одинъ изъ учредителей общества пособія бѣднымъ больнымъ евреямъ), но и въ жизни всего русскаго еврейства. Особую энер-

гію онъ проявилъ въ качествѣ члена Центральнаго комитета Союза для достиженія полноправія еврейскаго народа въ Россіи (Евр. Энц., XIV, 515—517), а затѣмъ такъ назыв. «Ковенскаго совѣщанія евр. общественныхъ дѣятелей». Твердо идя къ своимъ общественнымъ цѣлямъ, не жалѣя труда и средствъ для ихъ осуществленія, Ш. относился съ полной корректностью къ своимъ политическимъ противникамъ и пользовался искреннимъ уваженіемъ съ ихъ стороны. Рѣчи Ш. на общественныхъ собраніяхъ, чуждыя громкихъ фразъ, приковывали къ себѣ вниманіе своей внутренней силой, убѣжденностью. Ш. охотно оказывалъ содѣйствіе даже такимъ начинаніямъ, которыя не соотвѣтствовали его личнымъ взглядамъ, если только они были направлены на общественную пользу. Ш. много поработалъ надъ попыткой образовать «еврейскій просвѣтительный фондъ». Личныя качества Ш. способствовали тому, что его имя стало широко извѣстнымъ въ различныхъ кругахъ еврейскаго и христіанскаго населенія края.—Рижская община приняла на свой счетъ его погребеніе, чтобы почтить его память. 8.

Шенфельдъ, Барухъ — педагогъ и писатель. Род. въ Сеницѣ въ 1778 г., ум. въ Будапештѣ въ 1852 г. Ш. опубликовалъ: «Zeror Perachim» (стихи и проза, 1814); «Mussar Haskel» (еврейская переработка «Theophron» Кампе, 1831); «Schalme Todah» (ода въ честь Габр. Риссера, 1840); «Anaf Ez Abot» (стихотв. переработка талмуд. легендъ, 1841); «Minchah belula» (стихи и проза, 1850).—Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, BHP. 7.

Шенцъ, Вильгельмъ (**Wilhelm Schenz**)—нѣмецкій богословъ, христіанинъ (род. въ 1845 г.); профессоръ въ королев. лицеѣ въ Регенсбургѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «D. alttestamentliche Scheolslehre» (1876); «Alttestam. Einleitung» (1887). 2.

Шеолъ, שאול — одно изъ еврейскихъ названій для ада (см. Адъ, Загробная жизнь).

Шепетовка—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Волынскаго воеводства, Кременецкаго повѣта. Въ 1765 г. въ Ш. и окрестныхъ мѣстностяхъ 360 евреевъ. См. Щепетовка. 5.

Шепетовкеръ, Яковъ Самсонъ—цадикъ на рубежѣ 18 и 19 вв. въ Барѣ (Подольской губ.), Славутѣ и Умани, ученикъ р. Пинехаса Шапира и р. Яковъ-Іосифа Когена; одно время въ качествѣ эмиссара разъѣзжалъ по Польшѣ, Германіи и др. странамъ, распространялъ сочиненія р. Яковъ-Іосифа Когена (ум. въ Палестинѣ). Легенда приписываетъ ему диспутъ съ противникомъ хасидизма р. Іезекіилемъ Ландау, напечатанный подъ загл. ויכוחא רבה; въ болѣе обширной версіи распространенъ въ многочисленныхъ рукописяхъ.—Ср.: Walden, s. v.; Bodek, Seder ha-Dorot he-Chadasch, s. v.; С. Дубновъ, Религіозная борьба, въ кн. Восх., 1893, I. 9.

Шепсъ, Морицъ—журналистъ (1834—1902). Ш. руководилъ газетой «Wiener Tageblatt» и игралъ видную роль въ австрійской политической жизни. Послѣ его смерти редактированіе журнала перешло къ его сыну *Юлію Ш.*, который раньше стоялъ во главѣ «Wiener Allgemeine Zeitung». 6.

Шербель, Моисей—писатель. Ш. пишетъ новеллы почти исключительно изъ евр. жизни; произведенія его не лишены юмора. Отмѣтимъ: «Heitere Stunden, jüdische Humoresken» (въ сборникѣ три слѣдующихъ новеллы: «Der Khillanarr», «Der Trauschein» и «Der fromme Amhaarez»), 1893; «Der Talisman oder zwei Grabschriften», 1895; въ 1901 г. вышли его «Gelegenheitsgedichte». 6.

Шербель, Симонъ—писатель и врачъ; род. въ Шмигелѣ (Пруссія) въ 1858 г. Ш. издаетъ «Die moderne Gesundheitspflege»; почти всѣ его работы посвящены популярной медицинѣ. Онъ написалъ «Jüdische Aerzte und ihr Einfluss auf das Judentum», 1905. Ш. помѣщаетъ также статьи въ «Allgem. Zeitung des Judentums». 6.

Шеребія, שרביה (вѣроятно, «потомство Бога», отъ сир. שרבא—поколѣніе; въ Септ. Σαραβία)—левитъ изъ линіи Махли (Эзр., 8, 18, 24). Вѣроятно, онъ же указанъ въ Нех., 8, 7; 9, 4, 5; 10, 12; 12, 8, 24 (см. Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 856). 1.

Шербюлье, Андрэ — христіанскій гебраистъ (1795—1874), профессоръ по каѳедрѣ евр. языка въ женевской высшей школѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «De libro Job» (1820). 2.

Шереръ, I. E.—историкъ-юристъ (христіанинъ), авторъ капитальнаго труда о правовомъ положеніи евреевъ въ средніе вѣка въ нѣмецкихъ областяхъ Австріи — «Die Rechtsverhältnisse der Juden in d. deutsch-österreichischen Ländern» (Лейпцигъ, 1901). Предпославъ обширное введеніе, въ которомъ изложены принципы средневѣковаго законодательства о евреяхъ въ Европѣ, Ш. выясняетъ, что существовали два типа законодательства—1) съ точки зрѣнія государственной религіи и 2) съ точки зрѣнія права о чужестранцахъ (Fremdenrecht)—и показываетъ на примѣрѣ отдѣльныхъ странъ, когда и въ какой мѣрѣ господствовалъ тотъ или другой типъ. Анализируя подробно главнѣйшіе памятники законодательства о евреяхъ въ австрійскихъ областныхъ земляхъ (Kronländer), Ш. приводитъ для сравненія обильныя данныя изъ исторіи правового положенія евреевъ въ Германіи, Франціи, Англіи и др. странахъ. Благодаря такому сравнительному методу изслѣдованія, Ш. проливаетъ много свѣта на запутанные и мало разработанные вопросы правового и соціальнаго быта средневѣковыхъ евреевъ. Не мало вниманія удѣлено Ш. политической и экономической исторіи евреевъ. Изложеніе событій доведено до 1519 г. Въ основу своей работы Ш. положилъ громаднѣйшій архивный и печатный актовый матеріалъ. Написавъ свой трудъ съ рѣдкимъ безпристрастіемъ, Ш. выпустилъ его въ свѣтъ съ пожеланіемъ, чтобы «надъ человѣчествомъ, освобожденнымъ отъ конфессіональныхъ, національныхъ, соціальныхъ и экономическихъ предразсудковъ, взошло яркое солнце чистѣйшей, благороднѣйшей любви къ ближнимъ». Ш. не привелось закончить свой трудъ, второй томъ котораго долженъ былъ быть посвященъ изслѣдованію исторіи евреевъ въ итальянскихъ, славянскихъ и венгерскихъ областяхъ австро венгерской монархіи. Введеніе къ первому тому переведено на русскій языкъ въ «Восходѣ» (1902). *М. В.* 5.

Шерешево—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Брестъ-Литовскаго воев. и повѣта. Евреи упоминаются въ Ш. впервые въ 1583 г. Согласно постановленію Литовскаго ваада отъ 1623 г., община въ Ш. должна была находиться въ сферѣ вліянія Брестскаго кагала. Въ 1766 г. числились въ Ш. 973 еврея.—Ср.: Регесты, I и II; Вил. Центр. Арх., кн. 3633 (бум. Бершадскаго). 5.

Нынѣ—мѣст. Гродненск. губ., Пружанск. у. По ревизіи 1847 г. «Шерешевское еврейское общество» состояло изъ 3773 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 5079, среди нихъ 2553 евр. Имѣется (1910 г.) талмудъ-тора. 8.

Шерешоверъ, Хаимъ—талмудистъ на рубежѣ

18 и 19 вв. Ш. написалъ: אלוף אומר—дидактическое сочиненіе; שירה לחיים—о 613 Моисеевыхъ предписаніяхъ. — Ср. Valden, Schem ha-Gedolim he-Chadasch, I, p. 51; II, pp. 7, 71. 9.

Шерира баръ-Ханина, онъ же **Шерира-гаонъ** (שרירא גאון) — извѣстный гаонъ Пумбедиты; род. около 900 г., ум. около 1000 г. (Авраамъ ибнъ-Даудъ, Sefer Ha-Kabbalah, въ Med. Jew. Chr., Neubauer'a, I, 66 — 67). Какъ со стороны отца, такъ и со стороны матери, Ш. былъ потомкомъ родовитыхъ семей, многіе члены которыхъ занимали постъ гаона. Самъ Ш. очень гордился своей родословной (Посланіе Ш. изъ Neubauer'a, l. c., I, 23, 33). Фамильнымъ гербомъ Ш. былъ левъ, служившій гербомъ царей Іудеи (Ibn Daud, l. c.). Въ 968 г., Ш., занимавшій дотолѣ постъ главнаго судьи, былъ избранъ гаономъ знаменитой школы въ Пумбедитѣ, а его мѣсто занялъ сынъ его р. Гаи-гаонъ (Scherira, l. c., I, 41). На этомъ посту Ш. оставался въ теченіе тридцати лѣтъ, и только преклонный возрастъ заставилъ его уступить мѣсто своему сыну р. Гаи. Вслѣдствіе доноса, халифъ Ал-Кадиръ схватилъ престарѣлаго Ш. и его сына—гаона и заключилъ ихъ въ тюрьму. Ш. Не долго спустя послѣ этого потрясенія Ш. скончался почти столѣтнимъ старцемъ (Ибнъ-Даудъ, l. c., по Weiss'y, Dor, V, 74). Будучи главою академіи, Ш. старался привлечь какъ можно больше учениковъ. Многочисленные респонсы Ш. вошли въ древнѣйшіе сборники. Вообще его респонсы мало чѣмъ отличаются отъ респонсовъ другихъ гаоновъ, трактуя преимущественно вопросы религіозной практики, и только нѣкоторые изъ нихъ комментируютъ отдѣльныя мѣста изъ Талмуда и Мишны. И литературная дѣятельность Ш. была направлена главнымъ образомъ на изученіе Талмуда. Съ арабскимъ языкомъ онъ былъ знакомъ не особенно глубоко. Писалъ онъ преимущественно по-еврейски и арамейски. Ш. славился благороднымъ характеромъ. При разрѣшеніи ритуальныхъ вопросовъ онъ былъ склоненъ къ ригоризму, слѣдуя буквѣ Талмуда. Послѣдній онъ умѣло защищалъ отъ нападокъ караимовъ. Въ его респонсахъ разсѣяны законы и разъясненія, крайне важныя для пониманія Талмуда; таковымъ является, напр., толкованіе слова «mizwah» (Teschubot Geone Mizrach u-Maarab, № 141, Bet Talmud, IV, 351). Ш., по общепринятому мнѣнію, является однимъ изъ приверженцевъ каббалы. Онъ былъ убѣжденъ, что такія мистическія произведенія, какъ «Schiur Komah» и «Hechalot», являются дѣйствительно древними произведеніями временъ р. Исмаила и р. Акибы. Правда, въ респонсѣ (№ 122, Schaare Teschubah), гдѣ идетъ рѣчь объ одномъ мѣстѣ изъ «Schiur Komah», трактующемъ о членахъ тѣла Бога, подобныхъ человѣческому, Шерира выражается, что здѣсь многое таинственно и буквально не должно быть понято. Изъ литературныхъ трудовъ гаона Шериры отмѣтимъ «Megillat Setarim», гдѣ онъ пытается доказать значеніе агады (Aboab, введеніе къ Menorat Ha-Maor); къ сожалѣнію, важнѣйшія части этого сочиненія затеряны. Большою извѣстностью пользуется его посланіе къ общинѣ Кайруана, служащее историческимъ документомъ въ исторіи развитія поталмудической литературы и эпохи гаоновъ. Посланіе это явилось отвѣтомъ на запросъ р. Якова б. Ниссима изъ Кайруана, отъ имени общины, о происхожденіи Мишны, ея редактированіи, какъ и объ исторической послѣдовательности талмудическихъ и послѣдующихъ авторитетовъ. Посланіе Ш. проливаетъ много свѣта на эту темную страницу еврейской исторіи и отличается строгою безпристрастностью за исключеніемъ періода исторіи, связаннаго съ вѣтвью Бостанаи и нѣкоторыхъ его современниковъ. Посланіе Ш. вошло въ хронику Ахимааца; было издано отдѣльно со списковъ Б. Гольдбергомъ въ «Chofesch Matmonim» (Берлинъ, 1845), подъ названіемъ «Iggeret Rab Scherirah Gaon» (Майнцъ, 1873), J. Wallerstein'омъ подъ названіемъ «Scherirae Epistolae», съ латинскимъ переводомъ и примѣчаніями (Бреславль, 1861). Лучшее изданіе принадлежитъ Адольфу Нейбауеру въ «Medieval Jewish Chronicles» (Оксфордъ, 1887). Другое посланіе Ш. къ вышеупомянутому р. Якову б. Ниссиму и вошедшее въ «Aruch», s. v. «Abaja», трактуетъ о титулахъ талмудистовъ, какъ «Rabban», «Rabbi», «Rab» и «Mar», о причинахъ, почему иные законоучители упоминаются съ титуломъ, а другіе нѣтъ.—Ср.: Weiss, Dor, IV, 160—174; Grätz, Gesch., V, 320—323; Halevy, Dorot Ha-Rischonim, III, 280; Azulai, Schem Ha-Gedolim; Lewin, Prolegomena, 1911. [J. E., XI, 284—285]. 9.

Шерлокъ, Томасъ — богословъ, лондонскій епископъ (1678—1761). Изъ его трудовъ упомянемъ «The Use and Intent of the Prophecy in the Several Ages of the World» (Лондонъ, 1725), выдержавшій много изданій (4-е изданіе появилось въ 1744 г.). 9.

Шершевскій, Илья Израиль — писатель, сынъ Іегуды Ш. Род. въ Вильнѣ, ум. тамъ же въ 1890 г. Кромѣ разныхъ статей въ еврейскихъ изданіяхъ и работы о еврейской присягѣ («Присяга и ея разрѣшеніе», Евр. Библ., V), Ш. опубликовалъ полемическій трудъ «О книгѣ кагала» (1872), направленной противъ извѣстной работы Я. Брафмана «Книга кагала». Вопросу о подлинности приводимыхъ въ послѣдней документовъ Ш. посвятилъ статью также въ тогдашнемъ «Новомъ времени» (1870). Книга Ш. не можетъ быть признана научной, его опроверженія не всегда убѣдительны. 7. 8.

Шершевскій, Іегуда-Иделъ — писатель. Род. въ 1804 г., умеръ въ Ковнѣ во время холерной эпидеміи въ 1866 г. Изучалъ талмудическую письменность подъ руководствомъ раввина Якова Меира Яловкера. Поселившись въ Вильнѣ, гдѣ первое время занимался торговыми дѣлами, Ш. примкнулъ къ «маскилимъ». Съ 1852 г. Ш. сталъ преподавателемъ Талмуда и раввинской литературы въ раввинскомъ училищѣ. Ш. составилъ себѣ имя своимъ «Kur la-sahaw» (I ч. —1858, II ч.—1866), въ которомъ сдѣлалъ попытку дать систематическій разборъ и критически освѣтить легендарную часть Талмуда—агаду. Второй части Ш. предпослалъ обширное введеніе о міровоззрѣніи талмудистовъ. Ш. сотрудничалъ въ «Ha-Karmel» и «Ha-Maggid» и опубликовалъ оду по случаю коронаціи Александра II (Oz-Melech, 1857). Нѣкоторыя изъ его проповѣдей, произнесенныхъ въ раввинск. училищѣ, опубликованы въ сборникѣ «Kubez Deruschim» (1864). — Ср.: W. Zeitlin, BHP., 341; J. E., XI, 95; «Ha-Karmel, 1866, № 21. 7.

Шершевскій, Михаилъ Марковичъ — врачъ; род. въ 1847 г. въ еврейской семьѣ. Въ 1871 г. окончилъ курсъ медико-хирургической академіи. Напечаталъ рядъ работъ въ русскихъ и иностранныхъ медиц. журналахъ. Въ 1880 г. получилъ званіе почетнаго лейбъ-медика, а въ 1903 г. пожалованъ лейбъ-медикомъ. — Ср. Энц. Словарь Брокгауза-Ефрона. 8.

Шершевскій, Цеви-Гиршъ — поэтъ и писатель.

Род. въ Пинскѣ въ 1840 г., ум. въ 1909 г. Получилъ традиціонное воспитаніе; состоялъ ближайшимъ сотрудникомъ «Ha-Meliz», а во время частыхъ отлучекъ Цедербаума исполнялъ и редакторскія обязанности. Ш. принималъ также участіе почти во всѣхъ евр. періодическихъ изданіяхъ того времени, гдѣ помѣщалъ публицистическія и научныя статьи, а также цѣлый рядъ стихотвореній (большей частью за подписью יעבץ ישוע שר עשק). Особымъ успѣхомъ пользовался его сборникъ сатирическихъ стиховъ «Bosser Abot» (1877), гдѣ авторъ въ обычномъ обличительномъ тонѣ той эпохи высмѣивалъ нераціональную постановку воспитанія у евреевъ. Ш. писалъ также много пародій какъ въ чисто библейскомъ стилѣ (параболы «Ben Mischle» и др.), такъ и талмудическомъ (фельетоны «Lischna de-chakima»). Въ 1881 г. появилась его монографія «Jjun Sifrut» о значеніи и задачахъ еврейской журналистики. Съ усиленіемъ новыхъ вѣяній въ евр. литературѣ, Ш. отошелъ отъ литературной дѣятельности.—Ср.: J. E., XI, 95; Sefer Zikkaron, 114; W. Zeitlin. 341. 7.

Шестовъ, Л. — литературное имя Льва Исааковича **Шварцмана.** Род. въ 1866 г. Окончилъ курсъ кіевск. унив. по юрид. факультету. Главные труды его вышли отдѣльными книгами: «Шекспиръ и его критикъ Брандесъ» (Спб., 1898 г.), «Добро въ ученіи гр. Толстого и Ницше» (Спб., 1903 г.), «Апоѳеозъ безпочвенности. Опытъ адогматическаго мышленія» (Спб., 1905 г.). Всѣ эти книги, прекрасно написанныя, оригинально подходятъ къ предмету. Трудно причислить ихъ къ опредѣленному литературному разряду. Всего меньше онѣ относятся къ критикѣ. Великихъ писателей, которыхъ Ш. восторженно комментируетъ, онъ разсматриваетъ только съ точки зрѣнія ихъ философіи, ихъ отношенія къ добру, вѣчности, смыслу жизни и т. д. Художественныя ихъ эмоціи совершенно не занимаютъ его. Въ основѣ всего, что написалъ Ш., лежитъ глубокій интересъ къ ученію Канта и Ницше, особенно къ ихъ пониманію морали. Въ Кантѣ Ш. волнуетъ «автономная мораль» категорическій императивъ нравственнаго чувства, въ Ницше— трагическая борьба съ этимъ абсолютизмомъ морали.—Ср. Энц. Словарь Брокг.-Ефронъ, 4 доп. томъ, статья С. Венгерова. 8.

Шетаръ-Бознай, שתר בוזני (въ Септ. Σαθαρβουζαναι, почему въ слав. Библіи *Саѳарвузанай*) — персидскій начальникъ во время Зеруббабеля (Эзр., 5, 3, 6; 6, 6, 13). Ed. Meyer и др. предлагаютъ читать מתר בוזני (Митрабузанай)=Μιθραβουζάνης. Но Шефтеловицъ полагаетъ, что Ш.-Б. соотвѣтствуетъ древне-иранскому Schêtrabûzana. 1.

Шетъ, שת (въ Септ. Σήθ, почему въ слав. и русской Библіи *Сиѳъ*)—сынъ Адама, род. въ 130 г. отъ сотворенія міра и человѣка (Быт., 5, 3). Имя это Библія объясняетъ тѣмъ, что Ева сказала: Богъ далъ (שת) мнѣ другое потомство на мѣсто Авеля, убитаго Каиномъ (ib., 4, 25). Отъ Ш. Библія черезъ Ноя производитъ весь родъ человѣка. Въ частности «сынами Шета» называются моабитяне (Чис., 24, 17; въ Іерем., 48, 45, написано בני שאון, можетъ-быть, слѣдуетъ читать בני אנוש; «сыны Эноша» тожественны съ «сынами Ш.», такъ какъ Эношъ былъ сыномъ Ш.,—Быт. 4, 26). *А. С. К.* 1.

Шетъ—іеменскій поэтъ, авторъ одной поэмы.—Ср. Bacher, D. hebr. u. ar. Poes. d. Jud. Jemens, p. 31. 9.

Шефамъ, שפם (въ Септ. Σεπφαμάρ, Σεφνί) — городъ на сѣверо-восточной границѣ Палестины между Хацаръ-Энаномъ и Риблой (Чис., 34, 10. 11). По Van Kasteren'у—нынѣшній Ofâne на сѣверной границѣ Джолана. См. Шифмотъ. 1.

Шефатія, שפטיה שפטיהו («судилъ Богъ»; въ Септ. Σαφατία): 1) Пятый сынъ царя Давида (отъ Абиталь). По талмудической традиціи отъ Ш. происходилъ р. Іуда га-Наси (Кет., 62б).—2) Одинъ изъ героевъ, приставшихъ къ Давиду, когда онъ скрывался въ Цикелагѣ; изъ рода Харифъ.— 3) Сынъ Маахи, начальникъ (נגיד) надъ колѣномъ Симеоновымъ во время Давида.—4) Одинъ изъ сыновей царя Іегошафата, братьевъ царя Іегорама (II Хрон., 21, 2).—5) Сынъ Маттана, одинъ изъ сановниковъ царя Цидкіи, бросившихъ пророка Іеремію въ яму (Іерем., 38, 1 и сл.).— 6) Семейство, возвратившееся изъ вавилонскаго плѣненія, число членовъ его—372 (Эзр., 2, 4; Нех., 7, 9) —7) Семейство изъ рабовъ Соломоновыхъ (см.), возвратившееся изъ плѣненія (Эзр., 2, 57; Нех., 7, 59).—8) Сынъ Магалалела, изъ рода Перецa (Нех., 11, 4).—9) Сынъ Реуела, изъ колѣна Веніаминова (1 Хрон., 9, 8). 1.

Шефела, שפלה, т.-е. низменная страна,—западная часть территоріи колѣна Іудина, склонъ отъ Іудейскихъ горъ къ Средиземному морю. О географическомъ значеніи этого имени Смитъ говоритъ, что хотя оно могло первоначально означать низменную приморскую полосу, но въ библейскую эпоху подъ Ш. подразумѣвалось все пространство между берегомъ и высокой горной цѣпью, представляющее рядъ низкихъ холмовъ (G. A. Smith, Historical Geography of the Holy Land, 202). Города этой мѣстности перечисляются въ Іош., 15, 33—44; упоминаемые въ стихахъ 45—47 той же главы филистимскіе города Ш. являются, вѣроятно, позднѣйшей вставкой (ср. Oxf. Hex., 2, 346). По Евсевію (Onomasticon, 296, 10), Ш.—это земля къ сѣверу и западу отъ Элевтерополиса; она простиралась такимъ образомъ на сѣверъ до Лидды, на востокъ до Цареи, на югъ до Газы. Вдоль морского берега тянется песчаная безплодная полоса, но немного далѣе отъ моря почва отличается своимъ плодородіемъ; здѣсь сикоморы давали строительный лѣсъ, а луга славились, какъ лучшія пастбища (I Цар., 10, 27; II Хрон., 1, 15; 9, 27); эти лѣса и пастбища составляли царскую собственность (I Хрон., 27, 28; II Хрон., 26, 10). Въ Іош., 11, 2 къ Ш. отнесена земля и къ сѣверу отъ Лидды, извѣстная подъ именемъ Саронъ (см.). Названіе Ш. держалось долгое время; еще при Евсевіи оно часто употреблялось, а Клермонъ-Ганно и Кондеръ (Tentwork., 277) замѣтили, что и въ настоящее время многія мѣстности около Бетъ-Джибринъ (Элевтерополиса) носятъ имя Сифле, соотвѣтствующее еврейскому Ш.—Ср.: Riehm, Handwört., s. v. Sephela; Cheyne and Black, Encycl., s. v. Shephela. 1.

Шеферъ, שפר (въ Септ. Σαφάρ)—гора на Синайскомъ полуостровѣ, гдѣ евреи имѣли стоянку (Чис., 33, 23, 24). Кнобель отожествляетъ ее съ Джебель Шерафе при Эланитскомъ заливѣ; Гитцигъ—съ горой Джебель Мадаре. Гоммель идентифицируетъ ее съ горой Сефаръ (Быт., 10, 30; см.).—Ср.: Riehm, HBA., II, s. v.; Fr. Hommel, Aufsätze u. Abhandlungen, 293. 1.

Шеферъ, Бернгардъ — католическій богословъ и библеистъ (род. въ 1841 г.); состоитъ съ 1893 г. профессоромъ вѣнскаго университета. Изъ трудовъ Ш. отмѣтимъ: «Neue Untersuchungen ueber das Buch Kobeleth» (1870); «Das Hohe Lied» (1878); «Religiöse Altertümer d. Bibel» (2-ое изданіе, 1891); «Bibel u. Wissenschaft» (1881). 2.

Шеферъ, Эмиліанъ (Aemilian Schoeffer)—библейскій экзегетъ, христіанинъ (род. въ 1858 г.); профессоръ въ Бриксенѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Gesch. d. A. T. m. besond. Rücksicht a. d. Verhältniss v. Bibel u. Wissenschaft». 2.

Шефраамъ, שפרעם—городокъ въ Палестинѣ, въ трехъ часахъ пути отъ Хайфы, современное названіе его Шефа-амръ. Во 2-мъ вѣкѣ онъ служилъ убѣжищемъ для синедріона (см. Уша). Около 1742 г., благодаря стараніямъ р. Хаима Абулафіи изъ Смирны, здѣсь сформировалась значительная колонія изъ палестинскихъ евреевъ, занимавшихся сначала земледѣліемъ и перешедшихъ къ занятію торговлей, когда поземельные налоги турецкаго правительства вынудили ихъ покинуть фермы. Впослѣдствіи земля была возвращена евреямъ. Въ 1901 г. въ Ш. 1345 жит., 45 евреевъ; школа, субсидируемая Alliance Israél. Univ., и старинная синагога, гдѣ хранятся древніе свитки Торы.—Ср. Luncz, Luach Eretz Israel, Іерусалимъ, 1899. [Jew. Enc., XI, 252]. 3.

Шефтель, Михаилъ Исааковичъ—юристъ и общественный дѣятель, членъ первой Государственной Думы; род. въ 1858 г. Окончилъ петербургскій университетъ въ 1882 г., слушалъ лекціи въ заграничныхъ университетахъ. Въ годы студенчества примыкалъ къ передовымъ общественно-литературнымъ кружкамъ; сотрудничалъ въ журналѣ Н. В. Шелгунова «Дѣло» (библіограф. отдѣлъ); напечаталъ въ «Русской Мысли» статьи о причинахъ распаденія поземельной общины въ Германіи. Въ виду создавшихся въ 80-ые гг. неблагопріятныхъ условій для литературной дѣятельности Ш. посвятилъ себя адвокатурѣ. Когда послѣ кишиневскаго погрома въ еврейской интеллигенціи назрѣла потребность въ активной работѣ для защиты правъ еврейскаго народа, Ш. принялъ близкое участіе въ этомъ движеніи. Онъ выступилъ въ Общемъ собраніи сената по дѣлу о кишиневскомъ погромѣ защитникомъ потерпѣвшихъ евреевъ, по искамъ, предъявленнымъ къ представителямъ администраціи; состоялъ членомъ центральнаго комитета по оказанію помощи евреямъ, пострадавшимъ отъ погромовъ, разразившихся въ октябрѣ 1905 года Ш. былъ членомъ центральнаго комитета Союза для достиженія полноправія еврейскаго народа (Евр. Энц., XIV, 515—517), а позже участвовалъ въ съѣздѣ «Ковенскаго совѣщанія общественныхъ дѣятелей». Въ 1906 г. Ш. былъ избранъ по Екатеринославской губерніи въ члены Государственной Думы; здѣсь онъ выступилъ съ рѣчью по бѣлостокскому погрому. За подписаніе «выборгскаго воззванія» Ш. былъ приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію и къ лишенію политическихъ правъ. Ш. состоитъ предсѣдателемъ Общества для научныхъ еврейскихъ изданій, издающаго «Еврейскую Энциклопедію»; Ш. оказалъ значительное содѣйствіе при организаціи и осуществленіи настоящаго изданія. Ш. состоитъ членомъ комитета (казначеемъ) Общества распространенія просвѣщенія между евреями, Евр. Историко-этнограф. общества. Ш. участвуетъ въ изданіяхъ, посвященныхъ защитѣ правъ евреевъ и освѣщающихъ еврейскую жизнь въ Россіи. 8.

Шефтель, Симонъ-Барухъ—писатель, род. въ Бреславлѣ въ 1843 г., ум. въ 1885 г. Ш.—авторъ обширнаго комментарія съ цѣнными критико-экзегетическими глоссами на Таргумъ Онкелосъ, «Binre Onkelos» (Мюнхенъ, 1888).—Ср. введеніе Іосифа Перлеса къ означ. труду. [По J. E., XI, 94]. 9.

Шефтель, Хаимъ-Яковъ—типографъ и писатель. Род. въ 1845 г. въ Витебскѣ, ум. въ 1906 г. въ Кіевѣ. Открывъ въ Бердичевѣ типографію, Ш. издалъ въ 1894 г. весь вавилонскій Талмудъ въ одномъ компактномъ томѣ, гдѣ Ш. опубликовалъ (безъ подписи) свой комментарій къ «Abot r. Natan» и къ другимъ малымъ трактатамъ. Безъ подписи появился также его трудъ «Erech Milin» о встрѣчаемыхъ въ Библіи и талмудической письменности названіяхъ мѣръ, вѣсовъ, монетъ и пр. (1901, переизд. въ 1907). Послѣ его смерти опубликованы: «Deruscħ al ketibat sifre Torah» (о писаніи свитковъ Торы и глоссы къ Мишнѣ, 1907) и «Nachlat Jakob» (богословскія статьи и респонсы, 1911).—Ср. A. Kahan, предисл. ко 2-му изд. Erech milin. 7.

Шеханія, שכניה, שכניהו (въ Септ. Σεχενίας): 1) Священникъ времени царя Давида (I Хрон., 24, 11).—2) Левитъ времени царя Хизкіи (II Хрон., 31, 14, 15).—3) Сынъ Араха (ארח), видный іудей времени Нехеміи, былъ тестемъ врага послѣдняго, Тобіи (Нех., 6, 18).—4) Семейство изъ потомковъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 21; Нех., 3, 29; въ Эзр., 8, 2, 3 слѣдуетъ читать חטוש מבני שכניה; см. Хаттушъ). Возможно, что тесть Тобіи былъ родоначальникомъ этого семейства (см. № 3). Возможно также, что этотъ Ш. есть тотъ, который значится въ Нех., 12, 3.—5) Сынъ Яхзіела (Эзр., 8, 5; Септ. имѣла текстъ: מבני זתוא שכניה בן יח'; Ш. былъ, по этому тексту, изъ рода Затту).—6) Сынъ Іехіеля, сподвижникъ Эзры (ib., 10, 2). 1.

Шеханцибъ, שכנציב—городъ близъ Негардеи, въ Персіи, можетъ-быть, тожественный съ Аль-Зивъ на Тигрѣ или съ גיפתא (Эр., 64а). Р. Іуда га-Наси запретилъ своимъ дѣтямъ жить здѣсь изъ-за дурной репутаціи жителей (Пес., 112б). Шерира-гаонъ пишетъ (Нейбауеръ, M. J. C., 1, 29), что Рабба баръ-Абуга бѣжалъ сюда, когда Паппа бенъ Нацаръ взялъ Негардею. — Ср.: Levy, Neuhebr. Wörterb., IV, 554; Neubauer, G. T., p. 363. [Jew. Enc., XI, 257]. 3.

Шехемъ, שכם (въ Септ. Συχέμ)—родъ менашитовъ изъ Гилеада (Чис., 26, 31; Іош., 17, 2). Въ I Хрон., 7, 19 Ш. считается не братомъ Шемиды (см.), а сыномъ его; полагаютъ, что этотъ родъ жилъ въ городѣ Сихемѣ. 1.

Шехемъ, שכם—см. Сихемъ.

Шехина (еврейское שכינה, арам.—שכינתא, дословно «пребываніе», «проживаніе», отъ שכן—поселиться, пребывать, обитать)—слово, служившее въ побиблейское время для обозначенія имени Бога, и выражавшее одинъ изъ Его аттрибутовъ,—отношеніе Его къ міру, особенно къ еврейскому народу. Въ то время какъ еврейско-александрійская религіозная философія понимала Бога, какъ существо, стоящее внѣ міра и надъ нимъ и проявляющееся въ мірѣ лишь посредственно, черезъ особыя сотворенныя и самостоятельныя существа или ипостаси (см. Филонъ), — законоучители Палестины и Вавилоніи строго слѣдовали библейской концепціи Божества, согласно которой Богъ проявляетъ Себя не внѣ міра, а въ немъ самомъ: Богъ присутствуетъ въ мірѣ, живетъ и пребываетъ при Своемъ народѣ и Своей могучей десницей непосредственно направляетъ его судьбу. Такъ вѣрили почти всѣ талмудическіе авторитеты. Въ словѣ Ш. мы имѣемъ одно изъ именъ Бога, которое и выражаетъ реальное Его пребываніе въ мірѣ. Слово Ш. принадлежитъ къ категоріи тѣхъ же спеціальныхъ выраженій для обозначенія имени Бога (см. Имена Божіи, Евр. Энц., VIII), что и גבורה—Могущество, רחמנא—Милосердый, שמים—Небо, שם—Имя и др., и подобно каждому

изъ нихъ, имѣетъ свой специфическій характеръ. Происхожденіе слова Ш. надо искать въ тѣхъ мѣстахъ Библіи, гдѣ говорится о Богѣ, пребывающемъ или въ скиніи, или среди своего народа (Исх., 25, 8 и др.); нѣсколько разъ упоминается о «мѣстѣ, избранномъ Господомъ для пребыванія тамъ имени Его» (Второз., 12, 11 и др.), о пребываніи Бога въ Іерусалимѣ (Зех., 8, 3 и др.), на горѣ Сіонѣ (Ис., 8, 18 и др.) и въ храмѣ (Іезек., 43, 7); имѣется затѣмъ указаніе на Его появленіе въ терновомъ кустѣ (Втор., 33, 16, שכני סנה) и на горѣ Синаѣ, озарившейся славой Господней (Исх., 24, 16). Въ Таргумахъ часто встрѣчаются эквивалентныя выраженія: שכינתא די״י, יקרא די״י (вмѣсто библейскаго כבוד יהוה) и מימרא די״י. Это послѣднее названіе, буквально означающее «слово» и напоминающее по своему значенію филоновскій «Logos», дало нѣкоторымъ ученымъ поводъ и въ Ш. видѣть соотвѣтствующее «логосу» представленіе — какъ эманаціонное вторичное божество, исполняющее роль посредника между Богомъ и міромъ. Но такое представленіе было, по мнѣнію Гамбургера (Real-Encyclopädie, s. v., совершенно чуждо палестинскому и вавилонскому іудаизму.

Въ Таргумахъ—арамейскихъ версіяхъ Библіи, назначенныхъ для распространенія среди народа,— предпочтительно употребляется слово Ш. вмѣсто имени Бога вездѣ, гдѣ Богъ въ какомъ бы то ни было смыслѣ локализируется или передвигается съ одного мѣста на другое. И это дѣлалось намѣренно, во избѣжаніе недоразумѣній въ пониманіи сущности Бога. Строгая концепція палестинскихъ евреевъ о вездѣсущности Бога не могла допустить пребыванія Бога въ какомъ-либо опредѣленномъ мѣстѣ или перемѣщенія Его; локализирована можетъ быть Ш., но не вездѣсущій Богъ. Въ Ис., 60, 2; Быт., 28, 16; I Сам., 4, 4; II Сам., 6, 2—Таргумъ переводитъ Шехина. Таргумъ не позволяетъ себѣ даже сказать, что Господь пребываетъ на небѣ: небо или небеса не могутъ включить Бога, и локализированнымъ можетъ быть не Богъ, а Его Ш. въ смыслѣ проявленія Его отношенія къ евр. народу (Второз., 4, 39; Осія, 5, 6). Что у Онкелоса слово Ш. не употребляется въ смыслѣ посредника между Богомъ и Израилемъ, но какъ имя Бога, ясно изъ слѣдующихъ двухъ мѣстъ: въ Исх., 33, 14, 15 Богъ обѣщаетъ Моисею дать народу ангела въ качествѣ проводника, на что Моисей возражаетъ: «если Твоя Ш. не пойдетъ съ нами, мы не двинемся съ этого мѣста»; въ Исх., 34, 9, Моисей проситъ Бога быть непосредственнымъ проводникомъ въ пустынѣ: «Да будетъ Ш. Божія среди насъ».

Гораздо болѣе яснымъ представляется въ указанномъ смыслѣ значеніе слова Ш. въ талмудической и мидрашитской литературахъ. И здѣсь Ш. является лишь однимъ изъ именъ Божіихъ. Ярче всего выступаетъ это представленіе въ просьбѣ Моисея, чтобы Ш. всегда свѣтила Израилю, — просьбѣ, удовлетворенной Богомъ (Берах., 7а). Ш. сопровождала Израиля въ его странствованіи по пустынѣ и открылась ему на горѣ Синаѣ, гдѣ она дала ему законы (Сота, 5а): въ Синайскомъ откровеніи Ш. не спустилась съ неба, равно какъ и Моисей не вознесся на небо (Сукка, 5а). Съ того дня, какъ построена была скинія, тамъ поселилась Ш. (Bamidb. r., VII и XII). Поддерживаніемъ постояннаго огня символизируется близость Ш. (Шаб., 22б). По завоеваніи Ханаанской земли, Ш. «получила постоянное мѣстопребываніе въ храмѣ Соломона». По разрушеніи перваго храма Ш. пошла вмѣстѣ съ народомъ въ изгнаніе и освободилась вмѣстѣ съ нимъ (Мег., 29а). Правда, были высказаны мнѣнія, что она ушла не въ плѣнъ, а на небо (Schem. r., II, 2), и что если бы при Эзрѣ даже всѣ евреи вернулись въ Іерусалимъ, Ш. не поселилась бы во второмъ храмѣ (Іома, 9б). Но это надо понимать не въ смыслѣ прекращенія всякихъ общеній Бога съ народомъ — вѣдь и въ плѣну и во время второго храма были пророки Іезекіиль, Захарія и др., — а въ смыслѣ отсутствія внѣшнихъ символовъ Ш., такъ какъ во второмъ храмѣ отсутствовали ковчегъ завѣта съ «каппоретъ», херувимы, священный древній огонь, святой духъ уримъ ветумимъ (Іома, 21б; ср. Іер. Гор., III, 47с). И хотя Ш. ушла и стала трансцендентной по разрушеніи перваго храма, не прекращается, однако, ея имманентное проявленіе въ мірѣ, она продолжаетъ охранять людей благочестивыхъ (Schem. r., II). Въ общемъ преобладаетъ мнѣніе талмудическихъ авторитетовъ, что «Ш.—повсюду» (Б. Б., 25а).

Нечестивцы вызываютъ у Ш. желаніе уйти отъ земли, праведники ее удерживаютъ (Сота, 3б). Послѣ грѣхопаденія Адама, послѣ преступленія Каина, передъ потопомъ, при содомитянахъ и египтянахъ Ш. все дальше и дальше уходила отъ земли, отъ одного неба къ другому, пока она не дошла до седьмого; 7 праведниковъ привели ее, однако, постепенно назадъ; то были Авраамъ, Исаакъ, Яковъ, Леви, Кегатъ, Амрамъ и Моисей (Бам. r., XIII). Ш. отворачивается отъ льстецовъ, лицемѣровъ и клеветниковъ (Сота, 42а); убійцы и соблазнители гонятъ прочь Ш. (Шаб., 33а). Смыслъ этихъ сентенцій ясенъ: въ добрыхъ дѣлахъ проявляется духъ Божій, Ш. какъ бы находится на землѣ среди людей; напротивъ, при господствѣ зла Божественное вліяніе отсутствуетъ, Ш. какъ бы удаляется на небо.—Ш. присутствуетъ среди людей во время богослуженій и при изученіи Торы. Извѣстно изреченіе р. Ханины б. Терадіона, современника р. Акибы: «Гдѣ двое сидятъ вмѣстѣ, занимаясь Торой, тамъ Ш. пребываетъ между ними» (Аботъ, III, 2). Молящійся долженъ думать, что Ш. присутствуетъ при немъ (Б. Б., 25а). Ш. присутствуетъ также при справедливомъ отправленіи правосудія (Санг., 7а и др.). Вообще Ш. бываетъ тамъ, гдѣ господствуетъ добродѣтель (Сота, 14а). Ш. почіетъ на всякомъ человѣкѣ въ то время, когда онъ даетъ милостыню бѣдняку (Б. Б., 10а). Удостоивается присутствія Ш. всякій домъ, гдѣ супруги живутъ въ согласіи (Сота 17а). Позднѣйшая мидрашитская литература представляла себѣ иногда Ш. уже въ видѣ самостоятельнаго, между Богомъ и міромъ стоящаго существа. Характерно въ этомъ отношеніи мѣсто въ Мидрашѣ Мишле къ Притч., 22, 29: когда синедріонъ поставилъ Соломона рядомъ съ грѣшниками, Шехина выступила передъ Богомъ съ жалобой на такую обиду. Въ роли посредника или ипостаси является Ш. позднѣе и у представителей іудейско-арабской школы. Воспитанный на сочиненіяхъ Фараби и Ибнъ-Сины, Маймонидъ, въ своемъ трансцендентномъ пониманіи Бога, исключающемъ всѣ категоріи конечнаго, долженъ былъ неизбѣжно искать посредниковъ между Богомъ и міромъ; онъ замѣтилъ, что Онкелосъ пользуется словомъ Ш. повсюду, гдѣ масоретскій текстъ говоритъ о тѣлесности Бога

и Его связи съ матеріей. Для Маймонида יקרא שכינתא и מימרא суть огнеподобныя существа или ангелы, посредники между Богомъ и міромъ. Теорія Маймонида вызвала рѣзкую критику Нахманида (см. его комментарій къ Быт., 45, 1; 46, 4; Исх., 20, 16); мнѣніе послѣдняго раздѣляли Исаакъ Арама, позднѣе Луццатто, Захарій Франкель и Гамбургеръ. Согласно мнѣнію Нахманида, формулированному Майбаумомъ, Ш. есть слонесное выраженіе для обозначенія различныхъ отношеній Бога къ міру, и означаетъ: 1) пребываніе Бога среди всего народа, 2) Его вездѣсущность, 3) Его личное присутствіе и проч. (Maybaum, Antropomorphien und Antropopathien, 51—54). Изъ новѣйшихъ еврейскихъ ученыхъ Авраамъ Гейгеръ (Urschrift, 318) и А. Шмидль (Studien, 38) склоняются къ теоріи Маймонида. Но совершенно не основательно различать между таргумистическими и талмудическими концепціями, хотя полной опредѣленности мы не замѣчаемъ ни тутъ, ни тамъ, ибо какъ въ Таргумѣ, такъ и въ Талмудѣ и Мидрашѣ выражены мнѣнія многихъ лицъ. По формулировкѣ Л. Блау (Jew. Enc., XI, 259): «Въ большинствѣ случаевъ Ш. означаетъ имя Бога, но частое употребленіе этого слова привнесло въ это понятіе и другія идеи, наиболѣе характерными изъ коихъ являются тѣ, которыя имѣются въ Талмудѣ и Мидрашѣ, ибо онѣ болѣе независимы отъ библейскаго текста».— Отмѣтимъ еще, что псевдо-Мессія Саббатай-Цеви высказался за пониманіе Ш. какъ воплощеніе самого Бога.—Ср., кромѣ указанныхъ въ текстѣ, Dalman, Die Worte Jesu; Davidson, Old Testament Prophecy, Эдинбургъ, 1903; Bähr, Symbolik des Mosaischen Cultus, I, 471 и сл. [По Гамбургеру и по Aug. Wünsche въ Herzog-Hauck, Realencyclop., XVII, 538—542]. З.

Шехита, שחיטה—ритуальный убой скота. Предварительный убой животнаго до употребленія въ пищу его мяса былъ извѣстенъ въ Библіи какъ древній до-моисеевскій законъ. Къ семи законамъ ноахидовъ (см.) принадлежало также запрещеніе отрѣзать кусокъ мяса отъ живого животнаго для употребленія въ пищу: «Плоти съ душой, съ кровью ея не ѣшьте» (Быт., 9, 4). Библія говоритъ: зарѣжь изъ крупнаго и мелкаго скота твоего, какъ я повелѣлъ тебѣ (Второз., 12, 21), т.-е. существовалъ традиціонный законъ относительно Ш. Говоря о приготовленіи животнаго для жертвоприношенія, Библія употребляетъ слово «шахотъ» (Лев., 1, 5 и 11; 3, 2 8 и 13), означающее, что животное должно быть зарѣзано, но не указывающее, какъ оно должно быть зарѣзано. Едва ли, однако, можно сомнѣваться въ томъ, что при жертвоприношеніяхъ священники держались опредѣленнаго способа убоя, который потомъ перешелъ ко всему народу и назывался Ш. (см. Сифре ко Второз., 12, 21). Строя различныя догадки относительно грамматическаго происхожденія словъ «шахотъ» и «забоахъ», законоучители пытались отыскать библейскую основу для закона, обязывающаго убить животное путемъ разрѣзанія горла (Хул., 27а). Но общее мнѣніе законоучителей было то, что всѣ законы шехиты были даны устно (בעל פה) Моисеемъ. По одному талмудическому мнѣнію, Моисей получилъ законы объ убоѣ млекопитающихъ, но не птицъ; законы о послѣднихъ являются соферитскимъ постановленіемъ (ib., 27б, 28а). Законы о Ш. касаются только млекопитающихъ и птицъ, а не рыбъ и пресмыкающихся (ib., 27б), но и животныхъ послѣднихъ двухъ родовъ не слѣдуетъ ѣсть живьемъ (Шул. Ар., Іоре Деа, 13, 1; глосса Иссерлеса). Талмудъ передаетъ еврейскій ритуалъ убоя въ трактатѣ Хуллинъ (см.). О рѣзникахъ и ихъ обязанностяхъ см. ст. Шохетъ. Орудіемъ убоя является ножъ, острый, гладкій, безъ зазубринъ, длина его должна быть вдвое больше ширины горла животнаго; онъ долженъ быть тщательно осмотрѣнъ передъ пользованіемъ и испробованъ проведеніемъ пальца и ногтя по краю (Хул., 17б); его слѣдуетъ также тщательно осмотрѣть и послѣ употребленія, и если на немъ окажется зазубрина, животное считается негоднымъ къ пищѣ (ib., 10а). Принято даже, чтобы рѣзникъ (шохетъ) давалъ по временамъ свой ножъ на испытаніе раввину (ib., 18а). Впрочемъ, Іоре Деа (18, 17) считаетъ это необязательнымъ для своего времени, при существованіи особой категоріи опытныхъ и знающихъ законъ рѣзниковъ. Передъ рѣзкой рѣзникъ читаетъ славословіе: «Благословенъ Ты... освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣвшій намъ шехиту». Если рѣзкѣ подлежитъ много животныхъ, то произносится общая молитва; между произнесеніемъ молитвы и рѣзкой разговоры не допускаются (Хул., 86б, Іоре Деа, 19). Самый актъ Ш. состоитъ въ перерѣзываніи обоихъ главныхъ шейныхъ органовъ, дыхательнаго горла и пищенода. Рѣзка должна совершаться быстро, непрерывнымъ смычкообразнымъ движеніемъ ножа, безъ надавливанія. О пяти главнѣйшихъ моментахъ, запрещенника при Ш.—шегія, дераса, халада, гаграма и иккуръ—см. Хуллинъ. При рѣзкѣ птицы достаточно прорѣзать глотку или дыхательные пути. Часть пролитой крови должна быть покрыта землей. Въ этомъ заключаются всѣ требованія Ш., рѣзки или убоя скота по еврейскому ритуалу. З.

Въ 19-мъ вѣкѣ Ш. стала предметомъ нападокъ со стороны христіанъ, которые считали ее мучительной. Общества покровительства животныхъ въ различныхъ странахъ Европы добивались законодательнаго запрещенія Ш. Главная цѣль, преслѣдуемая тѣмъ или другимъ способомъ убоя, заключается въ наименѣе болѣзненномъ, наиболѣе быстромъ и вѣрномъ лишеніи животнаго сознанія, и прочихъ жизненныхъ отправленій. Эта цѣль скорѣе всего достигается еврейской Ш. Быстрое прорѣзываніе ножомъ главнѣйшихъ кровеносныхъ сосудовъ вызываетъ быстрое кровоистеченіе и пріостанавливаетъ мозговую дѣятельность, уничтожая, такимъ образомъ, и сознаніе боли. Смерть наступаетъ меньше, чѣмъ въ одну минуту. Замѣчаемыя послѣ совершенія Ш. судороги происходятъ при безсознательномъ состояніи животнаго. Таковы мнѣнія о Ш. выдающихся ученыхъ спеціалистовъ. Законоучители еврейскіе остановились на этомъ способѣ убоя также, какъ на болѣе безболѣзненномъ и наименѣе жестокомъ. Ранъ гонорилъ: «Заповѣди даны для смягченія нравовъ людей. Богу не все ли равно, убиваешь ли ты животное прорѣзываніемъ горла или ударомъ въ затылокъ, но законы должны смягчить нравы людей» (Мидр. Рабба, Танхума и Ялкутъ къ Шемини). Маймонидъ говоритъ, что законъ Ш. данъ народу для того, чтобы смерть животнаго совершалась съ наименьшей жестокостью (More Nebuchim, III, 26 и 48). Противополагаемые рѣзкѣ способы убоя, принятые у христіанскихъ народовъ — ударъ въ голову или затылокъ, осуждаются многими христіанскими учеными какъ болѣе мучительные.

Указываютъ на необходимость улучшеній въ связываніи животнаго, повалѣ его и фиксаціи головы, но эти подготовительныя дѣйствія не входятъ въ составъ ритуала, и всякія улучшенія въ этой стадіи убоя желательны изъ религіозныхъ основаній. Сама евр. религія предписываетъ возможно широкое покровительство животнымъ. Методъ повала за послѣднее время во многомъ улучшился. Исторія борьбы противъ Ш. показываетъ, что противники рѣзки руководствовались не столько чувствомъ состраданія къ животнымъ, сколько враждой къ еврейству, считающему Ш. религіознымъ установленіемъ. Наибольшій успѣхъ агитація противъ Ш. имѣла въ Швейцаріи. Въ началѣ 50-хъ годовъ 19 вѣка кантоны Ваадтъ, Базель, Женева и Цюрихъ объявили Ш. мучительной. Въ 1866 г., вслѣдствіе агитаціи христіанскихъ рѣзниковъ, запрещена была Ш. общинѣ С.-Галлена. Такъ какъ евреи ссылались на статью конституціи, гарантировавшей имъ «свободное выполненіе религіозныхъ обрядовъ», то антисемиты вмѣстѣ съ членами обществъ покровительства животныхъ подняли агитацію за измѣненіе этой статьи. Референдумъ 1892 г. далъ 200 тысячъ голосовъ противъ и 125 тысячъ за Ш. Въ отдѣльныхъ германскихъ государствахъ агитація противъ Ш. имѣла наибольшій успѣхъ тамъ, гдѣ сильнѣе всего антисемитизмъ. Въ Саксоніи министръ внутр. дѣлъ издалъ въ 1892 г. указъ, запрещающій Ш. Хотя въ мотивировкѣ указа онъ признаетъ, что «непосредственная операція Ш., т.-е. перерѣзываніе горла, совершенная съ ловкостью, не приноситъ животному большихъ мученій, чѣмъ оглушеніе», однако, указъ считаетъ «манипуляціи, предшествующія Ш., связываніе и поваль животнаго, переворачиваніе и вытягиваніе шеи жестокими по отношенію къ животнымъ и зрѣлищемъ, отвратительнымъ для присутствующихъ». Результаты агитаціи дали себя знать и въ Пруссіи, гдѣ мѣстныя власти издавали запрещенія противъ Ш., но эти запрещенія отмѣнялись правительствомъ. Въ маленькихъ нѣмецкихъ государствахъ агитація противъ Ш. не утихла до настоящаго времени; такъ, напр., гессенскій ландтагъ запретилъ ее въ 1913 г. Стремленіе антисемитовъ добиться общеимперскаго закона противъ Ш. въ германскомъ рейхстагѣ не имѣло, однако успѣха. Въ засѣданіи 18 мая 1887 г., когда были поставлены на обсужденіе многочисленныя петиціи обществъ покров. животныхъ, лидеръ центра депутатъ Виндгорстъ произнесъ горячую рѣчь, въ которой, ссылаясь на мнѣніе профессора Вирхова, указалъ на неосновательность всѣхъ обвиненій и предостерегалъ противъ вмѣшательства государства въ дѣла, касающіяся религіознаго ритуала. Предложеніе Виндгорста объ отклоненіи всѣхъ этихъ петицій было принято. Въ Финляндіи Ш. запрещена до настоящаго времени, и финл. евреи вынуждены выписывать мясо изъ Петербурга. Въ Россіи вопросъ о Ш. былъ впервые возбужденъ въ 1876 г. Обществомъ покровительства животнымъ, обратившимся въ медицинскій департаментъ съ просьбой «измѣнить способъ повала скота при ритуально-еврейской рѣзкѣ». Департаментъ далъ уклончивый отвѣтъ. Въ 1882 г. на съѣздѣ отдѣленій Общества было говорено о Ш. въ благопріятномъ смыслѣ. Однако, противники рѣзки въ 1891 г. снова возбудили вопросъ; на этомъ съѣздѣ д-ръ Дембо (см.) научно доказалъ преимущество рѣзки, и съ нимъ согласились представители правительства. Подъ вліяніемъ усиленной травли со стороны антисемитски настроенной печати агитація противъ рѣзки продолжалась. Общество покровительства жив. назначило коммисію для подробнаго разсмотрѣнія этого вопроса изъ профессоровъ физіологіи и ветеринаріи; коммисія высказалась въ пользу Ш. (1893 г.). Въ 1894 г. въ раввинской коммисіи при мин. вн. дѣлъ рѣшено было ввести нѣкоторыя улучшенія въ способѣ повала животнаго.—Ср.: Jew. Enc., XI, 253—256; Hamburger, R. B. T., II, s. v. Schlachten; Новый сборникъ мнѣній о Ш., д-ра Гильдесгеймера, русск. перев., СПБ., 1911, стр. XVI—XVIII, (предисловіе А. Карлина); Weichmann, «Das Schächten, Schriften des Instituțum Judaicum in Berlin, № 25. 6. 8.

Шехтеръ (Schächter), **Максъ** — врачъ и общественный дѣятель; род. въ Vácz'ѣ въ 1859 г. Ш. состоитъ приватъ-доцентомъ въ будапештскомъ университетѣ, редактируетъ медицинскій журналъ Gyógyászat. Ш. принимаетъ участіе въ евр. общественной жизни, отстаиваетъ идею демократизаціи общинныхъ учрежденій. До 1904 г. Ш. былъ предсѣдателемъ школьнаго совѣта евр. общины Будапешта. *L. B.* 6.

Шехтеръ, Соломонъ—извѣстный оріенталистъ; род. въ Румыніи въ 1847 г. въ хасидской семьѣ, талмудическое образованіе получилъ на родинѣ, затѣмъ въ бетъ га-мидрашѣ подъ руководствомъ Вейса и Фридмана, а свѣтское образованіе въ вѣнскомъ и берлинскомъ университетахъ. Въ 1890 г. сталъ лекторомъ по каѳедрѣ Талмуда въ кэмбриджскомъ университетѣ, въ 1891 г. былъ удостоенъ кэмбриджскимъ университетомъ степени доктора «honoris causa». Въ 1894 г. Ш. открылъ курсъ лекцій по богословію въ лондонскомъ университетѣ. Въ 1896 году сдѣлалъ знаменитое открытіе еврейскаго оригинала Бенъ-Сиры (13 мая) и въ декабрѣ былъ командировавъ для разбора документовъ каирской генизы. Въ 1899 г. былъ назначенъ профессоромъ евр. языка въ лондонскомъ университетѣ, а въ 1901 г.—президентомъ раввинской семинаріи. Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ трудовъ. Отмѣтимъ: «The Study of the Talmud» (Westminster Review, 1885); «Aboth de Rabbi Nathan» (1887); «Some Aspects of Rabbinic Theology»—рядъ лекцій, прочитанныхъ Ш. въ Филадельфіи; «Studies in Judaism» (1896 и сл.); «The Wisdom of Ben Sira (Кэмбриджъ, 1891); «Midrasch ha-Gadol» (1902); «Saadyana» — цѣлый рядъ документовъ, найденныхъ имъ въ каирской генизѣ; «Jewish Sectaries» (2 тома) и мн. др. Ш. принималъ участіе въ библейскомъ словарѣ Гастингса, REJ., JQR. и др. и состоялъ редакторомъ «Jewish Encyclopedia». 9.

Шешай, ששי (въ Септ. Σεσσί, Σουσί)—одинъ изъ энакимовъ въ Хебронѣ (Чис., 13, 22; Іош., 15, 14; Суд., 1, 10). См. Арба, Ахиманъ, Талмай. 1.

Шешанъ, ששן (въ Септ. Σωσάν) — сынъ Іишеи (ישעי), отецъ Ахлай, изъ рода Іерахмеела (I Хрон., 2, 31—41). 1.

Шешахъ, ששך (въ Септ. Σησαχ)—измѣненное названіе Вавилона (Іерем., 25, 26; 51, 41). Ключомъ къ разгадкѣ этого слова служитъ обратный порядокъ евр. алфавита, въ которомъ послѣдняя буква алфавита замѣняетъ первую и т. д. (ש=ב; כ=ל). Ср. Мегил., 6а. 1.

Шешбаццаръ, ששבצר (въ Септ. Σασαβασάρ, Σασαβασσάρ)—князь (נשיא) Іудеи, которому Киръ передалъ храмовые сосуды (Эзр., 1, 8); въ 5, 14, онъ названъ Пехой, (см.). Ш. же сдѣлалъ закладку новаго храма (ib., 5, 16). Обыкновенно его отожест-

вляютъ съ Зерубабелемъ (см.). Имя Ш. производятъ отъ навилонскаго Schamasch-abal-usur.— Ср. Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 859, s. v. 1.

Шешетъ—вавилонскій амора 3-го поколѣнія, коллега р. Нахмана (см.). Въ Негардеѣ онъ училъ въ синагогѣ Шафъ ве-Іатибъ, отсюда направился въ Махузу, затѣмъ основалъ школу въ Шилхе (посланіе Шериры-гаона въ «M. J. C.» Нейбауера, 1, 29). Лишенный зрѣнія, онъ одаренъ былъ богатѣйшей памятью и зналъ наизусть всю таннаитскую традицію и интерпретацію амораевъ. Р. Хисда, состоявшій съ нимъ въ дружбѣ, вмѣстѣ съ нимъ путешествовалъ и вмѣстѣ посѣтилъ эксиларха (Бер., 30а; Мег., 28б; Гит., 67б). Ш. не любилъ безплодной казуистики, господствовавшей въ Пумбедитской школѣ, и когда слышалъ отъ кого-либо хитросплетенное возраженіе, онъ саркастически спрашивалъ: «не изъ Пумбедиты ли ты, гдѣ пропускаютъ верблюда черезъ игольное ушко?» (Б. М., 38б). Больше всего вниманія онъ удѣлялъ изученію библейской экзегезы; онъ мало интересовался агадой и признавалъ самъ свою слабость въ этой области (Сук., 52б, и Раши, ad loc.). Сохранились нѣкоторыя его изреченія (Бер., 32а, Санг., 105а) и разсказъ о томъ, какъ онъ смутилъ одного еретика, посмѣявшагося надъ его слѣпотой (Бер., 58а). — Ср.: Heilprin, Seder ha-Dorot, II, 379 — 381; Weiss, Dor, III, 181; Grätz, Gesch., IV, 299; Bacher, Ag. Bab. Am., 76 — 79. [По Jew. Enc., XI, 285]. 3.

Шибеа (Шива)—см. Погребальные обряды (Евр. Энц., т. XII). 9.

Шивельбейнъ (Schivelbein)—городъ въ прусской провинціи Помераніи. Имѣется евр. община, входящая въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 7600 жителей, изъ коихъ 227 евреевъ. Имѣются два благотворит. общества и общество евр. исторіи и литературы. — *Въ Репцинѣ*, мѣстности близъ Ш. (Repzin b. Schivelbein in P.), находится евр. училище, которое содержится на средства нѣм.-евр. союза общинъ; въ 1911 г. 37 воспитанниковъ. 5.

Шидловецъ (Szydłowiec)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Сандомирскаго воев., Радомскаго повѣта. Въ 1765 г. числились въ Ш. и окрестныхъ деревняхъ 902 еврея. 5.

Шидловскъ — безъуѣздн. гор. Радомской губ., Канск. у. Имѣлъ привилегію князя Михаила Радзивилла отъ 28 іюля 1788 г., установившую особый еврейскій кварталъ. Въ 1862 г. стѣсненія въ жительствѣ были отмѣнены. Въ 1856 г. христ. 1015, евр. 2877. По переписи 1897 г. жит. 7435, среди нихъ 5298 евр. 8.

Шидловъ (Szydlow)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Сандомирскаго воев., Вислицкаго повѣта. Евреи встрѣчаются здѣсь еще въ 16 в. Въ 1656 г. при вѣсти о разбояхъ гетмана Чарнецкаго евреи Ш., въ числѣ 200 чел., бѣжали. Въ 1765 г. числилось 430 евреевъ.—Ср.: Baliński-Lipiński, Starożytna Polska, II; Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schw.-poln. Kriege, 1901. 5.

Нынѣ — псд. Кѣлецк. губ., Стопн. у. Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христ. 1256, евр. 742. По переписи 1897 г. жит. 2368, среди нихъ 867 евреевъ. 8.

Шидловъ—мѣст. Ковенск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Шидловское еврейское общество» состояло изъ 245 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1215, среди нихъ 506 евр. 8.

Шиккардъ, Вильгельмъ — извѣстный оріенталистъ, гебраистъ и математикъ (1592—1635); христіанинъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Methodus linguae sanctae ect.» (Тюбингенъ, 1614); «Bechinat Happeruschim, prodromus examinis commentationum rabbinicarum in Moses» (1624); «Disputatio de nomine tetragrammato solius Dei proprio» (1622); «Dissertatio de nummis Hebraeorum» (1622); «Jus regium Hebraeorum e tenebris rabbinicis erumum» (1625) и др. 2.

Шиккеронъ (или Шиккаронъ), שכרון (въ Септ. Σακχαρὼν) — городъ на сѣверной границѣ удѣла колѣна Іудина (Іош., 15, 11). Названіе Ш. сохранилось, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ названіи долины Sukrêr, къ югу отъ Ябне (нынѣ Іевна).— Ср.: Guthe, KWB, 614, s. v. Sichron; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 116. 1.

Шикъ — родовитая евр. семья, ведущая свое происхожденіе отъ р. Іомъ-Тобъ Липмана Геллера (см. Евр. Энц., т. VI). Изъ членовъ этой семьи извѣстны *р. Авраамъ б. Арье-Лейбъ Ш.* изъ *Слонима* (см.), *р. Барухъ Ш. изъ Шклова* (см.), *р. Илія Ш.* (см.) и палестинонѣдъ, архитекторъ *К. Шикъ.* Въ память освобожденія р. Іомъ-Тобъ Липмана изъ тюрьмы члены семьи празднуютъ этотъ день. 9.

Шикъ, Авраамъ бенъ-Арье-Лейбъ—талмудистъ и писатель 19 в., родомъ изъ Слонима, авторъ ряда трудовъ, посвященныхъ мидрашитской литературѣ: «Zera Abraham» — комментарія къ Мидрашу Мишле (Вильна-Гродно, 1833); «Meore ha-Esch» — комментарія къ Танна дебе Эліягу (съ текстомъ и обширнымъ введеніемъ, Гродно, 1834); «Esched ha-Nechalim» — комментарія къ Мидрашъ-Рабба (съ введеніемъ, Вильна, 1843); «En Abraam»—комментарія къ «Энъ-Якову» р. Якова ибнъ-Хабиба (Кенигсбергъ, 1848). Ш. написалъ комментарій къ Пѣснѣ Пѣсней «Machazeh ha-Schir» и издалъ комментарій р. Якова Дубно «Ohel Jaakob» къ Бытію и Исходу (1859).—Ср.: Fürst, BJ., III, 269; Fünn, KI., p. 67. [По J. E., XI, 96]. 9.

Шикъ (Шиловеръ), Барухъ—одинъ изъ видныхъ піонеровъ просвѣщенія на Литвѣ. Род. около 1740 г. въ Шкловѣ, ум. послѣ 1812 г. Талмудическую письменность Ш. проходилъ подъ руководствомъ своего отца, Якова. По сообщенію Ш. (предисловіе къ Jessod Olam), жажда къ знаніямъ пробудилась въ немъ весьма рано, и уже въ юности онъ мечталъ о томъ, чтобы въ цѣляхъ просвѣщенія перевести на древне-еврейскій языкъ книги по разнымъ научнымъ отраслямъ. Въ 1764 г. Ш. получилъ раввинскій дипломъ, послѣ чего нѣкоторое время состоялъ даяномъ въ Минскѣ. Вскорѣ онъ отправился за границу. Какъ большинство евр. піонеровъ просвѣщенія той эпохи, Ш. велъ странствующую жизнь. Онъ направился въ Англію изучать медицину и вступилъ здѣсь въ масонскую ложу. Получивъ докторскій дипломъ, Ш. посѣтилъ затѣмъ Берлинъ, гдѣ познакомился съ поэтомъ Вессели и другими поборниками просвѣщенія. У берлинскаго раввина Гиршеля Левина Ш. нашелъ рукопись 14 в. «Jessod Olam» Исаака Израели (руководство по астрономіи и геометріи), каковую опубликовалъ въ 1777 г. Въ томъ же году появились работы Ш.: «Amude Schamajim» (астрономія) и «Tiferet Adam» (анатомія человѣка). Когда въ слѣдующемъ году Ш. пріѣхалъ въ Вильну, Илья-гаонъ рекомендовалъ ему перевести побольше научныхъ книгъ на еврейскій языкъ, (см. предисловіе Ш. къ его же переводу Эвклида, אוקלידוס, 1780). Въ 1784 г. Шикъ опубликовалъ переведенное имъ

съ англійскаго руководство по тригонометріи «Kene ha-Midah». Къ концу своей жизни Ш. провелъ нѣкоторое время у извѣстнаго мецената Іошуи Цейтлина (см.). Ш. устроилъ у него химическую лабораторію для научныхъ опытовъ; здѣсь Ш. сталъ приводить въ порядокъ свои рукописи, среди которыхъ было также спеціальное руководство по медицинѣ, о которомъ онъ упоминаетъ въ изданной имъ книгѣ по гигіенѣ «Derech Jescharah» (1779). Судьба этихъ рукописей не извѣстна. Ничего достовѣрнаго не извѣстно также о послѣднихъ годахъ жизни Ш. Имѣется не вполнѣ провѣренное указаніе, будто Ш. жилъ въ Слуцкѣ, состоя врачемъ при князѣ Радзивиллѣ, исполняя въ то же время обязанности городского даяна.—Ср.: Finn, Kirjah Neemana, 277; id., Safah le-Neemanim; M. Mendelsohn, Pene Tebel, 245; J. E., V, 559; W. Zeitlin, BHP., 312—4; B. Kaz, Ha-Zeman, 1903, I, 81—3. 7.

Шикъ, Илія бенъ-Веніаминъ (р. Элинкэ Лидеръ)—раввинъ и проповѣдникъ; род. въ Василишкахъ (Вил. губ.) въ 1809 г., ум. въ Кобринѣ въ 1876 г.; талмуд. образованіе получилъ подъ руководствомъ р. Веніамина Броды (см.); былъ раввиномъ въ Дречинѣ, Лидѣ, Новыхъ Жагорахъ и Кобринѣ. Ш. велъ подвижническую жизнь и въ народныхъ массахъ онъ славился чудотворцемъ. Ш. былъ извѣстенъ также какъ крупный талмудистъ и замѣчательный проповѣдникъ. Изъ его сочиненій изданъ лишь комментарій къ «Энъ-Якову», напечатанный вмѣстѣ съ текстомъ въ виленскомъ изданіи «En Jakob», подъ заглавіемъ «En Elijahu».—Ср. Fünn, KI., p. 120. [По J. E., XI, 26]. 9.

Шила изъ Кефаръ Тамарты — палестинскій амора 3-го в. Онъ упоминается лишь по имени, а въ вавилонскомъ Талмудѣ къ его имени повсюду прибавляется и мѣсто его происхожденія, для отличія отъ болѣе ранняго вавилонскаго аморы. Ш. произносилъ проповѣди на агадическія темы; большая часть его изреченій взята изъ этихъ проповѣдей (Мег., 16а, б; Сота, 35а; Schir. r., VIII, 9)—Ср.: Heilprin, Seder ha-Dorot, II, 347; Bacher, Ag. Pal. Amor., III, 611. [J. Enc., XI, 288]. 3.

Шилели — мѣст. Ковенск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Шилельское еврейское общество» состояло изъ 747 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1406, среди нихъ 786 евр. 8.

Шиллемъ, שלם (въ Септ. Σολλήμ, Συλλήμ)—сынъ Нафтали, изъ «70 душъ», съ которыми Яковъ переселился въ Египетъ (Быт., 46, 24). Послѣ исхода изъ Египта такъ назывался кланъ колѣна Нафтали (Чис., 26, 49; въ I Хрон., 7, 13, Шаллумъ, שלום). 1.

Шиллеръ, Арманъ—журналистъ; род. въ Сенъ-Мандэ въ 1857 г. По окончаніи юрид. факультета, сталъ писать статьи по преимуществу юридическаго и политическаго характера. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ главнымъ секретаремъ вліятельной парижской газеты «Le Temps». Онъ основалъ «Le Petit Temps». Ш. пользуется большимъ вліяніемъ среди французскихъ журналистовъ. Ш. членъ комитета Ecole du Journalisme, гдѣ читаетъ также лекціи; онъ одинъ изъ основателей и предсѣдатель общества секретарей редакцій французскихъ газетъ и журналовъ, синдикъ профессіональной ассоціаціи республиканскихъ французскихъ журналистовъ и т. д. [J. E., XI, 101—102]. б.

Шиллеръ, Фридрихъ (1759—1805).—знаменитый нѣмецкій поэтъ. Пользовался исключительной популярностью среди еврейской интеллигенціи эпохи просвѣщенія. Юношескій паѳосъ Ш., его пламенная вѣра въ торжество нравственнаго начала и вдохновенный призывъ къ гуманнымъ чувствамъ,—опьяняли пробуждавшуюся къ сознательной жизни евр. молодежь; въ теченіе десятилѣтій онъ былъ властителемъ думъ прогрессивнаго еврейства какъ въ нѣмецкихъ странахъ, такъ и въ Россіи, гдѣ заучивали наизусть пѣсни Ш. Такой же популярностью Ш. пользовался и въ евр. литературѣ. Его стихотворенія часто переводились и иныя изъ нихъ имѣются въ многочисленныхъ переводахъ. Къ столѣтію со дня рожденія Ш. Матіасъ Рабенеръ издалъ еврейскій переводъ избранныхъ стихотвореній поэта (Et ha-Samir, 1859); имѣются также въ еврейскомъ переводѣ и большинство драмъ Ш., а его этюдъ «Sendung Moses» переведена дважды (И. Левинымъ, 1866, М. Штокманомъ, 1878). Многія стихотворенія Ш. переведены на жаргонъ, а его «Die Glocke» имѣется въ многочисленныхъ пародіяхъ и передѣлкахъ («Der Kugel» Готлобера, «Dos Licht» Эттингера и др.). 7.

Шиллъ, Соломонъ — филологъ; род. въ 1849 г. въ Будапештѣ. Въ 1878 г. сдѣлался профессоромъ латинскаго и греческаго языковъ въ раввинской семинаріи въ Будапештѣ. Ш.—авторъ многихъ популярныхъ учебниковъ и руководствъ по латинскому и греческому языку. Онъ написалъ также исторію греческаго искусства и греческой литературы. Всѣ его работы написаны на венгерскомъ языкѣ. Онъ перевелъ для Ungarisch-israelitischer Landeslehrerverein нѣкоторыя части Библіи и сиддуръ. [J. E., XI, 101]. 6.

Шило, שלה, שילה, שילו (въ Септ. Σιλώ, Σηλώ, Σηλώμ) является въ періодѣ «судей» (см.) важнѣйшимъ городомъ Св. земли. Здѣсь, во время Іошуи, помѣстили «скинію собранія» послѣ того, какъ Св. Земля была покорена израильтянами (Іош., 18, 1). Здѣсь же было созвано Іошуей народное собраніе для раздѣленія страны между колѣнами, еще не получившими удѣловъ (ib., 18, 2 и сл.). Сюда паломничали израильтяне въ періодъ судей, чтобы проводить праздники при скиніи (Суд., 21, 19; 1 Сам., 1, 3). Дѣвушки устраивали тогда хороводы и пляски въ Ш.; этимъ пользовались веніаминиты для похищенія себѣ женъ (см. Веніаминъ). Въ Ш. испрошенъ былъ молитвами матери пророкъ Самуилъ (см.) и тамъ же онъ воспитывался при святилищѣ. Послѣ несчастной войны евреевъ съ филистимлянами и похищенія послѣдними ковчега (см.) святилище въ Ш. пришло въ упадокъ и не возродилось болѣе (Іерем., 7, 14; 26, 6, 9; Псалм., 78, 60). Позже здѣсь жилъ пророкъ Ахія (см.). Во время разрушенія іерусал. храма Навуходоносоромъ городъ еще существовалъ. Ш. былъ расположенъ въ центрѣ западно-іорданской Палестины (этимъ объясняется его былое значеніе). Въ Суд., 21, 19, его положеніе точно указано: «къ сѣверу отъ Бетъ-Эля (Веѳиля), къ востоку отъ дороги, поднимающейся отъ Бетъ-Эля въ Сихемъ, и къ югу отъ Лебоны». Съ этимъ согласуется указаніе Евсевія, согласно которому Ш. принадлежалъ колѣну Эфраимову, и указаніе Onomast., что Ш. находилось въ области Акраббатени, вблизи Сихема. Крестоносцы ошибочно принимали Nebi Samvil (см. Мицпа) за Ш. Въ новѣйшее время (въ 1838 г.). Робинсонъ нашелъ развалины Ш., къ югу отъ Сихема, у бѣдной арабской деревушки Сейлунъ. Развалины не древняго происхожденія; имѣется руина синагоги, называющейся нынѣ

Dschâmi'el-arbain («соборъ сорока» пророковъ). По краямъ долины встрѣчаются гробницы въ скалахъ. За деревней имѣется терраса; полагаютъ, что здѣсь стояла скинія.—Ср.: Riehm, НБА, II, s. v. Silo; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 201 и сл.; Gesenius-Buhl, 1910, 816 (указана литература).

Агада отожествляетъ Ш. съ Таанатъ-Шило (см.), толкуя послѣднее названіе въ томъ смыслѣ, что всякій видящій его вздыхаетъ (מתאנה) отъ грусти (Зебах., 118б). Разрушеніе святилища Ш. предвидѣлъ уже Веніаминъ, и поэтому онъ расплакался при встрѣчѣ съ Іосифомъ (Мегил., 16б). Это святилище было разрушено потому, что въ немъ господствовали развратъ и святотатство (Іом., 9а). Отъ Гареба (см. Гаребъ № 1) до Ш. 3 мили (Сангед., 103б). *А. С. К.* 1.

Шилхимъ, שלחים (въ Септ. Σαλή)—городъ въ удѣлѣ южной части удѣла колѣна Іуды (Іош., 15, 32; ib., 19, 6 написано Шарухенъ, см., а въ I Хрон., 4, 31—Шаараимъ; см. Шааримъ № 2). Neubauer отожествляетъ Ш. съ כפר שחלים, упоминаемымъ въ Талмудѣ. 1.

Шильдбергъ (Schildberg)—городокъ въ Пруссіи, въ познанской пров. съ евр. общиной. Въ 1905 г. 5600 жит., изъ коихъ 301 еврей. Имѣются 4 благотв. общества и общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шильонъ—см. Черная Смерть.

Шиматимъ, שמעתים (Σαμαθιίμ; въ Вульгатѣ: resonantes—издающіе отголосокъ) — одинъ изъ писцовъ въ Ябецѣ. См. Тиратимъ. 1.

Шимеа (**Шима**), שמעא (въ Септ. Σαμαά): 1) Братъ царя Давида (I Хрон., 20, 7; но I Сам., 13, 3 написано שמעה). Повидимому, онъ тожественъ съ третьимъ сыномъ Ишшая (Іессея), Шаммой (שמה—I Сам., 16, 9).—2) Сынъ царя Давида отъ Батъ-Шуи (I Хрон., 3, 5; во II Сам., 5, 14 онъ названъ Шаммуа, שמוע).—3) Левитъ изъ линіи Мерари (I Хрон., 6, 15).—4) Отецъ Берахіи, дѣдъ Асафа, изъ линіи Гершома (ib., 6, 24). 1.

Шимеи (**Шими**), שמעי (въ Септ. Σεμεεί Σεμεί почему въ слав. Библіи *Семей*): 1) Второй сынъ Гершона (Исх., 6, 17; I Хрон., 23, 10; 23, 9). — 2) Сынъ Геры изъ города Бахурима (т.-е. изъ Веніаминова рода Геры, см.). Оставаясь вѣрнымъ царю Саулу, онъ смотрѣлъ на Давида, какъ на узурпатора. Когда Давидъ бѣжалъ изъ Іерусалима, во время возмущенія Авессалома, Ш. поносилъ его и кидалъ въ Давида камни. Когда же Давидъ съ торжествомъ возвращался въ столицу, Ш. «первый изъ дома Іосифа» вышелъ къ нему навстрѣчу съ покаяніемъ, умоляя его забыть прошлое. Давидъ обѣщалъ Ш., что онъ не будетъ преданъ смерти (II Сам., 16, 5—13; 19, 19—24). Однако, передъ смертью Давидъ завѣщалъ Соломону убить Ш. Соломонъ приказалъ Ш., подъ страхомъ смертной казни, жить безвыѣздно въ Іерусалимѣ. Когда же Ш. отправился въ Гатъ за бѣжавшими отъ него рабами, Соломонъ подвергъ его казни (I Цар., 2, 8, 9, 36 — 46). *Агада* считаетъ Шимеи тожественнымъ съ предкомъ Мордехая (Эсө., 2, 5; Мегил., 12б). Ш. былъ, согласно агадѣ, учителемъ Соломона и, пока онъ жилъ, Соломонъ не осмѣлился жениться на иноплеменной (Берах., 8а).—3) Музыкантъ при святилищѣ во время Давида (I Хрон., 25, 17); изъ сопоставленія этого стиха со ст. 3 и ст. 9—21 слѣдуетъ заключить, что онъ былъ четвертый сынъ Іедутуна и что онъ случайно пропущенъ въ ст. 3 (тамъ сказано, что у Іедутуна было 6 сыновей, а поименовано только 5).—4) Изъ Рамы, смотритель царскихъ виноградниковъ при Давидѣ (ib., 27, 27).—5) Изъ сановниковъ Давида (I Цар., 1, 8).—6) Сынъ Элы (אלא), намѣстникъ Соломона въ области Веніаминовой (I Цар., 4, 18) можетъ-быть, идентиченъ съ № 5.—7) Изъ колѣна Реубенова (I Хрон., 5, 4).—8) Изъ колѣна Симонова, изъ рода Мишмы (I Хрон., 4, 27).—9) Левитъ изъ линіи Гершона, изъ предковъ псалмопѣвца Асафа (ib., 6, 27). 10) Левитъ изъ линіи Мерари (ib., 6, 14).—11) Левитъ изъ семейства Гемана (II Хрон., 29, 14), можетъ-быть, тожественъ съ братомъ Кананіи (ib., 31, 12, 13).—12) Родъ колѣна Веніаминова (I Хрон., 8, 19—21), можетъ-быть, потомки Ш. № 2.—13) Братъ Зерубабеля (ib., 3, 19).—14) Левитъ времени Эзры (Эзр., 10, 23).—15) Іудей изъ рода Хашума (ib., 10, 33).—16) Іудей изъ рода Бецай (такъ слѣдуетъ читать въ Эзр., 10, 34, 38). 1.

Шимоновичъ, Давидъ—поэтъ; род. въ 1886 г. въ Бобруйскѣ (Минск. губ.). Покинувъ въ 1901 г. родительскій домъ, Ш. велъ скитальческій образъ жизни и посѣтилъ Палестину. Путешествіе по морю, пребываніе въ Палестинѣ и ея окрестностяхъ произвели большое впечатлѣніе на Ш., и имъ посвящены обширные циклы его стихотвореній. Въ 1910 г. Ш. поступилъ въ берлинскій университетъ. Въ литературѣ Ш. дебютировалъ въ 1904 г. стихотвореніемъ «Zichronot» (Achiassaf, XI), затѣмъ печатался въ «Ha-Meorer», «Rebibim», Ha-Schiloach» и др. изд. Въ 1911 г. вышелъ (въ изд. Sifrut) сборникъ стихотвореній Ш. «Jeschimon» (пустыня), а въ слѣдующемъ году (въ изд. Тушія) сборникъ «Saar u'Demama» (Буря и покой). Заглавія сборниковъ довольно вѣрно передаютъ содержаніе и характеръ поэзіи Ш. Основные мотивы его творчества—чувство одиночества, стремленіе удалиться отъ сутолоки жизни (מעבר לחיים ושאונם) и упиваться величавой красотой, застывшей въ безмолвіи, пустыни и вѣчно подвижной и мятущейся грозной морской стихіи. Форма у Ш. не всегда безупречна, но въ лучшихъ стихотвореніяхъ, какъ циклъ «Mijam el jam», «Sfinksim», «Koif», «Achron», «Arnon», «Aririm», «Be nafschi ani lo etchajew» и др., стихъ Ш. достигаетъ значительной изобразительной силы. Ш. опубликовалъ также рядъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ «Moledet» (Ha-Olam, 1909—10) и сцены изъ жизни евреевъ въ Палестинѣ «Lajlah ba-kerem» (Ha-Schi-loach, 1911, VII).—Ср.: D. Friedman, Ha'Schiloach, 1912, I, 74 — 87; J. Ch. Brenner, Ha-Achdut, 1912, № 9; Разсвѣтъ, 1911, № 29; Die Welt, 1912, № 18. 7.

Шимонъ, שמעון—см. Симонъ.

Шимоньи: 1) *Евгеній* — географъ, род. въ Веспремѣ въ 1860 г. Ш. состоитъ (1913) профессоромъ географіи въ будапештской торгово-промышл. академіи. Написалъ рядъ работъ по географіи на венг. языкѣ. 2) *Зигмундъ*—филологъ, братъ предыдущ.; род. въ 1853 г., съ 1889 г. ордин. профессоръ въ будапешт. ун-тѣ. Въ 1893 г. избранъ въ дѣйствительные члены венгерской академіи наукъ. Изслѣдованія Ш. объ угро-финской группѣ языковъ пользуются авторитетомъ. Почти всѣ работы Ш. написаны на венг. языкѣ; вмѣстѣ съ Балассой онъ въ 1899 г. составилъ нѣм.-венг. словарь. Имъ переведены на венг. языкъ нѣкоторыя сочиненія Макса Мюллера и Кокса. 6.

Шимронъ, שמרן (въ Септ. Σαμβράν, Σεμερών) — сынъ Иссахара, изъ «70 душъ», съ которыми Яковъ переселился въ Египетъ (Быт., 46, 13; I Хрон., 7, 1); послѣ исхода изъ Египта такъ назывался кланъ Иссахарова колѣна (Чис., 26, 24). 1.

Шимронъ, שמרון — ханаанейскій городъ-госу-

дарство (Іош., 11, 1); въ Іош., 12, 20, онъ названъ Шимронъ-Меронъ (שמרון מראון). Послѣ онъ достался колѣну Зебулуна (ib., 19, 15). Септ. передаетъ Συμοών. Іерусалимскій Талмудъ (Мегил., I, 1) отожествляетъ Ш. съ Симоніей (סימוניא); нынѣ Semûnijje (см. Симонія). Другіе отожествляютъ Ш. съ деревней es-Semîrîje, недалеко отъ Акко.—Ср. Gesenius-Buhl, HWB., 1910. 1.

Шимшай, שמשי (въ Септ. Σαμψα)—писецъ, составившій съ Рехумомъ (см.) доносъ на евреевъ царю Артаксерксу, чтобы воспрепятствовать строенію стѣны въ Іерусалимѣ, и потомъ остановившій работы іудеевъ (Эзр., 4, 8, 9—17, 23). Агада считаетъ, что онъ былъ писцомъ у персидскаго царя Ахашнероша; изъ ненависти къ Мордехаю, онъ хотѣлъ зачеркнуть въ царской хроникѣ запись, гласившую о спасеніи царя Мордехаемъ (Эсѳ., 2, 21—23), но чудеснымъ образомъ это ему не удалось (Мегил., 16а нач.); Раши (къ Эзр., 4) считаетъ его сыномъ Амана. 1.

Шимшонъ, שמשון—см. Самсонъ.

Шиндлеръ, Соломонъ — писатель и раввинъ; род. въ Бейссе (Германія) въ 1842 г.; былъ раввиномъ въ Бостонѣ. Перу Ш. принадлежатъ: «Messianic expectations and modern Judaism»; «Dissolving views in the history of Judaism»; «Young West: a sequel to looking Backward». Кромѣ того, онъ много писалъ въ «Arena» и другихъ америк. період. изданіяхъ. [J. E., XI, 102]. 6.

Шинеаръ, שנער—названіе Вавилоніи (Быт. 10, 10; 11, 2; 14. 1; Исаія, 11, 11; Зех., 5, 11; Дан., 1, 2). Египтологи идентифицируютъ Ш съ Сангаръ и съ Шанхаръ на телль-эл-амарнск. табл. См. Шабб., 113б, Зебах., 113б. 1.

Шинкарство—см. Аренда, Винные промыслы.

Шиннуй га-Шемъ — см. Имена.

Шинъ (ש)—двадцать первая буква евр. алфавита, названіемъ своимъ обязана своей формѣ, напоминающей зубъ (שִׁין). Въ историческое время Ш. выражаетъ два звука: 1) русск. ш (въ этомъ случаѣ принято снабжать ее діакритической точкой на правомъ углу, שׁ) и русскаго с (въ каковомъ случаѣ принято ставить діакритическую точку на лѣвомъ углу буквы, שׂ). Въ до-историческое время Ш. выражало одинъ звукъ ш. Различіе въ произношеніи между самехомъ (см.) и Ш. снабжаемымъ точкой на лѣвомъ углу, не выяснено. Числовое значеніе буквы Ш—300. 4.

Шипперъ, Игнатій—писатель; род. въ Тарновѣ (Галиція) въ 1884 г., кончилъ юридическій факультетъ. Первая статья Ш.—«Zydzi w Tarnowie do końca 18 w.» (въ Kwartalnik historyczny, 1905, т. XIX). Въ 1906 г. въ Zeitschrift für Volkswirtschaft, Socialpolitik u. Verwaltung появился очеркъ «Anfänge des Kapitalismus bei den abendländischen Juden im frühen Mittelalter» (отд., Вѣна, 1907; русскій перев., 1910 г.). Работа Ш.—полезная сводка знаній по экономической исторіи евреевъ въ раннее средневѣковье. Матеріалъ сгруппированъ по главнымъ отраслямъ занятій—торговля, кредитныя операціи, государственно-финансовая дѣятельность и землевладѣніе. Ш. пытается теоретически обосновать возникновеніе капиталовъ у средневѣковыхъ евреевъ. Дальнѣйшія работы Ш. посвящены экономической исторіи евреевъ Польши. Въ «Jüdische Fragen» (Вѣна, 1909) и «Евр. Старинѣ» (1910 и 1911) появились очерки по вопросамъ экономическаго быта евреевъ въ средневѣковой Польшѣ, вошедшіе въ книгу: «Studya nad stosunkami gospodarczymi Zydów w Polsce podczas sredniowiecza» (Львовъ, 1911), удостоившуюся преміи имени Вавельберга при философскомъ факультетѣ львовскаго университета. Въ этомъ трудѣ Ш. пытается доказать наличность евр. земледѣльческаго населенія въ Польшѣ, намѣчаетъ этапы евр. иммиграціи, рисуетъ торговую дѣятельность евреевъ, освѣщая зародившуюся борьбу съ христіанскимъ купечествомъ; изслѣдуетъ условія, при которыхъ польскіе евреи занимались ссудными операціями; описываетъ дѣятельность евр. откупщиковъ на рубежѣ 15 и 16 вв., затрагиваетъ вопросы о недвижимости евреевъ въ городахъ и о евреяхъ-ремесленникахъ; подвергаетъ анализу системы податного обложенія и основные пункты «генеральныхъ привилегій», пожалованныхъ польскимъ евреямъ. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ разработаны Ш. чуть ли не впервые. Изъ другихъ работъ назовемъ: «Der Anteil d. Juden am europäischen Grosshandel mit dem Orient» (въ сборникѣ Heimkehr, Черновицъ, 1912); «Beiträge zur Geschichte der partiellen Judentage in Polen um die Wende des XVII u. XVIII Jahrh. bis zur Auflösung des jüdischen Parlamentarismus» (въ Monatsschrift, 1912), и ст. Податное обложеніе въ Евр. Энц., т. XII. — Ш. занимается также публицистикой и партійной дѣятельностью. Въ журналахъ «Wschód» и «Morya» онъ писалъ, между прочимъ, о жаргонной литературѣ. Редактировалъ вмѣстѣ съ М. Розенфельдомъ поалэсіонистскій ежемѣсячникъ «Nasze Hasła». Редактировалъ жаргонный ежемѣсячникъ «Der Jüdischer Arbeiter» (Станиславовъ). *М. В.* 6.

Шира или Пиркей-Шира, פרקי שירה — барайта («глава») о пѣсняхъ и славословіяхъ Господа, якобы произносимыхъ небесными и земными силами, животными, растеніями и другими безгласными твореніями. Пѣсни эти составлены изъ библейскихъ стиховъ, подобранныхъ для каждаго животнаго или предмета неодушевленнаго, соотвѣтственно его характеру. Весь матеріалъ раздѣленъ на шесть отдѣловъ, соотвѣтственно днямъ недѣли; каждая глава повторяется въ утренней молитвѣ ежедневно, кромѣ субботы, когда ее замѣняетъ «Schir ha-Jichud». Чтеніе Ш., не является обязательнымъ. Странныя названія птицъ, встрѣчающіяся въ Ш., являются доказательствомъ древности этого произведенія, болѣе или менѣе измѣнившагося съ теченіемъ времени. Очень поэтично утвержденіе р. Элеазара, будто колосья поютъ свой благодарственный гимнъ творцу въ первый весенній мѣсяцъ Ниссанъ, согласно словамъ псалмопѣвца: Луга покрываются стадами и долины одѣваются хлѣбомъ; торжествуютъ и поютъ» (Пс., 65, 14; Р. Г., 8а). Хвалебную пѣснь Богу влагаетъ р. Мана б. Танхума въ гулъ прибоя Великаго моря (Средиземнаго), опредѣляя самымъ точнымъ образомъ день и часъ, когда она звучитъ во славу Творца вселенной (Іер. Аб. Зара, II, 8), а слова Іошуи (10, 13) въ его побѣдномъ гимнѣ: וידום השמש (остановилось солнце), были истолкованы буквально «и смолкло солнце», т.-е. перестало пѣть свою Ш., ибо Іошуа вложилъ въ его уста другую, собственную пѣснь (Аб. Зара, 25а; Раши). Доказательство существованія Ш. въ эпоху гаоновъ мы находимъ у караимскаго писателя Соломона б. Іерохамъ, современника гаона Саадіи (892—942), критикующаго «изобрѣтеніе» талмудистовъ, приписывающихъ Ш. ослу (Пинскеръ, Likkute Kadmonjiot, добавл., 134). Комментаторы Талмуда стараются объяснить, какъ поетъ гимнъ неодушевленная природа. По однимъ представленіямъ, ангелъ-хранитель ка-

ждаго предмета, или его «звѣзда» поетъ, по другимъ, это — воображаемая лишь пѣснь, которую они должны были бы произносить, если бы обладали даромъ слова (Тос. Аб. Зара, 17а; ср. Ritba къ En-Jakob, ib). Высоко цѣнилъ Ш. р. Іосифъ Альбо (1388 — 1444), считая ихъ въ высшей степени мудрыми, ибо, по словамъ Св. Писанія, «Господь научаетъ насъ чрезъ животныхъ земныхъ, и чрезъ птицъ небесныхъ вразумляетъ насъ» (Іовъ, 35, 11), а р. Іохананъ часто говорилъ: «Если бы мы не получили эти предписанія изъ Торы, мы научились бы скромности отъ кошки, утка научила бы насъ гнушаться разбоя, а горлинка—разврата» (Эр., 100б). Цитируя пѣснь утки: «Дающій пищу всякой твари: ибо Его милость вѣчна» (Пс., 136, 25), Альбо говоритъ: «Пѣснь утки учитъ насъ довольствоваться своей судьбою быть мудрымъ и экономнымъ, подобно этой птицѣ. Гимнъ горлицы говоритъ намъ, что и «въ расщеливахъ скалъ» (П. П., 2, 14) можно найти примѣры истинной любви и добродѣтели» (Ikkarim, III, 1). Предисловіе къ Ш., обѣщающее всякому, кто ее читаетъ ежедневно, участіе въ блаженствѣ міра грядущаго (בן העולם הבא), приписывается въ однихъ изданіяхъ р. Эліезеру Великому, въ другихъ—Раббѣ. Повидимому, это предпосланіе списано со словъ р. Іошуи б.-Леви: «Кто читаетъ Ш. въ мірѣ семъ, несомнѣнно, будетъ ее читать въ мірѣ грядущемъ» (Санг., 91б; ср. Тан. Цавъ)—имѣется въ виду пѣснь Моисея у береговъ Чермнаго моря. Существуетъ еще послѣсловіе къ Ш.-П., такъ называемая «пѣснь собакъ», которая также имѣетъ свое предисловіе, собственно говоря «мидрашъ». Р. Исаія, одинъ изъ учениковъ р. Ханины бенъ-Доса, постился 85 дней, умоляя небеса открыть ему тайну этой пѣсни. И явился къ нему ангелъ съ неба и сказалъ: Зачѣмъ этотъ долгій постъ? Такова воля Всемогущаго, и тайна сія была открыта одному пророку Хабаккуку. Но я открою ее и тебѣ, ибо ты ученикъ великаго человѣка. Псы удостоились пѣть сей гимнъ за то, что при выходѣ евреевъ изъ Египта они не шевельнули языкомъ (не лаяли), какъ это сказано въ Св. Писаніи (Исх., 11, 7); слѣдуя Притчамъ (21, 23): «Хранящій свои уста и свой языкъ, хранитъ свою душу отъ смутъ», ты не долженъ больше объ этомъ говорить.— Въ «Bet Elohim» р. Моисей б.-Іосифъ ди-Трани признаетъ царя Давида авторомъ Ш. Комментарій ди-Трани къ Ш. обнимаетъ всю третью часть «Schaar ha-Ikkarim» (Венеція, 1576). Существуетъ рядъ комментаріевъ къ Ш: «Mesapperim Tehillot» р. Ханании Ягеля изъ Moncilisi, «Sifte Renanot» сына предыдущаго, р. Гамліила изъ Норци (1664); «Sijach Izchak» и «Schaar Schimeon» братьевъ р. Исаака и р. Симона б. Меиръ (1664); «Sedeh Bochim» Іосифа Даршана изъ Познани (1679); «Schaar ha-Schamajim» Исаіи Гурвица (1717); «Pi Eliahu»—Иліи Дейча (1735); «Abodat Mikdasch» Менахема де Лонзано (1767); «Likkute Amarim» Авраама б. Израиль изъ Бродъ (1802); «Kenaf Renanim» Еноха Зунделя Лурье (1842); «Tub Taam» С. I. Абрамовича (1875). Многочисленныя изданія Ш. отличаются другъ отъ друга въ порядкѣ слѣдованія пѣсенъ и въ отдѣльныхъ цитатахъ. [По J. E., XI, 295—296]. 3.

Шира Хадаша («Новую пѣсню пѣлъ искупленный»)—гимнъ, распѣваемый въ утреннемъ богослуженіи передъ обрядомъ обрѣзанія. Такъ какъ въ теченіе среднихъ вѣковъ и позже вплоть до недавняго времени обрядъ обрѣзанія совершался въ синагогѣ, то этотъ гимнъ пѣлся въ синагогѣ операторомъ (моэломъ) попеременно съ молящимся народомъ. Въ 18-мъ вѣкѣ Ш.-Х. пріобрѣла особую восторженную мелодію.—Ср. Marksohn und Wolf, Auswahl alter hebräischer Synagogal Melodien, № 26, 1875. [J. E., XI, 293]. 2.

Ширазъ—городъ въ Персіи; главный городъ провинціи Фарсистанъ. По словамъ Веніамина изъ Туделы («Itinerary», изд. Ашера, 1, 82), здѣсь было 10.000 евреевъ. Шардэнъ, посѣтившій Ш. во второй половинѣ 17 столѣтія, говоритъ, что евреи выдѣлываютъ здѣсь вина для европейскихъ компаній. При этомъ онъ добавляетъ что евреи пользовались религіозной свободой, Тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ поэмъ Бабая (на еврейскомъ яз., № 1356, въ парижской національной библіотекѣ), и ширазскіе евреи страдали отъ тѣхъ же гоненій, которымъ евреи подвергались и въ другихъ персидскихъ городахъ, особенно въ началѣ 18 в. при первыхъ шахахъ Афганской династіи. Въ 19 в. большинство евреевъ Ш. занималось ювелирнымъ ремесломъ и лавочной торговлей; въ то время, по даннымъ Дюпрэ («Voyages en Perse», II, 9, Paris, 1819 г.), было 400 евр. семей. Въ 1850 г. Веніаминъ II нашелъ въ Ш. 500 евреевъ и 9 синагогъ съ главнымъ раввиномъ Муллей Израелемъ. Въ 1830 г., по словамъ того же автора, въ Ш. было 3000 евреевъ, но, въ виду преслѣдованій, 2500 изъ нихъ приняли исламъ. Веніаминъ утверждаетъ, что большинство обращенныхъ евреевъ втайнѣ не признавали ислама. Этотъ фактъ подтверждаетъ также миссіонеръ Генри А. Штернъ, посѣтившій Ш. въ 1849 г. Положеніе ширазскихъ евреевъ Штернъ изображаетъ въ крайне мрачныхъ краскахъ. — Ср., кромѣ источниковъ, указанныхъ подъ статьей Веніаминъ II, Mas'e Israel, стр. 82—84, 1859 г.; Ritter, Erdkunde, VIII, 852; Stern, Dawnings of Light in the East, стр. 121 и слѣд., Лондонъ, 1854 [По J. E., XI, 296—297]. 5.

Ширвинты — мѣст. Виленск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Ширвинтское еврейское общество» состояло изъ 216 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 1864, среди нихъ 1413 евреевъ. 8.

Ширъ га-Ширимъ Зута—мидрашъ, вѣрнѣе гомилетическій комментарій къ Пѣснѣ Пѣсней; древніе библейскіе комментаторы и различные ялкутимъ называютъ это сочиненіе «*Мидрашъ Ширъ га-Ширимъ*» или «*Агадотъ Ширъ га-Ширимъ*». Открытая С. Буберомъ рукопись № 541 въ библіотекѣ De Rossi въ Пармѣ содержитъ, между прочимъ, мидраши къ четыремъ «мегиллотъ»—Пѣснѣ Пѣсней, Руѳи, Эха и Когелетъ; Буберъ издалъ ихъ отдѣльно подъ заглавіемъ «Мидрашъ Зута» для отличія отъ «Мидрашъ Рабба» (Берлинъ, 1894). Въ то же время мидрашъ исключительно къ Пѣснѣ Пѣсней былъ изданъ С. Шехтеромъ подъ заглавіемъ «Агадатъ Шпръ га-Ширимъ» (JQR., VI—VIII, переизданъ въ Кембриджѣ, 1896). Это произведеніе отлично отъ Ш. га-Ширимъ Рабба или Мидрашъ Хазита, и представляетъ гомилетическій комментарій къ тексту Пѣсни Пѣсней и не содержитъ вступленій; нѣкоторые стихи разбираются подробно, другіе кратко, иногда толкованію подвергается одно лишь слово. Сборники содержатъ нѣсколько параллельныхъ мѣстъ, но характерной особенностью Ш.-га-Ш. Зута является множество агадъ. Онѣ имѣются при толкованіи 1-го, 4-го и 5-го стиховъ первой главы, 2-го и 6-го пятой главы. Имѣющіяся здѣсь мессіанскія агады, повидимому, заимствованы изъ Пирке Рабби Эліезеръ. Дру-

гіе отрывки встрѣчаются въ вавилонскомъ Талмудѣ, Песиктахъ, мидрашахъ Рабботъ, Мехильтѣ и Аботъ де-Рабби Натанъ. *Агадатъ Ш. га-Ширимъ* преимущественно цитируется Симономъ га-Даршанъ въ «Ялкутъ Шимони». Онъ пользовался этимъ мидрашемъ какъ основаніемъ для ялкута къ «Пѣснѣ Пѣсней» и цитируетъ его въ ялкутахъ къ другимъ библ. книгамъ. Названіе «Песикта Раббати» прилагается въ ялкутахъ къ Ш. га-Ш. Рабба, тогда какъ этотъ мидрашъ всегда называется «*Мидрашъ Ш. га-Ш.*» Симонъ Кара прилагалъ это названіе и къ первому мидрашу, вѣроятно, на томъ основаніи, что оба мидраша были связаны вмѣстѣ; возможно также, что смѣшеніе заглавій является ошибкой переписчика. Махиръ б. Абба Мари цитируетъ его въ Ялкутѣ га-Махирѣ лишь въ примѣненіи къ одному Исаіѣ (опубликовано І. Шпирой, Берлинъ, 1893). Іуда б. Барзилаи въ комментаріи къ «Сеферъ Іецира» (стр. 128, Берлинъ, 1885) называетъ этотъ мидрашъ «Агадта Ш.-га-Ш.» и цитируетъ его, когда говоритъ о 70 эвлогическихъ именахъ, данныхъ Богомъ Израилю. Нахманидъ въ своемъ Торатъ га-Адамъ, 102с, цитируетъ его, называя «Мидрашъ Ш.-га-Ш.»; такимъ же образомъ цитируетъ его Азріель въ комментаріи къ Пѣсни Пѣсней; Авраамъ, сынъ Маймонида, называетъ это сочиненіе Агадатъ Ш.-га-Ш.; Реканати въ комментаріи къ Пятикнижію цитируетъ тотъ же отрывокъ, что и Іуда б. Барзилаи. Отрывки изъ этого мидраша имѣются въ «Лекахъ Тобъ» Элеазара б. Тобія и «Машалъ га-Кадмони» Исаака ибнъ-Сагула. Хотя послѣдніе не упоминаютъ объ этомъ мидрашѣ, но Шехтеръ указалъ на ихъ заимствованія. Буберъ полагаетъ, что онъ былъ сокращенъ переписчиками, ибо р. Гиллель въ комментаріи къ Сифре (см. Фридманъ, примѣч. къ Сифре № 139) цитируетъ отрывокъ, который не содержится ни въ Ш.-га-Ш. Рабба, ни въ Ш.-га-Ш. Зута, называя своимъ источникомъ «Мидрашъ Ш.-га-Ш.». Не найдена также въ этомъ мидрашѣ цитата, приводимая Менахемомъ Ціони, какъ заимствованіе изъ Мидрашъ Ш. га-Ш. (Ziuni, стр. 57с, Кремона, 1581). Шехтеръ думаетъ, что мидрашъ составленъ около первой половины 9-го в., но вѣдь Пирке Рабби Эліезеръ, составленное около середины 9-го вѣка, является однимъ изъ источниковъ мидраша.— Ср.: S. Buber, въ его введеніи къ изданію Midrasch Zuta; S. Schechter, Aggadat Schir ha-Schirim, Кэмбриджъ, 1896. [J. E., XI, 292]. 3.

Ширъ га-Ширимъ Рабба—агадическій мидрашъ къ «Пѣснѣ Пѣсней», цитируемый у Раши подъ заглавіемъ Мидрашъ Ширъ га-Ширимъ (комментарій къ Пѣс. Пѣс., 4, 1 и 8, 11), называется также *Агадатъ Хазита* по начальному слову «Хазита» (Р. Натанъ въ «Арухѣ», s. v. טפף) или «Мидрашъ Хазита» (у Нахманида, ком. къ Исх., 4, 28; у Симона Дурана, Ташбацъ, III, § 37). Дуранъ считаетъ это произведеніе сборникомъ палестинскихъ агадъ (ib.); въ немъ нѣтъ непосредственныхъ заимствованій изъ вавилонскаго Талмуда. Время составленія Ш.-Р. не установлено. Пѣсню Пѣсней агадисты стали интерпретировать довольно рано и даже формулировали нѣкоторыя правила для ея толкованій (Schir. r., I, 12; Шеб., 35б). Этими правилами руководствовались авторы Седеръ Оламъ, Сифра, Сифре и Мехилты, а также и Талмудъ, гдѣ можно встрѣтить экзегезу почти ко всѣмъ стихамъ Пѣсни Пѣсней. Большинство интерпретацій взяты, повидимому, изъ разныхъ чтеній о Пѣснѣ Пѣсней или изъ агадическихъ сборниковъ. Нѣкоторые допускаютъ существованіе непосредственной связи между этими древними проповѣдями и Ш. и считаютъ этотъ мидрашъ коллекціей такихъ проповѣдей, расширенныхъ различными позднѣйшими дополненіями. Іеллинекъ высказываетъ предположеніе, что къ «Пѣснѣ Пѣсней» существовало множество мидрашей, различно ее объяснявшихъ: одинъ относилъ ее къ Исходу, другіе къ синайскому откровенію, третьи къ скиніи и храму; всѣ эти мидраши впослѣдствіи и образовали Ш. Этотъ мидрашъ Іеллинекъ считаетъ болѣе древнимъ, чѣмъ Песикту (см.) де-Рабъ Кагана, позаимствовавшую будто бы изъ него множество цитатъ. Противоположнаго мнѣнія держится Теодоръ (Monatsschr., 1879 и 1880). Авторъ Ш. собралъ комментаріи къ Пѣснѣ Пѣсней изъ всѣхъ источниковъ, имѣвшихся въ его распоряженіи; измѣненія к перестановки, сдѣланныя имъ самимъ, подобны тѣмъ, которыя сдѣланы авторомъ Ялкута, и въ дѣйствительности, мидрашъ во многомъ подобенъ Ялкуту. Этотъ методъ редактированія объясняетъ различие въ объемѣ и характерѣ многихъ отрывковъ. Кромѣ іерус. Талмуда, редакторомъ использованы Bereschit rabba и Wajikra rabba; остальные мидраши, использованные авторомъ, не сохранились; изъ послѣднихъ заимствовали свои извлеченія авторы Седеръ Оламъ, Сифра, Сифре и Мехилта. Ш. древнѣе Песикты Раббати, и такъ какъ послѣднее произведеніе составлено около 845 года, то Ш. относится, вѣроятно, къ концу 8-го вѣка. Это сочиненіе издавалось и комментировалось вмѣстѣ съ другими рабботъ. Отдѣльно издалъ его Б. Этельсонъ (Варшава, 1876), снабдивъ своимъ комментаріемъ. — Ср.: Zunz, G. V., 274—276, Франкф. на М., 1892; J. Theodor, Zur Composition der Agad. Homilien, Monatsschr., 1879; Weiss, Dor, III, 263. [Jew. Enc., XI, 291]. 3.

Шиферъ, Фебусъ—писатель. Род. въ Лазежовѣ (Любл. губ.) около 1810 г., ум. послѣ 1866 г. Ш. написалъ: «Chazrot ha-Schir» (изъ жизни патріарха Якова, по образцу поэмы Вессели, 1840 г.); «Mata Lechem» (идиллическое описаніе жизни земледѣльца, 1843 г.); «Debar Geburot» (описаніе походовъ фельдмаршала Паскевича, 1845 г.); «Toldot Napoleon» (біографія Наполеона и описаніе его войнъ, въ 2-хъ частяхъ: I—1849, II—1857 г.); «Mehalchim im Anaschim» (переработка книги Книгге «Umgang mit Menschen», 1866 г.). [J. E., XI, 101]. 7.

Шифмотъ, שפמות (въ Септ. Σαφί) — городъ въ южной Іудеѣ (I Сам., 30, 28). Полагаютъ, что השפמי («шифмитъ»; I Хрон., 27, 27) означаетъ: уроженецъ или житель города Ш. 1.

Шифра, שפרה (въ Септ. Σεπφωρα) — одна изъ повивальныхъ бабокъ, которымъ фараонъ повелѣлъ убивать еврейскихъ младенцевъ (Исх., 1, 15 и сл.; см. Пуа). Агада отожествляетъ Ш. съ Іохебедъ, матерью Моисея (Сота, 11б). 1.

Шиффъ — родовитая фамилія во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Старѣйшимъ членомъ ея является *Яковъ Когенъ-Цедекъ Ш.*, занимавшій постъ даяна во Франкфуртѣ. Нѣкоторые члены семьи извѣстны въ раввинской литературѣ: *Давидъ Ш.*—авторъ «Zemach David» (צמח דוד).—Ср.: H. Adler, The Chief Rabbis of England, въ Papers of The Anglo-Jewish Historical Exhibition, 1887; A. Ulmann, Familienregister des Jacob Hirsch Schiff und seinen Nachkommen, 1885. [J. E., XI, 96—100]. 9.

Шиффъ, Германъ (Давидъ Беръ) — писатель, род. въ Гамбургѣ въ 1807 г., ум. въ 1867 г. Ш. писалъ подъ различными псевдонимами (всего

чице: *Генриха Фрезе* и *Исаака Бернайса*); онъ былъ кузеномъ Г. Гейне, который неоднократно упоминаетъ о немъ въ своихъ произведеніяхъ. Ш. былъ журналистомъ, редакторомъ, актеромъ, музыкантомъ, учителемъ фехтованія, балетнымъ танцоромъ и, наконецъ, очутился въ гамбургскомъ рабочемъ домѣ для бѣдныхъ. Гейне писалъ о Ш.: «онъ талантливѣе безконечнаго множества прославленныхъ писателей... въ литературѣ—все дѣло счастья... когда я читаю прекрасную вещь незнакомаго автора,—то я думаю, что это—Ш.». У Ш. много произведеній съ евр. содержаніемъ: «Еврейскія новеллы», 1856; «Hundert und ein Sabbath», 1842; «Das Koschere Haus», 1866; «Die wilde Rabbizin», 1866. Наибольшей извѣстностью пользовался его комическій евр. романъ «Schief Levinche mit seiner Kalle», 1848. Ш. писалъ также и на общія темы и выпустилъ брошюру «О Гейне и новомъ теченіи въ еврействѣ».—Ср.: Когутъ, Знаменитые евреи, II; Brümmer, Lexikon der deutch. Dischter. 6.

Шиффъ, Іосифъ — стенографъ; род. въ Рагендорфѣ въ 1848 г. Въ 1874 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ стенографіи въ вѣнской сельскохозяйственной академіи; въ 1895 г. сталъ читать лекціи въ вѣнскомъ университетѣ, излагая габельсбергскую систему стенографіи. Ш. получилъ отъ Франца-Іосифа титулъ профессора. Онъ—основатель Centralverein für Gabelsbergersche Geschäftsstenographie. Ш.—авторъ ряда спеціальныхъ книгъ по стенографіи. — Ср. E. Krumbein, Entwickelungsgeschichte der Schule Gabelsberger's, 1901. [J. E., XI, 101]. 6.

Шиффъ, Меиръ бенъ-Яковъ (Магарамъ Шиффъ)—извѣстный талмудистъ; род. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1608 г., ум. до Адара 1644 г. тамъ же, происходилъ изъ родовитой семьи Шиффъ (см.), образованіе получилъ подъ руководствомъ своего отца р. Якова Ш., главы раввинской школы во Франкфуртѣ. 17-ти лѣтъ отъ роду Ш. былъ избранъ раввиномъ въ Фульдѣ, гдѣ вокругъ Ш. образовалась группа учениковъ, которымъ онъ читалъ свои новеллы. Въ 1644 г. Ш. былъ избранъ раввиномъ пражской общины, но умеръ на пути туда. Ш. завѣщалъ своей дочери Генели Шиффъ бережно хранить оставшіяся рукописи его. Онѣ изданы внукомъ послѣдней, р. Михаиломъ б. Зеебъ Штерномъ, подъ заглавіемъ «Chiddusche Halachot», Гомбургъ v. d. Höhe, 1737 и сл.; новеллы эти обнимаютъ трактаты Беца, Кетубботъ, Гиттинъ, Баба Меція и Хуллинъ, Баба Кама, Баба Батра, Сангедринъ и Зебахимъ. Новеллы къ другимъ трактатамъ утеряны. Новеллы Ш. вызвали къ себѣ исключительный интересъ и издавались неоднократно (весьма небрежно). Въ 1811 г. появилось тщательно пересмотрѣнное изданіе съ дополненіями и комментаріемъ р. Мордехая Мордуша изъ Шклова. Въ этомъ видѣ новеллы Ш. служатъ настольной книгой для талмудистовъ. Ш. написалъ сборникъ глоссъ къ 4-мъ Туримъ, сборникъ рѣшеній и каббалистическія сочиненія—все это было уничтожено пожаромъ. Ш. представлялъ собою образецъ подвижника. Народныя массы считали его чудотворцемъ. Его проповѣди обнаруживаютъ въ немъ крайняго ревнителя вѣры, обличающаго недостатки современниковъ, въ особенности вождей общинъ и раввиновъ; онѣ поэтому служатъ цѣннымъ источникомъ для культурной исторіи современнаго ему еврейства. Его завѣщаніе похоронить рядомъ съ нимъ перваго, кто умретъ въ тотъ же день, произвело переворотъ въ жизни аристократической общины во Франкфуртѣ-на-М. Ш. часто неодобрительно отзывается о толкованіяхъ крупнѣйшихъ авторитетовъ. Тѣмъ не менѣе, онъ не рѣшался отмѣнить народные обычаи. Къ талмуд. тексту Ш. относился щепетильно, не позволяя себѣ дѣлать измѣненія въ текстѣ. Сочиненія Ш. отличаются своеобразнымъ стилемъ, сочетающимъ въ себѣ необыкновенную сжатость и мѣткость. Шиффъ принадлежалъ къ пилпулистской школѣ, но пилпулист. методъ у Ш. соединяется съ глубиной анализа и со здравымъ смысломъ.—Ср.: Fraenkel, въ Litteraturbl. d. Orients, VI, 827—830; S. Horodetzki, въ Ha-Goren, II, 58—66 (перепечатано, въ его сборникѣ Le-Korot ha-Rabanum, 191 и сл.); J. E.. XI, 98—100; B. Segal, въ Ha-Ibri, 1911, №№ 24—25. 9.

Шиффъ, Морицъ — выдающійся физіологъ и біологъ; род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1823 г., ум. въ Женевѣ въ 1896 г. Ш. учился у Тидемана въ Гейдельбергѣ и подъ его вліяніемъ занялся общими біологическими вопросами. Ш. былъ назначенъ директоромъ орнитологическаго отдѣла зоологическаго музея. Во время революціоннаго возстанія Бадена въ 1849 г. Ш. принялъ въ немъ участіе въ качествѣ врача при арміи. Съ пораженіемъ послѣдней отправился въ Швейцарію. Съ 1854 г. по 1863 г. Ш. занималъ въ бернскомъ университетѣ каѳедру сравнительной анатоміи въ качествѣ ординарнаго профессора.



Морицъ Шиффъ.

Въ 1863 г. Ш. былъ приглашенъ на каѳедру физіологіи въ Instituto di Studii Superiori во Флоренціи, откуда въ 1876 г. перешелъ на ту же каѳедру въ Женевѣ, гдѣ оставался до смерти. Ш. особенно много сдѣлалъ въ области изслѣдованія строенія и измѣненій нервовъ. Этому вопросу Ш. посвятилъ значительное число монографій; такое же крупное значеніе имѣютъ и его опыты по физіологіи нервовъ и обмѣна веществъ. Съ 1862 г. Ш. редактировалъ «Schweizerische Zeitschrift für Heilkunde»; его работы написаны на нѣмецкомъ, французскомъ и итальянскомъ языкахъ; нѣкоторыя изъ нихъ выдержали много изданій.—Ср.: Энц. Слов. Брокгаузъ-Ефр.; Pagel, Biogr. Lexicon; Когутъ, Знам. евреи; Hirsch, Biogr. Lexic.; Kussmaul, Jugenderinnerungen eines alten Artztes, 5-е изд., 1902. [J. E., XI, 100]. 6.

Шиффъ, Отто—писатель и библіотекарь, род. въ 1874 г. Ш. пишетъ преимущественно по исторіи; извѣстна его работа о папѣ Николаѣ IV (1897). Ш. состоитъ библіотекаремъ Ротшильдовской библіотеки во Франкфуртѣ-на-М.—Ср. Kürschners Deut. Liter. Kalend., 1912. 6.

Шиффъ, Паулина—писательница, род. въ Маннгеймѣ. Нынѣ (1912) состоитъ приватъ-доцентомъ нѣмецкой литературы въ университетѣ въ Павіи. Перу Ш. принадлежитъ рядъ работъ на нѣмецкомъ, итальянскомъ и французскомъ языкахъ; помимо своей спеціальности, Ш. писала

много и по женскому вопросу. Въ 1893 г. Ш. основала въ Миланѣ женскую лигу равноправія, предсѣдательницей которой состояла въ теченіе многихъ лѣтъ. Ш. занимаетъ видное положеніе въ международномъ феминистскомъ движеніи.—Ср. Wer ist's, 1910. 6.

Шиффъ, Робертъ—химикъ и фармацевтъ; род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1854 г. Въ 1878 г. Ш. сдѣлался приватъ-доцентомъ по химіи въ римскомъ университетѣ, откуда былъ переведенъ въ Модену въ качествѣ экстраординарнаго профессора. Въ 1892 г. Ш. перешелъ въ пизанскій университетъ. Работы Ш. по химіи помѣщены во многихъ нѣмецкихъ и итальянскихъ журналахъ. Онъ спеціалистъ по фармацевт. химіи и токсикологіи.—Ср. De Gubernatis, Diction. Univers. des ecriv. du monde latin. [J. E., XI, 100]. 6.

Шиффъ, Эмиль—писатель, род. въ Раудницѣ (Чехія) въ 1849 г., ум. въ Берлинѣ въ 1899 г. Ш. учился въ евр. общественномъ училищѣ. Въ 1871 г. сталъ сотрудничать въ «Deutsche Zeitung». Его политическія статьи вскорѣ обратили на себя вниманіе. Въ 1874 г. Ш. сталъ руководить берлинск. «Spener'sche Zeitung», а затѣмъ вѣнской «Neue Freie Presse». Врачъ по образованію, Ш. интересовался, одновременно съ политическими вопросами, математикой, въ области которой далъ нѣсколько монографій. Близкій другъ Эд. Ласкера и Людв. Бамберга, Ш. въ теченіе многихъ лѣтъ являлся официальнымъ выразителемъ національ-либеральной партіи и вдохновлялъ ея политическими воззрѣніями австрійскихъ государственныхъ и политическихъ дѣятелей. Его фельетоны, передовыя статьи, парламентскія письма отличались свѣжестью и оригинальностью мысли. Изъ отдѣльныхъ его книгъ отмѣтимъ: «Pierre Jean Georges Cabanis, der Artzt und Philosoph», 1886, Берлинъ.—Ср.: Bettelheim, Biograph. Jahrbuch und deut. Nekrolog, 1900; Neue Freie Presse, 1899, 23 янв.; Münchener Allgem. Zeit., 1899, 26 января [J. E., XI, 101]. 6.

Шиффъ, Яковъ-Германъ—нѣмецкій драматургъ, род. въ 1852 г. во Франкфуртѣ-на-М. Изъ драматическихъ произведеній Ш. отмѣтимъ: «Самсонъ и Далила» (драма, 1877); кромѣ того, Ш. выпустилъ въ 1900 г. сборникъ стиховъ.—Ср. Kürschners Deutsch. Liter. Kalend., 1912. 6.

Шиффъ, Яковъ-Генри—извѣстный американскій банкиръ и благотворитель, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1847 г. Ш. рано сталъ заниматься коммерческими дѣлами. Въ 1865 г. Ш. эмигрировалъ въ Нью-Іоркъ. Въ 1875 г. Ш. сдѣлался членомъ правленія извѣстнаго американскаго банка Кунъ, Лебъ и К°.; вскорѣ Ш. сталъ во главѣ этого банка. Ш. удалось привлечь германскіе капиталы въ американскія предпріятія, которыя благодаря ему получили необыкновенное развитіе; Ш., между прочимъ, обязана своимъ возникновеніемъ Тихоокеанская желѣзная дорога. Нынѣ (1912) Ш. является въ Америкѣ желѣзнодорожнымъ королемъ, ему принадлежатъ 22 тыс. миль рельсоваго пути. Американская промышленность обязана ему ослабленіемъ и даже частичнымъ устраненіемъ крупныхъ финансово-промышленныхъ краховъ. Ш. стоитъ во главѣ многихъ крупнѣйшихъ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятій. Онъ извѣстенъ также въ качествѣ щедраго и энергичнаго благотворителя; въ особенности отзывается онъ на евр. общественныя нужды. Имъ были организованы и учреждены самыя крупныя евр. благотворительныя дѣла въ Нью-Іоркѣ; онъ состоитъ дѣятельнымъ предсѣдателемъ цѣлаго ряда благотворительныхъ учрежденій (Montefiore Home, зданіе для Young Men's Hebrew Association и много др.). Много сдѣлано имъ также и для общихъ нуждъ Нью-Іорка. Особое вниманіе Шиффъ посвящаетъ дѣлу народнаго и высшаго образованія. Имъ устроены: каѳедра соціальныхъ наукъ въ университетѣ Колумбія въ Нью-Іоркѣ, семитологическій музей при Гарвардскомъ унив., Зоологическій садъ, Художественный музей и т. д. Интересуясь Востокомъ, Ш. организовалъ нѣсколько научныхъ экспедицій въ восточныя страны и купилъ для городскихъ музеевъ много восточныхъ памятниковъ. Онъ поддерживаетъ также евр. теологическую семинарію въ Цинциннати, построилъ для нея особый домъ, подарилъ ей богатую библіотеку. Шиффъ пожертвовалъ также нью-іоркской публичной библіотекѣ богатую коллекцію книгъ по еврейскому вопросу. Ш. принимаетъ близкое участіе и въ судьбѣ еврейскихъ эмигрантовъ изъ Россіи и неоднократно приходилъ на помощь русскимъ евреямъ въ ихъ нуждахъ. Ш. пользуется именемъ въ высокой степени честнаго и отзывчиваго человѣка; онъ крайне популяренъ не только въ Сѣверо-Амер. Штатахъ, но и среди евр. массы въ Россіи и Галиціи. Ш. авторъ «Report on the currency of the finance commitee of the New York Chamber of Commerce», 1903. Ш. неоднократно избирался въ правительственные и общественные комитеты, финансово-коммерческаго либо благотворительнаго характера.—Ср.: R. N. Burnett, въ Cosmopolitan, 1903, май; Jew. Guardian, 1903, 28 авг.; Jew. Comment., 1902, 3 окт. [J. E., XI, 98; портретъ Шиффа]. 6.

Шихоръ, שיחור (Черный)—рѣка Нилъ (см.), названная такъ въ виду наносимаго ею на поля ила или вслѣдствіе тинистыхъ водъ своихъ. У грековъ и римлянъ Нилъ назывался Μέλας, Melo, т.-е. черный. Это значеніе слово имѣетъ въ Исаіи, 23, 3, и Іерем. 2, 18. Но въ Іош., 13, 3, гдѣ Ш. опредѣляется, какъ южная граница Палестины, отдѣляющая ее отъ Египта, и также въ I Хрон., 13, 5, Ш., по общему мнѣнію, означаетъ не Нилъ, а такъ называемый «потокъ Египетскій», т.-е. Ринокорура (Риноколура), нынѣшній Вади эль Аришъ (см. Нахалъ № 12). По Бругшу по-египетски Schei-Chôr, т.-е воды Хора, является названіемъ различныхъ каналовъ и притоковъ, между прочимъ, также канала при Танисѣ.—Ср.: Guthe, KBW, 617, s. v. Sihor; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 816. 1.

Шихоръ Либкатъ, שיחור לבנת (въ Септ., какъ два названія: Σειὼρ καὶ Λαβαναθ) — мѣстность близъ горы Кармела (Іош., 19, 26). Подъ Ш. подразумѣваютъ ручей Нахръ Эз-Зерка, или Крокодиловъ источникъ, упоминаемый у Плинія.—Ср.: Солярскій, Опытъ библ. словаря, IV, 13; Robinson, Phys. Geographie, 189 и сл.; Олесницкій, Св. Земля, II, 1878. 1.

Шишакъ, שישק (въ I Цар., 14, 25 написано שושק, но читается Ш.; полагаютъ, что שושק правильнѣе, такъ какъ по-египетски это имя гласитъ Шошенкъ; въ клинописныхъ текстахъ—Сусинку; въ Септ. Σουσακίμ, почему въ слав. Библіи Сусакимъ) — царь египетскій. У него нашелъ убѣжище Іеробеамъ (I Цар., 11, 40). При Рехабеамѣ Ш. расхитилъ въ Іерусалимѣ кладовыя храма и дворца (ib., 14, 25, 26; II Хрон., 12, 2—9; см. Рехабеамъ). По даннымъ Манеѳона Сесонхисъ (Σεσῶγχις) былъ египетскимъ царемъ 22-ой (Бубастской) династіи. Онъ происходилъ изъ ливійской фамиліи. Списокъ покоренныхъ имъ городовъ,

среди которыхъ приводятся также іудейскіе и израильскіе (но не Іерусалимъ), онъ велѣлъ начертать на стѣнахъ храма въ Карнакѣ (близъ Ѳивъ), понынѣ сохранившагося. Агада говоритъ, что серебро и золото, похищенныя Ш. въ Іерусалимѣ, были тѣ, которыя израильтяне вывезли изъ Египта (Песах., 87б); позже эѳіопскій царь Зерахъ (см.) отнялъ эти сокровища у Ш.; отъ Зераха богатство это перешло къ іудейскому царю Асѣ и т. д. пока съ паденіемъ Іудеи оно не попало въ Римъ (ib., 119а).—Ср.: Enc. Bibl., IV, 4475 и сл.; Guthe, KBW., s. v. Sisak; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, s. v. שישק. *А. С. К.* 1.

Шишкесъ, Саулъ бенъ-Іуда-Лейбъ—талмудистъ, ум. въ Вильнѣ въ 1797 г., авторъ популярнаго комментарія къ Альфаси, подъ загл. «Schebil ha-Jaschar» (вышелъ первый томъ, Вильна, 1839).—Ср. Fünn, Kirjah Neemanah. [По J. E., XI, 297]. 9.

Шіонъ, שיאן (въ Септ. Σιωνά)—городъ въ удѣлѣ колѣна Иссахарова, упоминается рядомъ съ городомъ Хафараимомъ (Іош., 19, 19). По Евсевію и Іерониму (Onomast. 294; 152), это—небольшое селеніе при горѣ Таборѣ. Шульцъ и др. отожествляютъ его съ Аюнъ эш-Шаинъ, источниками вблизи Табора, а Нейбауеръ—съ Сихинъ, близъ Сепфориса (см. Сихинъ).—Ср.: Солярскій, Опытъ библ. словаря, IV, 1884, 522; Guthe, KBW, 628, s. v. Sion. 1.

Шіуръ-Кома (שיעור קומה)—эсотерическое произведеніе, трактующее объ «измѣреніи тѣла Господня». Повидимому, оно сохранилось только въ видѣ отрывковъ, причемъ наиболѣе значительнымъ изъ нихъ является тотъ, который часто принимался за цѣльное произведеніе и который вошелъ въ книгу «Sefer Raziel» (см. Разіель). Измѣренія эти приписываются р. Измаилу, получившему ихъ отъ самого ангела Метатрона. «Каковы измѣренія Бога, сокрытаго отъ всѣхъ своихъ твореній? Ступни (подошвы) ногъ Его заполняютъ весь міръ (согласно словамъ Исаіи, 66, 1), а высота ихъ 3 миріады по 1000 парасанговъ». Гигантскими являются и остальныя части Его тѣла, которыя носятъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мистическія названія. На сердцѣ Его начертано 70 именъ. Далѣе слѣдуетъ описаніе головы, бороды, носа и языка. Послѣдній простирается отъ одного конца міра до другого. Божественныя имена начертаны и на челѣ Его и т. д. Слова р. Исмаила въ концѣ Ш.-К. гласятъ: «Когда я пришелъ и передалъ р. Акибѣ эти вещи, онъ сказалъ мнѣ: Кто знаетъ эти измѣренія, касающіяся нашего Творца, и гимнъ, воспѣвающій Бога, сокрытаго отъ всѣхъ твореній, можетъ быть увѣренъ, что будетъ имѣть удѣлъ въ мірѣ грядущемъ, что блескъ будущей жизни будетъ радовать его даже на землѣ и дни его будутъ продолжены... лишь бы онъ повторялъ ихъ ежедневно, подобно тому, какъ повторяютъ Мишну» (ib., см. Bloch, Gesch. der Entwickelung der Kabbala und der jüdischen Religionsphilosophie, Триръ, 1894). Подобное же мѣсто, выражающее ту же мысль, имѣется въ «Raziel» (37а) въ «Hechalot Rabbati» (изд. Іерусалимъ, XI, 1) и у Іеллинека (BH., III, 91; взаимоотношеніе обѣихъ версій разобрано Гастеромъ въ Monatsschrift, XXXVII, 216).

Что касается вопроса о датировкѣ Ш.-К., то слѣдуетъ различать между теперешней версіей этого произведенія и болѣе древними редакціями. Произведеніе Ш.-К. извѣстно было подъ этимъ же названіемъ еще до эпохи Саадіи-гаона, такъ какъ еще караимскій ученый Соломонъ б. Іерохамъ (род. 886 г.), епископъ Агобардъ изъ Ліона (около 820 г.) и одно англо-саксонское произведеніе 8 в. (Monatsschrift, VIII и XXXVIII; Zunz, Literaturgeschichte, 606) упоминаютъ его. Поэтому приходится принять, что послѣдняя редакція Ш.-К. не могла возникнуть позднѣе 8 в. По своему мистическому характеру, это произведеніе должно быть отнесено къ группѣ «Hechalot», «Metatron», «Enoch» и «Алфавитъ р. Акибы». Трудно рѣшить, какое является древнѣйшимъ. Цунцъ, Грецъ, Іеллинекъ и Блохъ относятъ Ш.-К. къ эпохѣ гаоновъ, а Грецъ видѣлъ въ немъ слѣды магометанства. Однако, вѣрнѣе допустить, что въ основаніе его легли древнѣйшія мистическія представленія о «Меркаба» (см.), расцвѣтъ которыхъ долженъ быть отнесенъ къ 1 в., окристаллизовавшіяся въ концѣ концовъ въ эту форму. Въ Ш.-К. легко замѣтить слѣды древняго гностицизма, почему Гастеръ и относитъ это произведеніе ко временамъ, предшествовавшимъ гаонамъ; взглядъ этотъ раздѣляютъ также Kohler и L. Ginzberg (J. E., Antropomorphism, Cabbala). Гастеръ, опубликовавшій неизвѣстный до того отрывокъ, замѣчаетъ: «Онъ относится къ теоріи происхожденія міра, какъ его понимали Валентинъ и Маркъ, мистическіе апокалипсы и псевдоэпиграфы послѣдняго вѣка до возникновенія христіанства и перваго вѣка послѣ него. Принимая во вниманіе живучесть вѣры въ магію и мистику, едва ли можно допустить, что эсотерическіе взгляды таннаевъ погибли; они только претерпѣли со временемъ извѣстныя измѣненія, почему Ш.-К. и должно считаться, по сути своей, произведеніемъ древнимъ».—Ср.: Zunz, GV., 2-е изд., 176, прим. F, 418, прим. A; idem, Literaturg., 606; Grätz, Monatsschrift, 67—78; 103—118; 140—153; L. Löw, Gesammelte Schriften, II, 49; Jellinek, BH., VI, XXXII; Gaster, Monatsschrift, XXXVII, 179—185; 213—230; Eisenmenger, Entdecktes Judenthum, I, нач. [J. E., XI, 298]. 9.

Шкловскій, Авраамъ бенъ Саулъ — см. Авраамъ бенъ Саулъ.

Шкловскій, Исаакъ Владиміровичъ — публицистъ, извѣстный подъ именемъ *Діонео*. Род. въ 1865 г. въ Елисаветградѣ. Писать началъ съ 16 лѣтъ, помѣщая разсказы, стихи и критическія статьи въ южныхъ газетахъ. Въ 1886—92 гг. находился въ ссылкѣ въ Средне-Колымскѣ (Якутск. области), гдѣ изучилъ бытъ инородцевъ. Ш. напечаталъ нѣсколько сибирскихъ очерковъ. По предложенію редакціи «Русскихъ Вѣдомостей», поселился въ 1896 г. въ Лондонѣ, гдѣ живетъ и понынѣ (1913). Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и «Русскомъ Богатствѣ» помѣстилъ длинный рядъ очерковъ объ англійской жизни. Нѣкоторые вышли отдѣльнымъ сборникомъ — «Очерки современной Англіи» (1903). Ш. печатается также въ англійскихъ изданіяхъ. 8.

Шкловъ (по-польски **Szklów**)—въ эпоху Рѣчи Посполитой городъ Трокскаго воев., Оршанскаго повѣта. Такъ какъ Ш. не упоминается въ спискѣ литовскихъ общинъ 1623 г., то надо полагать, что евреи поселились здѣсь послѣ этого года. Въ концѣ 17 в., по словамъ Корба, проѣзжавшаго черезъ Ш., мѣстные евреи составляли «въ городѣ богатѣйшее и вліятельнѣйшее сословіе людей». Они поддерживали, между прочимъ, оживленныя торговыя сношенія съ Москвой и Ригой. Въ 1740-хъ годахъ въ Литовскомъ Скарбовомъ Трибуналѣ разбирался споръ между шкл. кагаломъ и бѣлорусской синагогой, въ вѣдѣніи которой находился кагалъ. Представители синагоги обвинили шкл. кагалъ въ стремленіи освободиться изъ-подъ ея власти и въ клеветѣ; представители

же послѣдняго указали на рядъ злоупотребленій со стороны заправилъ «синагоги» и требовали, чтобы выборы должностныхъ лицъ ея производились на съѣздахъ бѣлорусскихъ кагаловъ. Соглашеніе между спорящими сторонами не состоялось. Ш. вмѣстѣ съ копысской общиной выдѣлился изъ сферы вліянія бѣлорусской синагоги. Шкл. община была въ то время одной изъ многочисленнѣйшихъ въ Бѣлоруссіи. Въ 1766 г. числилось въ ней 1367 евреевъ (включая евреевъ окрестныхъ мѣстностей, подчиненныхъ шкл. кагалу). См. Москва.—Ср.: Регесты, II; Бершадскій, Литовскіе евреи, стр. 40; Вил. Центр. Арх., кн. 3633 (бум. Бершадскаго); J. Joffe, Regesten u. Urkunden zur Gesch. d. Jud. in Riga u. Kurland, вып I—III. *М. В.* 5.

Нынѣ—мѣст. Могилевск. губ. и уѣзда. Въ 1772 г. Ш. сталъ русскимъ городомъ. Въ 1788 г. онъ былъ пожалованъ Екатериной II генералу Зоричу, бывшему фавориту. Зоричъ притѣснялъ евреевъ, и въ 1799 г. Павелъ I послалъ Державина (см.) разобрать поступившія отъ нихъ жалобы. Такъ какъ евреи, начавъ «строиться» въ Ш., обязались подчиняться въ дѣлахъ судебныхъ и другихъ помѣщику, то Зоричъ считалъ, что ему принадлежитъ судъ и расправа надъ мѣстными евреями, что послѣдніе ему «подвластны». Дѣло дошло до сената, который и опредѣлилъ, что права, которыми владѣльцы имѣній пользовались въ отношеніи еврейскаго населенія въ польское время, не могутъ больше имъ принадлежать.—Въ концѣ 18 вѣка Ш. сталъ умственнымъ центромъ литовскаго еврейства,—обширныя торговыя сношенія съ разными странами способствовали культурному подъему шкловскихъ евреевъ. Родомъ изъ Ш. былъ Борухъ Шикъ (см.), Нота Хаймовичъ Ноткинъ (см.), называвшійся также Шкловеръ, которому Зоричъ оказывалъ содѣйствіе своими связями въ Петербургѣ; извѣстенъ шкловскій меценатъ Іошуа Цейтлинъ (см.). Въ 1803 г. среди шкловскихъ приверженцевъ зародилась мысль издавать еженедѣльный органъ на древне-еврейскомъ языкѣ; былъ выпущенъ проспектъ, но онъ не встрѣтилъ сочувствія, и намѣреніе не было выполнено. Въ 1804 г. въ Ш. вышла передѣлка «Вопли дщери іудейской» Неваховича (см.) на евр. языкѣ: «Колъ Шаватъ батъ Іегуда». Сохранились письма, которыми шкловскіе евреи обмѣнялись въ 1802 г. съ бухарскими евреями (см. Евр. Энц., V, 123—124).—По ревизіи 1847 г. «Шкловское еврейское общество» состояло изъ 9677 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 6931, среди нихъ 5422 еврея. Имѣются (1910 г.): талмудъ тора, двухклассное нач. мужское училище и частное женское еврейское училище. — Ср.: Бершадскій, Положеніе о евреяхъ 1804 г., Восходъ, 1895 г., IV; Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи; С. Цинбергъ, Предтечи евр. журналистики, сборникъ «Пережитое», т. IV. 8.

Шклярекъ, Вильгельмъ—врачъ, род. въ 1836 г. Ш. состоитъ редакторомъ-издателемъ «Naturwissenschaftliche Rundschau». Его перу принадлежитъ рядъ медиц. работъ, а также по естествознанію. Онъ имѣетъ титулъ профессора, но лекцій въ университетѣ не читаетъ.—Ср. Allgem. Zeit. des Judentums, 1906, № 39. 6.

Шклярь, Ефремъ Ильичъ—композиторъ, род. въ 1871 г. въ мѣст. Тимковичахъ, Минской губ., въ бѣдной семьѣ. Музык. образованіе закончилъ въ петербургской консерваторіи (по классу теоріи композиціи проф. Римскаго-Корсакова). Ш. состоитъ (1913 г.) преподавателемъ по теоріи въ Рижскомъ музык. училищѣ Импер. Русск. Муз. Общ. Изъ произведеній Ш. извѣстны его обработки еврейскихъ бытовыхъ и синагогальныхъ мелодій, выпущенныхъ Спб. Обществомъ евр. народной музыки и частными издателями. Ш.—одинъ изъ иниціаторовъ учрежденія Общества евр. народной музыки. Кромѣ евр. композицій, Ш. написаны произведенія общаго европейскаго склада для оркестра, хоровъ и голоса. *Д. А. Ч.* 8.

Шклярь, Левъ—изобрѣтатель; род. въ 1866 г. въ семьѣ бѣднаго ремесленника, ум. въ 1896 г. Стремясь къ знанію, рано бѣжалъ изъ дома. Послѣ долгихъ мытарствъ окончилъ бердянскую гимназію на средства ея директора. Будучи гимназистомъ, онъ изобрѣлъ «чернила для слѣпыхъ» (чернила твердѣютъ и слѣпые читаютъ по рельефу), «безопасную лампу» и др. Въ 1887 году изобрѣлъ приборъ, предупреждающій о возникновеніи пожара, а позже «аудифонъ»—приборъ, дающій глухому возможность слышать, «тономикрофонъ», предупреждающій на далекомъ разстояніи о движеніи непріятеля, и мн. др. Въ 1891 г. была устроена въ рядѣ городовъ выставка изобрѣтеній Ш.; такая же выставка была устроена въ 1893 г. въ Парижѣ, на которой онъ получилъ орденъ почетнаго легіона и большую золотую медаль.—Ср. Кіевская Мысль, 1911 г., 24 окт. 8.

Школа—см. Воспитаніе.

Школьникъ,—см. Кагалъ, Евр. Энц., IX, 83.

Шкрейнка, Лазаръ — см. Скрейнка, Лазаръ.

Шкуды—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Жмудзьскаго княжества. Евреи обосновались здѣсь въ 17 в. Община была подчинена Кейданскому кагалу, который вмѣстѣ съ кагалами, находившимися въ его вѣдѣніи, образовалъ особый округъ, входившій въ составъ такъ наз. Жмудзьской области (Medinat Samut). Въ Ш. происходили съѣзды кагаловъ Кейданскаго округа, какъ и всей области. Въ 1766 г. числилось въ Ш. 576 евреевъ. 5.

Нынѣ—мѣст. Ковенск. губ., Тельшевск. у. По ревизіи 1847 г. «Шкудское еврейское общество» состояло изъ 1872 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3814, среди нихъ 2292 евр. 8.

Шкуктики—сел. Виленск. губ., Дисненск. уѣзда Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шлаве—городъ въ прусской провинціи Помераніи. Евр. община входитъ въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г.—7000 жителей, 150 евреевъ. Имѣются три благотворит. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шлаттеръ, Адольфъ—нѣмецкій богословъ и палестиновѣдъ (род. въ 1852 г.); христіанинъ, профессоръ тюбингенскаго ун-та. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Einleitung in d. Bible» (3-ье изданіе, 1901); «Jason v. Kyrene» (1891); «Zur Topographie u. Geschichte Palästinas» (1893); «Geschichte Israels v. Alexander d. Gros. bis Hadrian» (2-е изд., 1906 г.); «D. neugefundene hebräische Stück d. Sirach u. d. Glossator d. griech. Sirach» (1897); «Jochanan Ben Zakkai» (1899); «Wie sprach Josephus v. Gott?» (1910). 2.

Шлегель, Доротея—писательница романтической школы, дочь Моисея Мендельсона (1765—1839). По желанію родителей Доротея Ш. очень рано вышла замужъ за банкира Фейта. Живя въ Берлинѣ, она вращалась въ лучшемъ обществѣ. Ш. была въ тѣсной дружбѣ съ Рахилью Левинъ и Генріеттой Герцъ; въ домѣ

послѣдней она встрѣтилась съ знаменитымъ писателемъ и филологомъ Фридрихомъ Ш.; вскорѣ это знакомство перешло въ тѣсную связь. Въ 1798 г. она развелась съ мужемъ и сошлась съ Ш., но, оставаясь еврейкой, не вышла за него замужъ. Ихъ совмѣстная жизнь вызвала рѣзкія нападки на нихъ, неоднократно дѣлались въ литературѣ неблагопріятныя для передовыхъ евр. женщинъ выводы. Въ 1801 г. Ш. опубликовала романъ «Флорентинъ», написанный въ подражаніе гетевскому «Вильгельму Мейстеру» и встрѣченный сочувственно критикой (между прочимъ, о немъ одобрительно отозвался Шиллеръ). Въ Парижѣ Ш. вмѣстѣ съ Фридрихомъ Ш. основала журналъ «Europa», гдѣ помѣстила рядъ статей. Въ Парижѣ Ш. изучала Лютера и Библію и подъ вліяніемъ Фридриха Ш. перешла въ 1804 г. въ лютеранство, послѣ чего вышла замужъ за него. Въ 1808 г. Ш. приняла католицизмъ, надѣясь въ немъ найти душевное спокойствіе. — Ср.: J. Fürst, Henrietta Herz, ihr Leben und ihre Erinnerungen, 1850; Raich, Dorothea von Schlegel, geb. Mendelssohn, und deren Söhne Johann und Philipp Veit (изд. писемъ), 1881, 2 тома; Hirsch, Dor. Schlegels Florentin, 1902; Deibel, Dor. Schlegel als Schriftstellerin, 1905. 6.

Шлегль, Нивардъ (Niward Schlögl)—оріенталистъ, христіанинъ (род. въ 1864 г.), профессоръ въ вѣнскомъ ун-тѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «De re metrica veterum Hebraeorum» (1899); «Ecclesiasticus» (1900); «Canticum canticorum hebraice» (1902); «D. Bücher Samuelis übersetzt u. erklärt» (1911); «D. Psalmen, hebr. u. deutsch.» и др. 2.

Шлезингеръ, Бернгардъ (Иссахаръ-Беръ)—поэтъ, родомъ изъ Колина (Богемія); увлекшись просвѣтительными идеями, онъ сталъ однимъ изъ борцовъ гаскалы. Кромѣ статей и мелкихъ стихотвореній въ «Bikkure ha-Itim» (см.), Ш. опубликовалъ: «Ha-Chaschmonaim» (героическая поэма въ 7 пѣсняхъ, 1816); «Astiagus» (поэма, 1830); «Pithagoras» (о Пиѳагорѣ и его системѣ, «Bikkure ha-Itim», 1831).—Ср.: W. Zeitlin, BHP., 345; M. Weissberg, Aufklärungslit., 61. 7.

Шлезингеръ, Вильгельмъ—врачъ и профессоръ; род. въ 1839 г. Въ 1874 г. сталъ читать въ качествѣ приватъ-доцента, лекціи по гинекологіи въ вѣнскомъ университетѣ. Въ 1878 г. Ш. основалъ «Wiener Medizinische Blätter». Его перу принадлежитъ значительное число работъ по гинекологіи.—Ср. Hirsch, Biogr.-Lexic. [J. E., XI, 103]. 6.

Шлезингеръ, Германъ—врачъ и писатель, род. въ 1856 г. Ш. живетъ во Франкфуртѣ-на-М. Ш.—авторъ ряда медицинскихъ книгъ; его «Aertzliches Handbüchlein» (1891) выдержала 9 изданій (1910) и переведена на нѣкоторые языки.—Ср. Pagel, Biogr. Lexic. [J. E., XI, 402]. 6.

Шлезингеръ, Іосифъ—австрійскій профессоръ, по ошибкѣ въ Jew. Enc. (XI, 103) названъ евреемъ; въ дѣйствительности христіанинъ, выступалъ въ рейхсратѣ въ качествѣ антисемита.

Шлезингеръ, Карлъ—художникъ, род. въ Лозаннѣ въ 1826 г. Ш. писалъ жанровыя картины изъ сельской жизни. Извѣстностью пользовались его: «Ввозъ сѣна передъ грозой», «Возвращающійся пахарь» и др. Впечатлѣніе производитъ также его картина «Memento mori».—Ср. Когутъ, Знаменитые евреи, I, 358. 6.

Шлезингеръ, Людвигъ — математикъ; род. въ Тырнау (Венгрія) въ 1864 г. Въ 1889 г. Ш. сдѣлался приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ. Позже занималъ каѳедру въ Клаузенбургѣ (Венгрія); въ 1911 г. въ качествѣ ординарнаго профессора перешелъ въ Гиссенъ. Его «Handbuch der Theorie der linearen Differentialgleichungen» (1895—98) пользуется большимъ авторитетомъ. Ш. издаетъ «J. Bolyai in Memoriam», 1902; выпустилъ собраніе сочиненій знаменитаго математика Л. Фукса.—Ср.: Kürschners Deut. Liter. Kalend., 1912; Jew. Enc., XI, 103. 6.

Шлезингеръ, Сигизмундъ — писатель; род. въ Вѣнѣ въ 1811 г. Ш. сотрудничалъ въ вѣнскихъ журналахъ подъ псевдонимомъ «Sigmund». Въ 1833 г. Ш. опубликовалъ «Mährische Reisebriefe». Живя въ Далмаціи въ 1848—49 гг. принялъ участіе въ революціонномъ возстаніи, будучи на сторонѣ венгерцевъ. Дальнѣйшая судьба Ш. не извѣстна. Изъ сочиненій его отмѣтимъ: «Eleonore von Toledo», 1833, «Herbstnovellen», 1835; «Windobona», 1837.—Ср.: Jew. Enc., XI, 103; Brümmer, Lexikon der Deut. Dichter, Когутъ, Знаменитые евреи, II, 89. 6.

Шлезингеръ, Феликсъ — художникъ, род. въ Гамбургѣ въ 1830 г. Его картины отличаются колоритомъ. Извѣстны его «Дѣти у ручья», «У ювелира» и «Почтовая контора».—Ср. Когутъ, Знаменитые евреи, I, 358. 6.

Шлезъ, Цеби—талмудистъ, дѣятель и апологетическій писатель; род. въ мѣстечкѣ Жидекѣ (Ков. губ.) въ 1833 г. Учился въ виленскомъ и воложинскомъ іешиботахъ. Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ сочиненій, ставящихъ своей задачей апологію Талмуда и раввинской письменности; ידיו אמונה (Диспутъ между вѣрующимъ и невѣрующимъ, Варшава, 1896); מאמר שיחת חולין של תלמידי חכמים—сборникъ сказаній изъ жизни вождей раввинизма и изреченій послѣднихъ (12-ое дополненное изданіе, 1908); נפלאות מתורת השם יתברך — сочиненіе о судьбахъ евр. народа; исходной точкой служитъ та мысль, что судьбы еврейскаго народа предвозвѣщены Моисеемъ въ Пятикнижіи (1878; 2-ое изд., Варшава, 1908); סימן כד — толкованіе 24 главы кн. Бытія (Бердичевъ, 1903); ארבעה מטיבי לכת—толкованіе 84 псалма, толкованіе 27 главы Соломоновыхъ Притчъ, раввинскія притчи, новеллы къ Менахотъ, 21а (Варшава, 1904); זכרון טוב (Бердичевъ, 1900); מיני תרגימא—комментарій къ разнымъ мѣстамъ Св. Писанія (ib.); פלאות עדותיך (ib.); בנפלאות אשיחה—размышленія о чудесахъ Бога и Св. Писанія (Полтава, 1909); סמן טוב — комментарій къ 17 главѣ кн. Бытія въ 2 частяхъ (Бердичевъ, 1900); מטמונים — на Псалмы; זכרון אב ואם; כפלים לתושיה — на кн. Соломоновыхъ Притчей לוח ציון; кромѣ того, ему принадлежитъ сборникъ галахическихъ новеллъ подъ заглавіемъ תאומי צביה. Ш. основалъ іешиботы въ Корсунѣ, Богуславѣ, Ржищевѣ, Бердичевѣ и Умани, въ пользу которыхъ жертвуетъ доходъ отъ своихъ изданій. 9.

Шлейзингенъ (Schleusingen)—мѣстечко въ прусской провинціи Саксоніи. Евреи Ш. подверглись преслѣдованіямъ въ 1298 и 1349 гг.—Въ 1905 г. всего 45 евреевъ. 5.

Шлейснеръ, Іоганнъ-Фридрихъ — филологъ и богословъ (1759—1831); христіанинъ; профессоръ въ виттенбергскомъ ун-тѣ. Извѣстенъ рядомъ классическихъ работъ по Септуагинтѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Speci legia lexici in interpretes graecos veteris Testamenti» (1784 — 1786; цѣнный трудъ); «Curae hexaplares in Psalmorum libros ex patribus graecis» (1785); «Observationes criticae in versiones graecas oraculorum Jesaiae» (1788); «Commentarii novi critici in versiones proverbiorum Salomonis» (1790—1794); «Opuscula critica ad versiones Graecas Veteris Testamenti pertinentia» (1812); «Novus Thesaurus philologico-

criticus sive lexicon in LXX et reliquos interpretes graecos ac scriptores apocriphos» (5 томовъ, 1820—1821); «Neue Beiträge zur Kritik über die alten griechischen Uebersetzungen der Psalmen aus einigen Kirchenvätern» (Götting. Bibliothek der neuesten theolog. Litteratur, т. I, 1794). 2.

Шлесингеръ (Schloessinger), **Максъ**—филологъ и теологъ; род. въ Гейдельбергѣ въ 1877 г. Ш. окончилъ въ Берлинѣ философскій факультетъ, а также Israelitisch Theologische Lehranstalt въ Вѣнѣ и Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums въ Берлинѣ. Въ 1903 г. Ш. переѣхалъ въ Нью-Іоркъ, гдѣ былъ въ числѣ редакторовъ «The Jewish Encyclopedia». Въ 1904 г. назначенъ въ Hebrew Union College въ Цинциннати библіотекаремъ и лекторомъ библейской экзегетики. Перу Ш. принадлежитъ «Ibn Kaisan's Commentar zur Móalloqa des Amr ibn Kultum nach einer Berliner Handschrift» въ Zeitschrift für Assyrologie und Verwandte Gebiete Бецольда, 1901 (т. XVI, ч. 1, стр. 15 и сл.). [J. E., XI, 104]. 6.

Шлеттштадтъ—городъ въ Эльзасѣ. Въ 1349 г. евреи Ш., въ виду преслѣдованій, происходившихъ во всей Германіи, были изгнаны, но позднѣе снова возвратились туда и опять подверглись гоненіямъ; это побудило Карла въ 1387 г. наложить на городъ опалу на два года. Построенная въ то время синагога существуетъ до сихъ поръ. Еврейское кладбище устроено въ 13 в., найдены надписи отъ 1400 г. Большая часть памятниковъ была расхищена и употреблена на постройки.— Съ половины 14 вѣка до начала 19 в. евреямъ запрещалось проводить ночь въ предѣлахъ города. Евреи, находившіеся въ Ш. по торговымъ дѣламъ, должны были покидать городъ до наступленія ночи; о часѣ отъѣзда возвѣщалось звономъ спеціальнаго колокола. Башня съ этимъ колоколомъ существуютъ еще до сихъ поръ. Въ 1806 г. одинъ еврей впервые получилъ разрѣшеніе поселиться въ городѣ. Съ 1862 г. Ш. сдѣлался мѣстомъ пребыванія раввина. Въ 1905 г. насчитывалось около 230 евреевъ, всего жит. 9135. [По J. E., XI, 103]. 5.

Шлеттштадтъ, Самуилъ бенъ-Ааронъ (Schlettstadt, Samuel ben Aaron)—галахистъ и раввинъ, изъ города Шлеттштадта (Германія), въ 14 в. Ш. былъ раввиномъ и главой «іешибы» въ Страсбургѣ и пользовался большимъ вліяніемъ. Общинѣ Страсбурга причиняли много вреда два доносчика еврея, снабжая свѣдѣніями рыцарей изъ Andlau, дѣлавшихъ разрушительные набѣги на городъ. Въ виду этого одинъ доносчикъ былъ умерщвленъ, другому удалось бѣжать, и онъ перешелъ въ христіанство. Рыцари ворвались въ городъ, и община указала на Шлеттштадта, какъ на виновника казни доносчика. Ш. успѣлъ бѣжать въ Вавилонію, гдѣ обратился къ эксиларху (nasi) съ просьбой воздѣйствовать на общину. Эксилархъ и іерусалимскій раввинатъ потребовали, чтобы община выступила на защиту Ш., угрожая ей въ противномъ случаѣ проклятіемъ. Ш. возвратился въ Германію и поселился въ Регенсбургѣ, стараясь повліять черезъ посредство раввината этого города на общину въ Страсбургѣ, что ему, въ концѣ концевъ, и удалось. Въ раввинской литературѣ имя Ш. популярно благодаря его сокращенной редакціи извѣстнаго произведенія «Sefer ha-Mordechai» р. Мордехая бенъ-Гиллель (см.), подъ именемъ «Kizzur Mordechai» или «Mordechai ha-Katan», который и теперь еще издается. Слѣдуя въ общемъ Мордехаю, Ш. все же является довольно часто и самостоятельнымъ въ кодификаціи законовъ. Сочиненіе это долго считалось оригинальнымъ. Ш. снабдилъ «Мордехай» примѣчаніями (Hagahot Mordechai), напечатанными впервые въ Riva di Trento», въ 1558. Авторъ этихъ «Hagahot» оставался долгое время неизвѣстнымъ, пока его не открылъ Zunz (въ Hebr. Bibl., IX, 135). Доказательствомъ авторства Ш. служатъ его собственныя слова: «Въ Mordechai Katon, который я написалъ» (Mordechai къ Іеб., 110). Въ другихъ мѣстахъ Ш. пишетъ «въ моемъ трудѣ Mordechai» (ib., Іеб., 106, passim; Кет., 304; Кид., 544). Яковъ Вейль (l. c., № 147) упоминаетъ респонсы Ш.— Ср., кромѣ упомянутыхъ въ статьѣ источниковъ: Kohn въ Monatsschrift, XXVI, 429 и сл.; S. Landauer въ Gemeinde-Zeitung für Elsass-Lothringen, 1880, № 15. [По J. E., XI, 103—104]. 9.

Шлиссельбургъ — уѣздн. гор. С.-Петербургск. губ. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ около 55 тыс. жит., среди нихъ 179 евр.; въ томъ числѣ въ Ш. жит. свыше 5 тыс., евреевъ — 130. 8.

Шлокъ — безуѣздн. городъ (посадъ) Лифляндской губ., Рижскаго уѣзда (въ 32 верстахъ отъ Риги). Въ 1785 г. евреи г. Митавы (въ то время принадлежавшей Курляндскому герцогству) возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ записываться въ россійское купечество Ш.; имп. Екатерина II, ссылаясь на то, что всѣмъ иностранцамъ дозволено записываться въ мѣщанство и купечество Ш., удовлетворила просьбу евреевъ. Такъ какъ евреи не пользовались правомъ постояннаго жительства въ Ригѣ (см.), то многіе стали записываться въ Ш., но, вмѣстѣ съ тѣмъ, фактически жили въ Ригѣ. Въ 1813 г. за евр. Ш. было даже утверждено право жить въ Ригѣ. Согласно положенію о евреяхъ 1835 г., проживаніе въ Ш. было предоставлено лишь тѣмъ евреямъ, которые къ тому времени оказались записанными по ревизіи. Когда въ 1839 г. рижскіе евреи ходатайствовали о разрѣшеніи открыть евр. школу въ Ригѣ, то офиціально просьба исходила отъ «кагала шлокскаго еврейскаго общества въ Ригѣ» и соотвѣтствующее дозволеніе было дано на имя «шлокскаго евр. общества въ Ригѣ». Въ 1841 г. переѣздъ въ Ригу былъ запрещенъ шлокскимъ евреямъ. По переписи 1897 г. въ Ш. 2114 жителей, среди нихъ 204 евр. Имѣется молитв. домъ. 8.

Шлотманъ (Schlottmann), **Луи**—композиторъ и дирижеръ (1826 — 1905). Прекрасный піанистъ, Ш. совершалъ частыя музыкальныя турнэ по Германіи и Англіи. Онъ авторъ нѣсколькихъ оркестровыхъ, камерныхъ и фортепіанныхъ произведеній.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, № 25. 6.

Шлохау—городокъ въ прусской провинціи Западной Пруссіи съ евр. общиной. Въ 1905 г. 3500 жителей, 225 евреевъ. Имѣются благотвор. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Шлуперъ, Іосифъ—талмудистъ, зять и ученикъ р. Іошуи-Айзика га-Леви Шапиро (см.) изъ Слонима, ум. въ 1902 г. Ш.—авторъ «Porat Josef» и др.—Ср. Nachlat Abot, p. 51. 9.

Шлюхтернъ—мѣстечко въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау съ евр. общиной, подчиненной раввинату въ Гавау и входящей въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. ок. 3000 жителей, изъ коихъ 460 евреевъ. 5.

Шляпошниковъ, М. Г. — врачъ, обществ. дѣятель, род. въ г. Бердичевѣ въ 1858 г. Послѣ 1-го Базельскаго конгресса Ш. организовалъ книгоиздательство «Улей», которое поставило себѣ задачей — изданіе брошюръ и книгъ по сіонизму. Ш. выпустилъ три сборника: «Вѣстникъ Сіона»,

«Лѣтопись Сіона» и цѣлый рядъ брошюръ, касающихся сіонистскихъ конгрессовъ и сіонизма. Ш. сотрудничаетъ въ харьковскомъ «Утрѣ», въ театр. газетѣ «Другъ искусства». Издавалъ «Харьк. Вечерн. Газету» и «Харьк. Вечерн. Новости». Издаетъ и редактируетъ «Вѣстникъ курортовъ и лѣчебныхъ учрежденій» съ прибавленіемъ «Здоровая жизнь». Написалъ и издалъ рядъ брошюръ по медицинѣ и гигіенѣ. 8.

Шма—см. Шема.

Шмалькальденъ (Schmalkalden, въ евр. источникахъ שמלקלד(ל)דן) — городъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау. Евреи Ш. подверглись преслѣдованіямъ въ 1298 и 1349 г. Нынѣшняя община въ Ш., входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, подчинена окружному раввинату въ Фульдѣ. Въ 1905 г. 10 тыс. жит., 120 евреевъ.—Ср. Salfeld, Martyrologium. 5.

Шмельнесъ, Готфридъ С.—врачъ; род. въ Прагѣ въ 1807 г., ум. въ Интерлакенѣ въ 1870 г. Перу Ш. принадлежитъ рядъ медицинскихъ монографій. Ш. написалъ также нѣсколько поэтическихъ произведеній.—Ср.: Hirsch, Biogr. Lex.; W. Bacher, Der Dr. Schmelkes, въ Israelit. Wochenschrift Рамера, 1871. [J. E., XI, 104—105]. 6.

Шмельнесъ, Исаанъ—видный талмудистъ второй половины 19 в., состоялъ раввиномъ во Львовѣ и пользовался большой популярностью; находился въ научной перепискѣ съ р. Іосифомъ Сауломъ Натанзономъ и р. Соломономъ Клугеромъ. Составилъ сборникъ респонсовъ. 9.

Шмидль, Адольфъ — раввинъ и ученый, род. въ Просницѣ (Моравія) въ 1821 г., состоитъ раввиномъ въ Вѣнѣ. Изъ его трудовъ должны быть отмѣчены: «Sansinim»—гомиліи на Пятикнижіе (Прага, 1859 и 1885); «Studien zur jüdisch-arabischen Religionsphilosophie» (Вѣна, 1869); «Saadia Alfajumi und die negativen Vorzüge seiner Religionsphilosophie» (ib., 1870); «Die Lehre vom Kampf am Recht im Verhältniss zum Judenthume und dem aeltesten Christentum» (ib., 1875).—Ср.: Oesterreichische Wochenschrift», 1901, №№ 4 и 5; Ha-Maggid, 1901, № 5 [По J. E., XI, 105]. 9.

Шмидль, Маисимиліанъ—врачъ и обществ. дѣятель, род. въ 1824 г., ум. въ Танжерѣ (Марокко) въ 1905 г. Состоялъ въ теченіе многихъ лѣтъ австро-венгерскимъ консуломъ въ Марокко и всегда энергично защищалъ интересы мѣстныхъ евреевъ.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, 41. 6.

Шмидтъ, Исаанъ (Яковъ Ивановичъ)—оріенталистъ (1779—1847); христіанинъ, адъюнктъ-академикъ спб. академіи наукъ. Ш. перевелъ Библію на монгольскій языкъ.—Ср. Энц. слов. Брокгаузъ-Ефронъ. 2.

Шмидъ, Антонъ, фонъ—типографъ и издатель въ Вѣнѣ (1765 — 1855); христіанинъ. Въ началѣ 90-хъ гг. 18 в. Ш. удалось получить отъ Франца II привилегію на открытіе еврейской типографіи. Ш. проявилъ энергичную дѣятельность. Полученная имъ отъ р. Моисея Софера привилегія на изданіе Талмуда и послѣдовавшее затѣмъ запрещеніе ввоза еврейскихъ книгъ способствовали расцвѣту дѣла Ш. Въ 1816 г. Ш. представилъ вѣнской академіи наукъ перечень 86 изданныхъ имъ сочиненій и содержащихъ 200 томовъ, за что Ш. была пожалована золотая медаль, а впослѣдствіи дворянство. Изъ сочиненій, изданныхъ Ш., должны быть отмѣчены: Библія съ нѣмецкимъ переводомъ и комментаріями біуристовъ (см.), вѣнское изданіе Талмуда, извѣстный евр. журналъ «Bikkure ha-Ittim», сочиненія Маймонида, Бенъ-Зееба и др.—Ср.: Wurzbach, Biographisches Lexikon, XXX, 209—212; Letteris, Wiener Mittheilungen, 1855, №№ 28—31. [По J. E., XI, 105]. 9.

Шмилесъ, Яковъ — см. Бассеви ф.-Трейенбергъ, Яковъ, Эвр. Энц. III, 874.

Шмойловичъ, Авраамъ — крупный арендаторъ конца 16 и начала 17 в., уроженецъ волынскаго мѣстечка Турійскъ. Въ 1595 г. «славный панъ» Ш. арендовалъ у князя Григорія Сангушко-Кошерскаго рядъ деревень, мѣстечекъ съ «чиншами денежными, мельницами, корчмами, шинками и данью медовой» и прочими принадлежностями. Въ 1601 г. Ш. вмѣстѣ съ турчинскимъ евреемъ «паномъ Гецомъ Перцовичемъ» арендовалъ городъ Бороховъ и другія мѣстности луцкаго повѣта. Въ контрактахъ арендаторамъ предоставлено было судить подданныхъ и наказывать даже смертной казнью, безъ аппеляціи къ владѣльцамъ.—Ср. Регесты, I, 702, 724. 5.

Шмоне-Эсре — см. Шемоне-Эсре.

Шнабель, Изидоръ—врачъ; род. въ 1842 г., ум. въ 1909 г. Съ 1896 г. Ш. состоялъ профессоромъ вѣнскаго университета по офтальмологіи; послѣ долгихъ лѣтъ профессорской дѣятельности получилъ ординатуру. Ш. былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ нѣмецкихъ медицинскихъ журналовъ; онъ выпустилъ также нѣсколько работъ отдѣльно. Цѣнятся его изслѣдованія о вліяніи сифилиса на зрѣніе.—Ср. Pagel, Biogr. Lexik. [J. E., XI, 105]. 6.

Шнайттахъ (Schnaittach, по-евр. שנייטך) — мѣстечко въ баварскомъ округѣ Средняя Франконія. Когда-то Ш. входилъ въ составъ округа Ротенберга, который съ 1478 до 1698 г. принадлежалъ группѣ франковск. рыцарей (такъ наз. Ganerben). Съ 1698 г. Ш. находился подъ баварскимъ владычествомъ (до 1808 г. онъ былъ административнымъ центромъ Ротенбергскаго округа). Евреи жили, начиная съ 15 в., непрерывно въ Ш. и др. мѣстностяхъ округа, въ то время какъ въ остальной Баваріи, за исключеніемъ Фюрта, Бамберга и др., евреямъ воспрещено было постоянное жительство. Въ Ш. община значится уже въ 1478 г. На ряду съ ней образуются общины въ *Оттензозѣ*, *Гюттенбахѣ* и *Фортѣ*. Въ то время какъ въ 1499 г. евреи были изгнаны изъ Нюрнберга, въ 1519 г.—изъ Регенсбурга, а затѣмъ изъ всей Баваріи, въ названныхъ четырехъ мѣстностяхъ процвѣтаютъ небольшія, правда, группы евреевъ. Находясь вблизи крупнаго торговаго пункта, Нюрнберга, Ш. являлся центромъ духовно-культурной и религіозной жизни. Въ 1529 г. встрѣчается уже преподаватель евр. предметовъ. Синагога была построена въ 1570 г. На съѣздѣ раввиновъ во Франкфуртѣ въ 1603 г. фигурируетъ представитель отъ Ш. Изгнаніе евреевъ изъ Верхняго Пфальца могло коснуться евреевъ Ротенбергскаго округа. Но рыцари (Ganerben) вступились за евреевъ, податями которыхъ они пользовались для возведенія крѣпости. Къ концу 16 в. жило въ округѣ 40 евр. семействъ. Ш. сохранилъ руководящую роль и въ 17 в., когда здѣсь процвѣтала іешиба. Тридцатилѣтняя война ознаменовалась въ жизни евреевъ Ш. большими бѣдствіями. Не хватало средствъ на содержаніе раввина. Только въ 1650 г. былъ занятъ раввинскій постъ. Особенно выдвигается изъ раввиновъ той эпохи Модель Эттингенъ, при которомъ (1655 г.) были составлены такъ наз. takkanot (правила) общиннаго строя. Старшиной общины состоялъ въ то время Авраамъ Фейтъ, человѣкъ со свѣтскимъ образованіемъ, пользовавшійся вліяніемъ у властей. У Авраама Фей-

ста хранилась рукопись извѣстнаго полемическаго сочиненія «Ниццахонъ» Липмана Мюльгаузена. Гакшпанъ, первый издатель «Ниццахонъ», захватилъ ее во время диспута и вернулъ только на слѣдующій день. По отношенію къ другимъ (такъ наз. ישובים) Шн. община являлась центральной (קהלה). Сборъ податей съ евреевъ былъ возложенъ на отвѣтственность общины въ Ш. Въ то время какъ Гюттенбахъ и Фортъ безпрекословно подчинялись Ш., Оттензозъ стоялъ всегда въ оппозиціи. Особенно разгорѣлась между ними борьба въ эпоху раввината Самсона Абелеса. При немъ раввинатъ достигъ расцвѣта. Кромѣ ротенбергскихъ четырехъ общинъ, въ его вѣдѣніи находились еще общины въ Нейштадтѣ и съ 1667 г. Бамбергская община (съ уходомъ Абелеса послѣдняя отпала). Переходъ округа къ Баваріи въ 1698 г. угрожалъ евреямъ изгнаніемъ. Лишь благодаря энергичнымъ ходатайствамъ штадлановъ ротенбергскихъ общинъ и шнайт. раввина Бермана удалось умилостивить бав. правительство. За покровительственную грамоту, въ силу которой евреи могли въ теченіе 15 лѣтъ жить на старыхъ мѣстахъ, пришлось уплатить 8000 гульденовъ. Богатые евреи, какъ Оппенгеймеры и Модли, оказали общинамъ извѣстную поддержку. Къ тому времени въ округѣ числилось 500 евреевъ (въ Ш. 24 семейства). Покровительственная грамота возобновлялась каждыя 15 лѣтъ. Послѣдній Schutzgeld былъ внесенъ въ 1808 г. Въ 19 вѣкѣ община Ш. потеряла былое значеніе. Съ 1883 г. она не содержитъ больше раввина. Въ 1905 г. всего 52 еврея. Они находятся въ вѣдѣніи раввината въ *Швабахъ*.—Ср.: M. Weinberg, Gesch. d. Jud. in d. Oberpfalz, III. D. Bezirk Rottenberg (Schnaittach, Ottensoos, Hüttenbach, Forth), Зульцбюръ, 1909 (по архивнымъ матеріаламъ). *М. В.* 5.

Шнеерсонъ, Менахемъ-Мендель бенъ Шаломъ Шахна—видный цадикъ и талмудистъ, внукъ р. Шнеура-Залмана изъ м. Ліозны и зять сына послѣдняго, р. Добъ-Бера; род. около 1790 г.; очень рано обнаружилъ необыкновенныя способности, обративъ на себя вниманіе своего дѣда, который видѣлъ въ немъ своего преемника; талмудическое и каббалистическое образованіе Ш. получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ р. Шнеура-Залмана, послѣ смерти послѣдняго удалился отъ жизни цадикскаго двора и всецѣло предался изученію талмудической литературы. Онъ занимался также усердно математикой и астрономіей. Послѣ смерти своего тестя Ш. принялъ главенство надъ всѣми литовско-бѣлорусскими хасидами. Но и послѣ этого Ш. держалъ себя скорѣе какъ раввинъ, чѣмъ какъ цадикъ,—жилъ необыкновенно скромно. Главной задачей его было культивированіе изученія Талмуда среди хасидовъ. Онъ находился въ постоянной перепискѣ съ выдающимися представителями талмудической науки среди миснагдимъ. Въ 1843 г. Ш. принялъ участіе въ комиссіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія по вопросу о реформированіи евр. воспитанія (ср. Цадикъ Мендель Любавичскій, Восходъ, 1905, кн. I). Въ 1855 г. по ложному доносу былъ подвергнутъ домашнему аресту. Въ 1858 г. во время пожара сгорѣло большинство рукописей сочиненій Ш. Несмотря на это, оставшіяся произведенія поражаютъ своимъ богатствомъ. Труды Ш.: «Zemach Zedek» — обширный сборникъ респонсовъ (7 томовъ); «Zemach Zedek»—сборникъ рѣшеній; «Zemach Zedek»—сборникъ новеллъ; «Derech Emunah»—по евр. религіозной философіи, и мн. др. Сочиненія Ш. являются классическими въ области галахической литературы. 9.

Шнеерсонъ, семья цадиновъ—см. Шнеуръ Залманъ бенъ Барухъ.

Шнейдемюль (Schneidemühl, по-польски Piła)—городъ въ прусской провинціи Познани. Въ 1656 г. Ш. подвергся разгрому со стороны войска гетмана Чарнецкаго,—лишь немногіе евреи спаслись. Среди бѣглецовъ находились раввинъ общины р. Меиръ и его сыновья р. Самуилъ, впослѣдствіи раввинъ въ Лобзенсѣ, и р. Эліакимъ Гецъ, раввинъ въ Шверзенцѣ и Гильдесгеймѣ. Въ 1765 г. жило въ Ш. и Ястровѣ 410 евреевъ. По переписи 1905 г. 25 тыс. жит., изъ коихъ 700 евреевъ. Имѣются три благотворительныя общества и отдѣленіе Vereinigung für liberales Judentum.—Ср.: Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schwedisch-poln. Kriege, 1901; Liczba 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Шнейдеръ, Густавъ — современный нѣмецкій граверъ и художникъ. Ш. является ученикомъ Германа Штрука (см.); кромѣ того, онъ учился у Пауля Баума. Ш. по преимуществу пейзажистъ, даетъ главнымъ образомъ изображенія южной природы. Его первый пейзажъ «Bei Rapallo» (1906) обнаружилъ въ немъ даровитаго мастера; дальнѣйшія его произведенія отличаются какъ высокими техническими качествами, такъ и оригинальнымъ исполненіемъ.—Ср. Ost und West 1913, № 5. 6.

Шнейдеръ, Эрнстъ — австрійскій политическій дѣятель. Ш. принадлежитъ къ самымъ рѣзкимъ антисемитамъ Вѣны, которыхъ онъ съ 1890 г. представляетъ въ ландтагѣ, а съ 1891 по 1907 г. и въ рейхсратѣ. Ш. выступаетъ почти исключительно по евр. вопросу, причемъ въ такой формѣ, которая вызываетъ частые скандалы. Въ рейхстатѣ особенно грубо Ш. нападалъ на Іос.-Самуила Блоха (см.); Ш. обвинялъ еврейскихъ врачей въ 1892 г., во время холеры, въ томъ, что они посылаютъ въ бараки христіанъ. Эти слова вызвали возмущеніе какъ со стороны рейхсрата, такъ и со стороны императора. Человѣкъ необразованный и совершенно некультурный, Ш., тѣмъ не менѣе, пользовался среди мелкихъ ремесленниковъ Вѣны популярностью и стоялъ во главѣ многихъ клерикально-антисемитскихъ организацій. — Ср. Kolmer, Das neue Parlament, 1897. 6.

Шнейттахъ—см. Шнайттахъ.

Шнеуръ, З.—поэтъ. Род. въ 1887 г. въ Шкловѣ въ хасидской семьѣ, нынѣ (1913) живетъ въ Парижѣ. Жажда знаній побудила тринадцатилѣтняго Ш. покинуть родительскій домъ, и онъ безъ всякихъ средствъ направился въ Одессу, гдѣ въ немъ принялъ теплое участіе поэтъ Х. Н. Бяликъ. Къ этому же времени началась и литературная дѣятельность Ш. Первыя его стихотворенія появились въ «Olam Katon», затѣмъ Ш., поселившись въ Варшавѣ, работалъ въ изд. Тушія и сотрудничалъ въ «Ha-Dor» Фришмана, оказавшаго большое вліяніе на Ш. Въ 1904 г. Ш. сталъ сотрудничать въ «Ha-Zeman». Подъ впечатлѣніемъ погромовъ 1905 г. Ш. написалъ поэмы «Matanah», «Maasse bereschit» и «Feier», два очерка, посвященные октябрьскимъ погромамъ («Oif beide seiten Dnester», «Di Nekoma»), и полную мрачнаго пессимизма повѣсть «Ha-Mowet» (вышла также и на жаргонѣ, изд. Гашахаръ). Появившійся въ 1906 г. сборникъ древне-евр. стихотвореній «Im schekuat ha-chamah» сразу выдвинулъ

Ш. въ первые ряды новѣйшей евр. литературы. Въ этомъ сборникѣ съ большой силой переданы переживанія молодой души, радующейся воздуху, солнцу и чарамъ любви. Но уже въ начальномъ періодѣ творчества Ш. явственно проявляются и тревожно-смутныя настроенія поэта. Рядомъ съ сочными, полными беззаботнаго смѣха «Kach noschkim ezlenn» и «Karschen», поэтъ сѣтуетъ на одиночество и «ничтожество» жизни (стих. «Reikim ha-Chajim») и со скорбью заявляетъ, что на него не мертвецы наводятъ ужасъ, а живые (стихотв. «Maasse»), что смерть неизмѣримо ярче и величественнѣе обыденной, будничной жизни («Wi reich der weisser Toit, wi orem is das Leben»). Эта разнородность основныхъ мотивовъ творчества Ш. проявляется еще выпуклѣе въ позднѣйшихъ, болѣе зрѣлыхъ его поэмахъ. Рядомъ съ прекрасной поэмой «Behorim» (въ сборникахъ «Sifrut»), гдѣ въ мощныхъ образахъ поэтъ изливаетъ свой восторгъ передъ величавой красотой горной природы, Ш. пишетъ полную горькаго сарказма «Be-Achrit ha-jomim» (Ha-Schiloach, XXIII) и элегически-грустную «Al chof ha-Seinah» (ib., XXI)—здѣсь поэтъ рисуетъ гибель старыхъ боговъ, которымъ новые не пришли на смѣну; «умерли боги, но человѣкъ еще не воскресъ... и страшно человѣку безъ бога, а одиночество, великое и безпредѣльное, смотритъ изъ каждаго угла застывшими глазами». Этотъ основной мотивъ одиночества и тоски звучитъ во многихъ пѣсняхъ Ш. («Di Benkschaft», «A Stein» и др.). Повѣсти и стихотворенія Ш. на разговорно-евр. языкѣ вышли въ трехъ частяхъ въ изд. Шимина (Schriften, 1909), повѣсти на древне-еврейскомъ въ изд. Тушія («Min ha-chajim we ha-mowet», 1910). Вышли также отдѣльно пѣсни для дѣтей («Schirei jelodim»), «Ha-eis» (разсказъ) и сборникъ «Prosa un Lieder». Нынѣ (1913) въ изд. Морія готовится къ печати полное собраніе древне-евр. стихотвореній и поэмъ Ш.—Ср.: Baal Machschabot, Geklib. Schriften, I, 189—200; С. Цинбергъ, Свобода и Рав. 1907, № 20; І. Клаузнеръ, Ново-евр. литер., 116—7. *Ц.* 7.

Шнеуръ (Шнеоръ) Залманъ б. Барухъ *(р. Залманъ Ладіеръ, р. Залманъ изъ Ліозны,* иначе *«Ha-Rab ha-Zaken»)*—знаменитый основатель литовско-бѣлорусскаго или раціональнаго хасидизма (такъ называемый Хабадъ, см. Хасидизмъ), род. въ м. Ліознѣ (Могил. губ.) въ 1747 г., ум. въ Пѣнахъ (возлѣ Курска), похороненъ въ Гадячахъ (Полт. губ.) 28 декабря 1812 г. Отецъ р. Ш.-З., *р. Барухъ Позднеръ,* былъ выходцемъ изъ Галиціи или Пруссіи (ум. между 1780—1795 гг.) и, по родословной Шнеерсоновъ, не заслуживающей, впрочемъ, довѣрія, происходилъ изъ семьи р. Ливы б. Бецалелъ изъ Праги. По семейному преданію, онъ былъ потомкомъ р. Саула Валя. Какъ видно изъ Пинкоса ліозненской общины, р. Барухъ считался виднымъ талмудистомъ, и въ одномъ актѣ его называютъ הרב המופלא—«замѣчательнѣйшій ученый». Братья Шнеура-Залмана были также видными талмудистами: *р. Мордехай б. Барухъ* (см.), раввинъ въ Оршѣ (Могил. губ.), *р. Моисей б. Барухъ* (см.), раввинъ въ Баевѣ, а затѣмъ въ Лепелѣ (Вит. губ.), и *р. Іуда-Лейбъ б. Барухъ,* раввинъ въ Яновичахъ (Вит. губ.), онъ же авторъ «Scheerit Jehudah»—сборника глоссъ къ Шулханъ-Аруху Іоре Деа, респонсовъ и новеллъ. Очень рано обнаруживъ удивительныя способности, р. Шнеуръ-Залманъ былъ отданъ своимъ отцомъ въ школу мѣстнаго талмудиста р. Иссахара-Бера Любавичскаго, но р. Иссахаръ-Беръ отказался быть преподавателемъ юнаго Ш., превосходившаго его своими познаніями. Черезъ годъ мѣстный раввинъ въ протоколѣ ліозненской общины отъ 1760 г. называетъ мальчика, «удивительнымъ ученымъ, «танной» и изощреннымъ въ талмудической казуистикѣ» (החכם המופלא תנא ופליג). Слава о Ш. распространяется вскорѣ далеко за предѣлами его родины, и одинъ изъ старшинъ витебской общины и мѣстный богачъ р. Іуда-Лейбъ Сегаль выразилъ желаніе породниться съ р. Барухомъ. Пятнадцати лѣтъ отъ роду Ш., женившись на дочери Сегаля, переселился въ Витебскъ, гдѣ продолжалъ изучать Талмудъ и поталмудическую литературу. 18-ти лѣтъ отъ роду Ш. заканчиваетъ Талмудъ и важнѣйшіе кодексы и углубляется въ изученіи каббалы, ведя аскетическій образъ жизни. Эта эпоха въ жизни Ш. совпала съ перенесеніемъ хасидской пропаганды въ Литву и Бѣлоруссію. Тайные эмиссары р. Добъ-Бера Межеричскаго вели агитацію среди молодежи, наиболѣе чуткой и впечатлительной. Естественно, что они не могли не обратить вниманія на Ш. Въ Витебскѣ не было никого, кто могъ разрѣшить всѣ волнующіе его вопросы и сомнѣнія, въ особенности въ области каббалы (ср. свидѣтельство сыновей р. Ш. въ предисловіи къ Шулханъ-Аруху). Къ тому же, тесть его, недовольный увлеченіемъ зятя каббалой и его подвижнической жизнью, причинялъ ему много непріятностей. Ш.

Факсимиле Шнеуръ-Залмана.

неудержимо влекло къ «очагамъ истины», каковыми въ то время служили Вильна—мѣстопребываніе «святого гаона», и Межеричъ, резиденція р. Добъ-Бера Межеричскаго. Долгое время р. Ш. колебался, — остановить ли свой выборъ на Вильнѣ или Межеричѣ. Подъ вліяніемъ пропаганды хасидскихъ эмиссаровъ Ш. направился въ Межеричъ (въ 1768 г.), гдѣ былъ ласково принятъ р. Добъ-Беромъ. Кромѣ обычныхъ лекцій, которыя читались р. Добъ-Беромъ Межеричскимъ передъ аудиторіей избранныхъ учениковъ, Ш. былъ удостоенъ слушать спеціальныя лекціи, на которыхъ присутствовалъ также сынъ р. Добъ-Бера Межеричскаго, р. Авраамъ Малахъ. За исключеніемъ кратковременной отлучки въ Витебскъ, Ш. пробылъ въ Межеричѣ почти до самой кончины р. Добъ-Бера. По порученію своего учителя, Ш. ок. 1770 г., приступилъ къ составленію краткаго ритуальнаго кодекса, въ которомъ всѣ правила религіозно-ритуальной жизни были бы изложены сжато, кратко мотивированы съ устраненіемъ разногласій между авторитетами, «дабы каждый, обремененный заботами о матеріальной жизни и не имѣющій досуга изучать всю раввинскую литературу, могъ найти соотвѣтствующее рѣшеніе». Въ 1773 г. Ш. была закончена обширная часть этого кодекса, соотвѣтствующая Шулханъ-Аруху Орахъ Хаіимъ. Пробывъ около года

нъ Аннополѣ совмѣстно со своимъ другомъ р. Авраамомъ Малахомъ, Ш. вернулся въ Витебскъ, гдѣ имѣлъ мѣстопребываніе р. Менахемъ-Мендель б. Моисей, ставшій послѣ смерти р. Добъ-Бера во главѣ хасидовъ Бѣлоруссіи. Въ 1777 году Менахемъ-Мендель, рѣшивъ переселиться въ Св. Землю, счелъ нужнымъ, въ виду надвигавшихся гоненій на хасидовъ, лично повидаться съ вождями ревнителей въ Вильнѣ, чтобы убѣдить ихъ въ благочестивыхъ помыслахъ хасидовъ и ихъ преданности традиціи, и онъ въ сопровожденіи Ш. посѣтилъ Вильну. Однако, ихъ миссія не имѣла успѣха, такъ какъ виленскій гаонъ отказался ихъ принять. Тогда р. Авраамъ Калискеръ и р. Шнеуръ Залманъ посѣтили Шкловъ, бывшій въ то время мѣстопребываніемъ многихъ крупныхъ талмудистовъ и вождей ревнителей, но и эта попытка не имѣла успѣха. Весною 1777 г. р. Менахемъ Мендель уѣхалъ въ Палестину. Свыше 300 учениковъ во главѣ съ р. Ш. сопровождали его до границы (до Могилева-на-Днѣстрѣ). По настоянію тамошней хасидской общины Ш. поселился въ Могилевѣ, гдѣ пробылъ около пяти лѣтъ; здѣсь онъ съ необычайнымъ прилежаніемъ продолжалъ изучать Талмудъ и каббалу (по свидѣтельству сыновей Ш., онъ въ Могилевѣ въ 1777 г. успѣлъ въ 16-ый разъ пройти весь Талмудъ). Въ 1782 г. Ш., поселился въ Ліознѣ. Въ короткое время (ок. 1792 г.) число его послѣдователей достигло около 100000 чел. Необычайная энергія, громадный организаторскій талантъ, репутація выдающагося талмудиста, философскій характеръ его ученія и приспособленіе ученія хасидизма къ умственнымъ потребностямъ талмудистовъ, обаяніе его личности—все это способствовало тому, что р. Ш. въ скоромъ времени занялъ первенствующее положеніе въ хасидскомъ движеніи и сталъ пользоваться исключительнымъ вліяніемъ на хасидовъ. Онъ ввелъ нѣкоторыя измѣненія въ ритуалѣ, приблизивъ послѣдній еще болѣе къ сефардскому. Съ этого времени главное вниманіе ревнителей вѣры обращено на дѣятельность Ш., такъ что борьба ихъ съ хасидскимъ движеніемъ превращается въ борьбу съ р. Ш. Орудіями въ борьбѣ ревнителей вѣры съ Ш. были намѣчены лица, интересы которыхъ непосредственно страдали отъ хасидовъ, а именно лѣкій Гиршъ Давидовичъ, одинъ изъ членовъ виленской общины, личный врагъ виленскаго послѣдователя Ш., р. Меира Рефоэльса, и бывшій раввинъ въ Пинскѣ, Авигдоръ Хаимовичъ (см. Евр. Энц., т. I), смѣщенный хасидами съ должности. Первый, въ своемъ прошеніи отъ 1798 г., донесъ правительству, что дѣятельность Ш. и его послѣдователей носитъ политически-преступный характеръ. Въ результатѣ этого доноса было отдано распоряженіе бѣлорусскому губернатору арестовать Ш. и привезти его въ Петербургъ, а литовскому губернатору—о разслѣдованіи этого дѣла и арестѣ главныхъ послѣдователей Ш. Отвѣты Ш. убѣдили вскорѣ правительство, что его дѣятельность не представляетъ ничего преступнаго и въ день 19-го Кислева (декабрь) 1798 г. Ш. былъ освобожденъ. Противники Ш., однако, не думали сложить оружіе. Въ 1800 г. виленскими дѣятелями былъ командированъ въ Петербургъ Авигдоръ Хаимовичъ. Авигдоръ Хаимовичъ въ пространномъ прошеніи на имя императора Павла I сообщаетъ о вредной дѣятельности хасидовъ и о томъ, что Ш. съ преступными цѣлями отправляетъ ежегодно большія суммы въ Турцію. Въ томъ же году поступилъ отзывъ Державина (см.), ревизовавшаго тогда Бѣлоруссію, о вредной дѣятельности Ш., съ которымъ онъ имѣлъ личное столкновеніе. 9 ноября 1800 года Ш. былъ вторично арестованъ, привезенъ въ Петербургъ и заключенъ подъ арестъ, который позже былъ съ него снятъ съ запрещеніемъ отлучки изъ столицы до окончанія его дѣла въ сенатѣ. Лишь въ концѣ марта 1801 г., съ восшествіемъ на престолъ императора Александра I, Ш. былъ освобожденъ. Послѣ этого онъ переселился въ м. Ляды, гдѣ отдался



Шнеуръ-Залманъ бенъ Барухъ.

всецѣло своимъ научнымъ работамъ, заботамъ объ упорядоченіи хасидскихъ общинъ и духовному руководительству своими послѣдователями. Въ 1805 году возникъ споръ между вождемъ палестинскихъ хасидовъ, р. Авраамомъ Калискеромъ, и Ш. (см. Калискеръ, Авраамъ), а въ 1807 г. между послѣднимъ и р. Барухомъ изъ Тульчина (см. Барухъ изъ Тульчина), которые причинили Ш. большія непріятности. Во время Отечественной войны Ш., опасавшійся, что съ «побѣдой Наполеона надъ Россіей сокрушатся устои іудаизма», проявилъ необыкновенную энергію въ организаціи сѣти добровольныхъ военныхъ развѣдчиковъ изъ евреевъ и приказалъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ оказывать всяческое содѣйствіе русскому правительству, не взирая ни на какія опасности. (Любопытное воззваніе на русскомъ языкѣ р. Шнеура-Залмана къ своимъ послѣдователямъ опубликовано С. М. Гинзбургомъ въ его «Отечественная война 1812 г. и евреи». Многія фразы въ этомъ воззваніи вызываютъ, однако, сомнѣніе въ точности перевода). Съ приближеніемъ французскихъ войскъ къ мѣстопребыванію Ш. послѣдній вмѣстѣ съ семьей уѣхалъ въ Красное, гдѣ присоединился къ обозу русскихъ войскъ подъ начальствомъ

генераловъ Невѣровскаго и Оленева, а затѣмъ присталъ къ обозу генерала Толстого въ Вязьмѣ. Вмѣстѣ съ русскими войсками, отступившими отъ Вязьмы къ Можайску и отъ Можайска къ Курску, р. Шнеуръ-Залманъ продѣлалъ утомительный путь, пока не добрался до села Пѣны (Сумскаго уѣзда, Курской губ.). Здѣсь онъ скончался 24 Тебета 1812 г. Тѣло его было перевезено въ м. Гадячи (Полт. губ.). Сюда стекаются по сію пору паломники. На его могилѣ сооруженъ шатеръ.

Литературная дѣятельность Ш. Въ исторіи евр. религіозной мысли имя Ш. отмѣчено, какъ основателя хасидской системы «хабадъ», придавшей хасидизму, бывшему до Ш. собраніемъ случайныхъ, не связанныхъ другъ съ другомъ изреченій и афоризмовъ, характеръ философскаго и систематическаго ученія. Ученіе Ш., краеугольными камнями котораго являются принципы абсолютнаго всебожія, отрицанія самостоятельнаго бытія существующаго, непрерывности міросотворенія, иллюзорности эманаціи и обожествленія Торы и обрядовъ (см. подробно ст. Хасидизмъ, Евр. Энц., т. XV, 567 — 569), изложено имъ въ «Likkute Amarim» или «Tanja», состоящемъ изъ 4-хъ частей (первыя двѣ части безъ обозначенія имени автора; Славута, 1796; Жолкіевъ, 1798; Шкловъ, 1806); со включеніемъ 4-й части, содержащей переписку Ш., впервые издано въ 1814 г. Въ послѣднемъ видѣ сочиненіе переиздавалось неоднократно (наиболѣе полное изданіе, Вильна, 1901) и стало важнѣйшимъ памятникомъ хасидской литературы. Основныя положенія его подвергались многочисленнымъ комментаріямъ въ сочиненіяхъ потомковъ и послѣдователей Ш. Болѣе детальное развитіе эти принципы нашли въ другихъ сочиненіяхъ Ш.: «Torah Or» — гомиліи на книги Бытія и Исхода (Житомиръ, 1862), «Likkute Torah»— гомиліи на кн. Исходъ, Числа и Второзаконіе (Житомиръ, 1848); «Biure ha-Zohar»—гомиліи къ Зогару. Кромѣ того, Ш. принадлежатъ: «Schulchan-Aruch» — кодексъ сохранился почти полностью лишь къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаимъ, а къ остальнымъ частямъ Шулханъ-Аруха только въ отрывкахъ; переиздавался неоднократно; «Siddur»—молитвенникъ (Шкловъ, 1803; Копысь, 1822; лучшее изданіе — Вильна, 1896). Въ своихъ произведеніяхъ Ш. обнаруживаетъ хорошее знакомство съ евр. научной средневѣковой литературой, въ особенности въ области математики, астрономіи, календаровѣдѣнія.

Потомство р. Ш. У него были три сына: 1) *р. Хаимъ-Авраамъ*; ум. въ Любавичахъ въ 1848 г., былъ секретаремъ своего отца съ 1802 г. по 1812 г.; 2) *р. Моисей*; подпись его значится въ предисловіи сыновей р. Ш. къ кодексу послѣдняго и сочиненію «Tanja» (1814 г.); перешелъ затѣмъ въ православіе, но въ концѣ жизни вернулся въ лоно еврейства и велъ аскетическую жизнь; 3) *р. Добъ Беръ б. Шнеуръ-Залманъ*, ставшій послѣ смерти своего отца главой литовско-бѣлорусскихъ хасидовъ; род. 9 Кислева 1773 г., получилъ талмудическое и каббалистическое образованіе подъ руководствомъ своего отца совмѣстно со своимъ будущимъ соперникомъ, р. Аарономъ Старосельскимъ; послѣ смерти отца поселился въ м. Любавичахъ; отличался организаторскимъ талантомъ; ни одна должность не замѣщалась въ хасидскихъ общинахъ безъ его одобренія. Распоряженія его отличались категоричностью и самоувѣреннымъ тономъ; онъ мечталъ о преобразованіи экономическаго положенія русскихъ евреевъ и стремился насаждать ремесла и земледѣліе среди евреевъ. Въ 1826 г. по доносу двухъ хасидовъ-шантажистовъ, что онъ состоитъ въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ врагами Россіи, былъ арестованъ и привезенъ въ Витебскъ, но вскорѣ освобожденъ отъ ареста до окончанія разбора дѣла. Не прекращавшіеся слухи о томъ, что правительство намѣрено снова арестовать его, подѣйствовали на больной организмъ р. Добъ-Бера, и онъ вскорѣ послѣ этого (9 Кислева 1827 г.) скончался въ Любавичахъ, гдѣ гробница его привлекаетъ массу паломниковъ. Сынъ его *р. Менахемъ Нахумъ* былъ цадикомъ въ Нѣживѣ, но пользовался незначительнымъ вліяніемъ; главой литовско-бѣлорусскихъ хасидовъ сталъ зять р. Добъ-Бера и внукъ Ш. *р. Менахемъ Мендель б Шаломъ Шахна Шнеерсонъ* (см. выше; 1790—1866), послѣ смерти котораго главенство надъ хасидами перешло къ его сыновьямъ: *р. Іуда Лейбъ Ш.* осѣлъ въ Копысѣ, *р. Хаимъ Залманъ*—въ Лядахъ, *р. Израиль Ноахъ Ш.* въ Нѣжинѣ и *р. Самуилъ Ш.*—въ Любавичахъ; ихъ потомки занимаютъ и нынѣ посты цадиковъ.—Ср.: Jost, Gesch. d. Juden; Grätz, Gesch. d. Juden, т. XI, s v.; Rodkinsohn, Toledot Ammude Chabad; E. Zweifel, Schalom al-Israel; Helman, Bet Rabi, I—III, Бердичевъ, 1902 (имѣется жаргонный переводъ); Gottlober, Zichronot, въ Ha-Schachar, т. VI; Schibche ha-Rab; С. Дубновъ, חסידים פורצי גדר, въ Ha-Schiloach, 1901; id., Ист. хасидскаго раскола (Восходъ, 1890 — 1891); id., Религіозная борьба (ib., 1892—1893); id., Вмѣшат. русскаго правительства (Евр. Старина, 1910); S. Horodezki, въ Ha-Schiloach, т. IX; id., въ Ha-Goren, т. VII; D. Kohan, מלחמת המתנגדים, Ha-Schiloach, 1909; Peri ha-Arez; Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи (глава «Религіозная борьба»); С. Гинцбургъ, Отечественная война 1812 г. и русскіе евреи, 1912; A. Marcus, Der Chassidismus; M. Тейтельбаумъ, Ha-Rab mi Liadi, 1911—1913. 9.

Шпиковъ—мѣст. Подольск. губ., Брацлавск. у. По ревизіи 1847 г. «Шпиковское еврейское общество» состояло изъ 349 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 4901, среди нихъ 1875 евр. 8.

Шницеръ, Игнацъ—писатель и переводчикъ; род. въ 1839 г. въ Будапештѣ. Ш. былъ однимъ изъ основателей газеты «Neues Pester Journal»; позже сталъ писать въ австрійской періодической печати и перевелъ на нѣмецкій языкъ извѣстнаго венгерскаго поэта Ал. Петэфи. Перу Ш. принадлежитъ также нѣсколько либретто къ опереткамъ и комическимъ операмъ.—Ср. Kürschners Deut. Literat. Kalend., 1912. 6.

Шницеръ, Мануэль (псевд. M. Nuél)—писатель; род. въ 1861 г. Ш. пріобрѣлъ популярность юмористическими разсказами; его «Käthe und ich» (1894) выдержали 30 изданій (1910). Отмѣтимъ его «Das Buch der jüdischen Witze» (1907, 20-е изд., 1909). Въ 1908 г. Ш. выпустилъ новую серію евр. анекдотовъ, вышедшую въ 1909 г. 12-мъ изданіемъ. Ш. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Lokal-Anzeiger'a».—Ср. Когутъ, Знаменитые евреи, II, 89. 6.

Шницеръ, Эдуардъ—см. Эминъ-паша.

Шницлеръ, Артуръ—извѣстный писатель, самый популярный драматургъ Австріи, сынъ профессора Іоанна Ш. (см.), род. въ Вѣнѣ въ 1862 г. Ш. получилъ медицинское образованіе, въ 1886 г. поступилъ въ вѣнскую городскую больницу и готовился къ профессурѣ. Въ 1893 г. Ш. выпустилъ «Anatol» (7 драматическихъ сценъ); произведеніе это имѣло огромный успѣхъ и рѣ-

шило дальнѣйшую судьбу Ш.: онъ всецѣло отдался литературѣ. Блестящій стилистъ, тонкій и остроумный наблюдатель, Ш. умѣетъ въ легкой и непринужденной формѣ касаться самыхъ сложныхъ проблемъ, оригинально освѣщать ихъ и съ помощью поэтической интуиціи разрѣшать ихъ крайне своеобразно. Послѣдовавшія за «Анатолемъ» драматическія произведенія увеличили еще популярность Ш. и сдѣлали его общепризнаннымъ главою «молодой вѣнской школы». Въ пьесѣ «Freiwild» («Дичь», 1896) Ш. выступаетъ уже во всей мощи созрѣвшаго драматическаго таланта; ярко освѣщая тяжелое положеніе беззащитныхъ дѣвушекъ - актрисъ, драма производитъ на зрителя сильное впечатлѣніе. Гуманнымъ чувствомъ проникнуто также его «Завѣщаніе» (Das Vermächtnis, 1898), въ которомъ умирающій сынъ упрекаетъ родителей за то, что они не пожелали признать своею дсчерью его «незаконную» жену. Въ міросозерцаніи Ш. произошелъ въ началѣ 20 в. переломъ: до того времени жизнерадостный писатель, иронически и мѣтко характеризующій вѣнскаго бонвивана, относящагося къ жизни легко и безпринципно, Ш. сталъ съ особенной любовью останавливаться на таинствеяномъ и видѣть въ смерти цѣль всей жизни. Веселыя и остроумныя пьесы смѣнились философскими романами, въ которыхъ, однако, проявляется талантъ писателя съ неменьшей силой; прозаическія произведенія Ш. цѣнятся столь же высоко, какъ и драмы его, и обнаруживаютъ въ немъ удивительное умѣніе заглядывать въ самые сокровенные изгибы человѣческой души. Однако, Ш. не окончательно оставилъ свой первоначальный, легкій жанръ, и произведенія его носятъ скорѣе чередующійся характеръ: за легкой пьесой часто слѣдуетъ философскій романъ, и—наоборотъ. Къ еврейству имѣетъ отношеніе романъ «Der Weg ins Freie» (1908); романъ этотъ написанъ съ присущимъ Ш. талантомъ; онъ свидѣтельствуетъ о привязанности Ш. къ еврейству и при всей объективности автора можно узнать въ немъ національно чувствующаго еврея. Изъ драмъ Ш. къ еврейству имѣетъ отношеніе «Professor Bernhardi» (1912). Драма была запрещена въ Австріи, антисемиты увидѣли въ ней оскорбленіе религіозныхъ чувствъ христіанъ. На самомъ дѣлѣ въ ней нѣтъ никакого оскорбленія. Проф. Бернгарди, еврей, стоящій во главѣ больницы, не допускаетъ къ умирающей больной католическаго священника, пришедшаго со св. дарами, на томъ основаніи, что больная не знаетъ, что она умираетъ, и появленіе патера можетъ произвести на нее нежелательное впечатлѣніе. Главной обвинительницей профессора является сестра милосердія изъ монахинь. Бернгарди приговоренъ къ двумъ мѣсяцамъ тюрьмы. Но вскорѣ обвиненіе оказывается вымышленнымъ, и друзья Бернгарди устраиваютъ ему оваціи. Но Бернгарди далеко не герой, это—ограниченный человѣкъ, дѣйствующій по разъ установленному трафарету, не догадывающійся даже, что его религія можетъ ему вредить при исполненіи обязанностей. Самъ Ш. далекъ отъ идеализированія профессора, и драма его поражаетъ не героизмомъ еврея, а наивнымъ его служеніемъ долгу, понимаемому имъ нѣсколько примитивно. Попутно Ш. даетъ блестящую характеристику современной интеллигентной Австріи: предъ нами проходятъ антисемиты-карьеристы, служащіе у еврея-профессора, внутренне презирающіе его за его происхожденіе, но сознающіе его умственное превосходство; тутъ же евреи-врачи, одни преданные еврейству, другіе скрывающіе его; крещеный адвокатъ, ни во что не вѣрующій, но считающій себя оплотомъ государства, зиждущагося на религіи, законѣ и нравственности. Имѣлъ ли право Бернгарди поступить такъ, какъ онъ поступилъ? Отвѣтъ персонажей драмы на этотъ вопросъ столь же не искрененъ, какъ не искренни они сами, и читатель недоумѣваетъ, ждетъ, пока Бернгарди, согласно своему обѣщанію, напишетъ объ этомъ цѣлую книгу. Но если не опредѣлена главная мысль Ш., то отдѣльные выпады его по адресу крестившихся изъ-за удобства (Opportunitätsgrunden) и сатирическія замѣчанія по поводу знающихъ себѣ цѣну арійцевъ запечатлѣваются съ особенной силой и раскрываютъ предъ зрителемъ сердце писателя, дорожащаго интересами еврейскаго достоинства и самосознанія. 6.

Артуръ Шницлеръ.

Шницлеръ, Іоаннъ — врачъ; род. въ Надь-Канижѣ (Венгрія) въ 1835 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1893 г. Популярный врачъ, Ш. въ 1878 г. получилъ титулъ профессора, а въ 1880 г. занялъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, каѳедру ларингологіи. Съ 1888 г. Ш. читалъ лекціи по внутреннимъ болѣзнямъ. Ш. считался спеціалистомъ и по легочнымъ болѣзнямъ. Вмѣстѣ съ Маркбрейтеромъ Ш. основалъ въ 1860 г. «Wiener Medizinische Presse», которую редактировалъ до 1886 г.— Ср. Pagel, Biogr. Lexic. [J. E., XI, 106]. 6.

Шницлеръ, Юлій—врачъ; род. въ 1865 г. Ш. состоитъ (1913) приватъ-доцентомъ въ вѣнскомъ университетѣ, имѣя званіе экстраординарнаго профессора; читаетъ хирургическую діагностику. Ш.—авторъ ряда медицинскихъ работъ. 6.

Шоа, שוע (въ Септ. Σουε)—названіе народа въ Вавилоніи (Іезек., 23, 23). Ассиріологи отожествляютъ его съ Sutû въ клинописныхъ текстахъ. Нѣкоторые экзегеты полагаютъ, что это значеніе слово Ш. имѣетъ и въ Исаіи, 22, 5, гдѣ Септуагинта и Іеронимъ, однако, переводятъ: великолѣпный, а большинство толкователей: крикъ (отъ שוע). Винклеръ полагаетъ, что вмѣсто שוע слѣдуетъ читать שות (=Sutî). — Ср.: Fried. Delitzsch, Wo lag das Paradies, 234 и сл.; KAT[3], 22, 273; Ed. Meyer, Die Israeliten и т. д., 249; Klio, VI, 210. 1.

Шобабъ, שובב (въ Септ. Σωβάβ, Σουβάβ): 1) Второй сынъ Азубы, дочери Калеба (I Хрон., 2, 18).— 2) Второй сынъ царя Давида отъ Бать-Шебы (II Сам., 5, 14; I Хрон., 3, 5; 14, 4). 1.

Шобай, שבי (въ Септ. Σωβαί, Σαβί) — семейство привратниковъ, возвратившееся изъ вавилонскаго плѣненія (Эзр., 2, 42 = Hex., 7, 45). 1.

Шобалъ, שובל (въ Септ. Σωβάλ, Σουβάλ): 1) Второй сынъ хорита Сеира (см.). Ш. имѣлъ 5 сыновей (Быт., 36, 20, 23; I Хрон., 1, 38). Подъ Ш. подразумѣвается кланъ хоритскій въ странѣ Сеиръ (Быт., 36, 29).—2) Первый сынъ Калеба,

сына Хура (см.), родоначальникъ жителей Киріатъ-Іеарима (1 Хрон., 2, 50). Здѣсь подъ Ш. подразумѣвается хуритская вѣтвь калебитовъ. Въ сокращенномъ изложеніи генеалогіи Іуды Ш. является братомъ Хура и сыномъ Іуды (ib., 4, 1). Нѣкоторые отожествляютъ этого Ш. съ № 1, на томъ основаніи, что сыномъ какъ того, такъ и другого является Манахатъ (см.); полагаютъ, поэтому, что родъ Ш. состоялъ изъ хоритонъ и хуритовъ (калебитонъ).—Ср. Ed. Meyer, Die Israeliten u. ihre Nachbarstämme, index. 1.

Шобекъ, שׁוֹבֵק (нъ Септ. Σωβήκ)—изъ народныхъ представителей времени Нехеміи (Нехем., 10, 25; въ Нех., 3, 16, этому имени соотвѣтствуетъ עזבוק; см. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 54). 1.

Шоломъ-Алейхемъ (псевдонимъ **Шалома Рабиновича**) — выдающійся бытописатель-юмористъ; род. въ 1859 г. въ Переяславѣ (Полтавск. губ.), въ ортодоксальной семьѣ. До 15-лѣтняго возраста Ш. изучалъ одну только талмудическую письменность, затѣмъ, подъ вліяніемъ ново-еврейской просвѣтительной литературы, занялся и общимъ образованіемъ. Въ 1880—82 гг. Ш. былъ общественнымъ раввиномъ въ Лубнахъ, затѣмъ жилъ въ Кіевѣ, гдѣ занимался торговыми дѣлами. Послѣ октябрьскихъ погромовъ 1905 г. Ш. пробылъ два года въ Америкѣ. Съ 1909 г. Ш., по болѣзни, живетъ заграницей. Литературная дѣятельность Ш. началась въ концѣ 70-хъ годовъ, когда онъ сталъ печатать корреспонденціи и статьи въ «Ha-Zefirah» и «Ha-Meliz»; но свое настоящее признаніе онъ проявилъ лишь тогда, когда перешелъ къ разговорно-еврейской литературѣ и сталъ печатать (съ 1883 г.) въ «Jüdisches Volksblatt» очерки и разсказы, сразу обратившіе на себя вниманіе колоритностью языка и юморомъ. Къ этому періоду относятся его разсказы «Natascha», (1884); «Höcher un Niederiger» (1884); «Die Welt-reise» (1886); «Kinderspiel» (1886), пьеса «A chosson a doktor» (1887); комедія «A get» и прекрасные очерки изъ дѣтской жизни «Dos Messerel» (1887) и «Lag-boimer» (1887). Задавшись цѣлью облагородить вкусъ массоваго читателя, Ш. раньше всего вступилъ въ борьбу съ чрезмѣрно-развившейся въ 70-ые годы бульварной литературой, и силу своего сарказма онъ направилъ противъ наиболѣе типичнаго и плодовитаго поставщика этого сорта литературы—Шомера («Schomers mispot», 1888). Въ противовѣсъ сенсаціоннымъ, переполненнымъ всякими кричащими эффектами романамъ, Ш. опубликовалъ бытовой романъ «Sender Blank» и основалъ ежегодникъ «Jüdische Volksbibliotek», гдѣ появились его романы: «Stempenju», и «Josselе Solowei», имѣвшіе большой успѣхъ. Первый изъ этихъ двухъ романовъ посвященъ «дѣдушкѣ Менделе» и авторъ, называя себя въ предисловіи «внукомъ» Менделе Мохеръ Сфоримъ (см. Абрамовичъ, Евр. Энц., I, 152), подчеркиваетъ, что этотъ творецъ художественной литературы на жаргонѣ является для него учителемъ. И эта тѣсная связь Ш. съ творчествомъ Менделе Мохеръ Сфоримъ проявляется въ цѣломъ рядѣ произведеній Ш., который въ первомъ періодѣ своей дѣятельности живописалъ то же старое патріархальное еврейство съ его своеобразнымъ складомъ жизни, что и авторъ «Winschfingerl». Прославленные Абрамовичемъ Глупскъ и Кабцанскъ являются прототипомъ Мазеповки и Касриловки у Ш. Но Ш. не копируетъ, у него своя манера, свой стиль, и рисуемый имъ міръ онъ разсматриваетъ подъ особымъ угломъ зрѣнія. Отличительная черта дарованія Ш.—юморъ. Преломляясь сквозь призму этого здороваго, добродушнаго юмора, безрадостная «черта» принимаетъ особый колоритъ, ея старосвѣтскіе обитатели, озаренные лучами искрометнаго смѣха Ш., пріобрѣтаютъ особую глубину и значительность. Это ярко проявляется въ серіи очерковъ «Kleine Menschelech mit kleine hassoges» (маленькіе люди съ маленькими идеалами), гдѣ рисуются обыватели патріархальной Касриловки. Этихъ «маленькихъ людей», живущихъ горемычной жизнью, Ш. вооружаетъ могучимъ и неоцѣнимымъ оружіемъ—смѣхомъ. «Всѣ касрилонцы невѣроятные бѣдняки, но бѣдняки веселые... они большіе остряки, мастера на всякія шутки». Изъ чувства самосохраненія касриловцы должны быть «шутниками», такъ какъ только насмѣшливое от-



Шоломъ-Алейхемъ.

ношеніе къ своему безвыходному положенію нѣсколько смягчаетъ горечь ихъ безпросвѣтной жизни. Но касриловцы не только остряки-юмористы, они въ то же время и скептики, и фантазеры-мечтатели. Старомодные, смѣшные и оторванные отъ реальной жизни, касриловцы иронически относятся къ внѣшнему міру, они убѣждены, что весь міръ—одна сплошная Касриловка. Въ то же время они наивны и экспансивно-воспріимчивы, какъ дѣти; у нихъ часто въ трогательной формѣ проявляется тоска по возвышенномъ и прекрасномъ (разсказъ «Farbeinkt a heim») и они, несмотря на непроглядную дѣйствительность, всецѣло проникнуты несокрушимымъ оптимизмомъ (bitachon), вѣрой въ справедливость и мудрость Творца. Добродушный юморъ и оптимизмъ проявляются съ особой яркостью въ самомъ типичномъ персонажѣ Ш.—

нъ Тевьѣ-молочникѣ (Tewje der milchiker), живущемъ не въ самой Касриловкѣ, а въ сосѣдней деревнѣ. По художественной законченности и мастерству рисунка, этотъ «деревенскій еврей», скрывающій подъ грубоватой внѣшностью проницательный умъ и дѣтски-нѣжную душу, является однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ типовъ Ш. Такой же художественной силы Ш. достигаетъ въ довольно многочисленныхъ дѣтскихъ разсказахъ. Ш. описываетъ, какъ, при безотрадныхъ условіяхъ еврейской жизни, дѣти черты, въ силу исключительной приспособляемости, умѣютъ все-таки смѣяться здоровымъ, радостнымъ смѣхомъ и пользоваться хотя бы мимолетнымъ весельемъ. Событія 80-хъ и 90-хъ годовъ поколебали изолированный міръ Касриловки и Мазеповки. Подъ вліяніемъ этихъ событій рушились экономическіе устои «черты», и, какъ изъ разрытаго муравейника, стали разбѣгаться во всѣ стороны ея ошеломленные обитатели. Эту своеобразную эпопею Ш. увѣковѣчилъ въ очеркахъ «Papierlich», «London», «Milionen», «Es fiedelt nischt» и др., съ классической центральной фигурой Менахемъ-Менделя. Менахемъ-Мендель—карикатура, какъ нелѣпы и карикатурны при всей ихъ трагичности, условія жизни этого періода, и Ш. схватилъ эти внѣшнія характерныя черты и собралъ ихъ въ рельефномъ образѣ Менахема-Менделя. Послѣдній—художественно законченный типъ, олицетворяющій собой самый многочисленный евр. классъ — такъ назыв. «Luftmenschen», для которыхъ азартъ, неустанная суетливость и лихорадочное напряженіе нервовъ стали родной стихіей. Значительно слабѣе романы Ш. позднѣйшаго періода, гдѣ онъ рисуетъ бытъ русско-еврейской эмиграціи: «Blondsende Stern», «Der Mabul» и др. Они носятъ на себѣ слѣды поспѣшности и особенно страдаютъ отъ чрезмѣрной словоохотливости и погони за сенсаціонными эффектами въ угоду читателямъ ежедневной жаргонной прессы, гдѣ эти романы впервые печатались. Ш. является наиболѣе любимымъ и читаемымъ писателемъ широкихъ еврейскихъ слоевъ. Популярности Ш. содѣйствовалъ богатый, чисто-народный языкъ. Своеобразныя особенности языка тѣмъ ярче проявляются, что излюбленная форма Ш.: монологъ, діалогъ, переписка, сцены. Ш. не разсказываетъ о своихъ герояхъ—они сами говорятъ о себѣ, и каждый говоритъ своимъ языкомъ.—Первое собраніе сочиненій Ш. вышло въ четырехъ томахъ въ 1903 г. (изд. Folksbildung). По случаю 25-лѣтняго юбилея литературной дѣятельности Ш. приступлено къ полному собранію его сочиненій; пока (1913) вышло 14 томовъ. Около ста очерковъ Ш. вышли отдѣльными брошюрами, которыя расходятся десятками тысячъ экземпляровъ. Въ 1910 г. изд. «Современныя проблемы» приступило къ изданію произведеній Ш. въ русскомъ переводѣ (пока вышло восемь томовъ); въ древне-еврейскомъ переводѣ, предпринятомъ писателемъ Берковичемъ, вышло четыре тома. Ш. изрѣдка пишетъ по древне-еврейски. Кромѣ отдѣльныхъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ («Schimele», въ Ha-Assif, V, «Don Kichot mi-Mazepowka», въ Pardes, II и др.), Ш. опубликовалъ сборникъ силуэтовъ «Temunot u-Zelalim» (1890). Одинъ разсказъ «Мечтатель» Ш. написалъ по-русски. Отдѣльные разсказы Ш. переводились на европейскіе языки.—Ср.: Sefer Zikkaron, 105; W. Zeitlin, BHP., 285; Мечтатель, Разсвѣтъ, 1908, № 40; С. Цинбергъ, Еврейскій Міръ, I, 1909; М. Пинесъ, Исторія евр. литературы, 305—22; Baal Machschabot, Gekliebene Schriften, I, 91—109; S. Niger, Wegen jüdische Schreiber, I, 71—132.
С. Цинбергъ. 7.

Шомбергъ, Александръ, сэръ—англійскій морской офицеръ (1716—1804 гг.), сынъ Меира-Леба Ш. (см.). Въ чинѣ капитана Ш. принялъ участіе въ сраженіи съ французскимъ флотомъ у береговъ Канады; Ш. получилъ титулъ сэра въ 1777 г. Ш.—авторъ книги, посвященной морскому дѣлу и вышедшей въ 1789 г. — Ср.: Boase, Modern Biography; Charnock, Biographia navalis, I. [J. E., XI, 106]. 6.

Шомбергъ, Меиръ-Лебъ — врачъ, родился въ Фетцбургѣ (Германія) въ 1690 г., ум. въ Лондонѣ въ 1761 г. Шомбергъ былъ сыномъ практиканта врача, по фамиліи Лебъ, которую замѣнилъ впослѣдствіи Ш. Въ 1706 г. Ш. поступилъ въ числѣ первыхъ евреевъ въ гиссенскій университетъ. Съ 1710 г. по 1720 г. Ш. практиковалъ въ Мецѣ, откуда переѣхалъ въ Лондонъ. Здѣсь, послѣ экзамена, онъ сталъ врачемъ въ евр. кварталѣ; вскорѣ онъ пріобрѣлъ значительную популярность.—Ср.: Munk, Roll of royal college of physicians of London, II, 72—73; Carmoly, Les médecins juifs, стр. 200. [J. E., XI, 107]. 6.

Шомбергъ, Ральфъ (Рафаилъ) — врачъ и писатель, сынъ Меиръ-Леба Ш. (см.), родился въ Кельнѣ въ 1714 г., ум. въ Рэдингѣ (Англія) въ 1792 г. Ш. учился медицинѣ въ Роттердамѣ и практиковалъ въ нѣсколькихъ англійскихъ городахъ. Ш. былъ очень разносторонній, хотя и лишенный оригинальности и творчества, писатель; имъ написано очень значительное число книгъ. Отмѣтимъ изъ нихъ: «An account of the present Rebellion», 1746; «Aphorismi practici, sive observatione medicae», 1750; «Physical Rhapsody», 1751; «Death of Bucephalus», 1765; «Judgement of Paris», 1768; «The Theorists», 1774.—Ср.: Nichols, Literary Anecdotes, III, 28—30; Munk, Roll of royal college of physicians of London, II, 73; Diction. nat. Biogr. [J. E., XI, 107]. 6.

Шомеръ, שומר—см. Шемеръ № 2.

Шомеръ (псевдонимъ **Нахумъ - Меиръ Шайкевича**)—родоначальникъ бульварнаго романа въ жаргонной литературѣ. Род. въ Несвижѣ въ 1849 г., ум. въ Нью-Іоркѣ въ 1906 г. Въ 1875 г. написалъ на евр. языкѣ романъ «Sibche Inkwisizia», на который виленскій цензоръ наложилъ запретъ; тогда С. І. Финъ посовѣтовалъ Ш. испытать свои силы на жаргонѣ. Финъ, имѣвшій собственное книгоиздательство, платилъ ему три рубля за каждую жаргонную повѣсть. Вскорѣ отъ мелкихъ повѣстей Ш. перешелъ къ большимъ «занимательнымъ» (hechstinteressante) романамъ, пріобрѣвшимъ вскорѣ популярность у простой массы. Крупныя измѣненія, происшедшія въ ту эпоху въ соціальномъ и культурномъ бытѣ русскаго еврейства, пошатнули цѣльность и обособленность стараго міровоззрѣнія, и еврейская некультурная дѣвушка изъ народа не могла ужъ больше удовлетвориться старой жаргонной назидательной литературой, она искала въ книгѣ болѣе современныхъ и болѣе занимательныхъ темъ. Этому спросу и старался удовлетворить Ш., положившій своими романами начало лубочной литературы на жаргонѣ. Подделываясь подъ невзыскательный вкусъ аудиторіи, Ш. написалъ сотни романовъ, полныхъ невѣроятныхъ ситуацій; все это—грубая передѣлка лубочныхъ изданій другихъ литературъ. Названія большинства этихъ романовъ тоже сенсаціонныя: «Die aiserne Frau»,

«Der blutiger adje», «Der oremer milioner», «Di blutige liebe», «Der katorznik», «Halb mensch halb affe» и т. д. Убійства, любонь, измѣна, ядъ, разбойники, нищій, ставшій милліонеромъ, шамесъ, ставшій герцогомъ—таковы обычные аксессуары этихъ романонъ. Объ исключительной продуктинности Ш. можно судить по тому факту, что въ теченіе одного года (1888) Ш. опубликовалъ 26 «занимательныхъ» романовъ. Онъ также писалъ пьесы для евр. театра. Въ 80-ые годы, съ замѣтнымъ развитіемъ жаргонной литературы, въ особенности послѣ похода, предпринятаго противъ лубочной литературы Шоломъ-Алейхемомъ (см.) и его единомышленниками, популярность Ш. пошла на убыль и онъ эмигрировалъ (1889) въ Нью-Іоркъ, гдѣ издавалъ еженедѣльники «Der Menschenfreund» и «Der jüdischer Puck» и продолжалъ печатать романы и пьесы. Дѣятельность Ш., лишенная всякаго литературнаго значенія, имѣетъ, однако, ту заслугу, что Ш. пріохотилъ простую массу къ чтенію и создалъ обширный кругъ читателей не только среди женщинъ, но также и среди мужчинъ изъ простонародья. Ш. писалъ и по древне-еврейски, и кромѣ нѣсколькихъ мелкихъ разсказовъ, онъ опубликовалъ: «Ha-Nidachat» (романъ въ трехъ частяхъ, 1886—87); «Kain» (историческій романъ изъ жизни евреевъ въ Португаліи, 1887). — Ср.: Schalom Aleichem, Schomers Mispot (1887); Критикусъ, Восходъ, 1887, V; W. Zeitlin, BHP., 442; J. E., XI, 92; М. Пинесъ, Исторія евр. литерат., 109 — 115; A. Litwin, Leben und Wissenschaft, 1910, X—XI. 7.

Шоммеръ, Франсуа—художникъ, род. въ Парижѣ въ 1850 г. Наибольшей извѣстностью пользуется его «Гренадеры при Эйлау» (1897). Имъ изукрашены плафоны въ Сорбоннѣ, а также въ турской городской думѣ. Извѣстна его историческая картина «Henri VI et Marie Medicis au bac de Neuilly», 1905. 6.

Шомронъ Колъ Титтенъ—элегія р. Соломона ибнъ-Гебироля; въ польскомъ ритуалѣ она помѣщена среди кинотъ въ постъ 9-го Аба. Она поется традиціоннымъ мотивомъ кинотъ, хотя въ композиціи и тональности заключительной ноты и въ очертаніи начальныхъ фразъ попадаются такіе элементы, которые дѣлаютъ ее поразительно схожей съ сефардскими мелодіями. [Jew. Enc., XI, 311]. 2.

Шопенгауэръ, Артуръ (христіанинъ)—знаменитый философъ, родоначальникъ пессимизма (1788—1861). Отправляясь отъ тезиса, что слѣпая воля къ жизни, по самой природѣ своей, таитъ въ себѣ источникъ неискоренимаго зла и страданій, Ш. приходитъ къ выводу, что жизнь — безысходное страданіе и что въ нравственной экономіи міра сумма зла и скорбей превышаетъ сумму иллюзорныхъ радостей жизни. Провозглашая аскетизмъ и умерщвленіе плоти боевымъ лозунгомъ для пресѣченія міра, Ш. приходитъ къ отрицанію іудаизма, тяготѣющаго къ апологіи міра и жизни; отсюда—недоброжелательное отношеніе Ш. и къ еврейскому народу, какъ къ носителю идеи утвержденія воли къ жизни (Bejahung des Willens zum Leben); насколько родственна Ш. буддійская проповѣдь нирванны, настолько ненавистна ему оптимистическая философія іудаизма какъ историческая *антитеза* его доктрины отрицанія воли къ жизни. Ш., какъ и всякій пессимистъ, выступаетъ чрезвычайно суровымъ судьей историческихъ судебъ Израиля, этого «народа изгнанника» который, вездѣ—не свой и нигдѣ—не чужой, съ безпримѣрнымъ упорствомъ сохраняя свою національность»; сплоченность евреевъ служитъ, по мнѣнію Ш., помѣхой къ предоставленію имъ всей полноты политическихъ правъ. Еврейство представляется Ш. не религіознымъ союзомъ, а націей, которая «не имѣетъ никакого вѣроисповѣданія»; даже единобожіе евреевъ—всего лишь «принадлежность ихъ національности и государственнаго строя и разумѣется у нихъ само собою». Вѣковой гнетъ евреевъ извиняетъ, но не изглаживаетъ недостатковъ, присущихъ, по мнѣнію Ш., національному характеру евреевъ. Единственнымъ средствомъ для искорененія этихъ недостатковъ является уничтоженіе еврейской націи путемъ поощренія института смѣшанныхъ браковъ между христіанами и евреями. Воззрѣнія Ш. на евр. вопросъ, тѣсно связанныя съ его ученіемъ о правѣ и государствѣ (см. статью Ш. «Къ ученію о пранѣ и политикѣ»), по самой архитектоникѣ своей разрѣшаются въ непримиримое внутреннее противорѣчіе: убѣжденный апостолъ «космическаго самоубійства міра», взывающій къ умерщвленію плоти и пресѣченію жизни, Ш. восхваляетъ абсолютную монархію какъ единственный пріемлемый типъ государственнаго общежитія. Тезисъ взываетъ къ глубокому состраданію къ людямъ вплоть до полнаго самозабвенія и сліянія съ ближнимъ; антитезисъ, напротивъ, проповѣдуетъ искорененіе цѣлой націи и отказываетъ ей даже въ правѣ на существованіе. Указанная антиномія, характерная для всей системы Ш., коренится въ самой архитектоникѣ всякаго пессимизма, поскольку пессимизмъ разрѣшается въ проповѣдь аскетизма и апологію небытія; онъ дѣлаетъ невозможнымъ и ненужнымъ построеніе этики и теоріи государства, потому что всякая мораль, всякая культура возможна и нужна лишь постольку, поскольку земная жизнь человѣка признается благомъ, а не зломъ. Пессимизмъ, какъ апологія небытія, относится къ іудаизму, съ его проповѣдью утвержденія воли къ жизни, какъ тезисъ—къ антитезису; отсюда объясняется, почему Ш. неизбѣжно пришелъ къ отрицанію іудаизма, какъ проповѣди идеи утвержденія воли къ жизни. Въ этомъ смыслѣ воззрѣнія Ш. на роль Израиля въ историческихъ судьбахъ человѣчества и его наивная попытка разрѣшенія вѣкового еврейскаго вопроса пріобрѣтаютъ интересъ, какъ цѣнное свидѣтельство о внутренней несостоятельности пессимизма. Въ личной жизни Ш. былъ чуждъ всякихъ національныхъ предразсудковъ: поддерживая дружественныя отношенія съ евреемъ Юліусомъ Фрауэнштедтомъ (авторомъ «Лучей свѣта философіи Ш.» и «Schopenhauer-Lexikon»), Ш. открыто признавалъ его своимъ «первымъ и самымъ усерднымъ апостоломъ» и завѣщалъ ему свою богатую библіотеку; большой симпатіей Ш. пользовался также его критикъ—еврей Давидъ Ашеръ, возвысившійся, по признанію Ш., до конгеніальнаго истолкованія его философскихъ воззрѣній на вопросъ о происхожденіи музыки.—Ср.: Куно Фишеръ, Артуръ Шопенгауеръ; Іоганнъ Фолькельтъ, А. Шопенгауэръ; Oskar Damm, Schopenhauer's Staats- und Rechtsphilosophie; Семенъ Грузенбергъ, Ученіе Шопенгауера о правѣ и государствѣ (въ «Вопросахъ философіи» за 1900 г. и отд. изд.); его же, Артуръ Шопенгауеръ, 2-е изд., Спб., 1912.

С. Грузенбергъ. 6.

Шорръ—см. Шоръ.

Шоръ—семья раввиновъ въ Моравіи и Польшѣ, ведущая свое происхожденіе отъ р. Іосифа

Бехора Шора. Изъ представителей этой семьи должны быть отмѣчены: 1) *р. Нафтали Гиршъ бенъ-Залманъ*, ученикъ р. Моисея Иссерлеса (Рамо) и учитель р. Іоеля Сыркеса. Нѣкоторые респонсы Рамо адресованы Ш.—2) Сынъ его *р. Эфраимъ Залманъ* (см. ниже).—3) *Р. Александръ-Сендеръ Ш.* изъ Жолкіева, авторъ «Tebuot Schor» и 4) *р. Яковъ Ш.*, раввинъ въ Брестъ-Литовскѣ.—Ср.: Feinstein, Ir Tehillah, pp. 23, 24, 26, 145, 151—153, 188; Fünn, KI., pp. 292, 368; Fürst, RJ., III, 284. [J. E., XI, 108]. 9.

Шоръ, Авраамъ Хаімъ бенъ-Нафтали Гиршъ—извѣстный талмудистъ, ум. въ Белзѣ въ 1632 г., былъ раввиномъ въ Сатановѣ и Белзѣ. Ш.—авторъ сборника новеллъ «Torat Chajjim» въ 2-хъ частяхъ (Люблинъ, 1624, Краковъ, 1636); сборника новеллъ къ талмудическимъ трактатамъ отдѣла Кодашимъ «Zon Kodaschim» (Вандсбекъ, 1729; совмѣстно съ р. Мордехай-Ашеромъ изъ Бржезанъ); «Kontres Bedek ha-Bajit»—глоссъ къ отдѣлу о разводѣ въ Шулханъ-Арухѣ Эбенъ га-Эзеръ (изданы съ «Gur Arjeh» р. Іуды-Арье б. Давидъ, Амстердамъ, 1733).—Ср.: Buber, Ansche Schem, p. 2; Fünn, KJ., p. 368. [По J. E., XI, 108]. 9.

Шоръ, Давидъ Соломоновичъ—піанистъ и музыкальный дѣятель, род. въ 1867 г. въ Симферополѣ, въ семьѣ музыканта. Окончилъ московскую консерваторію въ 1889 г. Въ 1892 г. вмѣстѣ со скрипачомъ Крейномъ и віолончелистомъ Альтшулеромъ Ш. составилъ извѣстное «Московское Тріо», съ успѣхомъ игравшее въ Россіи и за границей. Ш. выступалъ въ Москвѣ и провинціи, какъ лекторъ по исторіи музыки, иллюстрируя лекціи фортепіанными исполненіемъ. Ш. популяренъ въ Москвѣ, какъ музыкальный педагогъ. *Д. Ч.* 8.

Шоръ, Исаакъ-Айзикъ—видный современный талмудистъ, внукъ р. Аарона-Моисея Таубеса; авторъ труда הוספות הרא"ש (изданнаго вмѣстѣ съ сочиненіемъ послѣдняго) на Пятикнижіе, подъ заглавіемъ «קרני ראם».—Ср. Nachlat Abot, p. 22. 9.

Шоръ, Іошуа-Гешель (יה"ש)—редакторъ «He-Chaluz», одинъ изъ наиболѣе видныхъ борцовъ за религіозную реформу въ Галиціи. Род. въ 1814 г. въ Бродахъ, въ родовитой семьѣ, ум. тамъ же въ 1895 г. Въ юные годы Ш. примкнулъ къ бродскому кружку маскилимъ, во главѣ котораго стоялъ Исаакъ Эртеръ (см.), оказавшій большое вліяніе на литературную дѣятельность Ш. Человѣкъ боевого темперамента, Ш. рѣшилъ посвятить свои силы борьбѣ съ ортодоксальнымъ раввинизмомъ, въ которомъ тогдашніе прогрессисты видѣли наиболѣе опаснаго врага просвѣтительнаго движенія. Ш. напечаталъ (Zion, 1841) глоссы ученаго 17-го в., Арона Ал-Раби, отзывавшагося въ рѣзкихъ выраженіяхъ о творцахъ Талмуда, и помѣстилъ въ «Annalen» Іоста (1840, № 17) статью, направленную противъ книги И. Б. Левинзона (см.) «Bet-Jehuda» за ея оппортунистическій тонъ по отношенію къ каббалѣ и раввинизму (Готлоберъ написалъ по этому поводу на Ш. памфлетъ «Machssom la-Schor», оставшійся неопубликованнымъ). Послѣ 1848 г., въ виду измѣнившихся цензурныхъ условій, Ш., по иниціативѣ Эртера, приступилъ къ изданію журнала «He-Chaluz» (Авангардъ), который, какъ гласилъ подзаголовокъ, «будетъ шествовать впереди народа для борьбы во имя религіи и науки». Въ первомъ же томѣ Ш. выступилъ противъ раввиновъ, которые, по его мнѣнію, «затемняютъ іудаизмъ, уродуютъ его ученіе и вмѣсто того, чтобы заняться реформами, соотвѣтственно требованіямъ времени, еще больше нагромождаютъ тягостныя ограниченія»; Ш. считалъ раввиновъ столь же реакціонной силой, какъ католическій клерикализмъ. Ш. изобличалъ смѣшныя стороны видныхъ представителей раввинизма, высмѣивалъ ихъ отсталость и неумѣніе разбираться въ современныхъ вопросахъ (Ш. раздобылъ и опубликовалъ извѣстное письмо Соломона Клугера, въ которомъ тотъ отзывался объ еврейской эмансипаціи, какъ о тяжелой «гзейрѣ», gzerat-manzipoirin). Ш. выступилъ противъ главной основы раввинизма—Талмуда, а также противъ кодификатора Мишны, р. Іуды га-Наси. Признавая большое культурно-историческое значеніе дѣятельности первыхъ таннаевъ, Ш. пытался доказать, что кодификаторъ Мишны плохо разбирался въ собранномъ имъ матеріалѣ и не былъ въ состояніи систематизировать его надлежащимъ образомъ (וכל הבלבול ואין סדרים האלו אשר ישתומם עליהם כל מבין באו לו לרבי מאשר אסף וקבץ כל הבא בידו בלי עיון וחקירה הנאותה). Послѣдовавшіе за р. Іегудой амораи, по мнѣнію Ш., часто не понимали текста Мишны и въ ихъ толкованіяхъ много произвольнаго (האמוראים דור אחר דור החטיאו כונת הראשונים ויתעו מן דרך הסלולה); многія же изъ постановленій талмудистовъ вызваны случайными обстоятельствами и условіями даннаго времени; не слѣдуетъ поэтому разсматривать Талмудъ, какъ священный и незыблемый авторитетъ. Блестящій стилистъ и сильный діалектикъ, Ш. пользовался въ борьбѣ съ раввинизмомъ самымъ разнороднымъ оружіемъ: онъ писалъ научныя изслѣдованія (наиболѣе цѣнная изъ нихъ—«Halachah le-Moscheh mi-Sinai», ib., IV), обличительныя публицистическія статьи (подъ общимъ заглавіемъ «Massa Rabanim»), эпиграммы, поэтическія «видѣнія» въ стилѣ Эртера (особенно интересна сатира «Achure ha-pargud», ib., IV). Свои взгляды Ш. проводилъ также въ критическихъ этюдахъ, посвященныхъ современнымъ авторамъ, и въ замѣткахъ изъ области библейской критики. На Ш. посыпались рѣзкія нападки въ ортодоксальномъ лагерѣ; съ опроверженіемъ выводовъ Ш. выступали М. Гармлинъ (Ha-Choluz, 1861), Конъ-Бистрицъ (Biur tit hajawen, 1888) и др. Слѣдуетъ, однако, подчеркнуть, что Ш. дорожилъ іудаизмомъ и его традиціями и возставалъ противъ того, чтобы еврейскія дѣти обучались въ общихъ элементарныхъ школахъ, такъ какъ это ведетъ къ ассимиляціи и отчужденію отъ основъ іудаизма. Ш. поэтому настаивалъ, чтобы были учреждены спеціальныя еврейскія конфессіональныя школы (см. статью «Dabar nachuz», He-Chaluz, I). Свое отношеніе къ національному вопросу Ш. изложилъ въ «Ibri Anochi», въ рядѣ статей подъ общимъ заглавіемъ «Rispei Eisch», по поводу основанія въ Галиціи ортодоксальнаго союза «Machzike ha-Dat». Въ первыхъ томахъ «He-Chaluz», наряду съ Ш., принимали также участіе Авр. Гейгеръ, Авр. Крохмаль, Пинелесъ (см. He-Chaluz) и др.; начиная съ 7-го тома, всѣ статьи журнала принадлежатъ самому редактору. Постепенно мѣняется и характеръ органа. Борьба за реформы съ теченіемъ времени потеряла свою остроту, и вниманіе Ш. сосредоточилось на научныхъ изслѣдованіяхъ. Въ 7-мъ и 8-мъ томахъ журнала появилась обширная работа Ш. «Ha-Torot», о взаимоотношеніи между іудаизмомъ и ученіемъ Зороастра. Вліянію парсизма и греческой культуры на евр.

письменность посвящены нѣкоторыя филологическія работы Ш. Въ «He-Chaluz» же Ш. опубликовалъ монографіи о р. Ниссимѣ изъ Марселя и р. Исаакѣ Албалагъ. Ш. занимался также и общественными дѣлами; онъ оказалъ содѣйствіе львовскому раввину Авр. Кону (см.) въ его агитаціи за отмѣну свѣчного и коробочнаго сборовъ. Ш. завѣщалъ свое состояніе и свою обширную библіотеку вѣнской раввинской семинаріи.—Ср.: W. Zeitlin, BHP., 349; G. Bader, Pardess, III, 181—6; J. E., XI, 108; M. Schwab, Repertoire, 340—1; M. Weissberg, Neuhebr. Aufkl. Liter., 66—76; S. Bernfeld, Toldot ha-Reformation etc., 235—8. *С. Ц.* 7.

Шоръ, Моисей — историкъ и оріенталистъ; род. въ 1874 г. въ Пшемыслѣ (Галиція). Прошелъ курсъ философскаго факультета въ Вѣнѣ и Львовѣ, гдѣ въ 1898 г. получилъ степень доктора. Одновременно Ш. занимался въ Евр. Богословской Семинаріи въ Вѣнѣ и удостоился раввинскаго диплома въ 1900 г. Въ 1902—03 годахъ Ш. работалъ въ Берлинѣ по семитскимъ языкамъ и исторіи семитскаго Востока подъ руководствомъ Барта, Делича, Эд. Мейера, Леманъ-Гаупта, Захау и Винклера, затѣмъ усовершенствовался въ Вѣнѣ, главнымъ образомъ, въ арабскомъ языкѣ, подъ руководствомъ Д. Г. Мюллера (см.). Съ 1900 г. Ш. состоитъ преподавателемъ евр. закона Божьяго въ семинаріи для учителей во Львовѣ, а съ 1910 г.—доцентомъ въ львовскомъ университетѣ по каѳедрѣ семитскихъ языковъ и исторіи древне-семитскаго Востока. Ш. дебютировалъ работой о Іосифѣ Наси: «Zur Geschichte des Don Joseph Nasi», (въ Monatsschrift, 1897). Исторіи евреевъ въ Польшѣ посвящены: очеркъ «Organizacya Żydów w Polsce» (Kwartalnik historyczny, 1899, т. XIII, и отдѣльно, 1899; русскій переводъ въ Восходѣ, 1900) и монографія: «Żydzi w Przemyślu do końca XVIII wieku. Opracowanie i wydawnictwo materyału archiwalnego» (Львовъ, 1903). Первая изъ названныхъ работъ является серьезной попыткой обобщить данныя по организаціи кагальнаго строя центральныхъ учрежденій еврейскаго самоуправленія — ваадовъ и цеховъ евр. ремесленниковъ. Монографія о евреяхъ въ Пшемыслѣ, награжденная львовскимъ философскимъ факультетомъ преміей Вавельберга, цѣнна, помимо сжатаго очерка объ исторіи этой выдающейся общины, многочисленными актами въ приложеніи къ книгѣ (см. подробный отзывъ въ Евр. Старинѣ, 1909, I). Ш. опубликовалъ еще въ Евр. Старинѣ (1909, тт. I и II) Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій въ Польшѣ, предпославъ документамъ статью объ ихъ значеніи и о спорныхъ вопросахъ по поводу основныхъ (такъ назыв. генеральныхъ) привилегій. Болѣе плодотворна дѣятельность Ш. въ области семитологіи, которой онъ нынѣ (1913) посвящаетъ все свое вниманіе: «Starożytności biblijne w świetle archiwum egipskiego z XIV. w. przed Chr.» (въ Przewodnik nauk. i liter., 1901, и отдѣльно; «Kultura Babilońska a starohebrajska», по поводу Babel und Bibel Delitzsch'a, въ Kwartalnik historyczny, XVII, и отд.; «Die Kohler-Peiser'sche Hammurabi-Übersetzung» (въ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, 1904, т. XVIII); «Państwo i społeczeństwo babilońskie w okresie t. zw. dynastyi Hamurabiego» (Львовъ, 1906; оттиски изъ Kwartalnik histor., въ t. XIX, 1905); «Altbabyl. Rechtsurkunden aus der Zeit der I babyl. Dynastie» (Umschrift, Uebersetzung und Kommentar), въ Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien. Phil. hist. Klasse, тт. 155, 160 и 165; «Kodeks Hammurabiego a ówczesna praktyka prawna» (Краковъ, 1907, оттискъ изъ Rozprawy Wydziału histor. filoz. Akademii Umiejętności w Krakowie, т. 50, 223—253); «Ważniejsze kwestye z historyi semickiego Wschodu», (Львовъ, 1907, оттискъ изъ Muzeum, 1907); «Die §§ 280 — 282 des Hammurabi-Gesetzes», въ Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, т. XXII; «Das Sumerische in den Rechtsurkunden der Hammurabi-Periode» въ Assyriol. und Archaeol. Studien Herman v. Hilprecht gewidmet von seinen Kollegen, Freunden und Verehrern (Лейпцигъ, 1909); «Babyl.-biblische Redensarten», въ Monatsschrift, 1908; «Die Altbabyl. Rechtspraxis», въ Wiener Zeitschrift f. d. Kunde des Morgenlandes, т. XXIV, 1910. Перу Ш. принадлежатъ еще рецензіи и замѣтки въ спеціальныхъ изданіяхъ; въ настоящей Евр. Энциклопедіи Ш. помѣстилъ обширныя статьи о библейскомъ правѣ. *М. Б.* 5.

Шоръ, Нафтали-Мендель (ר״ נ״ ל״)—литераторъ. Умеръ во Львовѣ въ 1883 г. Ш. издавалъ въ 1861 г. газету «Ha-Et», вскорѣ прекратившуюся; сотрудничалъ въ разныхъ изданіяхъ и написалъ (опубликованныя подъ заглавіемъ «Har hamor»), историческія повѣсти: «Daniel n'Navara» (1855), «Chmielnitzki» (1872) и «Zerubabel» (1875). Ш. перевелъ «Brahmanische Weisheit» (Massath Nefesch, 1867) и переиздалъ «Bechinat Olam» и «Bakaschat ha-Memin» Бедаресси, снабдивъ послѣднюю нѣмецкимъ переводомъ и комментаріемъ. — Ср.: W. Zeitlin, BHP., 349; J. E., XI, 109. 7.

Шоръ, Соломонъ — см. Воловскій, фамилія.

Шоръ, Элиша—см. Воловскій, фамилія.

Шоръ, Эфраимъ Залманъ—раввинъ и писатель, сынъ р. Нафтали Гирша Ш (см. Шоръ, семья, стр. 69), ум. въ Люблинѣ въ 1633 г., былъ раввиномъ въ Брестъ-Литовскѣ (Гродн. губ.), а затѣмъ въ Люблинѣ; авторъ компендіума сочиненія р. Іосифа Каро «Bet Joseph», подъ заглавіемъ «Tebuot Schor». Сынъ Ш., *р. Яковъ Ш.*, былъ раввиномъ въ Брестъ-Литовскѣ съ 1652 по 1655 гг.; авторъ сочиненія «Bet Jaakob» — къ талмудическому трактату Сангедринъ. — Ср.: Walden, s. v.; Feinstein, Ir Tehillah, 1886; pp. 24, 26, 153, Niessenbaum, Le Korot ha-Jehudim be-Lublin, 1899, pp. 35—36. [По J. E., XI, 108]. 9.

Шосбергъ, Гавріилъ бенъ-Іошуа — извѣстный талмудистъ 17 в., авторъ сочиненія «Petach Teschubah», служащаго однимъ изъ источниковъ для исторіи евреевъ въ Польшѣ въ эпоху гайдамачины. 5.

Шоссбергеръ де Торна, Симонъ-Вольфъ—венгерскій промышленникъ (1796—1874). Въ 1862 г. Ш. былъ возведенъ въ дворянство; дважды былъ предсѣдателемъ евр. общины Пешта. Его сынъ, *Сигизмундъ фонъ Ш.*, въ 1885 г. былъ возведенъ въ званіе барона. [J. E., XI, 109—110]. 6.

Шотанъ, Авраамъ—см. Авраамъ ибнъ-Шотанъ.

Шотенъ, Симонъ га-Когенъ — видный талмудистъ первой половины 19 в., состоялъ раввиномъ въ Патекѣ. Онъ находился въ перепискѣ съ р. Моисеемъ Шрейберомъ (Соферомъ), который приводитъ Ш. въ сборникѣ респонсовъ «Chatam Sofer», томъ III, § 4. 9.

Шотландія — сѣверная часть Великобританіи. Первыя поселенія евреевъ относятся къ началу 19-го вѣка. Первая евр. община образовалась въ Эдинбургѣ, въ 1816 г.; она заключала 20 семействъ. Вторая община возникла въ Глазго, около 1830 г. Все еврейское населеніе въ Ш. къ концу 19-го вѣка состояло изъ восьми слишкомъ

тысячъ человѣкъ. Кромѣ указанныхъ двухъ городовъ Ш., имѣются общины въ Дёнди, Эбердинѣ и Гринокѣ. — Ср. Jewish Year-Book, 1905. [Jew. Enc., XI, 122]. 6.

Шоттенъ, Самуилъ—каббалистъ, ум. въ 1709 г., состоялъ окружнымъ раввиномъ въ Дармштадтѣ, съ 1688 г. раввинъ франкфуртской общины; отличался подвижнической жизнью. Онъ—авторъ «Kos Jeschuot»—къ Мишнѣ (отдѣлъ Незикинъ) и селихи по случаю пожара во Франкфуртѣ-на-М. въ 1701 г. 9.

Шоттлендеръ (**Schottländer**) **Юлій**—врачъ, род. въ 1860 г. въ С.-Петербургѣ. Въ 1893 г. сдѣлался приватъ-доцентомъ въ Гейдельбергѣ по каѳедрѣ гинекологіи. Въ 1897 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора. Изъ его книгъ извѣстна «Eierstocktuberculose», 1896. — Ср. Pagel, Biogr. Lex. der hervor. Aerzte [J. E., XI, 110]. 6.

Шоттъ (**Шоттлендеръ**), **Бенедиктъ** (**Барухъ**)—педагогъ и писатель, род. въ Данцигѣ въ 1763 г. (или 64), ум. въ Зеезенѣ въ 1846 г. Рано осиротѣвъ, Ш. странствовалъ, въ качествѣ бахура, по различнымъ іешиботамъ; былъ, между прочимъ, въ Бреславлѣ и Берлинѣ. Здѣсь онъ сталъ преподавателемъ и попалъ также въ домъ банкира Герца Бера, отца знаменитаго композитора Мейербера. Въ 1804 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ во вновь устроенной Якобсономъ школѣ въ Зеезенѣ, а черезъ два года сдѣлался директоромъ этой школы. По ходатайству Якобсона, Ш. получилъ отъ гессенъ-дармштадтскаго герцога титулъ Hofrat. Въ 1806 г. Якобсонъ поручилъ Ш. составить для парижскаго синедріона докладъ о положеніи евреевъ и о необходимости улучшить постановку образованія среди нихъ. Съ этимъ докладомъ Ш. былъ отправленъ въ Парижъ. Въ 1838 г. Ш. вышелъ въ отставку, пробывъ въ качествѣ директора школы свыше 32 лѣтъ. Ш. авторъ слѣдующихъ работъ: «Der Levit von Ephraim», Бреславль, 1798; «Toldoth Noach oder die Geschiche der Sündfluth», ib., 1799, «Zaphnat Paneach» (собраніе проповѣдей о морали, пословицъ, поговорокъ, какъ изъ Талмуда, такъ и изъ другихъ еврейскихъ книгъ; хрестоматія для учащихся въ Зеезенской школѣ), т. I, Кенигслуттеръ, 1804, т. II, Гильдесгеймъ, 1812; «Sendschreiben an meine Brüder, die Israeliten in Westfalen, die Errichtung eines jüdisch. Konsistoriums betreffend», Брауншвейгъ, 1808.—Ср.: Ha-Meassef, IX, 9; Sulamith, III, часть 5, 301; нов. сер., I, часть 2, 157; Philippson, Biogr. Skizzen, II, 168; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 2573; Lewinsky, Hofrat Benedict Schott въ Allgem. Zeit. des Judent., 1909, стр. 460 и слѣд. [J. E., XI, 110]. 6.

Шофанъ, שופן (въ Септ. Σοφάρ, Σοφάρ = שופר)—см. Атаротъ № 4.

Шофаръ, שופר (*Въ Библіи*)—рогъ; вмѣстѣ съ «угабомъ» или свирѣлью Ш. является древнѣйшей формой духовыхъ инструментовъ, дошедшихъ до нашего времени. Еврейское слово שופר происходитъ отъ корня, означающаго «сіять, красоваться», указывая на ясный звукъ инструмента. Что шофаръ дѣлался изъ рога, показываетъ не только талмудическая традиція, но и то, что вмѣсто слова Ш. употребляется קרן (рогъ; Іош., 6, 4 и 5); такъ какъ, далѣе, слово יובל (баранъ) часто ассоціируется со словомъ Ш., то надо полагать, что первоначально инструментъ дѣлался изъ рога барана (Nowack, Hebr. Archeol., I, 277); въ позднѣйшее время Ш. изготовлялся, на подобіе рога, изъ металла или другого матеріала (Benzinger, Hebr. Arch., 277). Моисеево законодательство предписываетъ употребленіе Ш. при жертвоприношеніи въ дни новолунія, праздниковъ и дней веселія (Числа, 10, 10), юбилейнаго года (Лев., 25, 9); первый день седьмого мѣсяца носитъ спеціальное названіе «праздника трубъ» (ib., 23, 24) и «дня трубнаго звука» (Числа, 29, 1). Ш. употреблялся также при другихъ религіозныхъ церемоніяхъ и процессіяхъ (II Сам., 6, 15 и I Хрон., 15, 28). Ш. не былъ оркестровымъ инструментомъ, и его лишь въ рѣдкихъ случаяхъ употребляли вмѣстѣ съ другими инструментами (Пс., 98, 6). Ш. также служилъ сигнальнымъ рожкомъ въ военное время: для сбора войска и его роспуска, для извѣщенія о наступленіи врага и для пріостановленія военныхъ дѣйствій (Судьи, 3, 27, II Сам., 20, I, 22; 2, 28; Іовъ, 39, 24 и сл.); трубный звукъ Ш. извѣщалъ народъ о вступленіи на тронъ новаго царя (II Сам., 15, 10).

Шофаръ въ побиблейское время. Талмудическая традиція, исходя изъ библейскаго названія 1-го дня седьмого мѣсяца יום תרועה (праздникъ трубъ) и זכרון תרועה (память трубнаго звука), установила обрядъ игры на Ш. Допускаются для Ш. рога всякаго чистаго животнаго, за исключеніемъ роговъ тельца, могущихъ напомнить о печальномъ инцидентѣ съ золотымъ тельцомъ (Рошъ га-Ш., 26а). Р. Іуда полагалъ, что для праздника Новаго года Ш. долженъ представлять кривой бараній рогъ, а для юбилейнаго года — рогъ дикой козы (ib., III, 3). Леви полагалъ, что въ обоихъ случаяхъ слѣдуетъ пользоваться бараньимъ рогомъ, а во всѣхъ прочихъ—козьимъ; кривой рогъ символизируетъ сокрушенное сердце, приходящее съ раскаяніемъ къ Богу (ib., 26б; Іер., ib.). Р. Аббагу считаетъ бараній рогъ воспоминаніемъ объ «акедѣ», т.-е. о предполагавшемся принесеніи Авраамомъ своего сына Исаака въ жертву Богу (ib., 16а). Трещина или отверстіе въ рогѣ, оказывающія вліяніе на звукъ, дѣлаютъ его негоднымъ для обряда. Не слѣдуетъ окрашивать Ш., но разрѣшается украшать его рѣзьбой (Ор. Хаіимъ, 586, 17, прим.). Женщины и несовершеннолѣтніе не обязаны присутствовать при трубленіи въ Ш.

Упоминаемыя въ Библіи «текіа» и «теруа» представляютъ два звука Ш. *Текіа* — однородный, глубокій, продолжительный басовой звукъ, внезапно обрывающійся, а *теруа* — дискантъ, трель между двумя текіа. Эти три звука (текіа, теруа, текіа) вмѣстѣ образуютъ тактовую черту и повторяются трижды: первый разъ — возвѣщеніе Бога царемъ вселенной (малхіотъ), второй разъ—въ память «акеды» и для напоминанія Богу о евреяхъ (зихронотъ), третій разъ—во исполненіе заповѣди о Ш. (шоферотъ). Послѣ каждаго раза читаются 10 соотвѣтственныхъ стиховъ изъ Библіи, кончающихся славословіемъ.

Дѣйствительный музыкальный характеръ этихъ звуковъ не извѣстенъ, да и въ самомъ дѣлѣ простой рогъ не имѣетъ настоящаго тона; не только разные экземпляры даютъ разные тона, но даже одинъ и тотъ же Ш. можетъ дать разные эффекты. Больше всего удѣлялось вниманія ритму и длинѣ, чѣмъ дѣйствительному музыкальному звуку. Онкелосъ переводитъ *теруа* словомъ іаббаба, что, по Талмуду, означаетъ или плачевный крикъ יללה, или стонъ גניחה; первый будто бы состоялъ изъ связанныхъ между собой трехъ короткихъ звуковъ; второй изъ 9 еще болѣе короткихъ нотъ, составляющихъ три прерывистые звука (*шебаримъ*, שברים). Текіа имѣетъ ту же

продолжительность, что и теруа, что равняется тремъ короткимъ звукамъ «іебаботъ» (Р. га-Шана, IV, 9). Не зная точно характера теруа, представляетъ ли этотъ звукъ крикъ или стонъ, традиція дала мѣсто тому и другому, въ результатѣ чего получилась слѣдующая формула, состоящая изъ десяти звуковъ: текіа, шебаримъ-теруа, текіа; текіа, шебаримъ, текіа; текіа, теруа, текіа. Повторяемая трижды, она даетъ серію въ 30 звуковъ. Послѣднее текіа растягивается и называется «текіа гедола»—большое текіа. Серія въ 30 звуковъ повторяется еще два раза, и такимъ образомъ получается всего 90 звуковъ. Утроеніе серіи основано на томъ, что о теруа упоминается въ Библіи 3 раза (Лев., 23, 24; 25, 9 и Числа, 29, 1), а также и на вышеупомянутомъ распредѣленіи обряда трубныхъ звуковъ на малхіотъ, зихронотъ и шоферотъ. Въ концѣ богослуженія формула изъ 10 звуковъ повторяется еще одинъ разъ, и такимъ образомъ первоначальный тактъ изъ 3 звуковъ возросъ въ новогодней литургіи до ста звуковъ. Общее названіе для звуковъ шофара—«текіотъ». Первую серію трубятъ послѣ гафторы, и ее называютъ текіотъ «ди-меюшшабъ» (серія сидѣнія), въ отличие отъ второй, «текіотъ де-меуммадъ» (серія стоянія), совершаемой послѣ Амиды.

Лицо, которое трубитъ, называется баалъ-токеа, другое лицо, которое провозглашаетъ названія звуковъ, называется «макре». Самый обрядъ совершается въ Рошъ га-Шана слѣдующимъ образомъ. Баалъ-токеа становится у амвона и заявляетъ: Я намѣреваюсь исполнить заповѣдь Бога и трубить Ш., такъ какъ въ Торѣ предписанъ «день трубленія для васъ». Затѣмъ онъ произноситъ славословіе «Благословенъ Господь Богъ нашъ, Царь вселенной, освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣвшій намъ слушать звукъ Ш.»; за этимъ славословіемъ слѣдуетъ Ше-Гехіяну. Молящіеся отвѣчаютъ «аминь». Онъ трубитъ 30 разъ по указаніямъ «макри», послѣ чего хаззанъ произноситъ стихъ: «Благословенъ народъ, знающій трубный зовъ; они идутъ во свѣтѣ Твоего лица» (Пс., 89, 16); молящіеся повторяютъ эти слова и читаютъ «Ашре». Слѣдующая серія повторяется такимъ же образомъ во время Амиды «мусафа». Послѣ мусафа или въ нѣкоторыхъ общинахъ послѣ Алену еще разъ повторяются 30 текіотъ. Послѣ Адонъ Оламъ дѣлаются заключительные 10 текіотъ.

Во второй день Рошъ га-Шана производится трубленіе въ томъ же порядкѣ. Если первый день Новаго года падаетъ на субботу (второй день никогда не приходится въ субботу), то обрядъ трубленія не производится и слова «день трубнаго звука» въ литургіи замѣняются словами «память трубнаго звука». Но во времена существованія храма трубили въ Ш. и въ субботній день. Даже послѣ паденія второго храма р. Іохананъ б. Заккаи, который считалъ основанную имъ академію въ Ямніи равноцѣнной храму, разрѣшалъ трубить тамъ въ субботу (Р. Гаш., IV, 1, 2). Впослѣдствіи этотъ обычай былъ оставленъ; повидимому, Альфаси разрѣшилъ его, ссылаясь на авторитетъ своего бетъ-дин'а (Абударгамъ, венеціанское изданіе, 1566, стр. 100а).

Трубленіе въ Ш., согласно вышеописанному церемоніалу, было установлено Симономъ б. Гамліиломъ II. На первыхъ порахъ римляне относились подозрительно къ этой церемоніи, принимая звуки рога за военные сигналы. Одно время обрядъ этотъ на время былъ оставленъ (Рошъ га-Шана, 32б), но впослѣдствіи онъ былъ возстановленъ. Зогаръ признаетъ за этими звуками мистическій смыслъ. Звуки Ш. пробуждаютъ высшее милосердіе (Зогаръ, Эморъ, 99б) и наводятъ страхъ на сатану. Авторъ Шибболе га-Лекетъ (13-го в.) цитируетъ Мидрашъ и Пирке р. Эліезера, гдѣ сообщается, что когда Моисей въ новолуніе мѣсяца Элула вторично получилъ скрижали завѣта на горѣ Синаѣ, раздался звукъ Ш. для того, чтобы народъ израильскій вновь не былъ введенъ въ заблужденіе (Махзоръ Витри, 361). Заключительное богослуженіе въ день Всепрощенія (неила) заканчивается однимъ звукомъ текіа; у сефардовъ трубятъ четыре раза: текіа, шебаримъ, теруа и текіа. Послѣдній звукъ рога долженъ быть напоминаніемъ о звукахъ Ш., раздававшихся въ юбилейномъ году въ эпоху до изгнанія (ib., 395). Ш. призывалъ народъ къ покаянію и посту въ дни засухъ и другихъ бѣдствій (Таан., I, 6). Ш. извѣщалъ объ отлученіи, производившемся по приговору суда. По преданію, 400 роговъ извѣстили о проклятіи Баракомъ Мероза (Суд., 5, 23; М. К., 16а). Звукомъ Ш. собирали народъ, чтобы возвѣстить ему новолуніе и всякое новое постановленіе законоучителей (Нидда, 38а, 40). Ш. пользовались при отлученіи (Санг., 7б; см. Раши ad loc.). Въ Ш. трубили во время похоронъ (М. К., 27б). Въ пятницу вечеромъ шесть разъ раздавался звукъ Ш.: послѣ перваго «текіа» народъ прекращалъ работу въ полѣ; послѣ второго прекращалась торговля; третье текіа было сигналомъ для зажиганія субботнихъ свѣчъ; послѣ нѣкоторой паузы текіа-теруа-текіа служили знакомъ наступившей субботы (Шаб., 35б).

Изготовленіе и формы Ш. Отъ рога животнаго отрѣзывается кончикъ и у края просверливается узенькое отверстіе; затѣмъ скобленіемъ дѣлается гладкой наружная поверхность, и рогъ погружается въ горячую воду; онъ дѣлается мягкимъ и ему придается желательная форма. Потомъ сглаживается внутренняя поверхность, широкій край выравнивается и рѣзьбой ему обыкновенно придается видъ короны. Мундштукъ формируется сильнымъ растяженіемъ узкаго края послѣ его нагрѣванія, и требуется особенная осторожность, чтобы не образовать на немъ трещинъ и не сдѣлать его негоднымъ къ употребленію. Преобладающей формой Ш. у сефардовъ является естественная спиральная форма бычачьяго рога; ашкеназы предпочитаютъ болѣе простую, дугообразную форму. Наименьшая длина Ш., по Шулханъ-Аруху (Ор. Хаіимъ, 586, 10), шесть дюймовъ; средняя длина Ш. 14—15 дюймовъ, доходя изрѣдка до 30.—Ср.: Маймонидъ, Jad, Schofar, I—III; Schulchan Aruch, Orach Chaim, 585—590; Dembitz, Jewish Services in Synagogue and Home, 319—322; C. Adler въ Proc. United States National Museum, XVI, 287—301; F. L. Cohen, въ Jew. Chonicle, 1893, 1894, 1899 и 1901. [Jew. Enc., XI, 301—306]. 1. 3.

Шофетъ, Авраамъ бенъ-Самуилъ—см. Авраамъ Шофетъ. 9.

Шофманъ, Г.—беллетристъ; род. въ 1880 г. въ Оршѣ. Нынѣ (1913) живетъ во Львовѣ (Галиція). Ш. дебютировалъ сборникомъ разсказовъ «Sipurim we-Ziurim» (1902, изд. Тушія), обратившихъ на себя вниманіе. Опубликованные имъ затѣмъ въ разныхъ органахъ разсказы вышли отдѣльно въ сборникахъ «Reschimot» (Лондонъ, 1908) и «Meidoch gissa» (Львовъ, 1909). Ш.—поэтъ интимныхъ переживаній; его вниманіе сосредоточено на проблемѣ интеллигентской безпріютности;

онъ даетъ галлерею безвольныхъ интеллигентовъ, у которыхъ холодъ одиночества, горестное сознаніе оторванности отъ коллектива и вѣчно обновляющейся природы переплетается съ чувствомъ страха передъ этимъ чуждымъ огромнымъ міромъ. И этотъ болѣзненный страхъ нерѣдко принимаетъ у Ш. національныя формы «исконнаго еврейскаго страха» («Ha-pachad ha'atik ha'jisreeli»). Ш. пишетъ также критическіе этюды; въ 1911 г. редактировалъ сборникъ «Schaleches».— Ср.: Bar-Tobia, въ Ha-Schiloach, XVIII, 564—570; Rebibim, II, 85—6; HaSchiloach, XII, 454—5; Босх., 1903, IX, 135—141. 7.

Шохетъ, שוחט—рѣзникъ; ему довѣряется шехита, т.-е. ритуальная рѣзка животныхъ и птицъ. На основаніи библейскихъ терминовъ «шахатъ» и «малакъ» дѣлаютъ предположеніе, что въ библейскія времена существовали особыя правила для шехиты. По Хул. I, 1, рѣзникомъ не можетъ быть глухонѣмой, слабоумный и несовершеннолѣтній; Тосафотъ допускаетъ къ этой должности женщинъ, также самаритянъ; Барайта требуетъ, чтобы Ш. былъ «мумхе», т.-е. чтобы онъ умѣлъ пользоваться ножомъ и зналъ законы о шехитѣ. Шулханъ-Арухъ, исходя изъ существующаго обычая, מנהג, запретилъ эту профессію женщинамъ (Іоре Деа, 1, 1), также лицамъ, небрежно относящимся къ религіознымъ требованіямъ (ib., 2, 5). Быть Ш. разрѣшается лишь лицамъ, выдержавшимъ спеціальный экзаменъ передъ надлежащей духовной властью. Ш. долженъ вести безупречный образъ жизни, не употреблять спиртныхъ напитковъ. На Востокѣ Ш. исполняетъ также и другія общественныя функціи, онъ бываетъ хаззаномъ, чтецомъ Торы и учителемъ. Наиболѣе полными руководствами для Ш. считаются Fränkel, Zibche Razon, Рыбукъ, 1861 и Caro, Das jüdische Ritual beim Schlachten, Лейпцигъ, 1867. [Jew. Enc.. XI, 306]. 3.

Шохоръ-Троцкій, Илья (Іонль) Марковичъ — дѣятель еврейскаго просвѣщенія; род. около 1830 г., ум. въ 1866 г.; былъ человѣкомъ весьма образованнымъ, хотя автодидактически. Сотрудничалъ въ «Hamelitz» и «Разсвѣтѣ» при Ос. Рабиновичѣ. Писалъ въ «Кіевскомъ Телеграфѣ» по еврейскому вопросу, за своей подписью и подъ псевдонимомъ Miyrooio. Ш.-Т. былъ единомышленникомъ Эйхенбаума, З. Слонимскаго и др. сторонниковъ просвѣтительнаго направленія. Въ своихъ статьяхъ высказываетъ тотъ взглядъ, что еврейскія популярныя книги должны писаться на жаргонѣ; русскій же языкъ долженъ сдѣлаться средствомъ для пріобщенія къ европейской культурѣ, какъ языкъ родины. Когда кіевскій ген.-губернаторъ печатно пригласилъ (1864 г.) евр. литераторовъ высказаться о распространеніи просвѣщенія среди евреевъ, Ш.-Т. заявилъ, что для рѣшенія даннаго вопроса необходимо раньше всего уравнить евреевъ въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ (см. «Пережитое», II, 136). Ср. некрологъ Ш.-Т. въ «Hamelitz» за 1866 г. *Г. Я.* 8.

Шохоръ-Троцкій, Семенъ Ильичъ — педагогъ, род. въ 1853 г., въ Каменецъ-Подольскѣ, въ евр. семьѣ (сынъ предыдущаго); учился въ инст. инж. путей сообщенія и загран. ун-тахъ. Состоялъ членомъ редакціи «Семьи и Школы», «Русской Школы». Писалъ въ рядѣ журналовъ по вопросамъ преподаванія математики и обще-педагогическимъ. Преподавалъ математику въ петербургскихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, руководилъ лѣтними курсами для народныхъ учителей. Ш.-Т. является защитникомъ методы, которую называетъ «методой цѣлесообразныхъ задачъ». Главные труды Ш.-Т.: «Методика ариѳметики»; «Цѣль и средства преподаванія математики въ средне-учебныхъ заведеніяхъ съ точки зрѣнія требованій общаго образованія» 1893; Геометрія на задачахъ» (2-ое изд., 1912). Не занимаясь спеціально вопросами еврейства, Ш.-Т., по его словамъ, «чувствуетъ свою связь съ нимъ и душевно скорбитъ о судьбахъ родного народа».— Ср.: Брокг.-Ефр., 4 доп., стр. 889; Указатель работъ С. И. Шохоръ-Троцкаго, Спб., 1910. *Г. Я.* 8.

Шпаніеръ, М.—см. Спавіеръ, Мейеръ.

Шпейеръ (**Speyer**, по-еврейски, שפירא, שפיירא, אשפירא)—главный городъ баварскаго округа Рейнпфальцъ, прежде свободный имперскій. Исторія еврейской общивы Ш. находится въ тѣсномъ родствѣ съ исторіей сосѣднихъ общинъ—майнцской и вормсской.

Возникновеніе общинъ и привилегія 1084 г. Первое документальное извѣстіе о Шпейерской общинѣ относится къ 1084 году (извѣстія, относящіяся къ болѣе раннему времени, недостовѣрны и не могутъ быть приняты во вниманіе). Это — грамота епископа Рюдигера, данная имъ шпейер. евреямъ. Содержаніе ея слѣдующее: присоединяя къ городу деревню Ш., говоритъ епископъ, онъ для усиленія блеска принадлежащаго ему мѣста (locus noster) призвалъ сюда евреевъ, поселивъ ихъ отдѣльно отъ другихъ бюргеровъ и окруживъ ихъ для защиты стѣной. За отведенное имъ мѣсто, они обязуются уплачивать капитулу $3^1/_2$ шпейерскихъ фунта въ годъ. Евреямъ предоставляется, какъ въ своемъ районѣ, такъ и внѣ его покупка и продажа всѣхъ товаровъ. Кладбище отводится имъ изъ земель, принадлежащихъ церкви. Подобно тому, какъ трибунъ города (tribunus) вѣдаетъ тяжбы между гражданами, такъ архисинагогъ—тяжбы, возникающія между евреями или противъ нихъ. Если ему не удается довести дѣло до опредѣленнаго рѣшенія, то оно переходитъ на разсмотрѣніе епископа. Евреи обязаны нести стражу, охрану и работы по укрѣпленію стѣнъ лишь въ своемъ районѣ. Имъ разрѣшается держать христіанскихъ слугъ и кормилицъ. Толкованіе первыхъ словъ грамоты очень спорно. Слѣдуетъ ли слова о присоединеніи деревни къ городу понимать лишь въ смыслѣ обозначенія хронологическаго момента, къ которому относится первое поселеніе евреевъ въ городѣ Ш., или же епископъ подъ locus noster, въ которомъ онъ поселяетъ евреевъ, подразумѣваетъ не городъ, а именно деревню, и что дѣло идетъ не о первоначальномъ призывѣ евреевъ, а лишь о переводѣ въ предмѣстье части живущихъ уже въ городѣ евреевъ, на ряду съ приглашеніемъ и иногородникъ? Интересныя данныя въ этомъ отношеніи даетъ краткое сообщеніе о постройкѣ 2-ой синагоги въ Ш., которому предпосланы нѣкоторыя свѣдѣнія о первоначальной исторіи общины (сохранилось въ Лондонской рукописи, въ концѣ сообщенія Соломона б. Симона о преслѣдованіяхъ во время перваго крестоваго похода). Мы узнаемъ, что въ 1084 г. майнцскіе евреи, опасаясь вражды вслѣдствіе происшедшаго пожара, рѣшили эмигрировать изъ родного города и были радушно приняты епископомъ Рюдигеромъ, указавшимъ имъ для поселенія окраину города и обѣщавшимъ выстроить стѣны для ихъ защиты. Переходя, далѣе, непосредственно къ преслѣдованіямъ 1096 г., вышеуказанный источникъ говоритъ о 2-хъ еврейскихъ кварталахъ—верхнемъ и нижнемъ. Жители верх-

няго, опасаясь преслѣдованій, вынуждены были временно прервать посѣщеніе синагоги, расположенной въ нижнемъ кварталѣ и собирались для молитвы въ школѣ р. Іуды б. Калонима. Въ 1104 г. у нихъ была выстроена собственная синагога.— Нижній кварталъ находился къ югу отъ собора. У синагоги находилась еврейская баня (впервые упоминаемая въ 1126 г.), сохранившаяся полностью и представляющая собой одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ образцовъ романскаго стиля (отъ синагоги кое-что уцѣлѣло). Верхній же кварталъ, по всей вѣроятности, находился въ предмѣстьѣ Altspeyer (прежней деревнѣ Шпейеръ), расположенномъ выше города. Кладбище также находилось въ этомъ предмѣстьѣ и окружено было стѣной, за которой спасался въ 1315 г. во время осады Людовикъ Баварскій.

Исторія евреевъ до 1349 г. Въ 1090 г. шпейерскіе евреи, по представленію епископа, получили отъ Генриха IV привилегію (подробное ея содержаніе см. въ статьѣ Германія), подтверждавшую и расширявшую ихъ права. Особенно важно было разрѣшеніе безпрепятственной и повсемѣстной, во всей имперіи, торговли. Кредитныя операціи шпейерскихъ евреевъ были очень значительны и простирались далеко за предѣлы Ш. Должниками ихъ были шпейер. и вормсскій соборы, многіе монастыри и т. п. Однако, ихъ богатство вело къ соотвѣтственной эксплуатаціи ихъ платежныхъ силъ со стороны властей. Короли постоянно дарили, продавали и закладывали права на нихъ какъ епископу и городу, такъ и отдѣльнымъ лицамъ, которыя перезакладывали ихъ, въ свою очередь, другимъ. Преслѣдованія во время крестовыхъ походовъ не миновали и Ш. Однако, благодаря энергичной защитѣ епископа Іоанна, община въ 1096 г. пострадала меньше своихъ сосѣдокъ. Нападеніямъ подверглись лишь отдѣльныя лица, причемъ убито было 10 человѣкъ. Епископъ тотчасъ же явился съ вооруженнымъ отрядомъ и отвелъ евреевъ въ свой дворецъ; оттуда они были отвезены въ укрѣпленные города, пока не миновала опасность. Участники погрома были схвачены и подверглись отсѣченію правой руки. Во время 2-го и 3-го крестовыхъ походовъ дѣло ограничилось лишь тревожнымъ настроеніемъ. Но 1195 годъ снова ознаменовался убійствами. Извлекши трупъ дочери раввина Исаака б. Ашера Галеви и надругавшись надъ нимъ, толпа бросилась въ домъ раввина, убило его и еще 8 человѣкъ и разрушила всѣ еврейскіе дома. Многіе спаслись въ чердачномъ помѣщеніи синагоги, а потомъ бѣжали изъ города. Епископъ принудилъ городъ къ уплатѣ евреямъ 500 гульд. и къ возстановленію снесенной синагоги и домовъ, послѣ чего бѣглецы были возвращены. Враждебныя столкновенія происходили и въ теченіе 13-го стол. Наконецъ, во время страшныхъ преслѣдованій 1349 г. шпейер. община, ва ряду со многими другими цвѣтущими общинами, подверглась полному уничтоженію. Убито было около 400 человѣкъ, трупы которыхъ были заколочены въ бочки и брошены въ Рейнъ. Имущество евреевъ императоръ Карлъ IV передалъ городу, такъ же какъ всѣхъ евреевъ (mit Leib und Gut), которые въ будущемъ снова поселятся въ Ш.

Исторія общины послѣ 1349 г. Вскорѣ въ Ш. снова появились евреи, но болѣе прочно они утвердились лишь съ 1354 г. Теперь имъ, по усмотрѣнію бюргеровъ, отведено было строго опредѣленное мѣстожительство (между Webergasse и Schulhof'омъ), причемъ имъ разрѣшено было лишь снимать, а не пріобрѣтать въ собственность обитаемые ими дома. Синагога была возстановлена; также часть кладбища, которая была имъ возвращена тотчасъ же. Въ 1358 г. они получили и остальную часть. Но теперь за синагогу и кладбище взимался наслѣдственный цензъ (38 фл. въ годъ). Давныя, относящіяся къ 70-мъ годамъ, снова свидѣтельствуютъ о процвѣтаніи у евреевъ кредитнаго дѣла. Повидимому, интенсивно велись торговыя сношенія евреевъ Ш. съ другими городами. Такъ, въ 1380 г. городъ Ш. вступается за своего еврея, ограбленнаго около Франкфурта. Интересенъ также долголѣтній споръ Страсбурга и Ш. изъ-за арестованнаго въ послѣднемъ страсбургскаго еврея, причемъ Ш., съ своей стороны, обвинялъ Страсбургъ за аналогичный поступокъ по отношенію къ своему еврею. Въ правленіе короля Венцеля еврейскія общины сильно страдали отъ повторныхъ освобожденій ихъ должниковъ отъ обязательствъ. Въ 1390 г. аннулированіе долговъ было проведено и въ прирейнскихъ городахъ, прежде не соглашавшихся на это мѣропріятіе. Помимо этого, положеніе евреевъ Ш., однако, пока было еще сравнительно сносно. Такъ, въ 1391 г. во время мятежа крестьянъ, убившихъ нѣсколькихъ евреевъ, городъ заступился за послѣднихъ, а зачинщиковъ подвергъ казни. Чтобы оградить евреевъ отъ посягательствъ короля, городъ добился подтвержденія вышеупомянутой грамоты Карла IV отъ 1349 г. Въ началѣ 15 в. положеніе евреевъ ухудшилось. Среди бюргеровъ стало брать верхъ враждебное настроеніе; евреевъ нѣсколько разъ изгоняли, но снова призывали, пока, наконецъ, въ 1435 г. не произошло окончательное изгнаніе ихъ, несмотря на то что городской совѣтъ былъ на ихъ сторонѣ. Имъ данъ былъ лишь опредѣленный срокъ для ликвидаціи своихъ дѣлъ. Въ послѣдующее время, если и появлялись снова евреи въ Ш., то лишь въ незначительномъ числѣ. Община не возрождалась до 19 в.

Общинная организація и духовная культура. Уже съ перваго момента своего существованія община получила извѣстную автономію въ судебныхъ дѣлахъ. Упоминаемый въ грамотѣ Рюдигера архисинагогъ, по всей вѣроятности, утверждался епископомъ, и если въ привилегіи Генриха IV говорится, что судебная власть принадлежитъ ставленнику епископа (qui ex parte episcopi preest synagoge), то, очевидно, здѣсь имѣется въ виду то же лицо, которое Рюдигеръ обозначаетъ какъ архисинагога. На ряду съ послѣднимъ функціонировалъ совѣтъ (Judenrat), первыя свѣдѣнія о которомъ относятся, впрочемъ, лишь къ 14 стол. Въ 1333 г. совѣтъ и граждане города Ш. заключили съ еврейскимъ совѣтомъ договоръ, по которому они отказывались на ближайшія 10 лѣтъ отъ назначенія членовъ юденрата, предоставляя выборъ общинѣ. Число членовъ ограничено было 12. Для сбора штрафовъ городъ предоставлялъ юденрату своихъ служителей съ тѣмъ условіемъ, чтобы со штрафовъ, превышающихъ сумму 3 фунтовъ, половина поступала въ городскую казну. На обратной сторонѣ документа, содержащаго этотъ договоръ, имѣется подтвержденіе его на еврейскомъ языкѣ, изъ котораго мы узнаемъ, что за уступку евреи заплатили 400 гел. Чтобы оградить свободное избраніе, юденратъ въ тотъ же день издалъ постановленіе о запрещеніи членамъ общины подъ угрозой тяжелыхъ каръ, осуществленію которыхъ обязался содѣйствовать всѣми средствами самъ городъ, сноситься съ ка-

кими бы то ни было господами въ Ш. или внѣ его, съ цѣлью добиться мѣста въ юденратѣ. Однако, по неизвѣстной причинѣ въ тотъ же день постановленіе это было отмѣнено и объявлено было прощеніе прегрѣшившимъ членамъ общины. Въ 1338 г. впервые упоминается еврейскій епископъ—Judenbischof. Епископъ Герхардъ утверждаетъ его вмѣстѣ съ еврейскимъ совѣтомъ и судьями. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, онъ тождественъ съ прежнимъ архисинагогомъ. Въ 1349 г. юрисдикція надъ евреями была признана Карломъ IV за епископомъ Герхардомъ. Повидимому, здѣсь имѣлись въ виду уголовныя дѣла, тогда какъ гражданскія вѣдались, какъ прежде, общинными властями, а епископскій судъ являлся для нихъ лишь 2-ой инстанціей. Ш., на ряду съ Майнцомъ и Вормсомъ, былъ крупнѣйшимъ центромъ еврейской учености въ Германіи. Шпейерскіе «мудрецы» пользовались огромнымъ авторитетомъ. Изъ наиболѣе видныхъ членовъ общины должны быть названы въ 11 в.: Калонимосъ б. Моисей, Іекутіель б. Моисей, Моисей б. Іекутіель, р. Іуда б. Калонимосъ (руководитель школы въ верхнемъ кварталѣ) и Давидъ б. Мешулламъ, послѣдніе трое—представители общины, исходатайствовавшіе знаменитую привилегію у Генриха IV. Въ 12 в.: Авраамъ б. Меиръ га-Когенъ, Калонимъ б. Исаакъ, Элеазаръ га-Хаззанъ, р. Исаакъ б. Ашеръ, Самуилъ б. Калонимосъ, р. Іуда б. Калонимосъ га-Бахуръ и многіе другіе. Въ 13 вѣкѣ: Элеазаръ б. Яковъ, р. Іедидія б. Израиль. Въ 14 вѣкѣ — Моисей Зюслинъ. Въ 15 вѣкѣ — Самуилъ Исаакъ га-Кадошъ. Послѣ разгрома 1349 г. Ш. утратилъ свой прежній блескъ, какъ руководящій умственный центръ, и духовная культура здѣсь болѣе не возрождалась.—Ср.: Ephr. Carlebach, Die rechtl. и sozialen Verhältnisse d. jüd. Gemeind. in Speyer, Worms u. Mainz, 1901; L. Rotschild, Die Judengemeinden in Mainz, Speyer u. Worms, 1904; Eppstein, Jüdische Altertümer in Speyer, въ Monatsschrift, 1897; Wiener, Gesch. d. Juden in d. Stadt u. Diöcese Speyer, ibid., 1863; Brann, Art. Speyer (Vorarbeiten z. Serm. Judaica), ibidem, 1909; H. Breslau, Diplomatische Erläuterungen z. d. Judenprivil. Heinr. d. IV и Stobbe, Die Judenprivilegien Heinr. d. IV въ Zeitschrift f. Gesch. d. Juden in Deutschland, I, Kaufmann, Die hebräischen Urkunden d. Stadt Speyer, въ Monatsschrift, 1868; Aronius, Regesten; Wiener, Regesten; Neubauer u. Stern, Hebräische Berichte; Salfeld, Martyrologium; Zeuss, Gesch. d. freien Reichsstadt Speyer; Hilgard, Urkundenbuch z. Gesch. d. Stadt Speyer; Remling, Urkundenbuch d. Bischöfe v. Speyer; Lehmann, Chronik d. Reichsstadt Speyer (ed. Fuchs, 1698); Jew. Enc., XI.
С. Гершбергъ.

Нынѣ община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, находится въ вѣдѣніи раввината во Франкенталѣ. Въ 1905 г. 22 тыс. жит., изъ коихъ 476 евреевъ. Имѣются 5 благотворит. обществъ, общество евр. исторіи и литературы и отдѣленіе Vereinigung d. liberalen Judentums. 5.

Шпейеръ (Speyer)—банкирская семья, ведущая свое происхожденіе изъ г. Шпейера (Германія). Нынѣ имѣются представители этой семьи въ Англіи, Америкѣ, Бельгіи и Германіи. Во Франкфуртѣ-на-М. существуетъ Isaac Michael Speyer Stiftung съ большимъ капиталомъ. Въ Бельгіи играетъ видную политическую роль одинъ изъ представителей этой семьи.—Ср.: Jew. Enc., XI, 508; Baer, Stammtafeln der Familie Speyer, Франкф., 1896. 6.

Шпейеръ, Веніаминъ—обществ. дѣятель, антифранкистъ; могилевскій купецъ. Когда въ 1768 г. Франкъ (см.) сталъ добиваться покровительства у русскаго правительства, Ш. (Бима Ш.) помогъ Баруху Іавану (Евр. Энц., III, 837) въ разоблаченіи дѣятельности франкистовъ. Въ 1770 г., въ связи съ моровымъ повѣтріемъ, евреевъ начали выселять изъ Риги и Курляндіи; Ш. обратился къ Екатеринѣ II съ просьбой оставить его родственника и другихъ евреевъ на мѣстахъ; Ш. довольно смѣло подвергъ критикѣ указанное мѣропріятіе; надо думать, что Ш. былъ лично извѣстенъ государынѣ—она устроила, что его родственникъ не былъ удаленъ изъ Митавы. Имѣется указаніе, что въ 1792 г. въ Кіевѣ проживалъ «надворный совѣтникъ польской службы» Беніаминъ Абрамовъ Шнеерь изъ Могилева, пріѣхавшій для поставки провіанта для Черниговской губерніи. Когда въ 1800 г. каменецъ-подольскій генер.-губернаторъ Гудовичъ прислалъ въ Петербургъ захваченныя имъ воззванія послѣдователей Франка къ еврейскимъ общинамъ (такъ называемыя «красныя письма», написанныя красными чернилами), то переводъ воззванія на русскомъ языкъ былъ сдѣланъ Ш., который подписался «надворный совѣтникъ Беніоминъ Шпеіеръ». Среди бумагъ, препровожденныхъ Новосильцевымъ (см.) въ Еврейскій комитетъ, разработавшій положеніе о евреяхъ 1804 г., имѣется проектъ реорганизаціи коробочнаго сбора, подписанный «Абрамъ Шпѣеръ»; въ запискѣ предлагается уравнять евреевъ въ податномъ отношеніи съ прочимъ населеніемъ (см. Податное обложеніе, Евр. Энц., XII, 638) съ тѣмъ, чтобы весь коробочный сборъ поступилъ въ пользу казны; за эту заботу о казенномъ интересѣ авторъ проекта потребовалъ вознагражденіе; при этомъ онъ предложилъ себя въ «суперъ-интенданты», — руководители операціей по взиманію коробочнаго сбора. — Ср.: Голицынъ, Исторія русскаго законодательства о евреяхъ, стр. 79 и слѣд.; Историческіе матеріалы изъ Архива кіевск. губ. правленія, вып. I, 1882 г. (перепись евреевъ въ малоросс. губерніяхъ); Оршанскій, Русское законодательство о евреяхъ, 376—379; Рукописные матеріалы. *Ю. Г.* 8.

Шпейеръ (Speyer), **Яковъ-Самуилъ**—филологъ; род. въ Амстердамѣ въ 1849 г. Въ 1877 г. Ш. былъ назначенъ лекторомъ санскритскаго языка и сравнительной филологіи въ амстердамскомъ университетѣ; въ 1888 г. въ качествѣ профессора занялъ каѳедру латинскаго языка въ Гронингенѣ. Въ 1903 г. Ш. былъ переведенъ въ Лейденъ на каѳедру санскритологіи и нынѣ (1913) состоитъ тамъ же ординарнымъ профессоромъ. Работы Ш. написаны на голландскомъ и латинскомъ языкахъ; онъ перевелъ съ санскритскаго «Jatakamala» (въ «Sacred books of the Buddhists» Макса Мюллера, т. I); ему же принадлежитъ переводъ «Avadanasataka», составляющій 3-ій выпускъ Bibliotheca Buddhica, Спб., 1902—05 гг. Ш. членъ голландской королевской академіи искусствъ и наукъ; съ 1893 г. по 1904 г. редактировалъ «Museum».—Ср.: Groningsch Jaarboek, 1889; Onze Hoogleeraren, въ Een Halve Eeuw; Groningsche Studenten Almanak, 1902; (тамъ же портретъ Ш.). [J. E., XI, 508]. 6.

Шперлингъ, Яковъ-Гиршъ — поэтъ и педагогъ. Род. въ Львовѣ въ 1837 г., ум. тамъ же въ 1899 г. Былъ преподавателемъ Закона Божьяго въ еврейской гимназіи, принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи мѣстныхъ прогрессивныхъ круж-

ковъ «Achwa we-Haskalah»(1863), «Schomer Issra-el», въ 1874 г. издавалъ газету «Jüdische Presse». Многочисленныя стихотворенія Ш., опубликованныя въ періодическихъ изданіяхъ, и историческая поэма «Hurodoss» (опубликована лишь первая часть, въ Ozar Ha-Sifrut, I) написаны въ духѣ галиційской гаскалы періода упадка. Отдѣльно Ш. издалъ: «Hazoelat Melech» (ода, 1854); «Chamusche ketarim» (1871); «Chochmat Schelomah» (памяти С. Л. Рапопорта, 1878). — Ср.: Sefer Zikkaron, 115—6; J. E., XI, 504. 7.

Шпигель, Людвигъ — юристъ; род. въ 1864 г. Въ 1911 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ австрійскаго полицейскаго права въ нѣмецкомъ пражскомъ университетѣ. Ш. читаетъ также курсъ, посвященный правовымъ началамъ организаціи австро-венгерской арміи. Помимо спеціальныхъ работъ, Ш. въ 1910 г. опубликовалъ работу о мартовской революціи 1848 г. въ Австріи. 6.

Шпигель, Фредерикъ С. — юристъ; род. въ Говештадтѣ (Пруссія) въ 1858 г. Ш. рано эмигрировалъ въ Сѣверо-Американ. Соединен. Штаты; окончилъ юридическій факультетъ въ Цинциннати. Въ 1881 г. Ш. былъ назначенъ руководителемъ статистическаго бюро штата Охайо; занимая эту должность, Ш. выпустилъ рядъ статистическихъ изслѣдованій. Ш. написалъ также исторію штата Огайо, преимущественно съ точки зрѣнія экономической. Въ 1890 г. онъ былъ избранъ солиситоромъ, въ 1896 г. мировымъ судьей. Ш. принимаетъ видное участіе въ движеніи Bnei Brith и съ 1905 г. состоитъ членомъ высшаго суда ихъ. Ш. сотрудничаетъ въ нѣсколькихъ американскихъ изданіяхъ. [J. E., XI, 509]. 6.

Шпигельбергъ, Вильгельмъ—оріенталистъ, одинъ изъ наиболѣе основательныхъ знатоковъ древнеегипетскаго искусства и культуры и изслѣдователь культурнаго общенія между семитами и хамитами; род. въ 1870 г., состоитъ профессоромъ въ страсбургскомъ университетѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ «D. Aufenthalt Israels in Aegypten im Lichte d. aegypt. Monumente» (1904), имѣется русскій переводъ Фейнберга, 1906); «Aegyptologische Randglossen z. Alt. Test.» (1904) и др. 2.

Шпикеръ, Максъ — композиторъ и музыкантъ, родился въ Кенигсбергѣ въ 1858 году. Ш. съ 1879 г. былъ дирижеромъ оркестра въ кельнской и потсдамской операхъ. Ш. сдѣлалъ большое музыкальное турнэ и посѣтилъ также Россію. Въ 1883 г. Ш. переѣхалъ въ Нью-Іоркъ; съ 1891 г. былъ музыкальнымъ директоромъ синагоги Emanu-El. Изъ произведеній Ш. назовемъ: «Anthology of oratorio», 1890; «Anthology of opera», 1895; «The Synagogal Service»; кромѣ того, Ш. издалъ «The Masterpiece of vocalization».—Ср. American Jewish Year-Book, 5665. [J.E., XI, 509]. 6.

Шпильманъ, Исидоръ, сэръ — общественный дѣятель, род. въ Лондонѣ въ 1854 г. Ш. былъ иниціаторомъ устроенной въ 1886 г. англо-евр. исторической выставки а также секретаремъ ея—и фактически главнымъ ея руководителемъ. Съ 1902 г. по 1904 г. Ш. былъ предсѣдателемъ еврейско-историческаго общества въ Англіи. Обладая организаторскимъ талантомъ и большимъ художественнымъ вкусомъ, Ш. устроилъ въ Англіи нѣсколько художественно-историческихъ выставокъ; въ 1897 г. онъ былъ назначенъ директоромъ англійской секціи на брюссельской выставкѣ; ту же должность онъ занималъ на интернаціональныхъ выставкахъ въ Парижѣ (1900) и Сенъ-Луи (1904). На международной художественной выставкѣ въ Римѣ (1911) былъ главнымъ представителемъ Англіи. Когда Ш. былъ назначенъ въ качествѣ организатора англійской секціи на художественной выставкѣ 1902 г. въ Россіи, онъ отказался просить о разрѣшеніи ему, какъ еврею, временнаго пребыванія въ Россіи. Ш. состоитъ членомъ русско-евр. комитета; онъ издавалъ журналъ «Darkest Russia» (1890—92), посвященный положенію евреевъ въ Россіи. Ш. является виднымъ дѣятелемъ прогрессивно-религіознаго движенія въ Англіи и состоитъ почетнымъ секретаремъ Jewish Religious Union.—Ср. Jewish Year-Book, 5665. [J. E., XI, 509—510]. 6.

Шпильманъ, Маріонъ—см. Спильманъ, Маріонъ.

Шпиро (Spiro, Spira)—родовитая семья, многіе члены которой состояли раввинами въ гор. Шпейерѣ и въ Рейнской Баваріи; отдѣльныя вѣтви живутъ въ Германіи, Богеміи, Галиціи и Польшѣ. Первоначально Ш. назывались Ашкенази. Многія знатныя фамиліи въ Богеміи и теперь имѣютъ двойныя фамиліи Frankl-Spiro, Wiener-Spiro, Porges-Spiro. Изъ представителей семьи Ш. въ 16 в. выдѣляются: 1) *Исаакъ б. Давидъ Когенъ Ш.*— раввинъ, жилъ въ Краковѣ, гдѣ и умеръ въ 1582 г.; — 2) *Менахемъ-Ціонъ б. Меиръ Ш.*, авторъ «Zijjuni» (Кремона, 1560) — каббалистическаго комментарія къ Пятикнижію со стихотворнымъ предисловіемъ въ честь субботы; 3) *Натанъ-Ната Ш.*, раввинъ города Гродна, ум. тамъ же въ 1577 г. — авторъ суперкомментаріевъ къ Раши и Ильѣ Мизрахи, подъ названіемъ «Imre Schefer», комментарія къ Пятикнижію (Люблинъ, 5386 [1597]) и комментарія къ «Schaare Durah» Исаака Дурана, подъ названіемъ «Mebo Schearim» (Люблинъ, безъ даты; Iessnitz, 1724). Въ семнадцатомъ вѣкѣ жили: 4) *Ааронъ-Симонъ Ш.* (1599—1679); состоялъ раввиномъ въ Люблинѣ, Краковѣ, Вѣнѣ и Прагѣ, былъ извѣстенъ аскетическимъ образомъ жизни и своей школой; ему принадлежитъ «Moreh Jechezkiel Katon» (Прага, 1695)—сборникъ покаянныхъ молитвъ, написанныхъ въ память бѣдствій, перенесенныхъ общиной во время осады города шведами; 5) *Израиль-Иссахаръ Ш.* (сынъ Натана-Ната Ш.)— раввинъ гор. Вормса; ум. тамъ же въ 1630 г.; Ш. упоминается въ респонсахъ (№ 88) MaHaRaM'a изъ Люблина и въ сборникѣ респонсовъ «Chut ha-Schani» (№ 22). — 6) *Натанъ-Ната Ш.*—выдающійся каббалистъ, раввинъ и комментаторъ; род. около 1584 г., ум. въ 1663 г. Въ 1617 г. онъ былъ призванъ въ Краковъ на постъ раввина и ректора раввинской школы. Ш. — авторъ каббал. комментарія къ молитвѣ Моисея во Втор., 3, 24, подъ названіемъ «Megalleh Amukot» (Краковъ, 1637; Фюртъ, 1691) и новеллъ къ кодексу Альфаси, напечатанныхъ вмѣстѣ съ текстомъ (Амстердамъ, 1720); сборника респонсовъ; замѣчаній на сочиненіе р. Іосифа Каро «Bet Josef»; «Torah Natan»,—къ Пятикнижію и др. (подробно о немъ см. статью С. Н. Городецкаго, въ Евр. Стар., 1910, II); 7) *Израиль бенъ-Натанъ Ш.* (онъ же *Израиль га-Даршанъ*) — талмудистъ, раввинъ и проповѣдникъ, ум. въ 1700 году; еще въ молодости онъ былъ назначенъ раввиномъ въ Калишѣ, гдѣ основалъ скоро прославившуюся школу, давшую много извѣстныхъ учениковъ; Ш. — авторъ комментарія къ «Hilchot Schechitah» подъ названіемъ «Bet Israel», 201 параграфъ котораго появились въ Берлинѣ въ 1726 г.; дополненіемъ къ этому труду служитъ «Bet Perez» — комментарій къ трактату «Megillah»; 8) *Яковъ бенъ-Да-*

видъ га-Когенъ Ш.—раввинъ и писатель, жившій на рубежѣ 17 и 18 вв., авторъ «Ohel Jakob»—новеллы агадическаго характера (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1719), снабженн. многими «Likkutim» его сыновей, Моисея-Михеля и Исаака, къ особенно труднымъ мѣстамъ въ Мидрашѣ и Ялкутѣ; 9) *Яковъ-Конъ Ш.*—комментаторъ, жилъ въ 17 в. въ Лембергѣ, авторъ «Beer Majim Chajim»—комментарія къ Пятикнижію и суперкомментарія къ Раши (Краковъ, 1616); 10) *Натанъ бенъ-Исаакъ Ш.* — раввинъ и каббалистъ, жившій въ 17 в.; ум. въ Люблинѣ въ 1652 г.; ему принадлежитъ редактированіе и изданіе Зогара (Люблинъ, 1623), снабженное его комментаріемъ; 11) *Натанъ-Ната Ш.*, сынъ Реубена-Давида Ш.) — раввинъ (въ Краковѣ) и писатель, жившій въ 17 в.; ум. въ Реджіо (Италія) въ 1662 г.; Ш.—авторъ цѣлаго ряда произведеній, большей частью каббалистическаго характера; между ними отмѣтимъ: «Tub Ha-Arez»—о достопримѣчательностяхъ Св. Земли, о священныхъ сосудахъ и т. д. (Венеція, 1655; Жолкіевъ, 1781); «Jajin Ha-Meschumar» (ib., 1660) — комментарій къ «Jajin Nesech»; «Mazzot Schimmurim» — о «мезузѣ», «цицитъ» etc. (ib. 1665); Азулаи сообщаетъ о другихъ его произведеніяхъ, находящихся въ манускриптахъ; 12) *Соломонъ Ш.*—раввинъ, сынъ Натана-Ната Ш.; род. въ 1616 г., убитъ казаками Хмельницкаго въ 1648 г. въ Сатановѣ, гдѣ былъ раввиномъ; Ш. издалъ вмѣстѣ со своимъ братомъ Моисеемъ «Megalleh Amukot», снабдивъ этотъ трудъ дополненіями и предисловіемъ; 13) *Илья Ш.*—комментаторъ; ум. въ Прагѣ въ 1712 г.; занималъ постъ раввина въ Тиктинѣ, затѣмъ завѣдывалъ большой іешибой въ Прагѣ; ему принадлежатъ: «Elijahu Zuta»—комментарій къ «Lebusch» Мордехая Яффе (Прага, 1689—1701); капитальный трудъ «Elijahu Rabba»—разсужденія по поводу «Orach Chajim» (Зульцбахъ, 1757); «Schischa Schittot» — новеллы къ шести трактатамъ Талмуда (Фюртъ, 1768); 14) *Исаакъ Ш.* (ум. въ 1711 году) — талмудистъ, авторъ «Elef Ha-Magen»—примѣчаній къ четыремъ кодексамъ (Жолкіевъ, 1732); 15) *Іуда-Лебъ Ш.*, онъ же *Рар*, жилъ на рубежѣ 17 и 18 вв.—раввинъ (повидимому, во Франкфуртѣ-на-Майнѣ), авторъ «Ha-Rechasim le-Bikah»—сборника краткихъ примѣчаній къ Библіи (Альтона, 1815); 16) *Арье-Лейбъ Ш.* (онъ же *Klein Löb*), сынъ Исаака Ш.—раввинъ и комментаторъ; род. въ 1701 г., ум. въ Вильнѣ въ 1761 г.; пользовался славой математика и знатока еврейской грамматики; ему принадлежитъ «Nachalat Ariel» и «Meon Arajot» (Дигернфуртъ, 1732) — двойной комментарій къ трактату «Soferim». — Ср.: Landshut, Ammude Ha-Abodah; Zunz, Literaturgesch.; Podiebrad-Foges, Altertümer der Prager Judenstadt, Прага, 1870; Buber, Ansche Schem; Fünn, Kirjah Neemanah; Elijau Rabbah, предисловіе; Fürst, Bibl. Jud., I, 239; Zunz, Monatstage, 19; Frankel, Zeitschrift, III, 386; Ha-Karmel, XII, 658; Friedberg, Marganita Schappira, 4—6; Fürst, l. c., III, 372; Friedberg, Luchot Zikkaron, 61—62, Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1904; Kobez al-Jad, III, 5, Берлинъ, 1887; Benjacob, Ozar Ha-Sefarim, 74; Steinschneider, Cat. Boldl., col. 1257; l. c., col. 1373, 2051; Nepi-Ghirondi, To edot Gedole Israel, 187; Fünn, Keneset Israel, 577; Azulai, Schem ha-Gedolim, II, 3; Steinschneider, Cat. Munich, codices № 68, 76; Zunz, S. P., 110; Dembitzer, Kelilat Jofi, I, 118; De Rossi-Hamberger, Hist. Wörterb., 301; Dawid Gans, Zemach Dawid, изд. Оффенбахъ, 30a; Jechiel Heilprin, Seder Ha-Dorot, Варшава, I, 248; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Museum, 609. [J. E., XI, 520—523]. 9.

Шпиро (также **Спиро**), **Карлъ**—химикъ, физіологъ и физикъ; род. въ 1867 г. Нынѣ (1913) Ш., имѣя званіе профессора, состоитъ приватъ-доцентомъ въ страсбургскомъ ун-тѣ и читаетъ курсы по физической и физіологической химіи. — Ср. Deut. Universit. Kalend., 1913. 6.

Шпицеръ, Веніаминъ-Соломонъ — раввинъ и дѣятель, ум. въ 1893 г. въ Вѣнѣ, состоялъ свыше 40 лѣтъ раввиномъ въ Вѣнѣ, гдѣ велъ упорную борьбу съ вѣнской «Cultusgemeinde»; похороненъ въ Пресбургѣ. Ш.—авторъ сборника проповѣдей, надгробныхъ рѣчей и новеллъ, подъ заглавіемъ «Tikkun Schelomoh» (Вѣна, 1892).—Ср.: A. Rabbinowitsch, Eine interessante Errinerungsgeschichte von den ehrwürdigen Rabbiner Solomon Spitzer (Вѣна, 1894); Der Israelit, 1893, №№ 97, 99; Achiasaf, 1895. [По J. E., XI, 524]. 9.

Шпицеръ, Гуго—общественный дѣятель; род. въ 1858 г. въ Эссекѣ (Хорватія), въ семьѣ раввина. Съ 1897 г. состоитъ предсѣдателемъ евр. общины. Благодаря его энергичнымъ ходатайствамъ была отмѣнена въ Хорватіи присяга more judaico. Съ 1901 г. по 1907 г. Ш. состоялъ членомъ муниципалитета Эссека. — Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 20 (тамъ же портретъ Ш.). 6.

Шпицеръ, Самуилъ—раввинъ и писатель, потомокъ р. Іомъ-Тобъ-Липмана Геллера; род. въ Keszthely въ 1839 г., образованіе получилъ въ пражской раввинской школѣ, въ 1856 г. сталъ раввиномъ въ Эссекѣ. Перу Ш. принадлежатъ: «Das Heer und Wehrgesetz der alten Israeliten, Griechen und Römer» (1869); «Die jüdische Ehe» (Эссекъ, 1869); «Die jüd. Gemeindeordnung», (ib., 1873); «Das Mahl bei den alten Völkern» (Пресбургъ, 1877); «Ueber Baden und Bäder bei den Alten» (1883); «Die Uhr bei den Alten» (1885); «Ueber Sitte u. Sitten der alten Völker» (1886); «Der Brief bei den alten Völkern» (1893) и мн. др. [По J. E., XI, 525]. 9.

Шпицеръ, Сигмундъ—врачъ и профессоръ; род. въ Никольсбургѣ въ 1813 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1894 г. Занявъ каѳедру анатоміи въ Константинополѣ, Ш. основалъ анатомическій музей и поставилъ на должную высоту преподаваніе анатоміи; ему, однако, пришлось долго бороться за право вивисекціи. Въ 1844 г. Ш. сталъ руководить медицинской клиникой. Въ 1845 г. Ш. былъ назначенъ лейбъ-медикомъ султана Абдулъ-Меджида. Въ 1847 г. Ш. былъ назначенъ начальникомъ медицинской академіи. Пользуясь большимъ вліяніемъ на султана, Ш. былъ предметомъ сильныхъ нападокъ со стороны многихъ придворныхъ; когда на его жизнь было сдѣлано покушеніе, онъ подалъ въ отставку, и султанъ назначилъ его совѣтникомъ турецкаго посольства въ Вѣнѣ. Съ 1857 по 1860 г. Ш. былъ представителемъ Блистательной Порты въ Неаполѣ. Послѣ смерти Абдулъ-Меджида Ш. подалъ въ отставку (1861) и жилъ въ Парижѣ въ качествѣ частнаго лица.—Ср.: Jew. Chron., № 1343; Pagel, Biogr. Lex. [J. E., XI, 525]. 6.

Шпицеръ, Симонъ — математикъ (1826 — 1887). Приватъ-доцентъ съ 1851 года въ вѣнскомъ политехническомъ институтѣ, Ш. въ 1857 г. былъ назначенъ профессоромъ алгебры въ вѣнскомъ коммерческомъ институтѣ; Ш. продолжалъ читать лекціи и въ политехническомъ институтѣ; въ 1870 г. получилъ званіе ординарнаго профессора и занялъ каѳедру аналитической механики. Перу Ш. принадлежитъ значительное число спеціальныхъ изслѣдованій.—Ср.

Allgem. Zeit. des Judent., 1887, стр. 219 и слѣд. [J. E., XI, 525]. 6.

Шпицеръ, Фридрихъ-Самуилъ — коллекціонеръ художественныхъ вещей; род. въ Пресбургѣ въ 1814 г., ум. въ Парижѣ въ 1890 г. Началомъ своей коллекціи Ш. считалъ случайно купленную имъ въ Италіи картину Альберта Дюрера; она положила основу богатству Ш., такъ какъ за картину онъ выручилъ много денегъ. Ш. предлагали за его коллекцію 25 мил. Послѣ смерти Ш. его коллекція была съ аукціона продана; часть ея была куплена англійскимъ королемъ Эдуардомъ VII, а также Ротшильдами. Каталогъ картинъ Ш. (Catalogue de la Collection Spitzer, 3 тома, Пар., 1887) представляетъ собою выдающуюся книгу по репродукціи картинъ. [J. E., XI, 524—25]. 6.

Шпицъ (**Spitz**)—фамилія, многіе члены которой извѣстны въ качествѣ раввиновъ и писателей. *Авраамъ* (*Нафтали Гиршъ*) *бенъ-Моисей га-Леви Ш.*, род. въ Моравіи около 1682 г., ум. въ Вормсѣ въ 1712 г.; въ 1704 г. былъ назначенъ раввиномъ въ Вормсѣ. Ш. принадлежатъ: «Male Razon»—новеллы въ 45 трактатахъ къ Талмуду (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1710); «Jeruschat Naftali» (добавленіе къ предыдущему)—толкованіе наиболѣе трудныхъ мѣстъ въ Тосафотъ къ Талмуду; многое осталось ненапечатаннымъ. Въ «Maginne Erez» имѣется предисловіе, принадлежащее перу Ш. (Дигернфуртъ, 1669). *Исаакъ* (*Айзикъ*) *Ш.*—абъ-бетъ-динъ города Бунцлау (Богемія), род. въ 1764 г., ум. въ Бунцлау въ 1842 г., авторъ «Mataame Jizchak» (מטעמי יצחק)—сборника пѣсенъ, гимновъ и притчъ, изданнаго его сыномъ Іомъ-Товомъ въ Прагѣ (1843).— *Меиръ бенъ-Іохананъ Ш.* — раввинъ въ Oronie (Венгрія), жившій въ 18 в.; ему принадлежитъ: «Katit le-Maor»—новеллы къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда и «Schemen la-Maor»—новеллы по ритуальнымъ вопросамъ; оба труда появились въ Вѣнѣ въ 1792 году.—*Морицъ Ш.* (псевдонимъ Ben-Abi)—раввинъ въ Санъ-Луи, род. въ Csaba (Венгрія) въ 1848 г. Высшее образованіе получилъ въ пражскомъ университетѣ; Ш. принималъ участіе въ «American Israelite» и сотрудничалъ въ «Die Deborah», редактировалъ «Jewish Tribune»; «Jewish Voice».—*Іомъ-Товъ бенъ-Исаакъ Ш.*—педагогъ и литераторъ, жилъ въ первой половинѣ 19 в., авторъ «Alon Bachut» (на смерть р. Элеазара Флекелеса (см.) изъ Праги, 1826 г.); «Zichron Eliezer» —біографіи р. Элеазара Флекелеса; «Toledot Jizchak» — біографіи Исаака Ш. (см. выше). Ш. сотрудничалъ въ «Bikkure Ha-Itim».—*Цеби-Гиршъ Ш.* — талмудистъ и литераторъ 18 в., авторъ «Dibre Chachamim we-Chidotam» — комментарія къ тѣмъ мѣстамъ Талмуда, въ которыхъ сказано «Тора выражается языкомъ человѣческимъ» или въ которыхъ говорится, что данный текстъ Св. Писанія слѣдуетъ понимать «буквально» (Оффенбахъ, 1802).—Ср.: Lewysohn, Nafschot Zaddikim, 75—76, Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1855; Benjakob, Ozar ha-Sefarim, 104, 36, 157, 323, 251, 329—330; Azulai, Schem Ha-Gedolim, II, 80; Steinschneider, Cat. Bodl., Col., 703, 1717, 2651; Busch, Jahrbuch, I, 176; Fürst, Bibl. Jud., III, 375; The American Jewish Year-Book, 1903 — 04. [J. E., XI, 523—524]. 9.

Шпола — мѣст. Кіевск. губ., Звенигородск. у. По ревизіи 1847 г. «Шполянское еврейское общество» состояло изъ 1516 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 11933, среди нихъ 5388 евр. Въ Ш. имѣются (1905 г.) общество пособія бѣднымъ, богадѣльня, 4 молитвенныхъ дома, большая синагога; на содерж. этихъ общ. учрежденій изъ коробочнаго сбора, выражающагося (1905 г.) въ суммѣ 6600 руб., расходуется 3650 руб.; 1400 руб. расходуется на общія натуральныя повинности: содержаніе десятскихъ, земской почты, освѣщеніе мѣстечка и на санитарныя цѣли. Имѣются (1910 г.) еврейскія училища: одно частное мужское, одно частное женское вечерняя школа для взрослыхъ дѣвушекъ, талмудъ-тора. 8.

Шпрингеръ, Рудольфъ — австрійскій писатель и политическій дѣятель, христіан.; род. въ 1870 г. (его настоящія имя и фамилія—*Карлъ Реннеръ*; пишетъ иногда и подъ псевдонимомъ *Синоптикусъ*). Ш. творецъ теоріи о персональныхъ правахъ націи, сводящейся къ тому, что всякій; заявляющій себя представителемъ данной націи, долженъ быть къ ней отнесенъ, гдѣ бы онъ ни жилъ, и сколько бы государство и другіе факторы ни относили его къ иной національности. Не связывая національности съ опредѣленной территоріей, Ш., констатируя сосуществованіе многихъ націй въ одномъ государствѣ, требуетъ для каждой національности полной духовной автономіи, какъ бы національность ни была разсѣяна и мала. Теорія Ш. была перенесена на евр. почву Евр. Соціалист. Рабочей Партіей (Евр. Энц., VII, 440—441), которая почти цѣликомъ ее заимствовала, такъ какъ условія жизни евреевъ въ діаспорѣ близко подходили къ теоретическимъ разсужденіямъ Ш. Работа Ш. «Государство и нація» была издана офиціальнымъ издательствомъ партіи подъ названіемъ «Серпъ» и всячески пропагандировалась въ партійныхъ сборникахъ и газетахъ: она была также снабжена предисловіемъ М. Б. Ратнера, всецѣло раздѣлявшаго взгляды Ш. на національныя права меньшинства.—Ш. съ 1907 года состоитъ членомъ рейхсрата и примыкаетъ къ соціалистамъ. 6.

Шпринцъ, Давидъ—раввинъ въ Бамбергѣ (см. Евр. Энц., т. III, ст. 750). 9.

Шрадеръ (собственно **Зиммель**), **Августъ** — писатель (1815—1878). Ш. написалъ рядъ романовъ въ духѣ Дюма. Извѣстны слѣдующія произведенія Ш.: «Das Testament des Grafen Hamilton», 1848 (впервые подъ именемъ Александра Дюма); «Die Ideale des Lebens», 1850; «Von Warschau nach Portici», 1874. — Ср.: Brümmer, Lexikon der Deutschen Dichter, s. v.; Когутъ, Знам. евреи, II, 89. 6.

Шрадеръ, Эбергардъ—извѣстный оріенталистъ, основатель нѣмецкой школы ассиріологіи и исторіи древняго Востока (1836—1905); христіанинъ; состоялъ профессоромъ по каѳедрѣ востоковѣдѣнія берлинскаго ун-та (съ 1875 г.) и членомъ берлинской академіи наукъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Studien zur Kritik und Erklärung d. biblischen Urgeschichte» (1863 г.); «Die Assyrisch-babylonische Keilinschriften» (1872); «Die Keilinschriften u. d. A. T.» (1872; 3-е изданіе, совершенно переработанное Винклеромъ и Циммерномъ, 1903; нынѣ готовится 4-е изданіе). Кромѣ того, Ш. принималъ ближайшее участіе въ библейскихъ словаряхъ Рима, Герцога и др., въ которыхъ помѣстилъ рядъ статей. Подъ его редакціей вышла 6-томная «Keilinschriftische Bibliothek». 2.

Шрамекъ, Жюль — юристъ и государственный дѣятель. Въ 1906 г. Ш. былъ назначенъ субъ-префектомъ, затѣмъ главнымъ директоромъ тюремнаго дѣла во Франціи; на интернаціональномъ конгрессѣ тюремнаго дѣла въ Вашингтонѣ въ

1910 г. представлялъ французское правительство. Въ томъ же году Ш. назначенъ префектомъ департамента Устьевъ Роны. — Ср. Jew. Chron., 1910, 23 сент. 6.

Шрейберъ, Авраамъ (אברהם סופר מפאלטישען)—хасидскій дѣятель 19 в. Составилъ сборникъ извлеченій изъ рукописныхъ поученій р. Менахема-Менделя Любавичскаго, подъ заглавіемъ אמונת היחוד (изданъ сыномъ Ш. въ 1871 г.). — Ср. S. Wiener, Bibliotheka Eriedlandina, I, № 726, p. 90. 9.

Шрейберъ, Авраамъ Самуилъ Веніаминъ Соферъ—извѣстный талмудистъ, сынъ и преемникъ р. Моисея (Софера) Шрейбера; род. въ 1815 г., ум. въ 1872 г. Сравнительно молодымъ занялъ постъ ректора пресбургской раввинской школы. Ш.—авторъ сборника респонсовъ «Ketab Sofer» и комментарія на Пятикнижіе «Ketab Sofer». Сынъ его *р. Исаакъ Лейбъ Ш.* состоитъ раввиномъ въ Дрогобычѣ.—Ср. Nachlat Abot, p. 16. 9.

Шрейберъ, Веніаминъ—талмудистъ; род. въ 1782 г., ум. въ 1839 г., состоялъ раввиномъ въ Грауденцѣ. Авторъ комментарія къ Іоре-Деа «בינה, אם», изданнаго его сыномъ Залманомъ Шрейберомъ, съ введеніемъ послѣдняго и другого сына, р. Меира Шрейбера, съ прибавленіями р. Меира Ауэрбаха изъ Калиша (1872).—Ср. S. Wiener, Bibliotheca Friedlandina, I, № 695, p. 86. 9.

Шрейберъ, Залманъ—раввинъ и издатель 2-ой полов. 19 в., состоялъ раввиномъ въ Нешавѣ и Повонзокѣ, издалъ новеллы р. Іомъ Тоба изъ Севильи (Ритба) къ 17 трактатамъ (Варш., 1879—82). 9.

Шрейберъ, Зюссманъ Элеазеръ бенъ-Эфраимъ-Фишель—талмудистъ 19 в., былъ раввиномъ въ Галашѣ, Мейшѣ и Пакшѣ (Венгрія). Ш.—авторъ «Jalkut Eliezer» (Пресбургъ, 1864) — сборника агадическихъ изреченій изъ талмудической литературы, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ предметовъ, съ комментаріемъ; «Damessek Eiezer» (ib., 1880—86)—сборника агадическихъ изреченій изъ талмудической и мидрашитской литературъ, расположенныхъ въ порядкѣ главъ Пятикнижія, съ комментаріемъ (пять томовъ).—Ср. означенныя сочиненія. *А. Д.* 9.

Шрейберъ, Иммануилъ—раввинъ и писатель; род. въ Лейпникѣ (Моравія) въ 1852 г., образованіе получилъ въ раввинской семинаріи въ Айзенштадтѣ, берлинской Hochschule и берлинскомъ университетѣ, съ 1899 г. состоитъ раввиномъ въ Чикаго. Изъ работъ Ш. упомянемъ: «Die Principen des Judenthums vergl. mit denen des Christentums» (Лейпцигъ, 1877); «Abraham Geiger» (ib., 1879); «Erzählungen der heiligen Schrift» (4-ое изд., ib., 1880); «Die Selbstkritik der Juden» (Берлинъ, 1880); «Der Talmud vom Standpunkt des modernen Judenthums» (ib., 1881); «Der Talmud» (Денверъ, 1884); «Moses Bloch» (Чикаго, 1894); «The Bible in the Light of Science» (Питсбургъ, 1897). [По J. E., XI, 110]. 9.

Шрейберъ, Исаакъ-Лейбъ б. Авраамъ-Самуилъ-Веніаминъ—см. Шрейберъ, Авраамъ-Самуилъ-Веніаминъ.

Шрейберъ, Людвигъ—врачъ; род. въ Познани въ 1874 г. Въ 1912 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ гейдельбергскаго университета по каѳедрѣ глазныхъ болѣзней. Ш. принадлежитъ нѣсколько спеціальныхъ изслѣдованій.—Ср. Universit. Kalend., 1912. 6.

Шрейберъ, Моисей бенъ-Самуилъ (извѣстенъ, главнымъ образомъ, подъ именемъ р. Моисея Софера)—извѣстный талмудистъ и дѣятель; род. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1763 г.; ум. въ Пресбургѣ въ 1839 г. Образованіе получилъ подъ руководствомъ р. Натана Адлера и р. Пинехаса га-Леви Горовица. Въ Пресбургѣ Ш. основалъ раввинскую академію, пріобрѣвшую вскорѣ широкую извѣстность. Ш. пользовался неограниченнымъ авторитетомъ. Въ 1811 г. Ш., возмущенный нововведеніями гамбургскаго храма реформистовъ, сталъ во главѣ ревнителей традиціи. Въ этой борьбѣ Ш. проявилъ необыкновенную энергію. Ш. оставилъ послѣ себя около 100 обширныхъ сочиненій, изъ которыхъ изданы лишь нижеслѣдующія: «Chatam Sofer» — сборникъ респонсовъ въ 6-ти томахъ (Пресбургъ, 1858 — 1864), являющійся настольнымъ руководствомъ для раввиновъ; «Chatam Sofer»—сборникъ новеллъ къ различнымъ талмудич. трактатамъ; «Schirat Sofer»—сборникъ поэмъ мистическаго характера (ib., 1857); «Zawwaat Moscheh»—завѣщаніе дѣтямъ, въ которомъ онъ запрещаетъ читать сочиненія Мендельсона и выставляетъ лозунгомъ дѣятельности всякаго религіознаго человѣка слѣдующій принципъ: «החדש אסור מן התורה» [игра словъ: буквальный смыслъ этой извѣстной сентенціи: «новый (урожай) запрещается закономъ» (до пасхи); онъ же употребилъ это въ смыслѣ: «всякое новшество запрещается закономъ»]; «Torat Moscheh»—толкованіе на Пятикнижіе; «Sefer Zikkaron»—повѣствованіе объ осадѣ Пресбурга.—Ш. оставилъ двухъ сыновей: *р. Авраама Самуила-Веніамина Ш.* (см. выше) и *р. Симона Ш.* (1821—1883), раввина въ Маттерсдорфѣ и Краковѣ (съ 1860 г.), а съ 1879 г. члена австрійскаго парламента; послѣдній является основателемъ органа ортодоксальнаго направленія «Machazike ha-Dat».—Ср.: Landsberg, Biographie des Moses Sofer, Пресбургъ, 1876; S. Schreiber, Chut ha-Meschulasch, Мункачъ, 1894 и сл.; J. E., XI, 110—111. 9.

Шрейеръ (Schreyer), **Яковъ**—юристъ; род. въ 1847 г. въ Угрѣ. Въ 1872 г. Ш. вступилъ въ будапештское адвокатское сословіе. Въ 1893 г. Ш. получилъ отъ министра юстиціи порученіе пересмотрѣть и внести необходимыя поправки въ законодательство о банкротствѣ. Ш.—авторъ нѣсколькихъ выдающихся работъ, изъ которыхъ нѣкоторыя премированы академіей. Его «Исторія торговой палаты въ Венгріи» (1896) издана министерствомъ торговли. [J. E., XI, 112]. 6.

Шрейнеръ, Авраамъ—изобрѣтатель керосина, ум. послѣ 1870 г. Ш. былъ мелкимъ торговцемъ въ Бориславѣ, гдѣ владѣлъ небольшимъ участкомъ земли. Здѣсь находился какой-то источникъ масляно-дегтярной жидкости, которую окрестные жители считали цѣлебнымъ средствомъ. Ш. установилъ, что жидкость горитъ яркимъ пламенемъ. Въ 1853 г. Ш. удалось послѣ дистилляціи найти керосинъ, который онъ и сталъ продавать въ Дрогобичѣ и Самборѣ. Затѣмъ Ш. доставилъ свой керосинъ львовскому химику, который очистилъ его и сдѣлалъ возможнымъ практическое употребленіе его въ большихъ размѣрахъ. Въ 1854 г. сѣверная желѣзно-дорожная австрійская компанія стала употреблять керосинъ Ш. Но въ 1859 г. американцы стали ввозить свой керосинъ, Ш. не могъ съ ними конкурировать и умеръ въ большой бѣдности; дважды, во время опытовъ, сгорѣли его имущество и домъ.—Ср.: Hugo, Warmholz, въ Von Fels zum Meer (перев. въ Allgem. Zeit. des Judent., 1904, 10 февраля); Allgem. Zeit. des Jud., 1905, № 6. [J. E., XI, 111—112]. 6.

Шрейнеръ, Мартинъ—раввинъ и ученый; род. въ Гроссвардейнѣ въ 1863 г., образованіе получилъ въ будапештской раввинской семинаріи. Съ

1894 г. по 1903 состоялъ доцентомъ въ «Lehranstalt für die Wissenschaft des Judentums» въ Берлинѣ. Перу Ш. принадлежитъ рядъ цѣнныхъ работъ «Adalékok a bibliai Szöveg Kiejtésének Történetéhez» (1885); «Az iszlam vallásos Mozgalmai az Elsö negy szazadban» (1889); «Der Kalam in der jüdischen Literatur» (1895); «Contributions à l'histoire des juifs en Egypte» (1896) и др. [По J. E., XI, 112]. 9.

Шренскъ — пос. Плоцк. губ., Млавск. у. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христ. 875, евреевъ 903. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 2676, среди нихъ 969 евреевъ. 8.

Шренцель, Авраамъ—см. Рапопортъ, Авраамъ.

Шриммъ (**Schrimm**, по польски **Szrem**) — городъ въ прусской провинціи Познань. Въ 1686 г. евреи Ш. были разгромлены гетманомъ Чарнецкимъ. Въ 1765 г. числилось 327 евреевъ, въ 1905 г.—480. Имѣются нѣсколько благотворит. обществъ, общество евр. исторіи и литературы. — Ср.: Lewin, D. Judenverfolgungen im 2-ten schwedisch-poln. Kriege; Liczba 1765, въ Arch. Kom hist., VIII. 5.

Шримскій (**Shrimski**), **Самуилъ-Эдвардъ**—ново-зеландскій политическій дѣятель; род. въ Познани въ 1828 г., ум. въ Оклэндѣ (Ново-Зеландія) въ 1902 г. Принимая дѣятельное участіе въ городской и политической жизни Новой Зеландіи, Ш. былъ избранъ городскимъ головой въ Оомару. Въ 1875 г. Ш. былъ избранъ членомъ парламента и переизбирался въ теченіе трехъ легислатуръ. Въ 1885 г. Ш. былъ назначенъ пожизненнымъ членомъ верхней палаты. Ш. принималъ участіе въ евр. общественной жизни.—Ср. Jewish Year Book, 5661. [J. E., XI, 113].

Шрода — городъ въ прусской провинціи Познань. Въ 1905 г. 8000 жителей, 152 еврея. Евр. община входитъ въ составъ союза синагогальныхъ общинъ правительственнаго округа Познани. Имѣются два благотворит. общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Штабинъ — посд. Сувалкск. губ., Августовск. у. По переписи 1897 г. жит. 1160, среди нихъ 654 евр. 8.

Штаде — городъ въ Ганноверской провинціи въ Пруссіи. Впервые о евреяхъ здѣсь упоминается въ привилегіи 1349 г. Въ 1613 г. они получили покровительственную грамоту отъ Іоганна-Фридриха, архіепископа бременскаго; архіепископъ угрожалъ, что если гамбургскій совѣтъ потребуетъ отъ покровительствуемаго имъ еврея-врача «Соломона Гершейдера, проживающаго въ Ш., разрѣшительнаго свидѣтельства, то онъ лишитъ португальскихъ евреевъ, живущихъ въ Гамбургѣ, права проѣзда по его территоріи.—Въ Ш. существовало еврейское кладбище, которое въ 1632 г. было превращено въ садъ. При взятіи Ш. датчанами вспыхнулъ большой пожаръ (1712 г.), истребившій Еврейскую улицу. Въ 1827 г. въ королевскомъ ганноверскомъ округѣ Ш. три президента для общинъ Оттерндорфа, Астергольца и Ротенбурга были назначены изъ среды самихъ евреевъ. Въ 1905 г. было всего 26 евреевъ; они занимаются арендой домовъ. — Ср.: Grunwald, Portugiesengräber auf deutscher Erde, стр. 9, 1902; его же, Hamburgs deutsche Juden, въ Mitteilungen der Gesellschaft für jüdische Volkskunde, XII, 7 [J. E., XI, 525]. 5.

Штаде, Бернгардъ—извѣстный протестантскій богословъ, оріенталистъ и библейскій критикъ, род. въ 1848 г., ум. въ 1906 г.; состоялъ профессоромъ по каѳедрѣ ветхозавѣтной науки. Въ 1878 г. Ш. реорганизовалъ теологическій факультетъ гиссенскаго униврес., который съ тѣхъ поръ пріобрѣлъ большую извѣстность не только въ Германіи, но и за ея предѣлами. Труды Ш. посвящены семитическому, главнымъ образомъ, еврейскому языкознанію, исторіи Израиля и его религіи. Въ послѣдней области его труды считаются классическими. Въ трудѣ по грамматикѣ евр. яз. («Lehrbuch der hebräischen Grammatik», 1870; вышелъ только первый томъ) Ш. впервые провелъ тотъ взглядъ, что многія анормальныя формы евр. словъ, встрѣчающіяся въ Библіи, не имѣютъ основанія въ законахъ языка, а являются описками или же относятся къ причудамъ масоретовъ. Въ библ. критикѣ Ш. примкнулъ къ школѣ Велльгаузена, придавая большое значеніе изслѣдованію текста Библіи и Септуагинты. Его «Geschichte des Volkes Israel» состоитъ изъ двухъ частей (послѣдняя часть 2-го тома составлена Д. Гольцманомъ, 1-ый т. вышелъ вторымъ изданіемъ, 1889 г.). Дополненіемъ къ этому труду можно считать его «Entstehung des Volkes Israels», 1897. Исторію евр. религіи Ш. далъ въ «Biblische Theologie des Alten Testaments» (1905 г., первая часть). Въ этомъ сочиненіи Ш. использовалъ данныя этнографіи и общей исторіи религій. Ш. отличался большой трудоспособностью и научной добросовѣстностью. Съ 1861 г. состоялъ редакторомъ журнала «Zeitschrift für die alttestam. Wissenschaft».

А. С. К. 1.

Штадланъ (שתדלן)—лицо, бравшее на себя задачу, за вознагражденіе или безвозмездно, защищать интересы еврейскихъ общинъ и отдѣльныхъ евреевъ передъ властями и предупреждать изгнаніе изъ государства и истребленіе евр. книгъ. Институтъ Ш. являлся необходимымъ въ эпоху, когда евреи были лишены гражданскихъ и политическихъ правъ. Хлопотать о возобновленіи привилегіи по вступленіи на престолъ новаго государя, добиваться новыхъ льготъ, умилостивлять власть,—таковы функціи Ш. По отношенію къ Ш. раввины допускали даже нѣкоторую снисходительность. Имъ дозволено носить одежду соотвѣтственно положенію, безъ ограниченій, существовавшихъ для прочихъ евреевъ. Въ Испаніи мы встрѣчаемъ въ 1354 г. такъ наз. mischtadlim (משתדלים). Болѣе частымъ явленіемъ Ш. были въ Германіи и въ Польшѣ. Въ 16 вѣкѣ въ Германіи на этомъ посту выдѣлился Іосельманъ изъ Россгейма. Въ Польшѣ и Литвѣ, классическихъ странахъ еврейской автономіи съ центральными, областными и мѣстными органами самоуправленія, дѣятельность Ш. пріобрѣла особое значеніе. При кагалахъ, при областныхъ сеймикахъ, при Коронномъ и Литовскомъ ваадахъ—вездѣ встрѣчаются по одному или нѣсколько Ш., ѣздящихъ въ Варшаву и Гродно, гдѣ собирались государственные сеймы. Ш. являются какъ бы неофиціальными депутатами на сеймѣ отъ евреевъ, исключенныхъ изъ общей политической жизни. Ш. должны, согласно постановленію Литовскаго ваада отъ 1628 г., умѣть предстательствовать въ хоромахъ короля и вельможъ; должны быть готовы стоять на стражѣ при государственномъ сеймѣ и зорко слѣдить за всякаго рода ходатайствами на благо всей области, по данному имъ Богомъ разумѣнію. Очень важно было еще слѣдить за дѣятельностью воеводскихъ сеймиковъ, гдѣ избирались послы на сеймъ и давались инструкціи избраннымъ. Тутъ приходилось Ш. «развѣдывать и разузнавать», «не затѣвается ли что-либо новое въ ущербъ» евреямъ (постановленіе 1623 г.). Помимо утвержденныхъ ваадомъ Ш., никому, подъ угрозой херема, не разрѣшалось являться въ Варшаву съ частными ходатайствами. Исключеніе

дѣлалось для лицъ, заручившихся особымъ разрѣшеніемъ отъ раввина ихъ общины, которое, однако, должно было быть предъявлено въ Варшавѣ уполномоченнымъ ваадомъ Ш. За тридцать дней до созыва Государственнаго сейма вывѣшивались въ синагогахъ аншлаги съ угрозами херема и др. наказаній для лицъ, которыя осмѣлятся ѣздить за собственный рискъ и страхъ въ Варшаву и хлопотать о своемъ дѣлѣ передъ депутатами. Ш. въ Польшѣ и Литвѣ получали, большей частью, вознагражденіе. На сессіи Литовскаго ваада въ 1761 г. было постановлено повысить жалованіе Ш., освободить ихъ отъ необходимости заниматься посторонними дѣлами и обязать одного изъ нихъ жить постоянно въ Вильнѣ. Изъ польско-литовскихъ Ш. особенно извѣстны раввинъ р. Исаія изъ Вильны, раввинъ р. Бейрахъ изъ Бреста, «вельможный» Мордехай изъ Ломазъ (всѣ они были назначены Ш. въ 1628 г.), Н. Гинцбургъ (1667), познанскіе Ш.: Авраамъ (1690), Барухъ (1699) и Яковъ (1736), Ш. Короннаго ваада—Ниссимъ б. Іуда изъ Цѣханова (назначенный на этотъ постъ въ Ярославѣ на сессіи ваада 1730 г.). Послѣдній получалъ 8 зл. п. въ недѣлю. Роль Ш. въ отдѣльныхъ общинахъ недостаточно обслѣдована. Относительно Познани извѣстно, что ея Ш. или «синдики» защищали общину передъ судомъ и ѣздили въ Варшаву. Получаемое ими жалованье было значительнымъ для тѣхъ временъ. Такъ, Ш. Мордхе Брейнхесъ (1623) получалъ ежегодно 300 зл. п., а такъ какъ онъ постоянно бывалъ въ разъѣздахъ, то жена его получала особо 3 зл. п. въ недѣлю. Ш. середины 17 в., Моисей Пакошеръ, получалъ 10 зл. въ недѣлю, 100 зл. на квартиру и былъ притомъ школьникомъ большой синагоги въ Познани. Въ 19 в. (въ Познани институтъ этотъ сохранился до 1828 г.) Ш. получалъ 30 зл. въ недѣлю и квартиру.—Ср.: Jew. Enc., XI; Областной пинкосъ Литовскаго ваада; Lewinsohn, Parnasim be-Israel; Wachstein, D. Inschriften d. alten Judenfriedhofs in Wien, введеніе; L. Lewin, D. Schtadlan in Posener Ghetto, въ Festschrift-Feilchenfeld, 1907, 31—39. *М. В.* 5.

Штадтгагенъ, **Артуръ** — политическій дѣятель; родился въ Берлинѣ въ 1857 г. По окончаніи юридическаго факультета Ш. занимался адвокатурой, но изъ-за принадлежности къ соціалъ-демократической партіи былъ исключенъ изъ сословія. Въ 1890 г. Ш. былъ избранъ членомъ муниципалитета и съ того же времени засѣдаетъ въ рейхстагѣ отъ Потсдама, будучи виднымъ членомъ соціалъ-демократической партіи. Перу Ш. принадлежитъ нѣсколько работъ о страхованіи рабочихъ, по юриспруденціи и соціальному вопросу.— Ср. Deutscher Reichstag, 1912. 6.

Штадтгагенъ, **Іосифъ** (Stadthagen, Joseph)—раввинъ и апологетъ; ум. въ Штадтгагенѣ въ 1715 г. Ш. состоялъ окружнымъ раввиномъ округа Шаумбургъ-Липпе. Ш. пользовался славой знатока апологетической литературы и Евангелія и умѣніемъ спорить въ вопросахъ, касающихся религіи, почему и былъ вызванъ въ 1704 г. въ Ганноверъ принять участіе въ диспутѣ съ однимъ ренегатомъ (Edzardus изъ Гамбурга) въ присутствіи герцога электора Георга-Людвига и извѣстной электриссы Софіи, подруги Лейбница. Ш. принадлежитъ сочиненіе «Dibre Zikkaron» — сборникъ этическихъ размышленій по поводу законовъ объ убоѣ скота по евр. способу.—Изъ потомковъ Ш. отмѣтимъ Landesrabbiner'a *Леви Герцфельда* изъ Брауншвейга и филантропа *Эфраима Ротшильда*; ум. въ 1801 г. — Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim, 103, № 63; Wiener, Monatsschrift, 1864, стр. 169; Kaufmann въ REJ., 1881; манускрипты Minchat Zikkaron и примѣчанія къ манускрипту Dibrej Zikkaron, принадлеж. А. Левинскому. [J. E., XI, 526]. 9.

Шталь (Stahl), **Вильгельмъ** — политико-экономъ и политическій дѣятель (1812—1873), братъ Юлія-Фридриха Ш. (см.). Ш., состоя преподавателемъ физики и химіи въ торгово-промышленномъ училищѣ въ Фюртѣ, сталъ заниматься филологіей, отъ которой перешелъ къ политической экономіи. Крестившись, Ш. сдѣлался экстраординарнымъ профессоромъ политической экономіи въ эрлангенскомъ университетѣ. Въ 1848 г. Ш. былъ избранъ во франкфуртскій парламентъ. Изъ работъ Ш. отмѣтимъ: «Die Bedeutung der Arbeiter-Associationen in Vergangenheit und Gegenwart», Гиссенъ, 1867.—Ср. Umpfenbach, въ Allgem. Deut. Biographie, ч. 30. [J. E., XI, 527]. 6.

Шталь (**Сталь**), **Юлій-Фридрихъ** — извѣстный политическій дѣятель и юристъ (1802—1861; ум. христіан.). Ш. былъ профессоромъ съ 1840 г. въ Берлинѣ, и первая его работа «Ueber das ältere römische Klagenrecht» обратила на него вниманіе, какъ на знатока права, тонкаго діалектика и превосходнаго стилиста. Еще большую извѣстность дала ему «Philosophie des Rechts» (1837, 5-ое изд., 1878). Въ ней Ш. оригинально сочеталъ піетистическій консерватизмъ съ евр. теократизмомъ. Вся теорія Ш. выводится дедуктивнымъ путемъ изъ анализа «личности Бога, какъ принципа міра»; часто онъ подтверждаетъ свои разсужденія ссылками на Библію. «Autorität nicht Majorität»—таковъ былъ принципъ, коимъ Ш. руководился въ своихъ научныхъ выводахъ и практической дѣятельности какъ лидеръ консервативной партіи. Въ 1849 г. Ш. былъ назначенъ пожизненнымъ членомъ прусской палаты господъ, а въ 1852 г.—членомъ верховнаго церковнаго совѣта евангелической церкви. Въ парламентѣ Ш. считался общепризнаннымъ главою феодально-консервативной партіи и, отстаивая христіанскій характеръ современнаго государства, выступалъ и противъ эмансипаціи евреевъ, будто нарушающей чистоту христіанскаго характера прусской монархіи. Юридическія работы Ш. пользовались столь же большимъ авторитетомъ, какъ и его политическія теоріи.—Ср.: Jew. Enc., XI, v. s.; Энц. Слов. Брокгаузъ-Ефронъ; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Штальбмержъ, также **Скальбмержъ** — пос. Пинч. у., Кѣлецкой губ. Какъ въ «подуховномъ» поселеніи, евреи не могли здѣсь водворяться, хотя соотвѣтствующей привилегіи не сохранилось; въ 1856 г. (Мѣховск. у., Радомск. губ.) при 921 христ. здѣсь не было ни одного еврея. Въ 1862 г. указанный запретъ потерялъ свою силу. По переписи 1897 г. жит. 1258, среди нихъ 359 евреевъ. 8.

Штандъ, **Адольфъ**—политическій и общественный дѣятель, род. во Львовѣ въ 1870 г. Въ 1896 г. Ш. сталъ во главѣ галиційскихъ сіонистовъ. Въ 1895—97 гг. редактировалъ «Przyszłość», затѣмъ основалъ «Rocznik Żydowski», занявшій первенствующее мѣсто въ польско-еврейской литературѣ. Онъ поддерживалъ политику Герцля въ Галиціи и на конгрессахъ. Въ 1903 г. сталъ членомъ центральнаго комитета. Въ 1905—1906 гг., когда вопросъ о введеніи всеобщаго избирательнаго права сталъ въ Австріи злободневной темой, Ш. горячо занялся выясненіемъ галиційскому еврейству идей политической самодѣятельно-

сти. Ш. состоялъ членомъ рейхсрата отъ городовъ Броды и Злочово съ 1907 по 1911 г. и входилъ въ составъ еврейскаго клуба. Ш. проявилъ себя, какъ хорошій ораторъ и независимый политикъ. Въ 1908 г. участвовалъ въ междупарламентской мирной конференціи въ Берлинѣ. Послѣдніе международные конгрессы сіонистовъ выбирали Ш. своимъ вице-президентомъ. На 7-мъ конгрессѣ онъ отличился своимъ выступленіемъ противъ Зангвилля, а на 8-мъ—какъ защитникъ практическаго направленія въ сіонизмѣ противъ сторонниковъ исключительнаго политическаго теченія. Ш. принимаетъ участіе и въ общей литературѣ: въ нѣмецкихъ и польскихъ періодическихъ изданіяхъ. Его статьи о Брандесѣ, Элленъ Кэй и др. обнаруживаютъ въ немъ художественный вкусъ и оригинальный стиль. Въ очеркахъ, помѣщенныхъ имъ преимущественно въ своемъ «Rocznik Żydowski», онъ далъ характеристики Люблинскаго, Носсига, Герцля, Нордау, Бирнбаума и Лиліена.
М. Балабанъ. 6.

Штаргардъ — городъ въ прусской провинціи Померанія. Евр. община въ Ш. входитъ въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ и союза синагог. общинъ. Въ 1905 г. 27 тыс. жителей, 410 евр. 5.

Штаркъ, Іуда-Лейбъ бенъ-Ааронъ — писатель первой четверти 19 в., написалъ сборникъ поэмъ, загадокъ и эпиграммъ, подъ заглавіемъ «Agudat Schoschanim» (Прага, 1817; къ сочиненію приложены отрывки изъ בני הנעורים Іуды Іетельса подъ заглавіемъ «פטורי ציצים»). — Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, p. 6, № 139. 9.

Штаубъ, Германъ—нѣмецкій юристъ; род. въ Николаи (Верхняя Силезія), въ 1856 г. Занимается юриспруденціей въ Берлинѣ, специальность его—гражданское право; написалъ: «Kommentar zum Allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuch» и «Kommentar zur allgemeinen deutschen Wechselordnung». Ш. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Deutsche Juristenzeitung». — Ср. Das Geistige Berlin, 1897. [J. Enc., XI, 539]. 6.

Штафель, Израиль Авраамъ (также **Штофель, Штаффель**)—изобрѣтатель числительной машины, производящей четыре ариѳметич. дѣйствія и извлекающей квадратные корни. Уроженецъ Варшавы, по профессіи часовыхъ дѣлъ мастеръ, Ш. въ теченіе 10 лѣтъ работалъ надъ машиной, много потративъ на нее изъ своихъ скудныхъ средствъ. Въ 1845 г., въ бытность министра народнаго просвѣщенія Уварова (см.) въ Варшавѣ, Ш. познакомилъ его со своимъ аппаратомъ, и Уваровъ обѣщалъ ему содѣйствіе. Въ томъ же году Ш. получилъ на выставкѣ въ Варшавѣ за свое изобрѣтеніе серебряную медаль, послѣ чего намѣстникъ кн. Варшавскій выдалъ ему 150 р. на поѣздку въ Петербургъ для представленія машины академіи наукъ. Уваровъ поручилъ (1846) академіи изслѣдовать машину «по бывшему въ прошломъ году съ евреемъ Слонимскимъ примѣру» (см. Слонимскій, Хаимъ). Академія нашла, что машина Ш. имѣетъ то преимущество, что при умноженіи не приходится, какъ у Слонимскаго, складывать произведенія отдѣльными числами. При этомъ академія отмѣтила, что приборъ Ш. не основанъ на какомъ-либо особомъ свойствѣ чиселъ примѣнительно къ умноженію, какъ машина Слонимскаго, а построенъ на однихъ лишь различныхъ механизмахъ.—Ш. представилъ академіи также небольшой механическій снарядъ для первыхъ двухъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ дробями съ нѣсколькими знаменателями. По всеподданнѣйшему докладу Уварова Ш. была выдана (1847) награда въ 1500 р. изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи государя по Царству Польскому. Ш. напечаталъ статью о своемъ изобрѣтеніи въ варш. газетѣ «Korrespondent Handlowy Przemyslowy», 1845 г., № 33. Извѣстія о машинѣ Ш. появились въ той же газетѣ въ № 58, а также въ «Kurjer Warszawski», 1845, №№ 119, 180.—(По архивнымъ матеріаламъ). *Ю. Г.* 8.

Штейернагель, Карлъ—христіанскій гебраистъ; род. въ 1869 г., состоитъ нынѣ профессоромъ въ эрлагенскомъ ун-тѣ. Написалъ: «Die Enstehung d. deuteron. Gesetzes» (1901); переводъ Второзаконія и Іошуи въ «Handkommentar z. A. T.» (1898—1900); «Allgem. Einleitung zum Hexateuch» (тамъ же); «D. Einwanderung d. israelit. Stamme in Kanaan» (1901); «Hebräische Grammatik» (въ Porta linguarum Orientalium, 3-ье изд., 1909); Ш. состоитъ съ 1903 г. редакторомъ «Zeitschrift d. Deut. Palästina-Ver.». 9.

Штейеръ—невѣрная ссылка въ VII т. Евр. Энц. (ст. 426), должно быть Шпейеръ. 5.

Штейнбахъ, Іосифъ—врачъ; род. въ Финфкирхенѣ (Венгрія) въ 1850 г., получилъ дипломъ доктора медицины вѣнскаго ун-та въ 1875 г.; былъ одно время хирургомъ въ арміи, затѣмъ поселился въ Франценсбаденѣ. Кромѣ статей по своей спеціальности, Ш. написалъ также нѣсколько беллетристическихъ сочиненій. Вмѣстѣ съ Г. А. Эгеромъ издаетъ «Oesterreichisch-Ungarische Badezeitung».—Ср. Eisner, Das geistige Wien, 1893. [J. E., XI, 542]. 6.

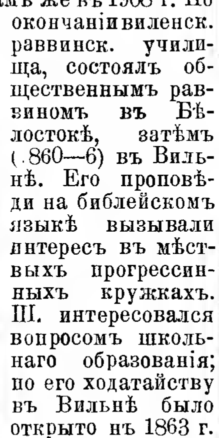
Штейнбахъ, Эмиль—юристъ, австрійскій государственный дѣятель; род. въ Вѣнѣ въ 1846 г. Былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Таафе (1891—1893). Въ 1894 г. былъ назначенъ президентомъ Верховнаго суда. (Ш. принялъ христіанство). Авторъ многихъ сочиненій, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Erwerb und Beruf» (1896); «Moral als Schranke des Rechtserwerbes» (1898); «Treue und Glaube im Verkehr» (1900).—Ср. La Grande Encyclopédie. [J. E., XI, 541]. 6.

Штейнбергъ, Іегуда — писатель. Род. въ 1863 г. въ бессарабскомъ мѣстечкѣ Липканы, въ хасидской семьѣ, ум. въ 1908 г. въ Одессѣ. Съ новоеврейской литературой и просвѣтительными идеями Ш. впервые познакомился, проживая въ Румыніи (1880). Его дебютомъ была онтологія по еврейской стилистикѣ «Nib-Sefataim»; послѣдовавшій за нею сборникъ сказокъ «для дѣтей и взрослыхъ» «Ba-ir u ba-jaar» былъ восторженно встрѣченъ критикой. Лирическій тонъ, ароматъ свѣжести и непосредственности, которымъ вѣетъ отъ этой книги, сдѣлали ее любимымъ чтеніемъ для дѣтей. Такимъ же успѣхомъ пользовалась его «Sichat Jeladim». Ш. напечаталъ въ разныхъ древне-еврейскихъ и жаргонныхъ изданіяхъ большое количество эскизовъ и новеллъ преимущественно изъ жизни патріархальнаго еврейства. Старый, отживающій укладъ жизни Ш. рисуетъ въ мягкихъ, лирическихъ тонахъ, лишь изрѣдка подернутыхъ легкимъ юморомъ. Особенно хороши его разсказы и легенды изъ хасидской жизни (сборники «Sippure chassidim», «Sichot chassidim», 1904). Ш. глубоко проникъ во внутренній, духовный міръ этихъ людей «близкаго прошлаго», какъ онъ ихъ называетъ, и онъ мастерски умѣетъ въ нѣсколькихъ штрихахъ дать выпуклую фигуру со всѣми ея характерными особенностями. Онъ выводитъ цѣлую серію самыхъ разнообразныхъ типовъ этого отживающаго, полумистическаго, полуреальнаго міра, цѣльныхъ

и гармоничныхъ съ ихъ спокойной увѣренностью въ незыблемости и ненарушимости своего міровоззрѣнія. Ш. не прикрашиваетъ, не идеализируетъ своихъ героевъ, чутьемъ художника угадывая, что главный центръ нравственной силы и законченности этихъ людей лежитъ именно въ ихъ самобытной нетронутости. Менѣе удались Ш. разсказы, въ особенности большія повѣсти, изъ болѣе современной жизни, какъ «Doctor Orlow» (1905) и др. Кругозоръ Ш., проведшаго юные лучшіе годы въ строго ортодоксальной средѣ, былъ слишкомъ тѣсенъ, чтобы быстро схватывать многообразныя явленія современности и художественно ихъ воспроизвести. Ш. посвятилъ большую повѣсть «Ba-jamim ha-eim» (1906, вышла и на жаргонѣ) быту кантонистовъ. Послѣ смерти Ш. группа литераторовъ (Левинскій, Бяликъ и Равницкій) приступила къ изданію полнаго собранія сочиненій Ш. въ двухъ серіяхъ (для взрослыхъ и для дѣтей) по четыре тома въ каждой. Изданіе закончилось въ 1912 г.— Ср.: I. Klausner, въ Ha-Schiloach, 278—82; J. Fichman, предисловіе къ собранію сочин. Ш. *Ц.* 7.

Штейнбергъ, Іошуа — педагогъ и ученый. Род. въ Вильнѣ около 1830 г., ум. тамъ же въ 1908 г. По окончаніи виленск. раввинск. училища, состоялъ общественнымъ раввиномъ въ Бѣлостокѣ, затѣмъ (1860—6) въ Вильнѣ. Его проповѣди на библейскомъ языкѣ вызывали интересъ въ мѣстныхъ прогрессивныхъ кружкахъ. Ш. интересовался вопросомъ школьнаго образованія; по его ходатайству въ Вильнѣ было открыто въ 1863 г. нѣсколько евр. школъ. Въ 1867 г. Ш. былъ назначенъ преподавателемъ еврейскаго и халдейскаго языковъ въ равв. училищѣ, а послѣ преобразованія послѣдняго въ учительскій институтъ Ш. занялъ должность инспектора (до 1904 г.). Ш. въ то же время исполнялъ обязанности цензора евр. книгъ. Ревизовавъ въ 1887 г. Воложинскій іешиботъ, Ш. настаивалъ на необходимости реформы и на введеніи въ іешиботѣ преподаванія русскаго языка. Ш. составилъ себѣ имя научными работами преимущественно въ области лексикографіи и изслѣдованія евр. языка. Кромѣ статей: «Органическая жизнь языка» (Вѣстникъ Европы, 1871), «О редупликаціи евр. прилагательныхъ цвѣта» (Евр. Зап., 1881, 8) и «Toldot ha-Safah we-torat Darwin» (Ha-Schiloach, II), Ш. опубликовалъ: Еврейскій и халдейскій этимолог. словарь (1878); Полный русско-евр. словарь (1880, передѣланъ въ русско-еврейско-нѣмецкій, 1888); «Mispat ha-urim» (энциклопедія еврейск. языка съ поясненіями на русскомъ и нѣмецкомъ яз., 1896); «Maarche leschon eber» (еврейская грамматика, 1884); Полный курсъ евр. грамматики (1871); Учебникъ халдейск. языка (1872); Практическіе уроки древне-евр. языка (1889). Ш. писалъ также статьи на текущія темы: «Къ еврейскому вопросу въ Россіи» (Восх., 1882, I—II) и др., въ которыхъ проводилъ идеи просвѣтителей эпохи. Популярностью пользовался въ свое время его сборникъ притчъ и сентенцій «Or la-jescharim» (1861; вышелъ въ 1871 г. въ переработ. видѣ подъ заглавіемъ «Mischle Joschua»). Ш. опубликовалъ съ комм. русскій переводъ Пятикнижія, книги Іошуи, Судей, Самуила и пророка Исаіи. Успѣхомъ пользовался его нѣм. переводъ поэмъ М. Лебенсона «Schire bat-Zion» (Gesänge Zions, 1859) и въ особенности его превосходный евр. переводъ «Сивиллиныхъ книгъ» (Massa ge chisojon, въ сборн. Ha-Meassef, 1886).— Ср.: W. Zeitlin, BHP., 378; J. E., XI, 542; Fraind, 1908, № 70; Ha-Schiloach, XVIII, 384. 7.





Іошуа Штейнбергъ.

Штейнбергъ, Максимиліанъ Осеевичъ—композиторъ, род. въ 1883 г., сынъ Іошуи Штейнберга (см.). Окончилъ петерб. ун-тъ по естеств. факультету, петерб. консерваторію по классу теоріи композиціи проф. Римскаго-Корсакова и Глазунова. Ш. состоитъ преподавателемъ въ спб. консерваторіи. Его «Варіаціи для оркестра» были исполнены въ бѣляевскомъ концертѣ подъ управленіемъ Глазунова. Ш. написалъ симфоніи, струнный квартетъ, и «драматическую фантазію» для оркестра, оркестровый «прелюдъ памяти Римскаго-Корсакова». Подъ редакціей Ш. появился рядъ посмертныхъ трудовъ Римскаго-Корсакова и закончена серенада Мусоргскаго. *Д. А. Ч.* 8.

Штейнбергъ, Самуилъ — историкъ, род. въ Гюссингѣ (Венгрія) въ 1857 г. Ш. спеціалистъ по исторіи 14 и 16 вв.; въ 1901 г. сталъ профессоромъ исторіи въ нѣмецкомъ университетѣ въ Прагѣ. Ш. — авторъ извѣстной книги Nuntiaturberichte aus Deutschland, 1897. [J. E., XI, 542]. 6.

Штейнбергъ, Яковъ — поэтъ. Род. въ Бѣлой-Церкви въ 1886 г. Его первый сборникъ стихотвореній («Schirim», изд. Jawne, 1906) былъ сочувственно встрѣченъ критикой. Въ сборникахъ: «Sefer ha-satiriot» (1910) и «Sefer ha-bedidot» (1910) преобладаетъ эротическій элементъ. Дарованіе Ш. еще не вполнѣ установилось; его стихи нерѣдко страдаютъ отъ излишней манерности и погони за эффектами. Ш. пишетъ также и на жаргонѣ; отдѣльно онъ издалъ «Schriften» (разсказы, 1909) и трехактную драму «Di Mutter» (1908).—Ср.: С. Цинбергъ, Свобода и Рав., 1907, № 14; І. Клауснеръ, Ново-евр. литер., 117. 7

Штейнгардтъ, Акиба—талмудистъ начала 19 в., внукъ р. Іосифа Штейнгардта. Его новеллы вошли въ сочиненіе «Koach Schor» послѣдняго (Прага, 1817). 9.

Штейнгардтъ, Іосифъ бенъ-Менахемъ Мендель— выдающійся талмудистъ; род. ок. 1720 г., ум. въ Фюртѣ въ 1776 г., былъ главнымъ раввиномъ Фюрта (съ 1763 г.). Онъ—авторъ респонсовъ и новеллъ «Zichron Josef» (Фюртъ, 1773 г.), пользующихся большимъ значеніемъ въ раввинскомъ мірѣ; «Maschbir Bar» (Прага, 1827)—новеллы къ Пятикнижію и «Koach Schor» — новеллы къ трактату Баба Батра (ib., 1827). О борьбѣ его съ хасидизмомъ—см. Хасидизмъ [По J. E., XI, 543]. 9.

Штейнгардтъ, Мендель — раввинъ и писатель на рубежѣ 18 и 19 вв.; былъ раввиномъ въ Минденѣ. Ш. принадлежатъ: «Scheelot u-Teschubot Dibre Menachem» — сборникъ респонсовъ въ защиту реформистскаго движенія (1804); «Dibre Menachem»—въ защиту нововведеній въ богослуженіи въ Касселѣ.—Ср.: S. Bernfeld, Toledot ha-Reformation ha-Datit be-Israel, 1900, p. 59; Zeitlin, BPM., p. 379. [По J. E., XI, 543]. 9.

Штейнгеймъ (Steinheim), **Соломонъ-Людвигъ** (**Леви**)—врачъ, поэтъ и писатель по философіи;

род. въ 1789 г. въ Альтонѣ (въ Бухгаузенѣ?), ум. въ 1866 г. въ Цюрихѣ. Ш. занимался врачебной практикой въ Гамбургѣ во время наполеоновскихъ войнъ. Болѣзнь заставила Ш. оставить медицину и переѣхать въ Италію. Здѣсь онъ сталъ заниматься философіей, нъ особенности Аристотелемъ и Гиппократомъ; отъ нихъ онъ перешелъ къ Канту и современной нѣмецкой философіи. Въ 1835 г. Ш. опубликовалъ философское сочиненіе «Die Offenbarung nach dem Lehrbegriff der Synagoge», въ которомъ обнаружилъ большую эрудицію по евр. литературѣ. Свободный мыслитель, Ш. сумѣлъ, однако, съ большой объективностью отнестись къ религіознымъ и философскимъ воззрѣніямъ средневѣковыхъ мыслителей и дать безпристрастную оцѣнку различныхъ религій. Слѣдующая работа «Das Dogma der Synagoge als exakte Wissenschaft» была, собственно, вторымъ томомъ названнаго выше сочиненія и трактовала также объ откровеніи; третій томъ (1863) излагаетъ конфликтъ между откровеніемъ и паганизмомъ, 4-й томъ (1865) состоитъ изъ отдѣльныхъ очерковъ о теоріи творенія по Библіи, полемики съ Деллингеромъ по поводу Heidenthum und Judenhum, съ Бауромъ въ связи съ его «Dogmengeschichte» и т. д. Ш. выступалъ также со статьями въ защиту эмансипаціи евреевъ въ Германіи, въ особенности въ «Kieler Zeitung». Изъ поэтическихъ произведеній Ш. отмѣтимъ: «Sinai» и «Obadjah, Sohn Amos aus der Verbannung» (1829, Альтона; 2-е изд., 1837, Франкф.). Перу Ш. принадлежатъ также работы по естественной исторіи, въ частности изслѣдованіе о животныхъ инстинктахъ.—Ср.: Allgemeine Deut. Biogr., s. v.; Simon Bernfeld, Da'at Elohim, 1, 593; M. Isler, въ Arch. Israel., 1866, 671—677. [J. E., XI, 543—544]. 6.

Штейндорфъ, Георгъ—египтологъ; род. въ евр. семьѣ, въ Дессау, въ 1861 г., высшее образованіе получилъ въ лейпцигскомъ и берлинскомъ университетахъ, гдѣ занимался подъ руководствомъ Эрмана, Бругша и Штерна, былъ сначала привать-доцентомъ по египтологіи и хранителемъ музея при берлинскомъ университетѣ, въ 1893 г. сталъ преемникомъ Эберса по каѳедрѣ египтологіи въ лейпцигскомъ универс. Въ 1902—1903 г. совершилъ путешествіе въ Египетъ, гдѣ производилъ археологическія раскопки. Труды Ш.: «Koptische Grammatik» (1894, 2-ое изд., 1904, въ коллекціи «Porta linguar. orientalium»); «Prolegomena zu einer Koptischen Nominalclasse» (1884); «Neue Koptische Urkunden aus Theben; Grabfunde des mittlern Reichs in den königlichen Museen in Berlin» (1897—1901); «Das Kunstgewerbe im alten Aegypten» (1898); «Die Apokalypse Elias» (1898); «Die Blütezeit des Pharaonenreichs» (1900); «Durch die Libysche zur Amonsoase» (1903) и мн. др. Ш. состоитъ однимъ изъ редакторовъ «Zeitschrift für aegypt. Sprache u. Altertumskunde».—Ср.: La Grande Encyclopédie, s. v.; J. E., XI, 542—543; Врокг.-Ефронъ, 78, 890. 9.

Штейнеръ, Генрихъ—см. Іоркъ-Штейнеръ, Г.

Штейницъ, Вильгельмъ—извѣстный шахматистъ, прозванный королемъ шахматистовъ; род. въ Прагѣ въ 1836 г., ум. въ домѣ для умалишенныхъ въ Нью-Іоркѣ въ 1900 г. Ш. усердно занимался Талмудомъ, но любовь къ математикѣ побудила его оставить евр. науку и поступить въ вѣнскій политехническій институтъ. Болѣзненное состояніе, а также большія странности, мѣшали Ш. учиться въ институтѣ. Играя въ шахматы съ 12 лѣтъ, Ш. и въ Вѣнѣ сталъ посѣщать шахматный клубъ и въ 1858 г. выдвинулся въ качествѣ замѣчательнаго игрока. Въ 1861 г. Ш. игралъ одновременно 34 партіи, выигралъ первый призъ и сталъ признаннымъ первымъ игрокомъ Вѣны. Въ 1862 г. Ш. представлялъ Австрію на международномъ шахматномъ турнирѣ. Въ 1866 г. Ш. побѣдилъ Андерсена и получилъ званіе мірового чэмпіона, принадлежавшее ему въ теченіе 28 лѣтъ, до 1894 г., когда онъ долженъ былъ уступить это званіе Эм. Ласкеру (см.). Ш. издавалъ въ Англіи «Field» и «The Chess Monthly»; въ 1893 г. онъ переѣхалъ въ Нью-Іоркъ, гдѣ принималъ участіе въ «Standard Dictionary». Ш. является изобрѣтателемъ гамбита и создалъ новую школу въ шах. игрѣ. Его защита гамбита и хода двухъ коней, давшая Штейницу міроное имя, часто приводила его и къ пораженію и послужила Таррашу предметомъ для извѣстной сатиры. Штейницъ былъ слишкомъ ослѣпленъ своимъ изобрѣтеніемъ и часто злоупотреблялъ имъ. — Ср.: Когутъ, Знаменитые евреи; Jewish Encyclopedie, XI, 544 — 545; Devidé, A memorial to William Steinitz, 1901, Нью-Іоркъ; The Hastings Chess Tournament, 1896: The living Age (Бостонъ), 1900, 22 дек. 6.

Штейницъ, Клара—писательница; род. въ 1852 г. въ Кобылинѣ (Познань), сестра М. А. Клаузнера (см.). Ш. — авторъ романовъ и повѣстей, вышедшихъ подъ псевдонимомъ *Hans Burdach*. Лучшими являются: «Des Volkes Tochter» (1878) и «Irrlicht» (1895). Ея библейская трагедія «Thamar» выдержала нѣсколько изданій.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 17. 6.

Штейнталь, Германъ (Гейманъ, Хаимъ)—выдающійся языковѣдъ и психологъ, родился въ Гребцигѣ (Ангальтъ) въ 1823 году, умеръ въ Берлинѣ въ 1899 году. Въ 1850 году Штейнталь былъ назначенъ привать-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ по философіи и исторіи миѳологіи. Ш. былъ ученикомъ Вильгельма Гумбольдта, имѣвшаго на него большое вліяніе; онъ издалъ филологич. работы Гумбольдта. Съ 1852 до 1856 г. Ш. былъ въ Парижѣ, гдѣ занимался восточными языками, въ частности, китайскимъ. Въ 1863 г. Ш. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ берлинскомъ университетѣ. Съ 1872 г. Ш. сталъ также читать лекціи въ Hochschule für die Wissenschaft des Judentums въ Берлинѣ по критической исторіи Библіи и религіозной философіи. Въ 1860 г. Ш. вмѣстѣ съ М. Лацарусомъ (см.) основалъ «Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft», который онъ редактировалъ въ теченіе 30 лѣтъ; журналъ этотъ занимаетъ видное мѣсто въ научной литературѣ 19 в. Работы по общему языкознанію, помѣщенныя какъ въ журналѣ, такъ и выпущенныя отдѣльно, не только подвинули впередъ названную науку, но отразились и на разработкѣ отдѣльныхъ языковъ. Среди основателей новѣйшаго психологическаго взгляда на языкъ и его исторію Ш. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ Россіи всего сильнѣе вліяніе Ш. отразилось на профессорѣ Потебнѣ. Главные труды Ш.: «Der Ursprung der Sprache im Zusammenhange mit den letzten Fragen alles Wissens» (1851, 4-е изд., 1888); «Klassification der Sprachen dargestellt als die Entwicklung der Sprachidee» (1850),—одна изъ самыхъ выдающихся работъ новой нѣмецкой лингвистической литературы (послѣдняя обработка ея, вмѣстѣ съ Фр. Мистели, появилась въ 1893 г.); «Abriss der Sprachwissenschaft» (1871, 2-ое изд., 1881); «Geschichte der Sprachwissenschaft bei den

Griechen und Römern» 1863, 2-ое изд. 1890; «Allgemeine Ethic», 1885; «Zu Bibel und Religionsphilosophie, Vorträge und Abhandlungen», 1890, новая серія 1895,—лекціи, читанныя въ пользу Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums. Мелкія статьи Ш. вышли подъ названіемъ «Gesammelte kleine Schriften», 1880; изъ нихъ особенно важное значеніе имѣютъ работы о В. Гумбольдтѣ, а также первыя замѣтки о народной психологіи, выросшія впослѣдствіи въ рядъ классическихъ трудовъ.



Германъ Штейнталь.

Статьи Ш. о евреяхъ и еврействѣ «Uber Juden n. Judentum» вышли вторымъ изданіемъ. Ш. принималъ живѣйшее участіе въ еврейской общественной жизни, съ 1883 г. былъ однимъ изъ руководителей Deutsch-Israelitischer Gemeindebund и высшимъ инспекторомъ религіознаго воспитанія во многихъ общинахъ Германіи.—Ср.: Morais, Eminent Israelites of the 19 century, 1880; Allgem. Zeit. des Judent., 1899, 17 и 24 марта; Ost und West, 1903, іюль; Th. Achelis, Heymann Steinthal, 1898, въ «Sammlung gemeinverständlich-wissenschaftlicher Vorträge» Гольцендорфа и Вирхова. [По Jew. Enc., 41, 547]. 6.

Штейнталь, Морицъ — врачъ (1798—1892), популярный въ Берлинѣ; онъ былъ первымъ евреемъ-врачемъ, получившимъ въ Германіи титулъ Sanitätsrath (въ 1847 г.); впослѣдствіи онъ получилъ чинъ тайнаго совѣтника. Ш. много писалъ по различнымъ вопросамъ медицины. Интересны его мемуары «Rückschau auf meine 50-jährige Wirksamkeit».—Ср.: Jew. Chron., 1893, 12 мая; Hirsch, Biogr. Lexik. [J. E., XI, 547]. 6.

Штейнфельдъ, Эмануэль — общественный и политическій дѣятель, род. въ Нейссе (Силезія) въ 1827 г., ум. въ Мельбурнѣ (Австралія) въ 1893 г. Ш. былъ избранъ первымъ мэромъ Балларата. Ш. являлся горячимъ защитникомъ идеи объединенія австралійскихъ колоній въ одну федерацію; онъ организовалъ, въ качествѣ предсѣдателя торгово-промышленной палаты Викторіи, нѣсколько съѣздовъ для выработки правилъ свободной международной торговли. Въ 1892 г. Ш. былъ избранъ членомъ парламента въ Викторіи.—Ср. Jew. Chron., 1893, 2 іюня. [J. E., XI, 543]. 6.

Штейншнейдеръ, Гилель—см. Маггидъ.

Штейншнейдеръ, Морицъ—извѣстный оріенталистъ и библіографъ; род. въ Просницѣ (Моравія) въ 1816 г., ум. въ 1907 г. Первоначальное образованіе получилъ подъ руководствомъ отца своего, Якова Ш. (1782—1856), талмудиста и свѣтски-образованнаго человѣка, домъ котораго посѣщался прогрессивными еврейскими учеными, въ томъ числѣ и шуриномъ его — врачемъ и писателемъ Гедеономъ Брехеромъ (см.). Шести лѣтъ отъ роду Ш. былъ отданъ въ правительственную школу—фактъ, неслыханный въ еврейской средѣ того времени въ Моравіи. Евр. учителемъ его былъ главный раввинъ Моравіи р. Нехемія Требичъ (см.). Когда послѣдній переселился въ Никольсбургъ, 16-лѣтній юноша послѣдовалъ за своимъ учителемъ. Въ 1833 г. онъ отправился въ Прагу, гдѣ изучалъ Талмудъ и одновременно посѣщалъ лекціи въ нормальной школѣ. Въ 1836 г. Ш. поѣхалъ въ Вѣну, гдѣ, по совѣту своего друга Леопольда Дукеса, посвятилъ себя спеціально восточнымъ и ново-еврейской литературамъ, въ особенности библіографіи, которая вскорѣ стала главнымъ предметомъ его занятій. Какъ еврей, онъ не былъ допущенъ не только къ слушанію лекцій въ академію востоковѣдѣнія, но и къ работамъ въ императорской придворной библіотекѣ. Не считаясь съ этими препятствіями, онъ продолжалъ изученіе арабскаго, сирійскаго и древне-еврейскаго языковъ у профессора Керле въ католическомъ теологическомъ факультетѣ университета, намѣреваясь подготовиться къ равв. дѣятельности. Онъ добывалъ себѣ средства къ существованію уроками, преимущественно итальянскаго языка. Преслѣдуемый полиціей, онъ вынужденъ былъ оставить Вѣну и переселился въ Лейпцигъ, гдѣ изучалъ арабскую литературу у профессора



Морицъ Штейншнейдеръ.

Флейшера. Здѣсь онъ началъ также переводъ Корана на еврейскій языкъ и вмѣстѣ съ Францомъ Деличемъ издалъ сочиненіе Аарона б. Иліи «Эцъ Хаимъ» (Лейпцигъ, 1841); по цензурнымъ условіямъ его имя не обозначено на изданіи; написалъ рядъ статей о еврейской и арабской литературѣ въ «Universal Encyklopädie» Пирера. Получивъ, наконецъ, необходимые документы, онъ переѣхалъ въ 1839 г. въ Берлинъ, гдѣ слушалъ

лекціи у Франца Боппа по сравнительной филологіи и исторіи восточныхъ литературъ. Тогда же онъ познакомился съ Л. Цунцомъ и Авр. Гейгеромъ. Перемѣна въ воззрѣніяхъ на религію побудила Ш. отказаться отъ стремленія къ раввинской карьерѣ. На время Ш. отдался журнальной дѣятельности, писалъ въ «National Zeitung» отчеты о засѣданіяхъ Франкфуртскаго національнаго собранія и корреспондировалъ въ «Prager Zeitung». Въ 1844 г. вмѣстѣ съ Касселемъ составилъ проектъ «реальной энциклопедіи еврейства», программа которой была напечатана въ «Literaturblatt des Orients»; однако, этотъ проектъ не былъ осуществленъ (см. Энциклопедіи еврейскія). Въ 1850 г. онъ получилъ степень доктора философіи лейпцигскаго университета; въ 1859 г. онъ началъ читать лекціи въ Veitel-Heine Ephraim'sche Lehranstalt въ Берлинѣ для еврейскихъ и христіанскихъ слушателей. Съ 1869 по 1890 г. былъ директоромъ еврейскаго женскаго училища, съ того же 1869 г. состоялъ на службѣ въ Берлинской королевской библіотекѣ. Съ 1859 по 1882 г. былъ издателемъ періодическаго органа «Hebräische Bibliographie», гдѣ напечатано много его трудовъ. Два раза отказывался отъ работы въ спеціальныхъ семинаріяхъ, полагая, что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для изученія еврейской науки являются университеты, а не еврейскія теологическія семинаріи. Характерной чертой обширной литературной дѣятельности Ш. было предпочтеніе, отдаваемое имъ областямъ, далекимъ отъ чистой теологіи—математикѣ, филологіи, естественной исторіи и медицинѣ, и роли, принадлежащей евреямъ въ развитіи этихъ наукъ. Если Цунцъ положилъ фундаментъ еврейской науки, то Ш. возвелъ главнѣйшія части зданія. Онъ первый сдѣлалъ систематическій обзоръ еврейской литературы до конца 18 вѣка и опубликовалъ каталоги еврейскихъ книгъ и рукописей, которыя находятся въ большихъ публичныхъ библіотекахъ Европы. Огромный Бодлеянскій каталогъ (Catalogus Librorum Hebraeorum in Bibliotheca Bodleiana, Berlin, 1852—1860), составленный имъ по предложенію оксфордскаго ун-та, доставилъ ему громкую извѣстность, какъ величайшему библіографу. Каталоги Бодлеянскій, Лейденскій, Мюнхенскій, Гамбургскій, Берлинскій и «Еврейская Библіографія» въ 21 томъ даютъ неисчерпаемый кладъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ еврейской литературы и исторіи. Наиболѣе важной оригинальной работой Ш. считается «Die Hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher: ein Beitrag zur Literaturgeschichte des Mittelalters», Берлинъ, 1893. Въ 1880 г. французскій институтъ предложилъ премію за сочиненіе по библіографіи еврейскихъ средневѣковыхъ переводовъ; премія была присуждена Ш. за двѣ монографіи, написанныя по-французски (1884 и 1886). Его «Hebr. Uebersetzungen» представляютъ нѣмецкій переводъ съ значительными дополненіями этихъ двухъ французскихъ монографій. Одинаково свободно Ш. писалъ на нѣмецкомъ, латинскомъ, французскомъ, итальянскомъ и еврейскомъ языкахъ; стиль его отличается сухостью и предназначенъ лишь «для ученыхъ читателей». Характерно, однако, что онъ, вмѣстѣ съ Горвицемъ, составилъ хрестоматію для дѣтей «Имре Бина» (1846) и другіе элементарные учебники для школы Сассуна въ Бомбеѣ; слѣдуетъ также упомянуть о написанномъ имъ въ 1839 году «Uebersicht der Wissenschaften und Künste, welche in Stunden der Liebe nicht übersehen sind» и въ 1846 г. «Manna» — томъ еврейскихъ стиховъ. Для характеристики его философскихъ взглядовъ замѣчательно его предисловіе къ его «Arabische Literatur der Juden» (1902), гдѣ 86-лѣтній старикъ, положившій основу для изученія еврейской литературы и исторіи, формулируетъ свою «confession de foi». — Кромѣ указанныхъ главныхъ сочиненій Ш., отмѣтимъ еще слѣдующія, наиболѣе важныя: «Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache» (1877); «Islam und Judenthum» (1880); «Jüdische Deutsche Literatur» (1864, 66, 69); «Abraham ibn Esra» (1880) и др.—Ср.: Wurzbach, Biographisches Lexicon; Morais, Eminent Israelites of the Nineteenth Century, Филадельфія, 1880; Keneset Israel, 1886; M. Kayserling въ Allgem. Zeitung des Judent., 1896, 27 марта; G. A. Kohut, Bibliography of the Writings of prof. M. St. въ Festschrift zum 80-sten Geburtstage St, 1896; idem, въ American. Hebrew, 1896. [Jew. Enc., XI, 545—7]. 9.

Stein am Anger—см. Сомбатели.

Штейнъ, Авраамъ — раввинъ и писатель; род. въ Ванфридѣ (Пруссія) въ 1818 г., ум. въ Прагѣ въ 1884 г.; высшее образованіе получилъ въ берлинскомъ ун-тѣ; былъ завѣдующимъ евр. учительской семинаріи въ Касселѣ, затѣмъ раввиномъ въ Прагѣ. Перу Ш. принадлежатъ: «Geschichte der Juden in Danzig» (по рукописнымъ источникамъ, 1860); «Ueber den Unterricht im Talmud nach wissenschaftlicher Methode» (1866); «Talmudische Terminologie, zusammengestellt u. alphabetisch geordnet, und die Aufgabe einer präparandie für die Studierenden der Theologie». [По J. E., XI, 540]. 9.

Штейнъ, Іосифъ-Гершъ Авраамовичъ—врачъ и обществ. дѣятель, род. въ 1864 въ м. Богополѣ, Под. губ. Напечаталъ рядъ статей въ медицинскихъ изданіяхъ; съ 1899 по 1906 г. издавалъ «Врачебный Календарь» и «Календарь для фармацевтовъ». Помѣстилъ рядъ фельетоновъ въ «Еженед. Практ. Медицины» и друг. изданіяхъ. Ш. писалъ въ общей и русско-еврейской печати («Восходѣ», 1889 г.: «Урегулированіе ремесленнаго труда среди евреевъ»). Съ возникновеніемъ сіонистскаго движенія, Ш. сталъ помѣщать статьи по сіонизму въ общей прессѣ («Сіонизмъ, его сущность и теченія» — издана брошюрой, 2 изд.). Послѣ отклоненія Угандскаго проекта учредилъ вмѣстѣ съ другими «Еврейскую Территоріалистскую Организацію». Въ 1906 г. основалъ въ Елисаветградѣ Еврейское Эмиграціонное Общество. 8.

Штейнъ, Леопольдъ—раввинъ, дѣятель и писатель; род. въ Бургреппахѣ въ 1810 г., ум. въ Франкфуртѣ-на-М. въ 1882 г., образованіе получилъ въ вюрцбургскомъ университетѣ, съ 1844 г. по 1862 г. состоялъ раввиномъ въ Франкфуртѣ-на-М. Перу Ш. принадлежатъ: «Stufengesänge»—поэмы (1834); «Gebete u. Gesänge zum Gebrauche bei der oeffentlichen Andacht» (1840); «Koheleth» (Фр.-на-М., 1846); «Die Rabbinerversammlung, ein Wort zur Verständigung» (1846); «Der Eid More Judaico» (1547); «Lehre u. Gebot» (1858); «Die Hasmonäer» (1859); «Gebetbuch für Israel. Gemeinden» (ритуалъ реформистской общины въ Франкфуртѣ-на-М., 1860); «Hans Ehrlich»—драма въ 5 актахъ (1863); «Sinai»—дидактическая поэма (1868) и др. [По J. E., XI, 540]. 9.

Штейнъ, Людвигъ (**Ludwig Stein**)—философъ и соціологъ, род. въ 1859 г. въ Erdö Benye (близъ Токая); образованіе завершилъ въ берлинской

еврейской богословской семинаріи и въ берл. университетѣ; съ 1881 по 1883 г. былъ раввиномъ въ Берлинѣ; въ 1886 г. получилъ доцентуру въ цюрихскомъ ун-тѣ; въ 1891 г.—профессуру въ бернскомъ ун-тѣ, гдѣ пробылъ до 1910 г. На литературное поприще Ш. выступилъ въ 1883 г. Перу Ш. принадлежитъ рядъ трудовъ по исторіи философіи и соціологіи, среди которыхъ наибольшей извѣстностью пользуется его изслѣдованіе «Спиноза и Лейбницъ». Вскрывая подъ новымъ угломъ зрѣнія историческую преемственную связь между спинозизмомъ и монадологіей Лейбница, Ш. впервые обнародовалъ новый матеріалъ для освѣщенія этого вопроса, опубликовавъ найденную имъ въ Ганноверской библіотекѣ переписку Лейбница съ Христіаномъ Вегнеромъ и другими выдающимися учеными своего времени (наибольшую цѣнность представляетъ серія писемъ подъ №№ 89—101). Какъ соціологъ, Ш. выдвигаетъ на первый планъ этико-религіозную тенденцію въ постановкѣ соціальныхъ проблемъ, углубивъ идеалистическій мотивъ въ истолкованіи историческихъ судебъ соціализма: на смѣну экономическому матеріализму, характерному для болѣе ранняго фазиса историческаго процесса, проступаетъ идейный и моральный факторъ исторіи, который долженъ оплодотворить соціализмъ, какъ синтезъ религіозно-философскаго міропониманія; въ этомъ смыслѣ соціализмъ жизнеспособенъ лишь постольку, поскольку онъ «насыщенъ религіозными тенденціями»; черпая свое обоснованіе въ этическихъ постулатахъ каждой данной эпохи, «соціализмъ долженъ сдѣлаться этическимъ, либо онъ перестанетъ существовать». Изъ соціологическихъ трудовъ Ш. наибольшей извѣстностью пользуется «Соціальный вопросъ» (имѣются русскій и французскій переводы) и «Philosophische Strömungen der Gegenwart», 1908. Перу Ш. принадлежитъ также цѣлый рядъ историко-литературныхъ монографій («Бертольдъ Ауэрбахъ», «Эдуардъ Ласкеръ» и др.), стяжавшихъ ему репутацію образцоваго нѣмецкаго стилиста; заслуженной извѣстностью въ ученыхъ и политическихъ кругахъ пользуется его трактатъ «Идеалъ вѣчнаго міра», рисующій Ш. горячимъ поборникомъ идеи всеобщаго разоруженія: «Очень тронутый вашимъ воззваніемъ, а также тѣми чувствами, которыя Вы проявляете къ этому столь гуманному дѣлу,—писалъ Ш. русскій посолъ А. Іонинъ по поводу этого труда,—«Его Имп. Величество поручилъ мнѣ передать Вамъ искреннюю признательность». Иниціативѣ Ш. обязанъ своимъ возникновеніемъ цѣлый рядъ издававшихся подъ его редакціей научно-философскихъ журналовъ («Archiv für Geschichte der Philosophie», «Berner Studien zur Philosophie und ihrer Geschichte» и «Archiv für systematische Philosophie»), оставившихъ крупный слѣдъ въ исторіи современной научно-философской мысли. Съ 1911 г. Ш. редактируетъ издающійся въ Берлинѣ литературно-политическій журналъ «Nord und Süd», на страницахъ коего высказались по кореннымъ вопросамъ русской политики гр. С. Ю. Витте, М. М. Ковалевскій, В. М. Бехтеревъ и др. выдающіеся русскіе ученые и общественные дѣятели. Перу Ш. принадлежатъ слѣдующіе труды историко-филос. и соціол. характера: «Проблема свободы воли въ истолкованіи средневѣковыхъ еврейскихъ философовъ»; «Психологія стоицизма»; «Теорія познанія въ стоической философіи», «Фридрихъ Ницше и его міровоззрѣніе»; «Соціальный вопросъ у грековъ»; «На перепутьи столѣтія»; «Изученіе философіи и ея исторія въ Германіи»; «Чувство бытія»; «Соціальный оптимизмъ»; «Зачатки человѣческой культуры», «Окказіонализмъ въ древности и въ средніе вѣка», «Къ генезису окказіонализма»; «Философія эпохи возрожденія»; «Космополитизмъ, націонализмъ и интернаціонализмъ» и др. Ш. принимаетъ участіе въ евр. общественной жизни Берлина (гдѣ онъ живетъ съ 1910 г.) и щедро откликается на евр. нужды и образовательныя цѣли.—Ср.: Jew. Enc., XI, s. v., Энцикл. Слов. Брокг.-Ефрона, «Die Philosophie der Gegenwart, herausg. von d-r A. Ruge, B. I и II; Ибервегъ-Гейнце, Исторія новой философіи, Спб., 1890; Когутъ, Знамен. евреи. *С. Грузенбергъ.* 6.

Штейнъ, Маркъ-Аврелій—оріенталистъ и археологъ; род. въ Будапештѣ въ 1862 г. Въ 1888 г. былъ назначенъ главой восточнаго коледжа при лагорскомъ университетѣ, съ 1899 г. сталъ во главѣ калькуттской мадрасы. Ш. пріобрѣлъ извѣстность своей археологической экспедиціей въ Кашмиръ и Туркестанъ. Перу его принадлежатъ рядъ важныхъ трудовъ по индусской археологіи. [По J. E., XI, 541]. 9.

Штейнъ, Соломонъ—авторъ слѣдующихъ трудовъ: «Das Verbum der Mischnahsprache» (1888), «Materialen zur Ethik des Talmud» (1894), «Geschichte der Juden in Schweinfurt» (1889); «Schulverhältnisse, Erziehungslehren und Unterrichtsmetoden in Talmud» (1902), «Zur Geschichte der Juden in Schweinfurt und des Vogteidorf Gochsheim» (1907). 6.

Штейнъ, Филиппъ—писатель, род. въ 1853 г. въ Кенигсбергѣ. Въ 1881 г. сдѣлался однимъ изъ редакторовъ «Dresdener Zeitung», въ 1884 г. главнымъ редакторомъ «Litterarische Merkur». Ш. нынѣ (1913) главный редакторъ берлинскаго «Bazar», ведетъ драматическій отдѣлъ въ «Berliner Zeitung». Ш. издалъ рѣчи кн. Бисмарка, депутата Рюкерта (6 том.), письма Гете и Шиллера.—Ср. Das geist. Berlin, 1897. [J. E., XI, 541]. 6.

Штейнъ, Филиппъ—юристъ, род. въ Пруссіи въ 1844 г. Въ 1892 г. былъ избранъ судьей высшаго суда въ штатѣ Иллинойсъ. Съ 1903 г. Ш. сталъ судьей апелляціоннаго суда въ томъ же штатѣ. [J. E., XI, 541]. 6.

Штекельмахеръ, Морицъ (Moritz Steckelmacher)—раввинъ и писатель; род. въ Босковицѣ въ 1851 г. Въ 1880 г. Ш. сталъ городскимъ раввиномъ (Stadt- u. Konferenzrabbiner) въ Маннгеймѣ. Ш. написалъ: «Die formale Logik Kants» (работа, премированная философскимъ факультетомъ бреславльскаго университета, Бреславль, 1879); «Der bleibende Grundgedanke Jeh. Halewis» (Rahmer's Literaturblatt, IX); «Ein Bekentnis in der Judenfrage» (ib., IX); «Zur Erd- u. Feuerbestattungsfrage» (ib., XVI); «Die Teufelsidee u. das Judentums» (ib., XXI); «Die Mäcenität in der jüdischen Geschichte» (Brüll's Monatsblätter, VI); «S. L. Steinheim als Dichter u. Religionsphilosoph» (ib., VIII); «Der ideale Geist im Talmud» (ib., XII); «Die Gottesidee der Offenbarung» (1895); «Das Judentum in Paulsens System der Ethik» (Allgem. Ztg. des Judentums, 1895); «Das Prinžip der Ethik vom philos. u. jüd.-theol. Standpunkte» (1904) и др. 9.

Штекеръ, Адольфъ—германскій политическій дѣятель, протестантскій теологъ (1835—1909). Съ 1874 г. по 1890 г. Ш. состоялъ придворнымъ проповѣдникомъ въ Берлинѣ, и къ этому времени относится его дѣятельность въ качествѣ антисемита. Ш. основалъ въ 1878 г. христіанско-соціальную партію, программа которой была проникнута

антисемитизмомъ. Съ трибуны въ народныхъ собраніяхъ, а также съ священнической каѳедры Ш. выступалъ энергично противъ іудаизма и вскорѣ сталъ популяренъ въ Германіи. Въ 1879 г. Ш. былъ избранъ въ прусскую палату, а въ 1881 и въ рейхстагъ. Его проповѣди противъ іудаизма вскорѣ выродились въ рѣчи противъ евреевъ. Самъ Ш., видимо, не желалъ идти открыто по антисемитскому пути и часто доказывалъ, что его не слѣдуетъ смѣшивать съ антисемитами, такъ какъ онъ борецъ лишь за чистоту христіанской цивилизаціи и религіи. Вирховъ (см.) однажды съ трибуны потребовалъ у Ш. объясненія, что разумѣетъ онъ подъ антисемитизмомъ. Ш. отрицалъ, что возбуждаетъ религіозный фанатизмъ, расовую ненависть; по словамъ Ш., онъ рѣшалъ «величайшую соціально-этическую задачу современности».Фактически, однако, рѣчи Ш. разжигали самые низкіе инстинкты. Начавъ съ рѣзко-демагогической дѣятельности и вызвавъ на свѣтъ новое движеніе, Ш. самъ его испугался и сталъ идти назадъ, но былъ отвергнутъ собственной же партіей и остался одинокимъ со своимъ христіанско-евангельскимъ антисемитизмомъ, который онъ намѣревался очистить отъ примѣсей уличной юдофобіи. У Ш. неоднократно происходили столкновенія съ императрицей Викторіей (1840 — 1901; жена Фридриха III), относившейся враждебно къ антисемитскимъ проповѣдямъ придворнаго проповѣдника. Ш. имѣлъ въ лицѣ императрицы Августы (жена Вильгельма I) энергичную покровительницу, которая однажды, защищая Ш., добилась домашняго ареста своей невѣстки. Со вступленіемъ Вильгельма II на престолъ, когда выяснилось, что онъ не сочувствуетъ антисемитизму, Ш. подалъ въ отставку. Противъ Ш. выступилъ съ большой рѣзкостью проф. Германъ Штракъ въ памфлетѣ «Herr Adolf Stöcker, christliche Liebe und Wahrhaftigkeit». Ш. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ редактировалъ «Deutsche Evangelische Kirchenzeitung». Въ 1896 г. появилось его «Gesammelte Werke»; въ нихъ много антисемитскаго матеріала. — Ср.: Jew. Enc., XI, 555 — 556; Антисемитизмъ въ Германіи (Евр. Энц., II, 700—710); Mittheilungen aus dem Vereine zur Bekämpfung des Antisemitismus; A. Braun, Adolf Stöcker, 1912. 6.

Штеркъ (Störk), **Карлъ** — врачъ и профессоръ; род. въ Офенѣ въ 1832 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1899 г. Въ 1858 г. Ш. вмѣстѣ съ Тюркомъ впервые ввелъ при помощи ларингоскопа ѣдкія вещества въ дыхательное горло и примѣнилъ гальвано-каутеризацію. Ш. изобрѣлъ также нѣсколько новыхъ инструментовъ для изслѣдованія горла. Въ 1875 г. Ш. получилъ званіе экстраордин., а въ 1891 г. ординарнаго профессора ларингологіи и сталъ директоромъ ларингологической клиники. Ему принадлежитъ рядъ цѣнныхъ трудовъ по терапіи болѣзней полости гортани и носа. Главнѣйшія работы его: Laryngoskopische Operationen, 1870 — 72; Die Erkrankung der Nase, des Rachens und des Kehlkopfes, 1895 и много др. — Ср.: Энц. Слов. Брокг.-Ефронъ; Pagel, Biogr. Lex. [J. E.]XI, 559]. 6.

Штернбахъ, Леонъ—филологъ; крещенъ. Въ 1897 г. Ш. сталъ ординарнымъ профессоромъ классической филологіи въ краковскомъ ун-тѣ, гдѣ занимаетъ эту каѳедру понынѣ (1913). Ш. состоитъ руководителемъ филологическаго семинарія въ Краковѣ; его перу принадлежитъ нѣсколько спеціальныхъ трудовъ. 6.

Штернбергъ—см. Мекленбургъ.

Штернбергъ, Левъ Яковлевичъ—этнологъ, публицистъ и общественный дѣятель; съ 1901 г. состоитъ старшимъ этнографомъ музея антропологіи и этнографіи при имп. академіи наукъ. Род. въ 1861 г. въ г. Житомірѣ. Получилъ хорошее еврейск. образованіе; послѣ кратковрем. пребыванія въ раввинскомъ училищѣ перешелъ въ гимназію. Въ 1886 г., будучи студентомъ, Ш. по обвиненію въ принадлежности къ партіи «Народной воли» былъ арестованъ и послѣ почти трехлѣтняго одиночнаго заключенія былъ высланъ на островъ Сахалинъ. Здѣсь, очутившись въ отдаленномъ сел. Віахту, Ш. занялся изученіемъ мѣстнаго первобытнаго населенія—гиляковъ, араковъ, тунгусовъ и айну и предпринялъ рядъ путешествій по Сахалину—по западному берегу и др.; въ 1895 г. обслѣдовалъ племя орочей на побережьѣ С.-Японскаго моря и инородцевъ по Амуру и его Лиману (гиляковъ, ольчей и отчасти гольдовъ). По манифесту 1897 г. Ш. получилъ разрѣшеніе вернуться на родину. Академія наукъ исходатайствовала ему возможность временнаго пріѣзда для научныхъ занятій въ Петербургъ. Послѣ выдержанія экзамена по юридическому факультету Ш. былъ принятъ на службу при имп. академіи наукъ, сначала младшимъ, потомъ старшимъ этнографомъ музея антропологіи и этнографіи. Въ 1910 г. снова предпринялъ научное путешествіе на Амуръ и Сахалинъ. Заслуга Ш. въ области этнографіи, кромѣ общаго изслѣдованія первобытныхъ народовъ Амурскаго края, заключается въ изученіи языка и словесной литературы гиляковъ, въ результатѣ чего выяснилось, что гиляки должны быть отнесены къ американскому кругу народовъ. Далѣе, среди того же племени гиляковъ, а также у тунгусскихъ племенъ, открыта имъ классификаторская система родства и половыя нормы, сближающія эти народы, съ одной стороны, съ индѣйцами С.-Америки, съ другой—съ дравидійскими народами Индіи. Ш. напечаталъ рядъ работъ по этнографіи пріамурскихъ народовъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, рядъ оригинальныхъ статей по общей этнографіи, первобытной религіи и праву нъ Энциклопедіи Брокгаузъ-Ефрона, въ сборникѣ «Формы національн. движ. въ соврем. государствахъ» (Спб., 1900)—статьи «Инородцы» и «Буряты»; не мало поработалъ въ области публицистики. Вопросу о положеніи каторги и пенитенц. системы посвятилъ серію статей подъ общимъ заглавіемъ «Бесѣды о Сахалинѣ» («Владивостокъ», 1893—1895). Въ 1895 г. Ш. фактически редактировалъ еженедѣльникъ «Владивостокъ», въ которомъ помѣстилъ рядъ статей по вопросамъ мѣстной жизни, также фельетоны, путевые очерки, разсказы. Ш. редактируетъ «Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи» и «Сборники Музея Антропологіи и Этнографіи». Сотрудничалъ въ «Русскомъ Богатствѣ», «Сынѣ Отечества» и «Нашихъ Дняхъ»; здѣсь онъ помѣстилъ обратившія на себя вниманіе статьи «Расширеніе эксперимента», «Трагедія шестимилліоннаго народа» (еврейскаго); послѣдняя статья вышла отдѣльно въ трехъ изданіяхъ. Ш. сотрудничаетъ и въ русско-еврейскихъ изданіяхъ (псевдонимы Л. Ш—гъ, Л. Ш., Sh., St и др.). Ш. работалъ въ журн. «Свобода и Равенство» (статья «Задачи русскаго еврейства» вышла отдѣльно на русскомъ и еврейскомъ язык., въ Сборникѣ «Учредительный съѣздъ Евр. Нар. Группы»), «Новомъ Восходѣ» (членъ редакціи), «Евр. Старинѣ» («Новѣйшія работы по антропологіи евреевъ»). Отмѣтимъ также очерки Ш. «Сахалинскіе евреи» (Евр. Міръ, 1909). 8.

Штернбергъ, Максимиліанъ — врачъ; род. въ 1865 г. Ш. имѣетъ званіе экстраординарнаго профессора и читаетъ, въ качествѣ приватъ-доцента, въ вѣнскомъ университетѣ лекціи по болѣзнямъ сердца. Его перу принадлежитъ нѣсколько спеціальныхъ изслѣдованій. 6.

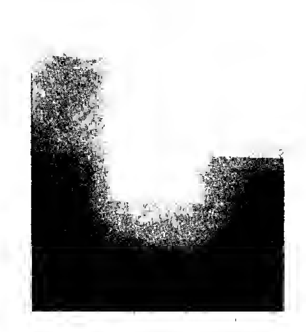
Штернгарцъ, Натанъ—см. Натанъ бенъ-Нафтали Герцъ (Евр. Энц., т. XI, 575). 9.

Штернеръ, Альбертъ Эдвардъ— см. Стернеръ, Альбертъ-Эдвардъ.

Штернфельдъ, Рихардъ—историкъ и писатель, род. въ евр. семьѣ въ Кенигсбергѣ въ 1858 г. Ш. написалъ рядъ историческихъ изслѣдованій о Франціи, а также о крестовыхъ походахъ. Въ 1897 г. Ш. сдѣлался экстраординарнымъ профессоромъ въ берлинскомъ университетѣ. Кромѣ своей спеціальности, Ш. много пишетъ по музыкѣ, въ особенности о Р. Вагнерѣ. 6.

Штернъ, Авраамъ—экзегетъ 18 в., написалъ «Mizrachi u-Maarabi»—компендіумъ суперъ-комментарія р. Иліи Мизрахи ва Раши къ Пятикнижію съ собственнымъ дополненіями (Прага, 1793). 9.

Штернъ, Авраамъ-Яковъ—математикъ и изобрѣтатель. Род. въ 1762 г. (1769 г.?) въ Грубешовѣ (Любл. губ.), ум. въ 1842 г. въ Варшавѣ. Получилъ солидное талмудическое образованіе. Ш. рано обнаружилъ матем. способности. Будучи по профессіи часовыхъ дѣлъ мастеромъ, онъ внесъ въ часовой механизмъ нѣкоторыя усовершенствованія. При содѣйствіи Сташица (см.), ставшаго владѣльцемъ Грубешова, Ш. отправился въ Варшаву, чтобы заняться математикой. Онъ изучилъ вскорѣ нѣсколько языковъ и вообще пріобрѣлъ широкія познанія. Въ 1812 г. онъ изобрѣлъ числительную машину, производившую всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія; позже онъ ее усовершенствовалъ — она производила дѣйствія съ десятичными дробями и извлекала квадратные корни. По сложности своего механизма и въ виду значительнаго объема она не могла получить широкаго распространенія; позже онъ сдѣлалъ свою машину менѣе громоздкой. Изъ другихъ изобрѣтеній Ш. заслуживаютъ вниманія: топографическая повозка, которая, объѣзжая извѣстное пространство, показываетъ выраженную въ числахъ площадь его и одновременно снимаетъ съ него планъ; механическая молотилка, введенная позже въ употребленіе въ усовершенствованномъ видѣ; затѣмъ, нѣкоторые мелкіе инструменты. Въ 1815 г. Ш. демонстрировалъ свою числительную машину въ польскомъ «Королевскомъ обществѣ друзей науки», членами котораго являлись виднѣйшіе ученые и магнаты, и Общество это, избравшее Ш. въ свои члены, обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о назначеніи Ш. пенсіи, дабы онъ могъ усовершенствовать свое изобрѣтеніе (отъ имени Общества на прошеніи подписался Сташицъ). Въ томъ же году Новосильцевъ (см.) представилъ Ш. имп. Александру I. Въ 1816 г. Ш. сталъ получать пенсію въ 200 талеровъ ежегодно. Въ 1817 г. Ш. вновь представлялся государю, повидимому, въ домѣ князя Михаила Радзивилла; на обѣихъ аудіенціяхъ Ш. демонстрировалъ государю числ. машину; вскорѣ послѣ второй аудіенціи Ш. обратился съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ объ увеличеніи ему пенсіи; государь отнесся къ этому благосклонно, но совѣтъ университета не нашелъ средствъ для этой цѣли. Вращаясь въ избранномъ польскомъ обществѣ, Ш. не измѣнилъ длиннополому капоту, ермолкѣ и туфлямъ — онъ былъ глубоко преданъ религіознымъ и бытовымъ традиціямъ еврейства. Въ 1819 г., по предложенію Новосильцева, Ш. представилъ правительственной комиссіи, разрабатывавшей программу равв. училища, проектъ подобнаго учрежденія, но его планъ не былъ осуществленъ. Въ 1826 г. Ш. былъ назначенъ директоромъ Варшавскаго раввинскаго училища (Евр. Энц., XIII, 262—263), но онъ не могъ фактически исполнять свои обязанности, такъ какъ, вѣрный старинѣ, не сочувствовалъ задачамъ училища; въ запискѣ, представленной правительственной комиссіи, онъ откровенно писалъ, что можетъ принять эту должность только въ томъ случаѣ, «если будетъ другое состояніе, направленіе и составъ училища», и указывалъ, что готовъ разработать планъ преподаванія въ равв. училищѣ въ согласіи съ извѣстными учеными евреями, соблюдающими Законъ вѣры (самъ Ш. участвовалъ въ комиссіи, составлявшей программу училищъ). — Ш. писалъ на еврейскомъ языкѣ стихотворенія, изъ которыхъ опубликованы лишь немногія: «Rinah u Tefilah» (ода къ коронаціи Николая I, 1829); «Schirim»—стихи, гдѣ каждая строка означаетъ соотвѣтствующій годъ по евр. лѣтосчисленію. -- Ср.: Allgemeine Zeitung des Judenthums, 1842, стр. 184—185; Изъ исторіи Варшавскаго равв. училища, сборникъ «Пережитое», т. I; Л. С., Авраамъ Штернъ, День, 1870 г., №№ 19, 20; Abraham Stern a Szkola Rabinow w Warszawie, въ Kwartalnik Żydów w Polsce, 1912, вып. I; Еврейская Старина, 1912, вып. III, стр. 340—341; Ha Boker, 1909, №№ 156, 159; Рукописные матеріалы. *Ю. Г.* 8.



Авраамъ-Яковъ Штернъ.

Штернъ, Адольфъ—выдающійся историкъ нѣмецкой литературы и поэтъ; род. въ Лейпцигѣ въ 1835 г., ум. въ Дрезденѣ въ 1907 г. Въ 1868 г. Ш. былъ назначенъ профессоромъ исторіи нѣмецкой литературы въ дрезденскомъ политехникумѣ, гдѣ преподавалъ до самой смерти. Ш. находился подъ вліяніемъ «молодой Германіи», а также реалистовъ Отто Людвига и Геббеля. Вмѣстѣ съ Эрихомъ Шмидтомъ Ш. принадлежалъ къ наиболѣе извѣстнымъ историкамъ нѣмецкой литературы. Его «Исторія литературы» въ 7 тт. принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ въ этой области; онъ написалъ около 10 исторій литературы (по вѣкамъ или странамъ, всего больше о новѣйшей литературѣ); издалъ съ примѣчаніями и цѣнными статьями сочиненія Гауффа, Гердера, Кернера, О. Людвига, Вильмара, Корнеліуса и нѣкоторыхъ другихъ. Ш. писалъ также стихи, причемъ его сборникъ «Gedichte» выдержалъ рядъ изданій; популярностью пользовались также и его новеллы (3-ье изд., 1909). Отмѣтимъ интересную книгу Ш. «Die Musik in der deutschen Dichtung», 1888. Жена Ш., *Маргарита Ш.* (1857—1899), ученица Листа, была извѣстной піанисткой. — Ср.: Jew. Enc., XI, 548—549; Brockhaus, Konvers.-Lex., Meyer, Konvers.-Lex.; A. Bartels, Adolf Stern, Лейпцигъ, 1905. 6.

Штернъ, Альбертъ — раввинъ и писатель, род. въ Надь-Канижѣ въ 1826 г., ум. въ Офенѣ въ 1888 г.; съ 1867 г. по 1884 г. состоялъ раввиномъ въ Uj-Pest. Ш. принадлежатъ сочиненія о евр. имевахъ (Надь-Канижа, 1864), о погребальныхъ обрядахъ—(Пештъ, 1874) и рядъ статей о евр. ритуалѣ (въ «Ha-Mechakker», 1877—1879). Сторонникъ реформистскаго движенія, Ш. ввелъ въ общинѣ и личной жизни нововведенія, противорѣчащія укладу іудаизма, перемѣнивъ даже свою фамилію на мадьярское имя «Szterenyi». Ш. пришлось въ 1884 г. оставить свой постъ. Семья Ш. перешла вскорѣ послѣ этого въ христіанство. [По J. E., XI, 549]. 9.

Штернъ, Альфредъ — выдающійся историкъ, сынъ Морица-Авраама Ш. (см. ниже), род. въ Геттингенѣ въ 1846 г. Съ 1869 г. до 1871 г. Ш. состоялъ помощникомъ главнаго архиваріуса въ Карлсруэ. Онъ выпустилъ, на основаніи богатѣйшаго архивнаго матеріала, изслѣдованіе о крестьянскомъ возстаніи 1525 года въ Германіи. Въ 1873 г. Ш. былъ назначенъ профессоромъ исторіи въ Бернѣ, а въ 1887 г. получилъ каѳедру всеобщей исторіи въ цюрихскомъ политехникумѣ. Труды Ш. отличаются прекрасной литературной формой, большой эрудиціей и широтой и смѣлостью взглядовъ автора. Изъ наиболѣе популярныхъ работъ Ш. отмѣтимъ: двухтомную біографію Мирабо (1889) и Исторію англійской революціи (2-ое изд., 1898). Съ 1894 г. Ш. сталъ выпускать свой наиболѣе прославившій его трудъ «Geschichte Europas seit 1815»; вышло пока пять томовъ; въ нихъ удѣлено также мѣсто и Россіи. Его «Современная Европа» принадлежитъ къ лучшимъ трудамъ въ этой области.— Ср.: Jew. Enc., XI, 549; Kürschners Deut. Liter. Kalender, 1912; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Штернъ, Альфредъ — общественный дѣятель, братъ Виктора Ш.; род. въ 1831 г. Ш. предсѣдатель евр. общины Вѣны; онъ стоитъ во главѣ многихъ евр. общественныхъ организацій Вѣны и всей Австріи; отличается, какъ энергичный дѣятель, и въ Alliance. — Ср.: Allgem. Zeit. des Jud., 1911, № 36. 6.

Штернъ, Базиліусъ (Василій) — педагогъ и общественный дѣятель. Род. въ 1798 г. въ Тарнополѣ (Галиція), ум. въ 1853 г. въ Одессѣ. Окончивъ въ родномъ городѣ школу, основанную извѣстнымъ Перлемъ (см.), Ш. ва двадцатомъ году занялъ должность учителя въ этой же школѣ, гдѣ оставался около десяти лѣтъ. Въ то время въ Одессѣ проживали многіе галиційскіе выходцы и по ихъ предложенію Ш. былъ назначенъ директоромъ мѣстнаго еврейскаго училища, единственнаго въ тѣ годы общеобразовательнаго евр. учебн. заведенія въ Россіи. При Ш. число учениковъ быстро возросло, школа была преобразована въ шестиклассную и программа преподаванія значительно расширена; Ш. старался слѣдовать въ данномъ случаѣ по стопамъ Перля. Ш. приходилось бороться съ вліяніемъ консервативныхъ элементовъ мѣстнаго евр. общества; но поддержка высшей мѣстной администраціи облегчала ему работу. Генералъ-губернаторъ Воронцовъ (см.) оказывалъ исключительное вниманіе Ш. и руководимой имъ школѣ. Въ 1837 г. имп. Николай посѣтилъ школу и остался ею очень доволенъ. Съ этого момента одесская школа получила извѣстность въ правительственныхъ сферахъ и стала прототипомъ для позднѣйшихъ общеобразовательныхъ евр. училищъ, сыгравъ, несомнѣнно, большую роль въ развитіи общаго образованія среди евреевъ; Одесса была въ то время культурнымъ центромъ русскаго еврейства. Въ 1843 г. Ш. былъ назначенъ членомъ петербургской комиссіи, которой было поручено утвердить программу школьной реформы, выработанную при ближайшемъ участіи д-ра Макса Лиліенталя (см.); кн. Воронцовъ снабдилъ его рекомендательными письмами на имя министровъ внутр. дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а также предсѣдателя Еврейскаго Комитета, Киселева. Ш. былъ оскорбленъ тѣмъ, что школьное дѣло было поручено новому человѣку; къ тому же изъ-за общей реформы было пріостановлено преобразованіе одесскаго училища, и Ш. проникся недружелюбіемъ къ Лиліенталю, который, однако, воздалъ должное Ш., какъ педагогу. Когда Лиліенталь, во время путешествія по чертѣ осѣдлости, прибылъ въ Одессу, Ш. на это время уѣхалъ въ Крымъ для ознакомленія съ открытіями Фирковича (см.). Въ 1852 г. Ш. былъ устраненъ отъ должности директора училища и былъ замѣненъ двумя смотрителями-христіанами. Когда въ 30-хъ годахъ правительство занялось вопросомъ о коробочномъ сборѣ, Ш., совмѣстно съ одесскимъ обществ. дѣятелемъ Нисгурицеромъ, прислалъ обширную записку о о короб. сборѣ, которая обратила на себя особое вниманіе. Ср.: С. Станиславскій, Изъ исторіи и жизни одной еврейской школы, Восходъ, 1884 г., кн. IV; Моргулисъ, Вопросы еврейской жизни, стр. 52 и слѣд.; Лернеръ, Евреи въ Новороссійскомъ краѣ; Jew. Encycl., s. v. Stern; Tarnopol, Notices sur les israelites d'Odessa, стр. 86—89; Ю. Гессенъ, Къ исторіи коробочнаго сбора въ Россіи, стр. 28 и слѣд. 8.

Штернъ, Викторъ — писатель; род. въ Вѣнѣ въ 1837 г., ум. тамъ же въ 1913 г. Ш. — авторъ новеллъ и романовъ. Лучшимъ произведеніемъ его является «Callos». Ш. написалъ также драму «Beatrice Cenci», 1913. — Ср.: Eisenberg, Das geistige Wien, II, 545; Jew. Enc., XI, 552; Allgem. Zeit. des Jud., 1913, № 7. 6.

Штернъ, Вильгельмъ — врачъ и писатель по философскимъ вопросамъ, род. въ Зандбергѣ (Позвань) въ 1844 г., сынъ раввина. Ш. писалъ по медицинѣ, но большинство его работъ посвящено философіи, и въ области теоретической этики Ш. далъ нѣсколько выдающихся изслѣдованій. — Ср. Brockhaus, Konvers. Lex. [J. E., XI, 552]. 6.

Штернъ, Вильямъ-Лун — психологъ, род. въ Берлинѣ въ 1871 г. Привать-доцентъ въ бреславльскомъ университетѣ по психологіи съ 1897 г., Ш. нынѣ (1913) состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ тамъ же. Ш. организовалъ въ Германіи общество для психологическихъ изслѣдованій. Изъ работъ Ш. назовемъ: «Die psychologische Arbeit im 19. Jahrhundert», 1900; «Zur Psychologie der Aussage», «Erinnerungen, Aussagen und Lügen in der ersten Kindheit», 1909. Ш. состоитъ директоромъ психологическаго семинарія, издателемъ «Beiträge zur Psychologie des Aussage» (1903—1906) и редакторомъ «Zeitschrift für angewandte Psychologie». — Ср.: Jew. Enc., XI. 551; Kürschners Liter. Kalend., 1912. 6.

Штернъ, Германъ, баронъ—см. Стернъ, Германъ.

Штернъ, Давидъ, виконтъ—см. Стернъ, Давидъ.

Штернъ, Іосифъ Захарія бенъ-Натанъ — видный талмудистъ, сынъ раввина въ Владиславовѣ, и зять р. Мордехая Гимпеля Яффе; род. въ 1831 г., ум. въ 1904 г. Еще въ молодости Ш. обратилъ на себя вниманіе крупнѣйшихъ представителей

талмудической науки того времени. Изданный имъ «זכר יהוסף» окончательно упрочилъ за нимъ славу выдающагося талмудиста. Личность Ш. получила ярко-отрицательное освѣщеніе въ сочиненіяхъ поэта І. Л. Гордова, гдѣ онъ изображенъ невѣждой и закоренѣлымъ фанатикомъ. Ему принадлежитъ рядъ статей въ «Ha-Lebanon» противъ Лиліенблюма и др. писателей. 9.

Штернъ, Зигмундъ — общественный дѣятель и писатель (1812 — 1867). Ш. въ 1834 году сталъ во главѣ устроенной Іостомъ образовательной школы. Въ 1844 г. Ш. сталъ читать въ Берлинѣ публичныя лекціи, посвященныя современнымъ вопросамъ еврейства. Въ своихъ лекціяхъ Ш. выступалъ въ качествѣ сторонника реформистскихъ идей. Ш. былъ въ числѣ учредителей «Genossenschaft der Reform im Judentume». Въ 1855 г. Ш. былъ назначенъ директоромъ франкфуртскаго Philantropin'a; занималъ этотъ постъ до самой смерти. Изъ работъ Ш. отмѣтимъ: «Geschichte des Deutschen Volkes in den Jahren 1848 und 1849» (Берл., 1850); «Die Zeitgenossen» (Берл., 1852); «Stein und sein Zeitalter» (1855); «Deutsche Geschichte im Zeitalter der franz. Revolution» (1865); «Geschichte des Judenthums von Mendelssohn bis auf die Gegenwart» (Франкф., 1857); въ послѣдней книгѣ Ш. не безъ таланта защищалъ идеи Мендельсона.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 26. 6.

Штернъ, Каролина—артистка; род. въ Майнцѣ въ 1800 г., годъ смерти неизвѣстенъ. Ш. дебютировала въ 1816 г. въ Національномъ театрѣ въ Трирѣ; обладая прекраснымъ голосомъ и внѣшностью, Ш. вскорѣ сдѣлалась примадонной въ Дюссельдорфѣ. Здѣсь Ш. познакомилась съ семьей Гейне, и Г. Гейне съ большой симпатіей говоритъ о ней въ одномъ своемъ стихотвореніи. Ш. впослѣдствіи выступала въ Мюнхенѣ; особенно удачны были ея партіи въ операхъ Мейербера, Моцарта и Россини. Въ 1841 г. Ш. оставила сцену; но до 1855 г. иногда выступала на концертахъ, всегда пользуясь большимъ успѣхомъ. — Ср. Kayserling, Die jüdischen Frauen, 320—323. [J. E., XI, 550—551]. 6.

Штернъ, Максъ-Эмануилъ (Мендель) — писатель. Род. въ Пресбургѣ (Венгрія) въ 1811 г., въ семьѣ преподавателя евр. училища, ум. въ Вѣнѣ въ 1873 г. Въ 1833 г. Ш. выпустилъ нѣмецкій переводъ Притчъ Соломоновыхъ съ евр. комментаріемъ, а затѣмъ, по образцу «Schire Tiferet» Вессели, эпическую поэму въ 8 пѣсняхъ «Tiferet ha-Tischbi» (жизнеописаніе пророка Иліи, въ двухъ част., 1839). Опубликованная Ш. въ 1843 г. еврейская исторія «Toldot Issrael» была впослѣдствіи переведена на русскій языкъ Авр. Солоновичемъ (Исторія Израиля отъ возвращенія израильтянъ изъ вавилонск. плѣненія до разрушенія втор. храма, 1880). Ш. занимался журнальной дѣятельностью и послѣ сборника «Bikkure ha-Ittim» (1844) приступилъ къ изданію «Kochebe Izchok» (1845—1869; вышло 36 выпусковъ; см.). Помимо статей, помѣщенныхъ въ К. І., Ш. издалъ отдѣльно: «Keter Torah» (о заповѣдяхъ Моисея, 1864); «Ozar sefat kodesch» (евр.-нѣмецкій словарь, 1872); «Ozar ha-Milin» (словарь арам. словъ, часто встрѣч. въ Талмудѣ, 1863). Ш. много переводилъ съ еврейскаго и нѣмецкаго (нѣмецкій переводъ книгъ Іезекіиля, 1842, и Спраха, 1844, евр. переводъ произведеній Л. А. Франкля «Nach Jerusalem» и «Kahel», и «Der verkaufte Schlaf» Сафира), переиздалъ съ примѣчаніями рядъ произведеній старыхъ авторовъ: «Tachkemoni» Алхаризи (1854); «More Nebuchim» Маймонида (съ нѣмецкимъ перев., 1864); «Chobot ha-Lebabot» Бахьи ибнъ-Пакуды (съ нѣмецк. пер., 1856); «Bechinat Olam» Бедареси (съ нѣмецк. пер., 1852); «Bet ha-Sefer» Бенъ-Зеева (1842). Ш. опубликовалъ также на нѣмецк. языкѣ: «Die fromme Zionstochter» (1842); «Nazional-Harfenlied» (1848); «Die Rabbinerwahl in Bumsel» (1856); «Zur Alexander-Sage» (1861).—Ср.: J. E., XI, 551; W. Zeitlin, BHP., 383 7; Ha-Maggid, XVII, 91; M. Schwab, Repertoire etc., 368. 7.

Штернъ, Морицъ—современный писатель, большинство работъ котораго посвящено отношенію папъ къ вопросу объ употребленіи евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью. Изъ книгъ Ш. отмѣтимъ: «Urkundliche Beiträge über die Stellung der Päpste zu den Juden» (1893, использованъ Ватиканскій архивъ, 2-ой томъ 1895 г.; есть неполный русскій переводъ); «Wiener Memorbuch» (1903); «Andrias Osianders Schrift über die Blutbeschuldigung». Вмѣстѣ съ А. Нейбауеромъ Ш. издалъ «Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge». 6.

Штернъ, Морицъ-Авраамъ — математикъ, род. во Франкфуртѣ на М. въ 1807 г., ум. въ Бернѣ въ 1894 г. Ш. учился на филологическомъ факультетѣ въ Гейдельбергѣ и готовился къ раввинской дѣятельности, но сталъ увлекаться математикой и поступилъ въ Геттингенъ на математическій факультетъ, по окончаніи котораго сталъ приватъ - доцентомъ. Получивъ въ 1848 г. званіе экстраординарнаго профессора въ Геттингенѣ, Ш. въ 1859 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Въ 1887 г. подалъ въ отставку и поселился въ Бернѣ, гдѣ его сынъ состоитъ профессоромъ въ политехникумѣ. Ш. принималъ дѣятельное участіе въ реформистскомъ и политическомъ движеніяхъ среди германскихъ евреевъ; онъ выпустилъ «Brief an Gabriel Riesser» (1842, перепечатано въ 1887 г. въ Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland), «Offene Briefe über den Reform-Verein», 1844 и 45 (въ «Der Israelit des 19 Jahrhunderts»); статьи Ш. въ свое время вызывали среди евреевъ большое вниманіе. Научныя работы Ш. могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: математическія и филологическія. Большее значеніе въ наукѣ имѣютъ первыя, но къ еврейству болѣе близкое отношеніе представляютъ вторыя, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Die Sternbilder im Buche Hiob, Kap. 38, Vers 31, 32» въ «Jüdische Zeitschrift», 1866; «Die dritte Gattung der achämenidischen Keilinschriften», 1850; «Ueber die Monatsnamen einiger alter Völker», 1836. Ш. авторъ нѣкогда распространеннаго и переведеннаго на французскій языкъ учебника механики. — Ср. Rudio, въ Vierteljahresschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich (перечень произведеній Ш.), 1894. [J. E., XI, 551—552]. 6.

Штернъ, Саймонъ (Симонъ) Адлеръ—писатель, род. въ Филадельфіи въ 1838 г., ум. въ 1904 г. Ш. выступилъ на литературное поприще талантливыми переводами Гейне (отдѣльныхъ его вещей) и Ауэрбаха. Совершивъ большое путешествіе, Ш. опубликовалъ свои впечатлѣнія о Японіи и Китаѣ. Въ началѣ 90-хъ гг. Ш. сталъ членомъ редакціи «Penn Monthly» и «Industrial Review». Ш. одинъ изъ иниціаторовъ устройства Jewish Publication Society of America.—Ср.: American Jewish Year Book, 5665 [J. E., XI, 552]. 6.

Штернъ, Самуилъ — врачъ, род. въ Га-

лашѣ въ 1839 г. Съ 1870 г. Ш. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ клинической пропедевтики въ вѣнскомъ ун-тѣ. Въ 1908 г. Ш. получилъ званіе заслуженнаго профессора, но все же остался экстраординаріемъ. Ш.—авторъ нѣсколькихъ крупныхъ работъ по діагностикѣ съ клинико-пропедевтической точки, а также по нервной системѣ.—Ср.: Jew. Encycl., XI, 552; Eisner, Das geistige Wien, 1893; Pagel, Biogr.-Lexik.; Deutsch. Univers. Kalend., 1913. 6.

Штернъ, Сидней—см. Вандсвортъ, лордъ.

Штернъ, Симонъ—писатель, авторъ книгъ: «Das europäische Israel» (1889) и «Der Kampf des Rabbiners gegen den Talmud im XVII Jahrhundert. 6.

Штернъ, Юлій — скрипачъ, основатель берлинской консерваторіи (1820—1883). Восьми лѣтъ Ш. сталъ играть въ концертахъ. Ш. былъ стипендіатомъ короля Фридриха-Вильгельма IV. Ш. Въ началѣ 40-хъ гг. Ш. былъ дирижеромъ нѣмецкаго оркестра въ Парижѣ. Въ 1846 г. Ш. въ Берлинѣ основалъ «Stern Gesangverein». Ш. былъ директоромъ и дирижеромъ берлинской капеллы, симфоническіе концерты которой славились исполненіемъ классической музыки. Въ 1850 г. Ш. вмѣстѣ съ Марксомъ и Куллакомъ основалъ музыкальную школу «Berliner Musikschule», которая впослѣдствіи была переименована въ консерваторію. Въ 1860 г. Ш. получилъ званіе профессора. Кромѣ пѣсенъ, увертюръ, Ш. написалъ нѣсколько сочиненій по теоріи музыки. — Ср.: Richard Stern, Erinnerungsblätter an Julius Stern, Берл., 1886; Энц. Слов. Брокг.-Ефр.; Mendel, Musikal. Konvers. Lex.; Riemann, Musik. Lex. [J. E., XI, 550]. 6.

Штернъ, Яковъ — писатель, род. въ Нидерштеттенѣ въ 1843 г. Ш. пишетъ подъ различными псевдонимами, преимущественно: Kurt Adelfels, R. Fröhlich, E. Molchow и L. Rauchmann. Ш. началъ свою литературную дѣятельность работами по соціальному вопросу, изъ нихъ «Thesen über den Sozialismus» (1889) выдержала много изданій. Отъ этихъ темъ Ш. перешелъ къ философіи и много писалъ о Спинозѣ, произведенія котораго перевелъ на нѣмецкій языкъ. Отъ Спинозы Ш. перешелъ къ еврейскимъ темамъ: «Die Frau im Talmud» (1879); «Mischehen zwischen Juden und Christen» (1880); «Jesus ein Reformator» (1880); «Jüdische Speisegesetze» (1880); «Lichtstrahlen aus dem Talmud» (1883); «Das Schächten» (1883); «Gottglaube oder Atheismus» (1907) и др. Ш. имѣетъ званіе раввина; въ своихъ евр. произведеніяхъ онъ стоитъ на либеральной точкѣ зрѣнія. *L. B.* 6.

Штессель (Stössel), **Альфредъ** — писатель, выступающій подъ псевдонимомъ Лотаря Биттера, род. въ 1858 г. въ Брювнѣ. Ш. пріобрѣлъ извѣстность своими «Черными сказками» (Schwarze Märchen, 1885). Большинство эскизовъ Ш. отличаются интереснымъ содержаніемъ; отмѣтимъ его романъ «Haus der Leiden», 1898.— Ср. Когутъ, Знамен. евреи, II, 90. 6.

Штеттенгеймъ (Stettenheim), **Юлій** — писатель-юмористъ, род. въ Гамбургѣ въ 1831 г. Въ 1861 г. Ш. основалъ въ Гамбургѣ юмористическую газету «Die Wespen», которую съ 1868 г. сталъ издавать въ Берлинѣ, гдѣ она пріобрѣла большое распространеніе. Впослѣдствіи газета была переименована въ «Deutsche Wespen», подъ каковымъ названіемъ выходитъ подъ редакціей Штеттенгейма понынѣ. *Ш. отзывается на событія современной жизни.* Перу Ш. принадлежитъ большое число книгъ, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Welche Frau ist die beste?» 1894; «Heiteres Allerlei» 1898; «Wippchens Russisch-japanischer Krieg», 1905: «Heitere Erinnerungen», 1895.—Ср.: Meyers Konv. Lex.; Kürschner, Deut. Lit. Kal., 1912. [J. E., XI, 553]. 6.

Штеттинъ — главный городъ одноименнаго округа въ прусской провинціи Помераніи. Въ 1261 г. померанскій герцогъ Барнимъ I издалъ указъ, въ силу котораго штеттинскимъ евреямъ, подобно евреямъ другихъ частей его герцогства, были дарованы тѣ же права, какими пользовались магдебургскіе евреи. Но въ 1264 г. онъ допустилъ изгнаніе евреевъ изъ города Грейфсвальда. Здѣшняя евр. типографія напечатала конкорданцію Буксторфа (въ 1856 г.) и Шулханъ Арухъ (1862). По переписи 1905 г. въ штеттинскомъ округѣ 1684326 жит., 9660 евреевъ; въ главномъ городѣ Ш. 3000 евреевъ; имѣется погребальное братство (осн. въ 1822 г.), сиротскій пріютъ (осн. въ 1854 г.), богадѣльня (съ 1889 г.) и много другихъ благотворительныхъ учрежденій. Въ Ш. засѣдаетъ правленіе союза синагогальныхъ общинъ Помераніи, имѣется и провинціальная касса воспомоществованія странствующимъ нищимъ. — Ср.: Aronius, Regesten, № 678; Kohut, Gesch. der deutsch. Juden. [По J. E., XI, 553]. 5.

Штиглицъ — русская баронская фамилія еврейскаго происхожденія. *Николай* и *Людвигъ* Ш., сыновья еврея-врача, родились въ г. Арользенѣ, Вальдекскаго княжества. Оба поселились въ концѣ 18-го вѣка въ Россіи. Николай Ш., будучи херсонскимъ купцомъ, имѣлъ контору въ Одессѣ. Въ товариществѣ съ Абрамомъ Перетцемъ (Евр. Энц., XII, 394—395) бралъ въ Крыму на откупъ добываніе соли изъ озеръ. Онъ занимался также винными откупами. И именно въ этой роли онъ обратилъ на себя вниманіе правительства. 10 декабря 1801 г. онъ былъ произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора «за бытіе имъ при торгахъ о винномъ откупѣ». Въ 1802 г. Николай Ш. пріобрѣлъ у княгини Вяземской имѣніе, состоявшее изъ 9640 десятинъ и насчитывавшее болѣе двухъ тысячъ душъ. Но купчая крѣпость, совершенная петербургской гражданской палатой, не была утверждена мѣстной (екатеринославской) администраціей, такъ какъ въ ту пору купцамъ и пожалованнымъ въ чинъ не дозволялось покупать населенныя земли, а помимо того не-христіанамъ запрещалось владѣть христіанами; отмѣтивъ, что Николай Ш. — еврей, генералъ-прокуроръ Державинъ (см.) высказался противъ признанія купчей. Въ 1812 г. Николай Ш., съ братомъ и съ Перетцемъ, взяли большой подрядъ для арміи. Около этого времени Николай Ш. крестился, послѣ чего поступилъ на государственную службу. Видный чиновникъ министерства финансовъ, онъ былъ учредителемъ и организаторомъ комиссіи погашенія государственныхъ долговъ. Онъ умеръ бездѣтнымъ (1827), и его состояніе перешло къ Людвигу Ш. (1777 — 1842), состоявшему придворнымъ банкиромъ. Людвигъ Ш. велъ большія торговыя дѣла, и въ 1826 г. «за оказанныя правительству услуги и усердіе къ распространенію торговли» былъ возведенъ въ баронское Россійской Имперіи достоинство. Сынъ Людвига Ш., *Александръ*, былъ управляющимъ государственнаго банка; онъ основалъ извѣстное художественное училище въ Петербургѣ. — Ср.: Голицынъ, Исторія русск. законодательства о евреяхъ, *стр. 368/9, 988/9; Державинъ* — академическое изданіе его сочиненій, т. VI (2-ое изд., Спб., 1876), стр. 156, 273, 384, 527; Энц. Словарь

Брокгаузъ-Ефронъ; Когутъ, Знаменитые евреи; рукописные матеріалы. 8.

Штиглицъ, Генрихъ — поэтъ (1801—1849). Изъ стихотвореній Ш. отмѣтимъ: «Bilder des Orients», 1831—34; «Stimmen der Zeit in Liedern», 1839. 6.

Штиллеръ, Берталанъ — врачъ и профессоръ род. въ Мишкольцѣ въ 1837 г. Въ 1864 г. Ш. началъ служить въ еврейской больницѣ въ Будапештѣ, въ 1874 г. сталъ во главѣ ея. Въ 1886 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора въ будапештскомъ ун-тѣ. Извѣстны труды Ш. по нервнымъ болѣзнямъ желудка; нѣкоторые изъ нихъ были переведены.—Ср.. Pallas Lexik. [J. E., XI, 554]. 6.

Штиллингъ, Бенедиктъ — врачъ и анатомъ (1810—1879). Въ 1833 г. Ш. былъ назначенъ городовымъ врачемъ въ Касселѣ. Ш. первый ввелъ въ Германіи оваріотомій и первымъ въ Германіи сталъ употреблять терминъ «двигательные нервы» (вазомоторные). Изслѣдованія Ш. о центральныхъ органахъ нервной системы, въ особенности о головномъ мозгѣ, получили премію отъ французскаго института. Ш. пользовался также извѣстностью въ качествѣ хирурга. Его перу принадлежитъ большое число работъ (длинный перечень ихъ помѣщенъ въ Jew. Enc.). — Ср.: Hirsch, Biogr. Lexik.; Pagel, Biogr., Lexic.; Kussmaul, Dr. Benedikt Stilling, Страсб., 1879. [J. E., XI, 554—555]. 6.

Штиллингъ, Яковъ — офтальмологъ, сынъ Бенедикта Ш. (см.), род. въ Касселѣ въ 1842 г. Съ 1884 года понынѣ (1913 г.) Ш. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ глазныхъ болѣзней въ страсбургскомъ ун-тѣ. Несмотря на рядъ крупныхъ изслѣдованій, обширный опытъ и годы, Ш., какъ еврей, послѣ 25-лѣтней профессорской дѣятельности не былъ удостоенъ ординатуры. Его работы посвящены различнымъ вопросамъ офтальмологіи.—Ср.: Jew. Enc., XI, 555; Pagel, Biogr. Lex.; Deutsch. Univers. Kalend., 1913. 6.

Штильманъ, Григорій Николаевичъ — юристъ и публицистъ; род. въ 1875 г. въ Кіевѣ. Дебютировалъ въ 1900 г. въ «Русскомъ Богатствѣ» статьей «Споры о теоріи обнищанія». Выступилъ въ томъ же году въ «Правѣ», въ которомъ съ тѣхъ поръ принимаетъ дѣятельное участіе. Ш. помѣстилъ рядъ статей на криминалистическія темы въ «Журналѣ Мин. Юстиціи», «Вѣстникѣ Права», «Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft», «Журналѣ Уголовнаго права и процесса». Ш. примыкаетъ къ такъ называемой соціологической школѣ уголовнаго права, какъ это съ особенной яркостью выразилось въ статьяхъ: «Die weibliche Lohnarbeit und ihr Einfluss auf die Sittlichkeit und Kriminalität» («Neue Zeit»), «Борьба съ рецидивомъ» («Ж. М. Ю.»), «Неопредѣленное наказаніе» (тамъ же), «Теорія возмездія» («Право»). Членъ русской группы межд. союза криминалистовъ, Ш. представилъ послѣднему съѣзду докладъ «Общая конструкція отвѣтственности за преступленія періодической печати» и опубликовалъ послѣ того, въ общихъ и спеціальныхъ журналахъ, рядъ статей на эту тему. Его новѣйшія работы посвящены вопросамъ конституціоннаго уголовнаго права. Откликаясь на общественныя и политическія темы русской и заграничной жизни, Ш. принимаетъ близкое участіе въ прогрессивныхъ ежемѣсячникахъ и газетахъ. Его статьи печатались въ «Вопросахъ Жизни» (Внутреннее Обозрѣніе), «Русской Мысли», «Вѣстникѣ Европы», «Рабочемъ Словѣ», «Товарищѣ», «Рѣчи», «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Словѣ», фактическимъ редакторомъ котораго Ш. былъ въ теченіе полутора года. Не примыкая ни къ какой политической партіи, Ш. отстаиваетъ въ своихъ статьяхъ интересы демократическаго либерализма и ведетъ борьбу съ утопическими тенденціями крайней лѣвой. Въ «Русской Мысли» напечатаны были три крупныхъ очерка Ш. по исторіи нѣмецкой реакціи. Отдѣльно опубликовалъ брошюру: «Внѣпарламентское законодательство въ конституціонной Россіи» (ст. 87-ая Осн. Зак.). 8.

Штирія — коронная земля въ цислейтанской части Австро-венгерской монархіи. Первыя евр. поселенія въ Ш. возникли въ концѣ 11-го вѣка. Предполагаютъ, что рядъ городовъ и мѣстечекъ: Юденбургъ, Юденангеръ, Юденграбенъ, многочисленные Юдендорфы и др. получили свое названіе отъ проживавшихъ въ нихъ евреевъ. Законодательство 13 в. предоставляло евреямъ опредѣленныя льготы. Согласно привилегіи Оттокара II отъ 1254 г., считающейся первымъ законодательнымъ актомъ по отношенію къ евреямъ Ш., евреи пользовались правомъ производить кредитныя операціи на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ прочее населеніе, подлежали юрисдикціи евр. судовъ, функціонировавшихъ въ Грацѣ, Марбургѣ и Юденбургѣ. Для рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ между христіанами и евреями и для финансовыхъ функцій назначались такъ наз. Judenmeister. У евреевъ были дома, виноградники, поля въ Грацѣ, Марбургѣ, Брукѣ и др. городахъ, Имѣются данныя объ оживленныхъ коммерческихъ сношеніяхъ высшаго духовенства, настоятелей монастырей съ евреями. Привилегированное положеніе евреевъ, пользовавшихся покровительствомъ верховной власти, нерѣдко вызывало неудовольствіе мѣщанства. На почвѣ этой вражды возникали легенды о святотатственныхъ дѣйствіяхъ евреевъ, вспыхивали погромы. Рождество 1312 г. ознаменовано было кровавыми преслѣдованіями въ Юденбургѣ и Фюрстевфельдѣ. Лишь благодаря папскимъ булламъ и вмѣшательству герцога Альбрехта II, прозваннаго по сему случаю «Judendulder», безпорядки были прекращены. Въ Вольфсбергѣ, между тѣмъ, нѣсколько десятковъ евреевъ пало жертвой обычнаго обвиненія въ оскверненіи гостіи. Мѣщанство всѣми силами домогалось ограниченія торговыхъ. правъ евреевъ. Подъ вліяніемъ жалобъ городовъ Альбрехтъ III запретилъ въ 1377 г. евреямъ производить торговлю въ городахъ, въ деревняхъ, на воскресныхъ и праздничныхъ ярмаркахъ. Это запрещеніе было распространено герцогомъ Вильгельмомъ въ 1393 г. на цѣлый рядъ городовъ Ш. Мѣщанство добивалось также увеличенія податныхъ тяготъ для евреевъ. Долговыя записи христіанъ, согласно постановленію отъ 1396 года, снабжались печатью городского судьи и еврейскаго. Этимъ имѣлось въ виду подчинить евреевъ городскимъ властямъ и ограничить кругъ компетенціи «еврейскаго судьи» (Judenrichter, который, впрочемъ, не былъ евреемъ; см. Евр. Энц., т. VII, 447). Въ серединѣ 15 в. намѣчается враждебное отношеніе къ евреямъ и среди чиновъ ландтага. На ландтагѣ въ Марбургѣ въ 1494 г. обсуждаются размѣры матеріальной компенсаціи, которую требуетъ Максимиліанъ I взамѣнъ декрета объ изгнаніи евреевъ,—населенія, приносящаго казнѣ выгоды. Наконецъ, 18 марта 1496 г., по полученіи первой части отступной суммы, Максимиліаномъ I выдано было «Письмо объ изгнаніи евреевъ изъ Ш.». Однако, еще въ 1497 г. встрѣчаются евреи въ

Марбургѣ, Фойтсбергѣ и Радкерсбургѣ. Большая часть изгнанныхъ изъ Ш. евреевъ эмигрировала въ Италію. Евр. кладбище въ Марбургѣ перешло въ собственность ордена миноритовъ (Puff, Marburg, I), а синагога превращена въ церковь. Въ 1753 и 1775 г. были единичные случаи разрѣшенія евреямъ временнаго пребыванія въ Ш. Первой попыткой возстановить евреевъ въ правахъ жительства въ Ш. является декретъ Іосифа II отъ 1781 г. Однако, эдиктъ объ изгнаніи Максимиліана I оставался въ силѣ и неоднократно возобновлялся. Положеніе вещей мало измѣнилось и послѣ революціи 1848 г. Хотя конституція и уравнивала въ гражданскихъ и политическихъ правахъ всѣхъ безъ различія вѣроисповѣданія, однако, въ патентѣ 1851 г. разъяснялось, что подъ упомянутыми въ конституціи вѣроисповѣданіями подразумѣваются признанныя закономъ вѣроисповѣданія, къ которымъ Моисеевъ законъ причисленъ быть не можетъ. Въ виду этого, согласно муниципальному постановленію 1864 г. (Gemeindeordnung), раввины и проповѣдники евр. общинъ не пользуются избирательными правами въ городской думѣ, а согласно постановленію ландтага 1861 г.—и въ послѣднемъ. Лишь основнымъ государственнымъ закономъ отъ 1867 г. о правахъ гражданъ уничтожены всѣ касавшіяся евреевъ ограниченія. Они пользуются гражданскимъ полноправіемъ, могутъ образовывать религіозныя общины, содержать раввиновъ, облагать членовъ своихъ общинъ налогами и т. д. Въ 1865 г. освященъ былъ первый молитвенный домъ въ Грацѣ. Въ 1869 г. получила офиціальное признаніе мѣстная еврейская община. Въ 1905 г. она насчитывала 1200 душъ. Въ Юденбургѣ и Леобенѣ нѣтъ зарегистрованныхъ общинъ; евреи въ этихъ городахъ образуютъ частныя «корпораціи». Въ Юденбургѣ и Глейхенбергъ-Траутмансдорфѣ евреи имѣютъ кладбища. Въ Глейхенбергъ-Траутмансдорфѣ есть евр. госпиталь, обязанный своимъ существованіемъ главнымъ образомъ усиліямъ писателя Л. Komperта. Небольшія группы евреевъ живутъ въ Аврицѣ, Аумюлѣ, Аусзе, Брукѣ, Брунизе, Дитерсдорфѣ, Гратванѣ, Гаусманштетенѣ, Ирдингѣ, Киндбергѣ, Книттельфельдѣ, Кефлахѣ, Леобенѣ, Эгенбергѣ, Фельдкирхенѣ, Ферингѣ, Ферницѣ, Фридау и мн. др. мѣстахъ. Въ 1890—1902 гг. около 170 евреевъ привяло въ Ш. христіанство, и 21 христ. перешли въ іудейство. Евреи занимаются преимущественно торговлей и ремеслами, отчасти и фермерствомъ.— Ср.: Emanuel Baumgarten, Die Jud. in Steiermark, Вѣна, 1903; Scherer, D. Rechtsverhältnisse d. Jud. in d. deutsch-oesterr.-Länd. 1901; J. E., XI, s. v. Styria. 5.

Штиръ, Іосифъ (Josef Stier)—раввинъ и писатель, род. въ Ваадъ-Лейштадтѣ въ 1843 г., въ въ 1871 г. сталъ раввиномъ въ Stein-am-Anger, а съ 1890 г.—въ Берлинѣ. Ш. написалъ: «Ueber einige Irrthümer in den Midraschim» (Rамеr's Literaturblatt, V); «Eine Erklärung zu Exodus 11, 7» (ib., VI); «Achiman, Scheschai, Talmai» (ib., VII); «Die Tempelpsalmen» (ib., VIII); «Festschrift zur Einweihung der Synagoge im Stein-am-Anger» (1883); «Priester u. Propheten» (Вѣна, 1885); «Theismus u. Naturwissenschaft in ihrem Verhältniss zur Theologie» (Франкфуртъ-на М., 1896); «Die Ehre in der Bibel» (Берлинъ, 1897); «Die Ehre in den Talmud» (въ Jahrbuch für Ges. u. Literatur d. Juden, 1912) и др. 9.

Штиръ-Сомло (Stier-Somlo), **Фридрихъ** — юристъ и писатель, издатель «Zentralblatt des Reichsversicherung» и «Preussische Gemeindezeitung»; род. въ 1873 г. Ш.-С. авторъ ряда изслѣдованій въ области соціальныхъ наукъ, рабочаго законодательства, городского хозяйства и страхованія рабочихъ. Въ 1912 г. Ш.-С. былъ назначенъ профессоромъ въ Verwaltungsschule въ Кельнѣ; читаетъ курсъ публичнаго права. Ш.-С. извѣстенъ также въ качествѣ беллетриста. 6.

Штиръ-Сомло (Stier-Somlo), **Фрицъ**—юристъ, род. въ евр. семьѣ, въ 1873 году. Ш.-С. состоитъ съ 1905 г. профессоромъ гражданскаго права въ боннскомъ университетѣ; онъ читаетъ также курсъ административнаго права. Ш.-С.—авторъ большого числа юридическихъ работъ, редакторъ «Jahrbuch für Verwaltungsrecht» и нѣкоторыхъ юридическихъ еженедѣльниковъ. 6.

Штеббе, Отто—извѣстный нѣмецкій историкъ-юристъ (христіанинъ); род. въ 1831 г., ум. въ 1887 г. Будучи студентомъ, Ш. заинтересовался правовой исторіей евреевъ въ Германіи, для которой находилъ много данныхъ въ регестахъ Бемера. Первые результаты работъ Ш. изложены въ лекціи, прочитанной имъ въ Кенигсбергѣ и напечатанной въ журналѣ «Grenzboten» (1859, № 17). Нѣсколько лѣтъ спустя вышло болѣе обширное изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Die Juden in Deutschland während des Mittelalters in politischer, socialer und rechtlicher Beziehung» (Брауншвейгъ, 1866), отличающееся обиліемъ данныхъ, новымъ ихъ освѣщеніемъ и систематизаціей многообразныхъ вопросовъ правовой и соціальной жизни евреевъ, ихъ быта и занятій. Книга Ш. написана популярно. Послѣ краткаго обзора исторіи евреевъ въ Римской Имперіи и въ монархіи Каролинговъ, Ш. переходитъ къ политической исторіи нѣмецкихъ евреевъ; онъ освѣщаетъ вопросъ о возникновеніи Kammerknechtschaft, о значеніи такъ наз. Judenschutz'a и о податномъ обложеніи. Особыя главы посвящены общинному устройству евреевъ, присягѣ и свидѣтельскимъ показаніямъ, уголовнымъ преступленіямъ евреевъ, ограниченіямъ въ религіозномъ и соціальномъ отношеніяхъ, участію въ торговлѣ и кредитныхъ операціяхъ и преслѣдованіямъ евреевъ. Такъ какъ при всей общности политическихъ условій, и бытовыхъ чертъ исторія евреевъ въ отдѣльныхъ крупныхъ городахъ носитъ опредѣленный характеръ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, Ш. выдѣлилъ въ особыя главы небольшіе обзоры о Майнцѣ, Нюрнбергѣ, Аугсбургѣ, Кельнѣ и Франкфуртѣ-на-М., показавъ, какъ здѣсь слагалась жизнь евреевъ. Книга Ш., сохранившая цѣнность понынѣ, была издана вторично въ 1902 г. способомъ анастатическаго печатанія. Ш. былъ членомъ «Historische Commission für Geschichte d. Juden in Deutschland» и продолжалъ до послѣднихъ дней интересоваться исторіей нѣмецкихъ евреевъ. Въ годъ его смерти появилась статья его «Die Judenprivilegien Heinrichs IV für Speier u. für Worms» (въ Zeitschrift f. Gesch. d. Jud. in Deutschland, 1887, I). Ш. былъ не только безпристрастнымъ изслѣдователемъ мрачнаго евр. средневѣковья, во и чуткимъ повѣствователемъ судебъ евр. народа, какъ онѣ слагались вплоть до конца 18 в. подъ вліяніемъ «національной вражды, религіознаго усердія и зависти». Ш. констатируетъ грустный фактъ, что съ дарованіемъ евреямъ эмансипаціи во многихъ государствахъ настоящее уравненіе въ правахъ съ прочимъ населеніемъ далеко не наступило. Государству все еще приходится защищать евреевъ отъ эксцессовъ дикой ненависти. *М. В.* 5.

Штольпъ (Stolp) — городъ въ прусской провинціи Помераніи. Евр. община входитъ въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 34 тыс. жителей, 600 евреевъ. Имѣются три благотворит. общества (кромѣ различныхъ спеціальныхъ фондовъ), общество евр. исторіи и литературы. 5.

Штольце, Фридрихъ—поэтъ и романистъ, христіан. (1816—1891). Живя во Франкфуртѣ-на-М., Ш. сблизился съ нѣкоторыми евреями. Въ произведеніяхъ Ш. часто попадаются евр. анекдоты, и типъ еврея въ его стихотвореніяхъ и разсказахъ—обычное явленіе. Въ «Die Kapp», напримѣръ, выведенъ физіологъ Морицъ Шиффъ (см.). Изъ произведеній Ш. съ евр. содержаніемъ отмѣтимъ: «Levy und Rebeckche», «Sichel an der Bank», «Brendelche Schnudd», «Mordche Unglück», «Der Prophet Jonas». Ш. относится къ евреямъ вполнѣ объективно; его шутки по адресу евреевъ безобидны и не содержатъ ничего антисемитскаго.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1905, 12. 6.

Штрайхъ, Соломонъ Яковлевичъ — литераторъ; род. въ 1881 г. Съ 1901 г. сталъ работать сперва въ провинціальныхъ, а затѣмъ въ столичныхъ періодич. изданіяхъ. Ш. напечаталъ рядъ статей о Пироговѣ, въ томъ числѣ «Пироговъ о еврейскомъ образованіи» (Русская Школа, 1906 г., кн. XI, XII, также отдѣльно), «Пироговъ и евр. вопросъ» (Вѣстникъ Европы, 1912, кн. IX); опубликовалъ нѣсколько статей о Добролюбовѣ и др. Ш.—сотрудникъ настоящей «Еврейской Энциклопедіи», а также Новаго Энциклоп. Словаря Брокгаузъ-Ефронъ. 8.

Штракъ, Германъ-Лебрехтъ — извѣстный христіанскій гебраистъ и оріенталистъ (род. въ 1848 г.), состоитъ нынѣ (1913) экстраорд. проф. теологіи въ берлинскомъ университетѣ и главою научно-миссіонерскаго института «Institutum Judaicum» и руководителемъ миссіонерскаго органа «Nathanael». Ш. принадлежитъ цѣлый рядъ трудовъ, имѣющихъ цѣлью распространеніе точныхъ знаній о іудаизмѣ, евр. наукѣ въ широкихъ кругахъ нѣмецкой интеллигенціи: 1) изданія трактатовъ Мишны: «Die Sprüche der Väter» (2-ое изд., Берлинъ, 1888); «Versöhnungstag» (Берлинъ, 1888); «Götzendienst» (ib., 1888); «Sabbat» (Лейпцигъ, 1890). 2) Рядъ трудовъ объ евр. яз.: «Hebräische Grammatik» (Карлсруэ, 1883; 8-ое изд., Мюнхенъ, 1902); «Lehrbuch der neuhebr. Sprache und Literatur» (совмѣстно съ К. Зигфридомъ, Карлсруэ, 1884); «Hebr. Vokabularium für Anfänger» (Берлинъ, 1889; 6-ое изд., Мюнхенъ, 1901); «Abris d. biblisch-aramäisch.» (2-ое изданіе, Лейпцигъ, 1897). 3) Сочиненія, написанныя имъ въ защиту еврейства: «Herr Adolf Stöckers christl. Liebe und Wahrhaftigkeit» (ib., 1885; 2-ое изд., 1894); «Der Blutaberglaube in der Menschheit, Blutmorde u. Blutritus» (Мюнхенъ, 1891; 4-ое изд., 1892; пересмотрѣнное и дополненное изданіе, подъ заглавіемъ «Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit», ib., 1900; русскій переводъ подъ редакціей проф. А. Андреева, 1912); «Die Juden, dürfen sie Verbrecher von Religions wegen genannt werden?» (Берлинъ, 1893). Наиболѣе цѣнными трудами Ш. являются изданіе знаменитаго вавилонскаго кодекса послѣднихъ пророковъ изъ собранія А. Фирковича въ Спб. Публичной библіотекѣ «Prophetarum posteriorum codex Babylonicus Petropolitanus» и предпринятое имъ съ 1912 г. изданіе мюнхенскаго кодекса вавил. Талмуда, «Talmud babylonicum. Codicis hebraicis Monacensis 95 fautore Johanne Schnorr v. Carolsfeld arte phototypica depingendum curavit, praefatione et argumentis instruxit H. L. Strack» (Лейденъ, 1912 и сл.). Кромѣ того, Ш. принадлежатъ: «Prolegomena Critica in Vetus Testamentum hebraicum» (Лейпцигъ, 1873); «Katalog der hebr. Bibelhandschriften der Kaiserlich. Oeffentlichen Bibliothek in St.-Petersburg» (совмѣстно съ А. Гаркави, Спб. и Лейпцигъ, 1875); «M. Firkowitsch u. seine Entdeckungen» (Лейпцигъ, 1876); «Einleitung in d. Talmud» (Лейпцигъ, 1887; 2-ое изд., 1894); «Einleitung in das Alte Testament» (1883; 6-ое изд., Мюнхенъ, 1906.—Ср.: J. E., XI, s. v.; Meyer's Konversationlexikon, XV, 391—92. 2.

Штрасманъ (Strassmann), **Вольфгангъ** — общественный дѣятель и врачъ (1821—1885). Избранный въ 1862 г. въ гласные берлинской думы, Ш. оставался въ этомъ званіи до конца жизни; въ 1875 г. былъ избранъ предсѣдателемъ городской думы. Въ 1876 г. былъ избранъ членомъ прусскаго ландтага.—Ср.: Хрон. Восхода, 1885, № 49; Рус. Еврей, 1880, № 47; ibid., 1882, № 44. 6.

Штрасманъ (Strassmann), **Поль-Фердинандъ**—врачъ, сынъ врача, род. въ Берлинѣ въ 1866 г. Назначенный въ 1897 г. приватъ-доцентомъ въ Берлинѣ, Ш. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ однимъ изъ руководителей акушерскимъ и гинекологическимъ отдѣленіемъ университетской поликлиники Шарите, а съ 1900 г. завѣдуетъ частной гинекологической клиникой. Въ 1906 г. Ш. получилъ титулъ профессора гинекологіи. Перу его принадлежитъ много спеціальныхъ работъ; вмѣстѣ съ Н. Цунцомъ имъ изданы изслѣдованія, сдѣланныя въ зоологической лабораторіи. 6.

Штрассеръ, Алоизъ—врачъ; род. въ 1867 г. Ш. имѣетъ званіе экстраординарнаго профессора; онъ состоитъ (1913) въ вѣнскомъ ун-тѣ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ гидротерапіи внутреннихъ болѣзней. Ш. авторъ нѣсколькихъ спеціальныхъ работъ. 6.

Штраубингъ—городъ въ баварской провинціи Нижняя Баварія. Евр. община въ Ш. подчинена областному раввинату въ Регенбургѣ. Въ 1905 г. 21 тыс. жителей, 120 евреевъ. 5.

Штраусъ (французскіе дѣятели)—см. Стросъ.

Штраусъ—англійская семья, давшая рядъ политическихъ дѣятелей. *Артуръ Ш.* состоитъ членомъ палаты общинъ и является виднымъ уніонистскимъ депутатомъ. *Бенджеминъ С. Ш.* былъ членомъ палаты съ 1906 г. по 1910 г., принадлежалъ къ либеральной партіи; былъ однимъ изъ энергичныхъ противниковъ билля противъ иммиграціи иностранцевъ. *Эдвардъ А. Ш.* состоялъ также членомъ палаты общинъ и примыкалъ къ либеральной партіи. — Ср. Jewish Chron., 1910, 14 янв. 6.

Штраусъ—американская семья, ведущая свое происхожденіе изъ Оттенберга въ Прирейнской Баваріи. Первый извѣстный представитель этой семьи былъ *Лазаръ* или *Лацарусъ*; онъ участвовалъ въ Собраніи нотаблей при Наполеонѣ I, куда онъ былъ посланъ отъ департамента Монъ-Тоннеръ. Его сынъ *Исаакъ* принялъ въ 1808 г. фамилію Ш., когда по приказу Наполеона всѣ эльзасскіе евреи должны были имѣть фамилію. Сынъ Исаака, *Лазаръ Ш.*, былъ очень богатъ и велъ обширную торговлю. Будучи республиканцемъ, онъ принялъ дѣятельное участіе въ революціи 1848 г.; въ 1854 г. эмигрировалъ въ Соединенные Штаты. Благодаря его поддержкѣ и иниціативѣ Кайзерлингъ сталъ заниматься исторіей евреевъ въ Испаніи и Португаліи. Ш. ум. въ 1898 г. въ Нью-Іоркѣ. Его старшій сынъ, *Иси-*

доръ Ш., род. въ 1845 г. въ Оттенбергѣ, состоялъ членомъ парламента. Его имя связано съ цѣлымъ рядомъ фискальныхъ и тарифныхъ реформъ, и въ торгово-промышленной жизни Соединенныхъ Штатовъ онъ игралъ виднѣйшую роль; онъ состоялъ вице-президентомъ торговой палаты, виднымъ дѣятелемъ Board of Trade, директоромъ многихъ банковъ и финансовыхъ учрежденій; пользовался среди евреевъ особой популярностью; утонулъ въ 1912 г. вмѣстѣ съ женою на пароходѣ Titanic, обнаруживъ удивительное хладнокровіе. Второй сынъ Лазара Ш., *Натанъ Ш.*, род. въ 1848 г. въ Оттенбергѣ, участвуетъ во многихъ предпріятіяхъ своего старшаго брата и извѣстенъ въ Нью-Іоркѣ въ качествѣ общественнаго дѣятеля. Въ 1894 г. Ш. былъ въ числѣ кандидатовъ на званіе мэра въ Нью-Іоркѣ, въ 1898 г. былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета народнаго зданія въ Нью-Іоркѣ. Извѣстенъ широкой благотворительностью. Третій сынъ Лазара Ш., *Оскаръ-Соломонъ Ш.*, род. въ 1850 г. въ Оттенбергѣ, дипломатъ и знатокъ торгово-промышленныхъ вопросовъ. Ш. пріобрѣлъ имя въ качествѣ спеціалиста по торговому праву; онъ принималъ дѣятельное участіе въ политической жизни Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1887 году Ш. былъ назначенъ посломъ въ Константинополѣ. При Макъ-Кинлеѣ Ш. вторично (1897—1900) занялъ тотъ же постъ и благодаря его вліянію султанъ согласился посовѣтовать магометанамъ архипелага Сулу признать суверенитетъ Соединенныхъ Штатовъ. Штраусъ принималъ близкое участіе въ цѣломъ рядѣ общественныхъ движеній; во многихъ комитетахъ онъ являлся представителемъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1895 г. Ш. былъ назначенъ предсѣдателемъ національной лиги начальнаго образованія, съ 1899 г. по 1903 г.—American Social Science Association; въ 1901 г. былъ предсѣдателемъ національной конференціи о примиреніи труда и капитала. Въ 1902 г. Рузвельтъ назначилъ Ш. членомъ гаагскаго постояннаго третейскаго суда, и это дало Ш. возможность выступать въ рядѣ интернаціональныхъ конфликтовъ. Съ 1901 г. Ш. читалъ лекціи въ гарвардскомъ и яльскомъ университетахъ, а также въ военно-морскомъ лицеѣ по международному праву. При Рузвельтѣ (1901—1908) Ш. занималъ постъ министра торговли, а при Тафтѣ (1908—1912) былъ въ третій разъ назначенъ на постъ американскаго посла при Портѣ. Ш. принимаетъ дѣятельное участіе въ евр. общественной жизни, былъ основателемъ и первымъ президентомъ американско-евр. историческаго общества, состоялъ казначеемъ фонда барона Гирша. Будучи посломъ, Ш. неоднократно вступался за права румынскихъ евреевъ и отстаивалъ интересы русскихъ евреевъ-иммигрантовъ; Ш. немало способствовалъ мысли Рузвельта объ интернаціональномъ давленіи дипломатіи на Румынію съ цѣлью заставить ее улучшить положеніе евреевъ. Ш. извѣстенъ также и какъ писатель; изъ трудовъ его отмѣтимъ: The Origin of the Republican form of governement in the United States, 1885; Roger William, the Pioner of religious Liberty, 1894. Американскіе университеты Columbia и Brown преподнесли ему титулъ доктора. —Ср.: Appleton, Cyclop. of American Biography; Who's Who in America, 1905; New York Times, 1893, 3 дек., Jew. Chron., 1910, 7 окт. [J. E., XI, 566—567]. 6.


Оскаръ-Соломонъ Штраусъ.

Штраусъ, Адольфъ — географъ и этнологъ; род. въ 1853 г. Ш. учился въ будапештск. университетѣ, а также въ военной академіи; нѣкоторое время былъ причисленъ къ генеральному штабу. Знатокъ географіи Балканскаго полуострова, Ш. съ 1878 г. неоднократно посылался туда венгерскимъ правительствомъ съ различными порученіями. Ш. состоитъ профессоромъ восточной торговой академіи въ Будапештѣ. Его перу принадлежитъ значительное число работъ о Босніи и Герцеговинѣ, о Болгаріи, Румыніи и т. д.; нѣкоторыя изъ его изслѣдованій имѣются въ нѣмецкомъ переводѣ. Ш. является основателемъ и главнымъ редакторомъ ««Revue de l'Orient» и «Gazette de Hongrie». — Ср. Pallas Lexik. [J. E., XI, 567]. 6.

Штраусъ, Густавъ-Луи-Морисъ—врачъ и писатель, род. въ 1807 г. въ Труа-Ривьеръ (Канада), ум. въ Теддингтонѣ (Англія) въ 1887 г. Въ 1833 г. отправился въ Алжиръ въ качествѣ военнаго врача при французской арміи. Въ 1839 г. Ш. былъ высланъ изъ Франціи за участіе въ революціонномъ движеніи и поселился въ Лондонѣ. Здѣсь Ш. сталъ заниматься литературой, а также педагогической дѣятельностью. Онъ писалъ по медицинѣ, филологіи и философіи; составилъ французскую и нѣмецкую грамматики, нѣсколько педагогическихъ книгъ. Ш. писалъ на политическія темы, выпустилъ путевыя свои впечатлѣнія, написалъ также нѣсколько драмъ. — Ср. Athenaeum, 1887, 17 сент. [J. E., XI, 567]. 6.

Штраусъ, Меиръ—см. Строусее, М.

Штраусъ, Оскаръ—музыкантъ; род. въ Вѣнѣ. Въ 1870 г. Ш. пріобрѣлъ популярность въ качествѣ композитора и дирижера «Wollzogeńsches Ueberbrettl». Онъ составилъ музыку для многихъ опереттъ, между прочимъ, для «Die lustigen Niebelungen», «Zur indischen Witwe»; къ оперѣ «Colombine». Ш. нынѣ (1913) вмѣстѣ съ Фр. Легаромъ является самымъ популярнымъ композиторомъ въ Австріи.—Ср. Wer ist's, 1910. *L. B.* 6.

Штраусъ, Соломонъ — офицеръ австрійской арміи; род. въ Борщицѣ (Моравія) въ 1848 г. Ш. извѣстенъ въ качествѣ спеціалиста по составленію военныхъ картъ. Въ 1896 г. Ш. получилъ чинъ полковника; въ 1902 г. вышелъ въ отставку, причемъ Францъ-Іосифъ выразилъ ему въ особомъ рескриптѣ свою благодарность.— Ср. M. Frühling, Biogr. Handbuch der Offiziere etc. jüd. Stammes. 6.

Штраусъ, Фридрихъ-Адольфъ — богословъ и палестиновѣдъ (род. въ 1817 г.); христіанинъ. Изъ его трудовъ упомянемъ: «Länder u. Sitten der heiligen Schrift» (Штуттгартъ, 1861); «Sinai u. Golgotha» (8-ое изд., 1860). 2.

Штраухеръ, Бенно — общественный и политическій дѣятель; род. въ 1854 г. въ Рогоцнѣ (бл. Черновицъ), кончилъ юридическій факультетъ въ Вѣнѣ, послѣ чего поселился въ Черновцахъ. Здѣсь Ш. скоро пріобрѣлъ значительную популярность среди евреевъ, которые и избрали его

въ предсѣдатели общины. Евр. націоналистъ и сіонистъ, Ш. велъ широкую пропаганду въ пользу національно-еврейскихъ идей и успѣлъ привлечь на свою сторону значительную часть буковинскихъ евреевъ. Избранный въ 1897 г. въ рейхсратъ, гдѣ онъ засѣдаетъ понынѣ безъ перерыва (1913), Ш. выдвинулся въ парламентѣ въ качествѣ защитника гражданскихъ и національныхъ правъ австрійскихъ евреевъ. Одно время Ш. являлся единственнымъ депутатомъ рейхсрата, откликавшимся на всѣ евр. нужды; съ ростомъ національныхъ идей среди галиційскихъ и буковинскихъ евреевъ, Ш. сдѣлался однимъ изъ руководителей и основателей Евр. Клуба (Евр. Энц., VII, 445) и часто выступалъ отъ имени всей группы евр. националистовъ въ рейхсратѣ. Особенный успѣхъ имѣла рѣчь Ш. въ 1905 г. въ отвѣтъ на заявленіе Люэгера (см.) о томъ, что съ австрійскими евреями будетъ поступлено, какъ съ русскими. Протестъ Ш. вызвалъ всеобщее одобреніе евреевъ Австріи, и большинство общинъ преподнесло ему благодарственные адреса. Энергичное участіе принялъ Ш. и въ движеніи въ пользу всеобщаго избирательнаго права, а также въ организаціи галиційскихъ и буковинскихъ евреевъ, имѣвшихъ цѣлью добиться для себя особой куріи во время выборовъ, въ установленіи національной автономіи и признаніи евр. яз. равноправнымъ съ др. языками австрійской монархіи. Ш. выступалъ также въ пользу армянъ, притѣсняемыхъ Турціей, и интерпеллировалъ по этому поводу министра иностранныхъ дѣлъ. Ш. состоитъ съ 1887 членомъ муниципалитета Черновицъ, а съ 1900 г. и буковинскаго ландтага. Онъ единственный еврей Австріи, состоящій членомъ Landesausschuss'а. Ш. основатель многихъ евр.-національныхъ организацій въ Буковинѣ.—Ср. Das österreichische Abgeordnetenhaus, 1907. 6.

Штрафные — главы семействъ и повѣренные еврейскихъ обществъ, сдававшіеся на военную службу, безъ зачета, въ видѣ штрафа за рекрутскія недоимки. См. Кантонисты, Рекрутская повинность. 8.

Штрафы, קנסות — взысканія имущественнаго характера, которымъ подвергается лицо за совершенное имъ правонарушеніе. Подобныя взысканія могутъ идти въ пользу государства и вообще учрежденій публичнаго характера, или же въ пользу лица, потерпѣвшаго отъ правонарушенія. Всѣ библейскіе и талмудическіе Ш. идутъ въ пользу потерпѣвшаго [см., впрочемъ, исключеніе изъ этого правила, Б. К., 109б и 110а]. Это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что Ш. назначаются въ еврейскомъ правѣ лишь за менѣе важныя правонарушенія, и въ ихъ обсужденіи преобладаетъ частноправная точка зрѣнія, стремленіе оградить интересы частныхъ лицъ, и лишь въ отношеніи къ болѣе важнымъ преступленіямъ пріобрѣла господство публично-правовая точка зрѣнія, желаніе покарать посягательство на общественные законы (см. Наказаніе, Убійство). Съ другой стороны, уголовное правосудіе не руководилось соображеніями финансоваго характера, интересами царской или государственной казны, какъ то было у многихъ другихъ народовъ. Въ этомъ отношеніи характерны дебаты Талмуда о конфискаціи имущества казненныхъ. Въ случаѣ казни общесудебнымъ порядкомъ за общеуголовное преступленіе о конфискаціи имущества нѣтъ и рѣчи. Относительно же казни царской властью за политическое преступленіе существуетъ разногласіе между учеными: нѣкоторые въ такихъ именно исключительныхъ случаяхъ допускаютъ конфискацію въ пользу царя, опираясь на библейскій разсказъ о казни Набота (I Цар., 21, 16; Санг., 48б; ср. Тосефта, ibid., IV, 6). Талмудъ отличаетъ Ш. отъ денежныхъ взысканій въ пользу потерпѣвшаго въ качествѣ возмѣщенія причиненнаго вреда. Ш., какъ наказаніе, называется קנס (происходитъ отъ греч. κῆνσος, лат. census, обозначаетъ идею наказыванія); а какъ возмѣщеніе убытковъ, называется ממון (букв. «имущество», «деньги»).

Ш. библейскаго происхожденія. Такъ какъ область примѣненія смертной казни и тѣлесныхъ наказаній въ Библіи, сравнительно съ другими кодексами той эпохи, ограничена, а тюремное заключеніе совершенно чуждо Моисееву законодательству, то Ш. занимаютъ въ немъ довольно видное мѣсто, особенно за преступленія имущественнаго характера. Сюда относятся слѣдующіе случаи: 1) Уплата удвоенной стоимости похищеннаго въ случаѣ кражи или утайки отданнаго на храненіе.—2) Уплата четверной или пятерной стоимости похищеннаго въ нѣкоторыхъ квалифицированныхъ случаяхъ кражи (см.).—3) Уплата одной пятой части присвоеннаго имущества, когда для присвоенія виновное лицо дало ложную присягу, а затѣмъ, раскаявшись, желаетъ искупить свой грѣхъ: Ш. въ данномъ случаѣ носитъ религіозный характеръ и представляетъ собой средство для искупленія грѣха, на ряду съ приносимой при этомъ повинной жертвой (Лев., 5, 21—26; см. Грабежъ).—4) Лжесвидѣтели карались, по принципу таліона, уплатой потерпѣвшему такой суммы, которая была бы присуждена съ него въ случаѣ правильности ихъ показаній (М. Макк. I, 2; см. Алиби).—5) За лживое обвиненіе жены въ томъ, что она не сохранила цѣломудрія, мужъ подвергался, сверхъ тѣлеснаго наказанія, уплатѣ штрафа въ 100 сиклей (Втор., 22, 19). Всѣ перечисленные случаи носятъ характеръ Ш., какъ съ точки зрѣнія библейскихъ понятій, такъ и съ точки зрѣнія талмудическихъ и современныхъ взглядовъ. Дальнѣйшіе же будутъ представлять переходныя формы.—6) Въ случаѣ обольщенія дѣвицы Библія предписывала, помимо вступленія съ нею въ бракъ, уплату «вѣна», מהר. — 7) Въ случаѣ изнасилованія — 50 сиклей; съ точки зрѣнія примитивныхъ взглядовъ древней эпохи, это—не вполнѣ Ш., а отчасти «плата за невѣсту», обычная у всѣхъ народовъ древности [хотя фиксація уплачиваемой суммы въ 50 сиклей придаетъ ей характеръ Ш.] позднѣе взысканія въ указанныхъ случаяхъ стали вполнѣ считаться Ш. Талмудъ ввелъ въ этихъ случаяхъ, кромѣ библ. штрафа, еще особое вознагражденіе за матеріальный и нравственный вредъ, причиненный потерпѣвшей (פגם, צער, בשת) [см. Обрученіе, Бракъ, Семейное право].—8) Если кто выбилъ у своего раба зубъ; лишилъ его глаза, а по толкованію Талмуда, и всякаго другого органа, то господинъ долженъ отпустить своего раба (Исх., 21, 26—27); 9) если волъ забодаетъ чужого раба, то владѣлецъ вола долженъ уплатить въ видѣ вознагражденія за раба тридцать сиклей (Исх., 21, 32); въ этихъ двухъ случаяхъ, когда потерпѣвшимъ является свободный человѣкъ, Библія предписываетъ въ принципѣ таліонъ, но допускаетъ выкупъ по назначенію суда или соглашенію сторонъ (см. Поврежденіе). Этотъ выкупъ, размѣры котораго подробно регламентированы, хотя въ извѣстномъ отношеніи называется въ Талмудѣ Ш., представляетъ, съ

точки зрѣнія позднѣйшей эпохи, вознагражденіе за матеріальный и нравственный вредъ, а не наказаніе. Когда же потерпѣвшимъ оказывается рабъ, то размѣръ вознагражденія разъ навсегда фиксированъ упомянутымъ закономъ. Въ 8-омъ случаѣ, отпущеніе на волю пострадавшаго раба является лишь формально выкупомъ «за глазъ», «за зубъ»—въ отпущеніи на волю нельзя видѣть эквивалента выбитаго зуба. Можно даже сказать, что по евр. праву выбитіе зуба у свободнаго человѣка влекло за собой часто меньшія имущественныя лишенія, чѣмъ выбитіе зуба у своего раба. Отпущеніе раба имѣло значеніе охраненія даннаго раба и вообще рабовъ отъ жестокаго обращенія господъ. Талмудъ усматриваетъ въ фиксированности размѣра основаніе считать эти случаи наказаніями, а не вознагражденіемъ за вредъ, ибо вознагражденіе должно всегда сообразоваться съ индивидуальными особенностями вреда, а фиксированная сумма можетъ оказаться больше или меньше дѣйствительно понесеннаго вреда.— 10) Если волъ боданіемъ причинитъ вредъ, то убытки возмѣщаются въ половинномъ размѣрѣ (см. Убытки, Волъ); вавилонскіе законоучители 4-го вѣка, р. Паппа и р. Гуна б. Іошуа, спорили по поводу юридической конструкціи этого возмѣщенія убытковъ въ половинномъ размѣрѣ; восторжествовало мнѣніе, что, строго разсуждая, здѣсь не должно было быть никакой отвѣтственности, но законъ, изъ практическихъ соображеній, желая поощрить владѣльцевъ къ болѣе тщательному присмотру за волами, возложилъ на нихъ обязанность возмѣстить половину нанесеннаго вреда въ видѣ штрафа (Б. Кам., 15а и б).

Значеніе сознанія въ штрафныхъ процессахъ. Согласно основному принципу талмудическаго уголовнаго права, сознаніе въ собственной винѣ не служитъ судебнымъ доказательствомъ (см. Признаніе). Этотъ принципъ, былъ, въ частности, распространенъ и на штрафныя дѣла, кромѣ, конечно, случая уплаты одной пятой утаеннаго (см. выше, подъ цифрой 3). Ш. присуждались лишь на основаніи показанія двухъ свидѣтелей, (Мишна Кет., III, 9; Б. Кам., VII, 4). Талмудъ приводитъ случай практическаго примѣненія этого правила изъ жизни р. Гамліила II (около 100 г. по Р. Хр.; Б. Кам., 74б). По мнѣнію нѣкоторыхъ законоучителей, лицо, сознавшееся передъ судомъ въ совершеніи дѣянія, влекущаго за собой Ш., освобождается отъ уплаты его, даже если позже тотъ же фактъ удостовѣренъ формально свидѣтельскими показаніями; больше того, Ш. не уплачивается даже въ томъ случаѣ, когда лицо пришло въ судъ съ повинной не по собственному побужденію, а изъ желанія предупредить своимъ сознаніемъ выступленіе свидѣтелей. Этой точки зрѣнія держался, согласно одной версіи, уже р. Іошуа б. Ханавія (ср. его замѣчаніе по поводу эпизода изъ личной жизни р. Гамліила II, Б. К., 74б); позже ее строго проводитъ анонимный оппонентъ р. Элеазара б. р. Симонъ, современника р. Іуды I. Редакторъ Мишны, излагая это мнѣніе анонимно, тѣмъ самымъ хотѣлъ признать за нимъ преобладающее значеніе (Шебуотъ, VIII, 4). Но уже старшіе представители амораевъ, Абба Арика, Самуилъ и р. Іохананъ, вновь стали дебатировать этотъ вопросъ. Первый стоялъ на уже изложенной точкѣ зрѣнія значенія сознанія, какъ факта, который самъ по себѣ освобождаетъ отъ Ш.; второй говорилъ: разъ, помимо сознанія, дѣяніе удостовѣряется свидѣтелями, Ш. долженъ быть уплаченъ, а р. Іохананъ: если сознаніе лица въ правонарушеніи сопряжено для него съ обязанностью вознаградить за понесенный потерпѣвшимъ ущербъ, то сознаніе совсѣмъ освобождаетъ отъ Ш. Въ другихъ же случаяхъ, когда правонарушеніе влечетъ за собой лишь Ш., но не возмѣщеніе убытковъ, а сознаніе поэтому не доставляетъ реальныхъ выгодъ потерпѣвшему и потерь сознающемуся, лицо не можетъ освободить себя отъ Ш. сознаніемъ, которое часто вызывается не раскаяніемъ, а желаніемъ избавиться отъ наказанія. Этотъ взглядъ получилъ преобладаніе (Б. Кам., 74б, 75а и б; Maimonid, Jad, Ghnebae, III, 9).—Такое отношеніе Талмуда къ сознанію объясняется общей тенденціей къ смягченію наказаній, къ замѣнѣ репрессій въ дѣлѣ борьбы съ преступленіями религіозно - нравственнымъ воздѣйствіемъ (см. Евр. Энц., XIV, стр. 429).

Ограничительное толкованіе штрафныхъ законовъ въ Талмудѣ. Этими же соображеніями объясняется, что большинство нормъ и толкованій Талмуда ведетъ къ сокращенію случаевъ наложенія Ш., что съ особенной силой проявилось въ вопросѣ о наказаніи мужа за распространеніе слуховъ, компрометирующихъ его жену. Примитивное пониманіе этого дѣянія, соотвѣтствующее буквальному смыслу библейскаго текста, согласно которому дѣло сводится къ голословному заявленію мужа, что жена оказалась нецѣломудренной, поддерживалось лишь саддукеями и отчасти однимъ талмудическимъ авторомъ. Талмудъ же въ цѣломъ установилъ, что мужъ подлежитъ Ш. лишь въ томъ случаѣ, если онъ формально обвиняетъ жену въ измѣнѣ, послѣ обрученія, но до вѣнчанія, и притомъ приводитъ двухъ свидѣтелей измѣны, показаніе которыхъ оказывается ложнымъ. Само собою разумѣется, что такое пониманіе библейскаго закона на практикѣ превращаетъ его въ мертвую букву (Кет., 46а). Аналогичное направленіе замѣчается и въ толкованіи другихъ штрафныхъ законовъ (см., напр., Грабежъ, Кража, Обольщеніе).

Компетенція внѣпалестинскихъ судовъ. Дѣла, влекущія за собой наложеніе Ш., носятъ уголовный характеръ, и потому не могли разбираться коллегіями изъ трехъ лицъ безъ юридической подготовки (שלשה הדיוטות), какъ то допускалось для гражданскихъ споровъ, а подлежали коллегіи изъ трехъ юридически-компетентныхъ судей (מומחים). Это требованіе приняло въ Талмудѣ странный характеръ, отчасти вслѣдствіе историческихъ и политическихъ причинъ (здѣсь, можетъ - быть, сыграла роль борьба за общенаціональную гегемонію между палестинскими и вавилонскими школами), отчасти въ силу уже упомянутой тенденціи талмудическихъ законоучителей сводить свою карательную дѣятельность къ минимуму. Компетентными для дѣлъ о Ш. признавались лишь лица, получившія формальную ординацію (см.), סמוכין, въ Палестинѣ и остававшіеся здѣсь; въ связи съ этимъ внѣ Палестины воспрещено было судьямъ налагать Ш. (Санг., 8а, 13б; Б. Кам., 27б, 84а и б, 15б; ср. Гит., 88б). Въ разрядъ Ш. былъ позже включенъ и, слѣдовательно, изъятъ изъ компетенціи внѣ палестинскихъ судовъ, рядъ денежныхъ взысканій, которыя по существу не представляютъ собой вознагражденіе за вредъ (Санг., 3а, Тосеф., s. v, שלא). Вмѣстѣ съ тѣмъ, стали нѣсколько иначе мотивировать изъятіе такихъ дѣлъ изъ вѣдомства внѣпалестинскихъ судовъ. Правомочными судьями являются палестинскіе судьи, по-

лучившіе ординацію; вавилонскіе судьи не имѣютъ такого права, но въ интересахъ регулированія отношеній въ общежитіи, они судятъ въ качествѣ уполномоченныхъ палестинскихъ судей лишь въ ограниченномъ числѣ случаевъ, въ дѣлахъ повседневныхъ, если при этомъ рѣчь идетъ объ имущественномъ ущербѣ, מילתא דשכיח ואית ביה חסרון כיס. Дѣла же, въ коихъ взыскивается удовлетвореніе за нематеріальный вредъ, напр., безчестіе (см. Обида), либо же такія, которыя рѣдко встрѣчаются въ жизни (такими признаются боданіе вола, нанесеніе людямъ побоевъ, не могутъ разбираться внѣ Палестины, и потому остаются безнаказанными. Такой выводъ въ общемъ совпадаетъ съ уже упомянутой тенденціей Талмуда, но все же онъ въ этой формѣ бьетъ дальше цѣли, и потому мы встрѣчаемъ въ Талмудѣ оппозицію противъ этого вывода (см. Б. К., 36б, 37а и др. фактическое взысканіе Ш. въ Вавилоніи), влекущую за собою практическіе коррективы: потерпѣвшему предоставили право требовать отъ причинившаго вредъ отправиться въ Палестину для разсмотрѣнія спора; причинившій вредъ не могъ отклонить этого требованія, и тѣмъ вынуждался къ примиренію (заключенію пешары; см. Мировая сдѣлка). Отказъ отъ поѣздки и примиренія могъ повлечь за собой отлученіе (ниддуй, см. Анаоема). Такъ какъ съ теченіемъ времени и палестинскіе судьи перестали получать ординацію, и приглашеніе отвѣтчика въ Палестину не помогло бы дѣлу, то авторитетные раввины и децизоры рѣшили отлучать лицъ, подлежащихъ по закону уплатѣ Ш., если послѣдніе не удовлетворятъ потерпѣвшихъ (Туръ, Хошенъ га-Мишпатъ, 1, § 11). Такимъ образомъ судебное принужденіе путемъ описи и продажи имущества замѣнено религіозной репрессіей. Замѣтимъ, что тѣ фактическіе казусы и примѣры, по поводу которыхъ установлены коррективы, относятся къ области взысканія вознагражденій за тѣлесное поврежденіе, безчестіе, причиненіе убытковъ животными, т.-е. той группы, которая собственно не представляетъ Ш. и лишь по вопросу о компетенціи судовъ отнесена къ Ш. (ср. Б. К., 64б).

Ш. раввинскаго происхожденія. Есть небольшая группа Ш., возникшихъ въ побиблейское время, не имѣющихъ ничего общаго, кромѣ названія, съ тѣми Ш., о которыхъ говорилось выше. Она представляетъ собой возмѣщеніе причиненнаго вреда въ собственномъ смыслѣ, и названіе Ш. получила по историческимъ причинамъ. Дѣло въ томъ, что лицо можетъ принести вредъ другому, не производя при этомъ какого-либо внѣшняго измѣненія въ его вещахъ. Талмудъ приводитъ нѣсколько такихъ случаевъ: מפגל (т.-е., если священникъ сдѣлалъ жертвоприношеніе частнаго лица негоднымъ посредствомъ несоотвѣтственнаго мышленія во время священнаго обряда), или מטמא (т.-е., если человѣкъ, ритуально нечистый, прикоснется къ пищевымъ продуктамъ другого лица и этимъ сдѣлаетъ ихъ или совершенно негодными къ употребленію [если они сакральные] или только обезцѣнитъ ихъ, такъ какъ они могутъ быть употреблены человѣкомъ лишь въ состояніи ритуальной нечистоты; сюда же относится также доставленіе грабителямъ свѣдѣній о мѣстонахожденіи и состояніи чужого имущества (מוסר). Характерно для всѣхъ случаевъ этого рода то, что предметъ внѣшнимъ образомъ не измѣняется, но или облегчается его похищеніе, или онъ обезцѣнивается, становясь съ ритуальной точки зрѣнія или вовсе негоднымъ къ употребленію, или же годнымъ лишь для извѣстной категоріи людей. Такое причиненіе вреда незамѣтнымъ образомъ (היזק שאינו ניכר) первоначально, въ эпоху сравнительной примитивности юридическаго мышленія, не влекло за собой отвѣтственности. Когда запросы жизни и болѣе тонкій юридическій анализъ явленій привели къ необходимости создать отвѣтственность въ подобныхъ случаяхъ, законоучители конструировали таковую не какъ обычное законное вознагражденіе за убытки, а какъ наказаніе, имѣющее цѣлью предупредить безнаказанное совершеніе подобныхъ вредныхъ для общества дѣяній, שלא יהא כל אחד ואחד הולך ומטמא טהרותיו של חבירו. Это вознагражденіе за убытки отличается отъ законнаго и характеризуется, какъ Ш., благодаря слѣдующимъ своимъ особенностямъ: оно уплачивается лишь при добровольномъ и умышленномъ дѣяніи, и лишь самимъ виновнымъ, но не его наслѣдниками (въ противоположность другимъ случаямъ причиненія убытковъ; см. Убытки). [Б. К., 5а, 117а; Гитт., 44а, 52б, 53а].—Ср.: Saalschütz, Mosaisches Recht, гл. 59; Mayer, Geschichte d. Strafrechte, § 18; Duschak, Mosaisch-talmudisches Strafrecht, стр. 14; Rapaport, Der Talmud und sein Recht, въ Zeitschrift f. vergl. Rechtswissenschaft, т. т. 15 и 16, и особымъ изданіемъ, часть IV, § 7, ч. V, §§ 2—3, 10, 15—21. *Ф. Дикштейнъ.*

Штрекфусъ (Streckfuss), **Адольфъ - Фридрихъ-Карлъ**—писатель, христіан. (1778—1844). Ш. поэтъ и лирическій переводчикъ. Въ 1833 г. онъ выпустилъ «Das Verhältniss der Juden zu den christlichen Staaten», гдѣ развивалъ слѣдующіе взгляды: нѣмецкіе евреи рѣзко дѣлятся на двѣ группы, на образованныхъ и богатыхъ и на невѣжественныхъ и бѣдныхъ; первые питаютъ патріотическія чувства къ Германіи и достойны быть названы нѣмецкими гражданами, вторые ничѣмъ не связаны съ Германіей, а потому не могутъ считаться нѣмцами. Ш. утверждалъ даже, что вторая категорія евреевъ враждебна всякому культурному государству. Эмансипація евреевъ въ Германіи должна начаться съ первой группы, которой, однако, Ш. не рекомендовалъ сразу даровать всѣ права. Взгляды Ш. отразились на законодательствѣ о евреяхъ въ Познани, гдѣ опредѣленный имущественный цензъ давалъ еврею возможность стать почти полноправнымъ гражданиномъ.—Ср. Антисемитизмъ въ Германіи (Евр. Энц., II, 683 и слѣд.). 6.

Штреленъ (Strehlen)—городъ въ прусской провинціи Силезія. Впервые евреи встрѣчаются здѣсь въ 1342 г. Они жили въ польской или «евр. улицѣ» (Judengasse) и въ Judenquergasse. Община имѣла синагогу. Въ 15 в. евреи были изгнаны, и до 19 в. здѣсь не было евреевъ. Въ 1905 г. 9000 жителей, 75 евреевъ.—Ср. M. Brann, Gesch. d. Jud. in Schlesien, I—IV, passim. 5.

Штрикеръ (Stricker), **Соломонъ** — выдающійся гистологъ и патологъ; род. въ Waag-Neustadt (Венгрія) въ 1834 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1898 г. Въ 1859 г. Ш. сдѣлался врачемъ въ вѣнской городской больницѣ, а въ 1862 г. былъ допущенъ къ чтенію лекцій въ университетѣ. Въ 1868 г. Ш. получилъ званіе экстраординарнаго профессора и занялъ въ Вѣнѣ каѳедру экспериментальной патологіи; когда былъ построенъ инстит. экспери-мент. патологіи, Ш. былъ назначенъ директоромъ его. Съ 1872 г. до смерти Ш. былъ профессоромъ общей патологіи. Въ 1875 г. онъ былъ избранъ членомъ академіи наукъ. Ш. былъ многостороннимъ писателемъ и пользовался также большой

популярностью какъ лекторъ. Ш. работалъ надъ развитіемъ и гистологіей низшихъ позвоночныхъ, надъ кровообращеніемъ въ капиллярахъ и издалъ прекрасный учебникъ гистологіи. Ш. изобрѣлъ микротомъ, изслѣдовалъ сократительность стѣнокъ волосныхъ сосудовъ, строеніе и размноженіе клѣтокъ, происхожденіе клѣтокъ при эксудатѣ. Кромѣ того, Ш. далъ рядъ изслѣдованій по физіологической химіи. Онъ написалъ около 140 монографій; кромѣ того, рядъ крупныхъ работъ. Большое вниманіе вызвалъ его споръ съ Конгеймомъ о теоріи воспаленія. Его «Handbuch der Lehre von den Gewerben d. Menschen und der Thiere» (вмѣстѣ съ Кюне, Вальдейеромъ и Максомъ Шульце) переведенъ на русскій языкъ, Спб., 1872).—Ср.: Jew. Enc., XI, 568, Энц. Слов. Брокг.-Ефронъ; Hirsch, Biogr. Lex.; Pagel, Biograph. Lexik.; G. Kapsammer, въ Wiener Medizin. Wochenschrift, 1898, № 10. 6.

Штрукъ, Германъ — граверъ и живописецъ; род. въ 1876 г. въ Берлинѣ, получилъ строгое религіозное еврейское воспитаніе и готовился въ раввины; однако, чувствуя влеченіе къ искусству, поступилъ въ академію художествъ въ Берлинѣ, гдѣ и прошелъ 5-лѣтній курсъ. Ш. принадлежитъ къ числу художниковъ, возродившихъ пришедшее въ упадокъ граверное искусство. Онъ сумѣлъ возвратить гравюрѣ четкость рисунка, сочность тона и непосредственность вдохновенной импровизаціи. Многіе его офорты гравированы на доску прямо съ натуры, а не съ предварительнаго рисунка. Техника Ш. крайне индивидуальна. Онъ гравируетъ сухой иглой, примѣняетъ травленіе и vernis mou, разнообразно сочетая эти пріемы, чѣмъ и достигается живописность и переливчатая игра свѣтотѣни, укутывающей образы Ш. Съ особой мягкостью трактуетъ Ш. изображенія евреевъ, тѣхъ длиннобородыхъ старцевъ, которыхъ любилъ писать и гравировать Рембрандтъ (см.). Цѣлый рядъ такихъ образовъ запечатлѣнъ у Ш. подъ названіями: «Польскій раввинъ», «Старый еврей» и т. д. Портретъ Герцля принадлежитъ къ этой категоріи работъ. Въ лицѣ Г. Гауптмана Ш. сумѣлъ уловить выраженіе, смягчающее суровыя черты. Вдумчивая мягкость характеризуетъ и вечерніе ландшафты Ш., въ которыхъ онъ такъ удачно немногими штрихами передаетъ незамысловатый силуэтъ спящей деревушки и виды окрестностей Берлина, Ванзе, Шпандау, Потсдама. Въ шумномъ бойкомъ Берлинѣ Ш. отыскиваетъ уголки, напоминающіе тихую провинцію, и фиксируетъ ихъ въ коллекціи видовъ «Am Rande Berlins». Въ голландскихъ, а также палестинскихъ пейзажахъ Ш. приближается къ сжатой и трезвой манерѣ Либермана, но никогда не доходитъ, однако, до отрывистости и небрежной эскизности послѣдняго. Гравюрами Ш. иллюстрированы «Reisebilder aus Palästina» A. Friedmann'a (1904), «Der Gefühlvolle Badecker», K. Münzer'a и мн. др. изданій. Въ числѣ произведеній другихъ современныхъ граверовъ, гравюры Ш. иллюстрируютъ принадлежащее его перу руководство «Die Kunst des Radierens» (1908; 2-е изд. 1912). Нѣкоторыя произведенія Ш. хранитъ Берлинскій музей. Ш. пишетъ масляными красками и выставляетъ на Berliner Sezession. Изъ картинъ его назовемъ «Der Schriftgelehrte», «Spreelandschaft am Moabit» и «Polnischer Jude» (1906). Онъ чутко относится къ вопросамъ еврейской общественности, часы досуга посвящаетъ талмудическимъ занятіямъ, и принимаетъ близкое участіе въ организаціи сіонистовъ-ортодоксовъ мизрахи. Ш. иногда подписываетъ свои произведенія евр. именемъ Хаимъ Аронъ бенъ-Давидъ.—Ср.: Ost u. West, 1904, 1909, 1910, 1911; A. Fortlage u. K. Schwarz, Das graphische Werk von Herm. Struck, 1812; J. E., XI, s. v. *Р. Б.* 6.

Штульвейссенбургъ (мадьярск. **Székes-Fejérvár**, латинск. **Alba regia**)—главный городъ венгерскаго комитата Вейссенбургъ. Уже въ началѣ 14-го в. еврейская община Ш. считалась наиболѣе вліятельной въ Венгріи, и такъ какъ городъ часто служилъ резиденціей двора, то представителямъ общины неоднократно приходилось выступать въ роли ходатаевъ за интересы еврейскаго населенія всей страны. Еврейская община продолжала процвѣтать и въ 16 и 17 вв., когда городъ находился подъ властью турокъ, но по удаленіи послѣднихъ въ 1686 г., евреи также были изгнаны изъ города. Лишь при Іосифѣ II разрѣшено было поселиться здѣсь одной семьѣ. Конституція 1839—40 гг. разрѣшила евреямъ селиться въ вольныхъ королевскихъ городахъ, и евреи въ 1842 году образовали въ Ш. небольшую общину. Наиболѣе дѣятельнымъ организаторомъ общины былъ Мейеръ Ципсеръ, избранный раввиномъ въ 1843 г. Но его попытки ввести нѣкоторыя либеральныя реформы въ ритуалѣ вызвали сильное недовольство консервативно-настроеннаго большинства. Въ 1858 г. консервативные элементы общины одержали верхъ и выбрали своимъ раввиномъ Іосифа Гугенгеймера, зятя Самсона-Рафаила Гирша (см.). Чтобы прекратить волненія, власти постановили допустить существованіе въ Ш. двухъ еврейскихъ группъ подъ управленіемъ одного главы. Утомленныя борьбой группы искали было уже примиренія, но этого не допустилъ С. Р. Гиршъ. Приглашенный въ 1867 году, на должность раввина Александръ Когутъ (см.) добился того, что особымъ министерскимъ декретомъ было подтверждено существованіе двухъ отдѣльныхъ конгрегацій—ортодоксальной и реформированной, которыя съ тѣхъ поръ мирно работаютъ бокъ-о-бокъ въ Ш.—Ср.: Löw, Zur neueren Geschichte der Juden, въ Nachgelassene Schriften, III; Steinherz, A. Székesfehérvári Zsidók Története. [Jew. Enc., XI, 572]. 6.

Штурмъ, Альбертъ—писатель, род. въ Липтосентмиклошѣ въ 1858 г., ум. въ 1909 г. въ Будапештѣ. Отецъ его, раввинъ Александръ-Самуилъ Штейнеръ, готовилъ его къ раввинской дѣятельности, но Ш. отправился въ Вѣну и поступилъ въ университетъ; здѣсь онъ сблизился съ Максомъ Нордау и началъ сотрудничать въ газетахъ. Ш. выступилъ защитникомъ идеи мадьяризаціи евреевъ. Первой крупной работой Ш. были его «Kulturbilder aus Budapest», за которыми послѣдовалъ нѣмецкій переводъ «Смерти Буды» Іоанна Араньи. Въ 1895 г. Ш. было поручено редактированіе офиціальнаго «Budapester Korrespondenz»; на этомъ посту Ш. оставался до смерти.—Ср.: Pallas Lexik.; Magyar Zsidók a milleniumon; Pester Lloyd, 1909, 14 февр.; Herzog, A Zsidók törtenete Liptoszentmikloson. *L. B.* 6.

Штуттгартъ—столица Вюртембергскаго королевства. Первое упоминаніе о Ш. относится ко времени правленія Эбергарда Свѣтлѣйшаго (1265—1325); вскорѣ встрѣчается упоминаніе объ еврейской общинѣ. Въ 1348—1349 гг., въ эпоху Черной смерти, евреи Ш. пали жертвами черни (Stälin, Wirtembergische Geschichte, III, 244, прим. 3—4).

Въ Ш. въ это время существовали гетто и «Еврейская школа» (Hartmann, Chronik der Stadt Stuttgard, 1886).

Слѣды евреевъ въ Ш. снова встрѣчаются въ 1393 г. Разрозненныя свѣдѣнія даютъ основаніе предполагать, что небольшая, правда, еврейская община существовала въ Ш. уже въ 15 в. Однако, въ 1492 г. графъ Эбергардъ Бородатый, несмотря на представленія его друга Рейхлина, воспретилъ евреямъ пребываніе въ Ш. Герцоги Ульрихъ (1498—1550) и Христофоръ (1550—1568), по просьбѣ Іоселя изъ Росгейма, предоставили евреямъ право проѣзда черезъ ихъ владѣнія, но отказали имъ въ постоянномъ жительствѣ. Тѣмъ не менѣе, нѣсколько евреевъ временно проживали въ Ш.—Положеніе евреевъ измѣнилось къ лучшему со вступленіемъ на престолъ герцога Фридриха (1593—1608), который оказывалъ особое вниманіе художнику Аврааму Колорни и (въ 1598 г.) Маджино Габріели, представителю еврейской торговой компаніи. Несмотря на всѣ препятствія и ограниченія, съ которыми сталкивались евреи, нѣкоторымъ изъ нихъ удавалось оставаться въ Ш., и герцогъ Эбергардъ III (1628—1674 г.) вскорѣ издалъ распоряженіе объ изгнаніи ихъ изъ города, «такъ какъ ихъ тамъ скопилось слишкомъ много». Но и послѣ этого евреи, повидимому, продолжали жить нѣкоторое время въ Штуттгартѣ. Изгнанные изъ Вюртемберга евреи вели свои коммерческія дѣла, пребывая въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, пользуясь, въ качествѣ камеркнехтовъ, свободнымъ пропускомъ черезъ страну; сами христіанскіе купцы, игнорируя нападки на евреевъ и угрозы властей, продолжали пользоваться ихъ услугами.—Въ 1679 г. евреямъ вновь разрѣшено было селиться въ Ш.; въ 1706 г. имъ позволено было открыто торговать на ярмаркахъ, а въ слѣдующемъ году принимать въ закладъ вещи. Въ 1712 г. нѣсколько евреевъ получили разрѣшеніе заниматься торговлей по всей странѣ. Къ этому времени въ Ш. уже образовалась еврейская община, но она еще много страдала отъ притѣсненій; такъ, напр., обрѣзаніе можно было совершать только за предѣлами Ш. Нѣкоторое улучшеніе наступило въ царствованіе Карла Александра (1733—37), благодаря вліянію Іосифа Зюсса Оппенгеймера (см.). Въ 1739 г. евреи подверглись изгнанію, хотя вскорѣ снова были допущены въ страну. Придворнымъ банкирамъ Зелигману и Ульману было разрѣшено жить въ самомъ Ш. Одинъ изъ законовъ того времени гласилъ, что обрѣзаніе могло быть совершаемо только въ жилыхъ домахъ; очевидно, община имѣла синагогу, гдѣ происходило обрѣзаніе. Зелигману и Ульману было разрѣшено учредить должности рѣзниковъ и другихъ служащихъ лицъ, а также устраивать у себя частныя молитвенныя собранія. Съ превращеніемъ Виртемберга въ 1806 г. въ королевство въ положеніи евреевъ наступило замѣтное улучшеніе. Декретомъ 26 іюня 1806 г. король Фридрихъ I даровалъ потомственное виртембергское гражданство Якову-Рафаилу Кауллѣ и нѣсколькимъ изъ его родственниковъ за услуги, оказанныя странѣ въ критическіе моменты, пережитые ею. Занявъ вліятельное положеніе, названная семья широко пользовалась имъ въ интересахъ евреевъ цѣлаго округа, особенно же штуттгартскихъ единовѣрцевъ.—Въ 1808 г. былъ разрѣшенъ сборъ денегъ на сооруженіе синагоги. Въ это время правомъ жительства пользовались лишь тѣ евреи, которые владѣли собственностью, оцѣниваемою въ 20000 гульденовъ; при этомъ каждый еврей по закону 1819 г. обязанъ былъ уплачивать за оказываемое ему покровительство 12 флориновъ. Два года спустя евреи были лишены права гражданства. Тогда началась борьба за уравненіе евреевъ въ правахъ; однимъ изъ членовъ комитета, учрежденнаго въ 1820 г. для изысканія средствъ къ улучшенію положенія евреевъ, былъ Натанъ-Вольфъ Каулла изъ Ш. Другими борцами за равноправіе были Карлъ Вейль и Самюэль Майеръ. Результатомъ агитаціи явился законъ 1828 г., касавшійся просвѣщенія и эмансипаціи евреевъ. Въ 1832 г. образовалась самостоятельная община изъ 126 членовъ и Ш. сталъ центромъ для окрестныхъ общинъ. Въ 1831 г. основанъ сиротскій пріютъ, въ 1848 г.—общество помощи больнымъ. Благодаря, между прочимъ, стараніямъ нѣкоторыхъ членовъ штуттгартской общины евреи добились политическихъ правъ. Въ 1862 г. была сооружена синагога въ мавританскомъ стилѣ; въ ней былъ введенъ органъ. Консервативные члены общины сгруппировались вокругъ хебры-каддиши, основанной въ 1875 г. и преобразованной въ благотворит. учрежденіе; они образовали въ 1878 г. независимую религіозную организацію. Ш. служитъ центромъ нѣсколькихъ культурно-религіозныхъ организацій нѣмецкихъ евреевъ. Многіе представители общины занимаютъ видное положеніе въ торговомъ мірѣ, городскомъ самоуправленіи, судебномъ вѣдомствѣ, адвокатскомъ сословіи, среди преподавательскаго персонала высшихъ учебныхъ заведеній и т. д. По переписи 1905 г. около 250 тыс. жителей, изъ коихъ 3900 евреевъ. Плательщиковъ общинной подати — 1150. Изъ благотворит. обществъ (1913) назовемъ евр. областной пріютъ и общество вспомоществованія съ капиталомъ около 300 тыс. марокъ, общество поощренія ремесленнаго труда и садоводства среди евреевъ Вюртемберга. Штуттгартская община образуетъ 11-ый раввинатскій округъ въ королевствѣ (Stadtrabbinat Stuttgart). Въ Ш. же находится административный центръ раввин. округа для общинъ въ Эсслингенѣ, Гохбергѣ, Каннштаттѣ и Людвигсбургѣ. Въ Ш. имѣются ложа Бенс-Берить, общество евр. исторіи и литературы, отдѣленіе Alliance, отдѣленіе общества борьбы съ антисемитизмомъ и другія общественныя организаціи. [По J. E., XI, 573—586]. 5.

Шуа, שוע (въ Септ. Σαυά)—хананеянинъ, дочь котораго Іуда взялъ себѣ въ жены (Быт., 38, 2, 12; I Хрон., 2, 3). 1.

Шуа, שועא (въ Септ. Σωαά)—дочь Хебера, изъ колѣна Асирова (I Хрон., 7, 32). 1.

Шуалъ, שועל («лисица»; въ Септ. Σουάλ)—изъ сыновей Цофаха (I Хрон., 7, 36). 1.

Шуалъ, שועל («лисица»; въ Септ. Σωγαλ)—«земля» (т.-е. область) недалеко отъ Михмаса (см.), близъ дороги въ Офру (см. Офра, № 1). Сюда при Саулѣ направился отрядъ филистимлянъ (I Сам., 13, 17). Возможно, что Ш. идентична съ Шаалбинъ (см.), такъ какъ Thalab по-арабски тоже означаетъ «лисица», и съ Шаалимъ (см.).—Ср.: Guthe, KBW., s. v. Sual; Enc. Bibl., s. v. Shual. 1.

Шуахъ, שוח (въ Септ. Σωιέ)—шестой сынъ Авраама отъ Кетуры (Быт., 25, 2). Подъ этимъ именемъ подразумѣвается аравійское племя. Изъ этого племени (или страны) былъ Билдадъ (см.). Ассиріологи отожествляютъ Ш. съ Sûchi въ клинописныхъ текстахъ, къ югу отъ Каркемиша (см.).—Ср.: Dillmann, Die Genesis, 1886, 304; Guthe, KBW., 645, s. v. Suah; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 807. 1.

Шубаелъ, שובאל (въ Септ. Σαβαήλ, Σουβαήλ):

1) Левитъ, представитель семейства Амрама (I Хрон., 24, 20).—2) Левитъ-музыкантъ изъ семейства Геманъ (ib., 25, 20; ib. въ ст. 4 читается «Шебуелъ», שבואל). 1.

Шудтъ, Іоаннъ-Яковъ — нѣмецкій полигисторъ и оріенталистъ (1664 — 1722). Крупнѣйшее его произведеніе — «Jüdische Merckwürdigkeiten» (1714—1717), проникнутое предубѣжденіемъ противъ еврейства; оно содержитъ также много указаній, касающихся еврейской жизни. Одно время Ш. былъ лично въ хорошихъ отношеніяхъ съ мѣстными евреями: въ 1712 г. онъ написалъ предисловіе къ комментарію Кимхи, изданному Грюнгутомъ, и въ 1716 г. описалъ, какъ франкфуртскіе и пражскіе евреи устраиваютъ игры въ праздникъ Пуримъ. Въ энциклопедическомъ трудѣ Уголино «Thesaurus» Ш. написалъ трактатъ о пѣвцахъ въ храмѣ (т. XXXII).—Ср. Allgemeine Deutsche Biographie. [Jew. Enc., IX, 112]. 9.

Шуламитъ, שולמית—см. Суламитъ.

Шулламъ, Самуилъ—врачъ и историкъ; жилъ во второй половинѣ 16 в. Онъ происходилъ отъ испанскихъ евреевъ. Штейншнейдеръ называетъ его каирскимъ врачомъ. Послѣ многихъ приключеній, Ш. прибылъ въ Константинополь, гдѣ ему была оказана матеріальная поддержка Кіерой (см. Евр. Энц., IX, 530—531). На ея средства Ш. опубликовалъ, или скорѣе обработалъ «Juchasin» Авраама Закуто (Константинополь, 1566), къ которому прибавилъ хронику на основаніи арабскихъ и латинскихъ источниковъ, еврейскій переводъ «Contra Apionem» Іосифа Флавія. Послѣднее дополненіе опубликовано I. Boehmer'омъ подъ заглавіемъ קדמות היהודים (Лыкъ, 1858) и Филипповскимъ въ תשלום ס׳ יוחסין (1868). Кромѣ названныхъ дополненій Ш. принадлежитъ рядъ вставокъ, какъ посланіе Шериры и др. Съ другой стороны, Ш. пропустилъ описаніе изгнанія евреевъ изъ Испаніи, такъ какъ намѣренъ былъ написать подробно о всѣхъ изгнаніяхъ и преслѣдованіяхъ евреевъ. См. Закуто, Авраамъ.—Ср.: Steinschneider, D. Geschichtsliteratur d. Juden, § 99; Jew. Enc., XI, s. v. Shullam. 5.

Шулъ, Моисей — раввинъ и писатель; род. въ Вестгаузенѣ (Эльзасъ) въ 1845 г., образованіе получилъ въ страсбургскомъ лицеѣ и парижской раввинской семинаріи. Въ 1896 г. сталъ главнымъ раввиномъ въ Эпиналѣ. Ему принадлежатъ: «Sentences et proverbes du Talmud et du Midrasch» (1878); «Superstitions et coutumes populaires du Judaïsme contemporain» (1882); «Les préventions des romains contre la religion juive» (1882); «Nos usages religieux» (1896). [J. E., XI, 112]. 9.

Шульбаумъ, Моисей— писатель; род. въ Езьежанахъ (Галиція) въ 1835 г. Ш. издавалъ (1871—2) во Львовѣ еженедѣльникъ «Ha-Et», перевелъ на еврейск. языкъ «Die Räuber» Шиллера (Ha-Schodedim, 1871) и «Этику» Аристотеля (Sefer ha-Middot, съ примѣчаніями, 1877); онъ издалъ также въ переработанномъ видѣ трудъ Бенъ-Зеева «Ozar ha-Schoraschim», къ которому добавилъ лексиконъ собственныхъ именъ «Ozar ha-Schemot», и еврейско-нѣмецкій словарь «Ozar ha-milim ha-kelali» (1880—2). Въ 1904 г. Ш. опубликовалъ нѣмецко-еврейскій словарь. — Ср. W. Zeitlin, BHP., 351. [J. E., XI, 113]. 7.

Шульгофъ, Исаакъ бенъ Залманъ—раввинъ и поэтъ, род. ок. 1650 г. въ Прагѣ, ум. тамъ же въ 1773 г., былъ раввиномъ въ Офенѣ. Ш.—авторъ элегіи по случаю осады Офена въ 1686 г., изданной Д. Кауфманомъ въ 1895 г. 9.

Шульгофъ, Фридрихъ—артистъ (1839—1911). Ш. въ теченіе многихъ лѣтъ пользовался въ Вѣнѣ извѣстностью въ качествѣ драматическаго артиста и въ продолженіе 44 лѣтъ состоялъ секретаремъ театра въ Josephstadt. Онъ въ театральномъ мірѣ былъ извѣстенъ подъ названіемъ «Papa Schulhof». — Ср. Jewish Chron., 1911 25 августа. 6.

Шульгофъ, Юлій — композиторъ и піанистъ (1825 — 1898). Ш. дебютировалъ въ 1842 г. въ Дрезденѣ и имѣлъ большой успѣхъ, въ особенности въ Лейпцигѣ. Затѣмъ онъ работалъ въ Парижѣ подъ руководствомъ Шопена. Послѣ этого начались его извѣстныя музыкальныя турнэ по Франціи, Англіи, Россіи и Испаніи. Изъ композицій Ш. извѣстны его мазурки, вальсы, большая соната въ F minor и 12 этюдовъ.—Ср.: Meyers Konvers. Lexik.; Ehrlich, Celebrated Pianists of the past and present Time; Baker, Biogr. Dict. of Musicians, Нью-Іоркъ, 1900 [J. E., XI, 114]. 6.

Шульманъ, Калманъ — видный писатель эпохи просвѣщенія; род. въ Старомъ-Быховѣ въ 1819 г. (1821 г.), ум. въ 1899 г. Ш. провелъ нѣсколько лѣтъ въ Воложинскомъ іешиботѣ, затѣмъ изучалъ раввинскую литературу въ Вильнѣ подъ руководствомъ р. Израиля Гинзбурга (Зарѣчьера). Ш. примкнулъ къ мѣстному кружку маскилимъ (особенно сблизился съ поэтомъ М. Лебенсономъ); когда умеръ М. А. Гинцбургъ (см.) Ш. опубликовалъ рѣчи и стихи, посвященные памяти покойнаго, въ отдѣльномъ сборникѣ «Koil Bochim» (1846). Вѣрный традиціямъ первой эпохи просвѣщенія, Ш. питалъ чисто-романтическую любовь къ библейскому языку. Вся литературная дѣятельность Ш. была направлена къ тому, чтобы оживить любовь къ языку Библіи и усилить интересъ къ свѣтскимъ занятіямъ. Первымъ своимъ произведеніемъ «Safah Berurah» (1847) Ш. зарекомендовалъ себя прекраснымъ стилистомъ въ духѣ меассефистовъ, старавшихся писать языкомъ, близкимъ къ стилю Библіи, избѣгая пользоваться элементами побиблейскаго языка. Сильное впечатлѣніе произвелъ его переводъ романа Евг. Сю «Тайны Парижа» (Mistere Paris, 1857). Для іешиботниковъ, воспитанныхъ на сухой схоластикѣ, этотъ романъ явился откровеніемъ; онъ разбудилъ въ нихъ интересъ къ внѣшнему міру, манилъ въ загадочную, невѣдомую даль. Такимъ образомъ, при своеобразныхъ условіяхъ тогдашней культурной еврейской жизни, переводъ бульварнаго французскаго романа сыгралъ культурно-просвѣтительную роль. Значительнымъ успѣхомъ пользовалась также выпущенная Ш. въ слѣдующемъ году историческая повѣсть «Harissoth Beter» (о возстаніи Баръ-Кохбы). Ш. издалъ большое количество переводныхъ и компилятивныхъ трудовъ по исторіи и географіи «Halichoth kedem» (о топографіи Палестины и Египта, 1854); «Ariel» (о библейской географіи, 1856); «Schulamit» (этнографія Востока, 1855); «Har-El» (объ археологіи Палестины и Вавилона, 1866); «Schebile erez ha-kedoscha» (географія Палестины, 1870); «Mosdei Erez» (всеобщая географія въ 10-ти ч., 1871—7); «Mechkere erez Russia» (географія Россіи, 1869); Іосифа Флавія: «Іудейскія древности» («Kadmonijot ha-Jehudim», 1864), «Іудейскія войны» («Milchamot ha-Jehudim», 1861) и автобіографію Флавія («Toldot Joseph, 1859)»; «Toldot chachme Israel» (къ исторіи евр. литературы раввинскаго періода, 4 части, 1872—8); «Dibre jemei ha-Jehudim» (переводъ перваго тома исторіи Греца, 1876). По порученію Общества распростран. просв.

между евреями Ш. переработалъ на древне-евр. языкѣ, съ дополненіями, всемірную исторію Вебера («Dibre jeme olam», 9 томовъ, 1867—1884). Труды его по исторіи и географіи сыграли крупную просвѣтительную роль. Ш. написалъ также: «Chabazelet ha-Scharon» (письма и статьи, 1861); «Kirjat-Melech-raw» (описаніе Петербурга, 1869); «Bet ha-ossef» (собраніе статей, 1880); «Dibre chefez» (статьи по географіи и археологіи, 1891); «Sefat Zion» (статьи, 1896) и др. Ш. сотрудничалъ въ «Ha-Karmel» и другихъ изданіяхъ, преимущественно по вопросамъ экзегетики и воспитанія. Ш. нѣкоторое время состоялъ преподавателемъ древне-еврейской литературы въ виленскомъ равв. училищѣ; когда Монтефіоре посѣтилъ въ 1846 г. Вильну, Ш. составилъ для него докладную записку о критическомъ положеніи евреевъ, выселяемыхъ изъ 50-верстной пограничной черты. — Ср.: Sefer Zikkaron, 112; W. Zeitlin, BHP, 353—5; Kenesset Israel, III, 185—8; J. E., XI, 114 (много неточностей); Хр. Восх., 1899, № 1; Ha-Schiloach, VI, 31—37; L. Rosental, Toldot etc., II, 37—47; J. Lapin, Kesset ha-Sofer, 81—90 (письма Ш.). 7.

Шульманъ, Лазарь — писатель. Род. въ 1837 г., ум. въ 1903 г. въ Кіевѣ. Ш. дебютировалъ романомъ «Ha-obdim we-ha-nidachim» (1866), написаннымъ по образцу «Les Miserables» Гюго. Несочувственно встрѣченный критикой, Ш. сжегъ оставшіеся экземпляры романа. Ш. написалъ еще нѣкоторыя беллетристическія вещи (въ «Ha-Schachar» и «Ha-Meliz») и издалъ отдѣльно «Sichronot ir moladti» (1895) и «Ozar sipurim» (1894). Имя Ш. составилъ себѣ работами по исторіи литературы и культуры. Въ «Mimekor Issrael» (I ч. Жизнь и дѣятельность Генр. Гейне, 1876; II ч. Жизнь и дѣятельность Людв. Берне, 1894) Ш. пытается также дать картину культурной жизни затронутой эпохи. Рядъ статей по исторіи средневѣковой культуры Ш. напечаталъ въ разныхъ евр. изданіяхъ. Послѣднія пятнадцать лѣтъ жизни Ш. посвятилъ исторіи жаргонной литературы отъ начала ея зарожденія до конца 18-го в. Кромѣ отдѣльныхъ статей по этому вопросу: «Imke safah» (Ha-Schiloach, IV), «Di geschichte vun d. Žargonlit.» (Jüd. Volksbibliot., II), «Iber di Žargonlit.» (Jud, 1900, №№ 17—18), Ш. написалъ цѣнный трудъ «Sefat Jehudit-aschkenasit we-safruto» (опубликована лишь первая часть въ «Ha-Zeman», 1903). Работы Ш. свидѣтельствуютъ о большой эрудиціи автора, но онѣ страдаютъ отсутствіемъ архитектоники, и обильный, часто довольно цѣнный матеріалъ не подвергнутъ надлежащей обработкѣ.— Ср.: Achiassaf, IX, 351—5; ib., XII, 403, II, 21. 7.

Шульманъ, Людвигъ—филологъ и писатель (1814—1870). Ш. кончилъ филологическій факультетъ въ Геттингенѣ. Благодаря его стараніямъ была открыта въ 1848 г. учительская семинарія въ Ганноверѣ. Ш. редактировалъ сначала «Allgemeine Zeitung und Anzeigen» въ Гильдесгеймѣ а съ 1863 г. въ Ганноверѣ «Neue Hannoversche Anzeigen». Ш.—авторъ слѣдующихъ книгъ: «Talmudische Klänge» (1856, рядъ стихотвореній, посвященныхъ раввину Ландсбергу изъ Гильдесгейма); «Das Bödekerlied», и другихъ стихотвореній; отмѣтимъ его балладу «Michael» въ «Israelitischer Volkslehrer» за 1856 г. Ш. писалъ подъ псевдонимомъ Justus въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, между прочимъ, и въ «Allgemeine Zeitung des Judentums».—Ср.: Allgem. Zeit. des Judent., 1898, 519 и сл.; ibid., 1842, 685; Monatsschrift, 1856, стр. 362 и сл.; Norddeutsche Stippskörken un Legendchen (сочин. Ш., 1856; 2-ое изд.. 1900), пред. во 2-мъ изд. [J. E., XI, 115]. 6.

Шульманъ, Нафтали - Герцъ — піонеръ просвѣщенія среди литовскаго еврейства. Род. въ Старомъ-Быховѣ, умеръ около 1830 г. въ Амстердамѣ. Въ ранней молодости Ш. очутился въ Вильнѣ, куда влекла его жажда знанія и слава Ильигаона. Современники отзываются о Ш. какъ о человѣкѣ, обладавшемъ, помимо спеціально-еврейской эрудиціи, солиднымъ знаніемъ точныхъ наукъ и языковъ. Оду въ честь великой княгини Елизаветы Александровны «Schir me-Halel» Ш. опубликовалъ (1806) вмѣстѣ съ нѣмецкимъ и русскимъ переводомъ. Ш. преподавалъ въ зажиточныхъ домахъ еврейскій и другіе языки и въ одномъ изъ виленскихъ молитвенныхъ домовъ читалъ для избраннаго кружка слушателей «More Nebuchim» Маймонида. Ш. сдѣлалъ первую въ Россію попытку основать еженедѣльный органъ на древне-еврейскомъ языкѣ. Въ концѣ переизданнаго имъ съ разными дополненіями (1803) лексикограф. труда Веніамина Мусафіи «Secher Rab» Ш. выпустилъ воззваніе съ предложеніемъ подписаться на предпринятое изданіе, гдѣ еженедѣльно будутъ печататься «извѣстія о новостяхъ и событіяхъ, происходящихъ на бѣломъ свѣтѣ, переводы изъ гамбургскихъ, петербургскихъ и берлинскихъ газетъ, наиболѣе важныя свѣдѣнія изъ научныхъ книгъ; такимъ образомъ купецъ будетъ читать объ интересующихъ его политическихъ событіяхъ, о промышленности и индустріи, а любители знанія о научныхъ вопросахъ»; Ш. обратился ко всѣмъ, «у кого будетъ что-либо новаго изъ области знанія», сообщить ему для опубликованія «и такимъ образомъ явится возможность распространять въ массѣ полезныя свѣдѣнія по разнымъ областямъ знанія». Задуманное изданіе не осуществилось. Ш. получилъ офиціальное разрѣшеніе на открытіе правильно организованной школы для евр. юношества; его помощникомъ былъ извѣстный Моисей Майзель (см.); но затѣмъ по проискамъ фанатиковъ Ш. лишился права на открытіе школы и вынужденъ былъ, вмѣстѣ съ Майзелемъ, покинуть родину. Ш. направился въ Амстердамъ. — Ср.: С. Станиславскій, Восх., 1896, II, 151 — 7; S. Finn, Safah la-Neemanim, 147; W. Zeitlin, BHP., 355; С. Цинбергъ, Пережитое, IV, 125. 7.

Шультенсъ, Альбрехтъ (**Albrecht Schultens**)—голландскій оріенталистъ и богословъ; христіанинъ (1686—1750) профессоръ въ франекерскомъ университетѣ; Ш. является творцомъ сравнительнаго метода изученія еврейскаго языка (въ сравненіи съ формами арабскаго и другихъ семитскихъ языковъ)—метода, которымъ пользовались еще ранніе представители еврейскаго языкознанія арабской эпохи: Іуда ибнъ-Курайша, ибнъ-Барува и др. Изъ сочиненій Ш. отмѣтимъ: «Origines hebraicae» (Франекеръ, 1724; Лейденъ, 1733); «Institutiones ad fundamenta linguae hebraicae» (Лейденъ, 1737) и др. 2.

Шульце, Людвигъ (**Ludwig Theodor Schulze**) — нѣмецкій богословъ; христіанинъ (род. въ 1833 г.). Изъ трудовъ Ш. отмѣтимъ: «De fontibus exquibus hist. Hycsosorum haurienda sit» (1858); «D. Theologie d. Offenbarung, ihre Aufgabe u. Geschichte» (1894). 9.

Шульцъ, Альфонсъ—нѣмецкій библейскій экзегетъ; христіанинъ (род. въ 1871 г.); ордин. профессоръ въ браунсбергскомъ лицеѣ. Изъ трудовъ

Ш. отмѣтимъ: «De psalmis gradualibus» (1897); «D. Quellen zur Geschichte d. Elias» (1906); «Doppelberichte im Pentateuch» (1908) и др. 9.

Шулятино — еврейская земледѣльческая колонія Витебск. губ., Полоцкаго уѣзда. Основана въ 1852 г. на казенн. землѣ; въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 14, душъ 99; въ пользованіи колонистовъ 97 дес. земли. 8.

Шумати, שמתי (съ опредѣлит. ה; въ Септ. Ἠσαμαθίμ)—изъ родовъ, населявшихъ Киріатъ-Іеаримъ (см.; I Хрон., 2, 53). 1.

Шумилино — сел. Витебск. губ., Полоцк. у. Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шумла—городъ въ Болгаріи. Евреи поселились здѣсь около 1780 г. Съ разрѣшенія мѣстнаго паши первые евреи жили въ нѣсколькихъ домахъ, стоявшихъ посреди большого двора. Это было нѣчто въ родѣ гетто съ воротами, которыя закрывались каждый вечеръ. Здѣсь и была построена маленькая синагога.—Въ 1905 г. жило 200 евр. семействъ, въ 1912—до 1200 евреевъ. Имѣются 4 благотворит. общества, два училища на средства Alliance Israélite (съ 1869 г.; въ 1912 г. 229 учащихся).—Ср.: Jew. Enc., XI; Ost u. West, 1912, № 9, стр. 866. 5.

Шумскъ — сел. Виленск. губ. и уѣзда. Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто для водворенія евреевъ. 8.

Шумскъ — мѣст. Волынск. губ., Кременецк. у. По ревизіи 1847 г. «Шумское еврейское общество» состояло изъ 1101 души; по переписи 1897 г. жит. въ Ш. 2258, среди нихъ 1962 евр. 8.

Шумячи—мѣст. Могилевск. губ., Климовичск. у. По ревизіи 1847 г. «Шумячское еврейское общество» состояло изъ 1190 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3991, среди нихъ 2523 евр. 8.

Шунемъ—см. Сунемъ.

Шуни, שוני (въ Септ. Σουνί, Σαννίς, Σαννείς)—третій сынъ Гада (Быт., 46, 16). Во время Моисея такъ назывался родъ колѣна Гада (Чис., 26, 15). 1.

Шуппимъ, שפים (въ Септ. Σαπφίν, Σαφείμ): 1) Изъ сыновей Ира, изъ колѣна Веніаминова (I Хрон., 7, 12; въ ст. 15 слова להפים ולשפים, вѣроятно,—искаженіе текста; см. Хуппимъ). Въ Быт., 46, 21, вм. שפים, написано מפים (въ Септ. Μαμφίμ; см. Муппимъ); въ Чис., 26, 39, имя это гласитъ שפופם и שופם (въ Септ. Σεφουφάμ, Σωφάν), а въ I Хрон., 8, 5, שפופן, а носителемъ этого имени является сынъ Белы, первенца Веніамина.—Ср.: M. Friedländer, Geneal. Studien, 10, прим. 9; 54 и сл.—2) Въ I Хрон., 26, 16, слово לשפים, вѣроятно, является варіантомъ къ предыдущему האספים. 1.

Шурайха—арабско-евр. поэтъ, жившій въ Мединѣ въ эпоху Магомета—см. Арабско-еврейская литература (Евр. Энц., т. III, ст. I). 4.

Шурекъ—см. Пунктуація.

Шуръ, שור (въ Септ. Σούρ)—мѣстность на сѣверо-восточной границѣ Египта; прилегающая къ ней пустыня называлась «пустыня Ш.», מדבר שור (Исх., 15, 22). Въ ней обитали измаильтяне (Быт., 25, 18), амалекитяне (I Сам., 15, 7) и другіе кочующіе народы (ib., 27, 8). Септуагинта вездѣ въ Библіи передаетъ Ш. Σούρ; Онкелосъ и Псевдо-Іонатанъ переводятъ חגרא («камень»?); Іос. Флавій (Древн., VI, 7, 8)—Πελούσιον (Пелусій, см.).—Саадія отожествляетъ Ш. съ эль-Джифаръ, пустыней между Рафіей и Суэзскимъ перешейкомъ (нынѣ—каналомъ). Черезъ эту пустыню проходила Агарь со своимъ сыномъ Исмаиломъ по пути въ Египетъ (Быт., 16, 7).—Ср.: ZDPV., VIII, 217; W. M. Müller, Asien und Europa и т. д., 102; Brugsch, Geschichte Aegyptens unter den Pharaonen, 1877, 119, 195; Glaser, Skizze d. Gesch. u. Geogr. Arabiens, II, 457; H. Winckler, KAT³, 151; Guthe, KBW, 646. 1.

Шуръ, Вольфъ (Вильямъ) — путешественникъ и писатель. Род. въ Оникстѣ (Ков. губ.) въ 1844 г., ум. въ Чикаго въ 1910 г. Учился въ іешиботахъ, прослушалъ курсъ въ Lehranstalt für die Wissenschaft d. Judentums въ Берлинѣ. Долго путешествовалъ по разнымъ странамъ Европы, Азіи и Африки. Свои впечатлѣнія онъ описалъ въ книгѣ «Machsot ha-Chajim» (1884) и снабдилъ также значительными дополненіями опубликованную имъ книгу путешественника по Индіи и Китаю Соломона Римана «Massaot Schelomo» (1887). Сблизившись съ Смоленскинымъ, Ш. примкнулъ къ палестинофильскому движенію, идеалы котораго онъ отстаивалъ въ «Ha-Schachar» и «Ha-Meliz». Ш. сотрудничалъ въ «Ha-Jom». Въ 1887 г. эмигрировалъ въ Америку. Въ 1890—99 гг. Ш., сперва въ Нью-Іоркѣ, затѣмъ въ Балтиморѣ и Чикаго издавалъ еженедѣльникъ сіонистскаго направленія «Ha-Pisga», котораго смѣнилъ «Ha-Techija» (1899—1900). Въ 1897 г. Ш. опубликовалъ «Nezach Issrael» (апологія іудизма).—Ср.: J. E., XI, 115; W. Zeitlin, BHP, 356; Haschiloach, XXII, 178. 7.

Шуръ, Исай—математикъ; род. въ 1874 г. Ш. получилъ въ 1910 г. званіе профессора и читаетъ нынѣ лекціи въ берлинскомъ университетѣ по дифференціальному исчисленію. Ш. написалъ нѣсколько цѣнныхъ работъ. 6.

Шуссловицъ, Іуда-Лейбъ—писатель, жилъ въ Шкловѣ въ 19 в., авторъ конкорданціи собственныхъ именъ въ Библіи «Ozar ha-Schemot» (Вильна, 1878; дополненіе къ общимъ библейскимъ конкорданціямъ, безъ указанія на собственныя имена) и масоретскаго руководства для чтецовъ Торы въ синагогѣ подъ заглавіемъ «Massoret ha-Keriah». [По J. E., XI, 316]. 9.

Шустеръ, Артуръ—физикъ, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1851 г. Въ 1875 г. былъ назначенъ руководителемъ экспедиціи въ Сіамъ для изученія затменія солнца. Въ 1882 г. Ш. поѣхалъ съ той же цѣлью въ Египетъ. Въ 1885 г. Ш. былъ назначенъ профессоромъ физики. Его перу принадлежатъ многочисленныя монографіи.—Ср.: Poggendorff, Biogr. Literar. Handwörterbuch, s. v.; Who's Who, 1905. [J. E., XI, 116]. 6.

Шустеръ, Поль—врачъ; род. въ 1867 г. Ш. состоитъ (1913), имѣя званіе профессора, приватъ-доцентомъ въ берлинскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ курсъ по нервнымъ болѣзнямъ; руководитъ также занятіями студентовъ. Перу Ш. принадлежитъ нѣсколько спеціальныхъ работъ. 6.

Шутелахъ, שותלח (въ Септ. Σουθαλά, Σωθαλά)—родъ Эфраимова колѣна (Чис., 26, 35); подраздѣленіемъ этого рода былъ кланъ Эранъ (ib., 26, 36). Въ I Хрон., 7, ст. 21 является, вѣроятно, варіантомъ ст. 20. 1.

Шуха, שוחה (въ Септ. код. Σουα)—подъ этимъ именемъ подразумѣвается братъ Келуба (Калеба?); родъ колѣна Іудина (I Хрон., 4, 11). 1.

Шухамъ, שוחם (въ Септ. Σαμέ Σαμεί)—родъ колѣна Данова (Чис., 26, 42, 43). Въ Быт., 46, 23, Хушимъ (см.). 1.

Шушанъ, שושן—см. Сузы.

Шушанъ-пуримъ — названіе, данное дню 15-го Адара, слѣдующему за днемъ праздника Пуримъ. Согласно кн. Эсѳирь, 9, 18, въ Сузахъ (Шушанъ) «сдѣлали днемъ пиршества и веселія день 15-го Адара». Съ другой стороны, въ той же книгѣ 9, 19

и 21 говорится, что этотъ день былъ праздникомъ не только въ Сузахъ, но и во всѣхъ большихъ огороженныхъ стѣнами городахъ; но о Сузахъ говорится прямо, а о другихъ городахъ не совсѣмъ опредѣленно, и можно было толковать въ томъ смыслѣ, что въ большихъ городахъ надо праздновать два дня, но законоучители толковали это мѣсто въ томъ смыслѣ, что въ селахъ праздновался только 14-й день, а въ городахъ только 15-й (Мег., 2а, б). Въ дѣйствительности день 15-го Адара не празднуется ни сельскими, ни городскими евреями, и лишь въ честь древняго раввинскаго установленія въ этотъ день не постятся, не оплакиваютъ покойниковъ, не читаютъ «тахнунъ» въ утреннемъ богослуженіи и устраиваютъ лишь болѣе изысканный, чѣмъ въ будни, обѣдъ (Шулханъ Арухъ Ор. X., 696, 3). [J. E., XI, 316]. 3.

Шэнереръ (**Schönerer**), **Георгъ**, **фонъ**—австрійскій политическій дѣятель, антисемитъ; род. въ Вѣнѣ въ 1842 г. Ш. издавалъ «Unverfälschte deutsche Worte», посвященныя спеціально борьбѣ съ евреями. Однако, Ш. не раздѣлялъ клерикальныхъ воззрѣній Люэгера и въ 1899 г. перешелъ изъ католичества въ протестантство, чтобы доказать свой окончательный разрывъ съ клерикальнымъ антисемитизмомъ, оставаясь протестантскимъ антисемитомъ. Изъ антисемитскихъ произведеній Ш. назовемъ: «Zwölf Reden», 1886; «Fünf Reden», 1891. Жена Ш.—правнучка извѣстнаго раввина Самуила-Леба Когена, который умеръ въ 1832 г. въ Порлицѣ.—Ср. Mittheilungen zur Abwehr des Antisemit. 1891—1900. [J. E., XI, 107—108]. 6.

Шюреръ, **Эмиль** — историкъ, протестантскій богословъ; род. въ 1844 г., ум. въ 1910 г. Ш. принадлежитъ рядъ трудовъ, изъ которыхъ должны быть здѣсь отмѣчены: «Die Gemeindeverfassung der Juden in Rom» (1879); Jüdische Inschriften in Krim» (1901) и «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (3 обширные тома съ указателемъ, 1901—1902: англійскій переводъ, 1890 и сл.; жаргонный переводъ, 1912 и сл.). Послѣдній, представляющій капитальную переработку принадлежащаго Ш. соч. «Lehrbuch der neutestamentlichen Geschichte» (1874), является капитальнѣйшимъ трудомъ по исторіи евреевъ въ іудео-эллинскомъ періодѣ. 9.

Щ

Щавница (**Szczawnica**) — курортъ въ Западной Галиціи (собственность краковской академіи наукъ). Около 90% пріѣзжающихъ на воды въ Щ.—евреи. Имѣется синагога. 5.

Щебржешинъ — въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Холмской земли. Привилегіей короля Сигизмунда III отъ 1597 г. на имя мѣстечка воспрещено было евреямъ заниматься сборами податей и арендой чоповаго налога. Осенью 1648 г. евреи Щ. были истреблены полчищами Хмельницкаго. Въ 1765 г. числились 444 еврея. — Ср.: Słownik geograficzny, т. 11; Регесты, I; Liczba 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Щебрешинъ (**Щербжешинъ**) — безуѣздн. гор. Люблинск. губ., Замостск. у. Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ. 2627, евр. 1622. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 6122, среди нихъ 2518 евр. 8.

Щедринъ (евр. Селиба) — мѣст. Минск. губ., Бобруйск. у., еврейская земледѣльческая колонія; основана въ 1842 г. на собств. землѣ. Въ 1898 г. семействъ коренного евр. населенія 274, душъ 1558; въ пользованіи колонистовъ 1700 дес. земли. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 4234, среди нихъ 4022 еврея. 8.

Щедринъ, **Н.** (**Салтыковъ**, **Михаилъ Евграфовичъ**) — знаменитый русскій писатель (1826—89); въ качествѣ беллетриста, онъ упоминалъ о евреяхъ только мимоходомъ, по еврейскому вопросу онъ посвятилъ спеціальную, чрезвычайно сильную и яркую статью подъ названіемъ «Іюльское вѣяніе», напечатанную въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1882 г., № 8 (подписанную его иниціалами М. С.), въ полномъ собраніи сочиненій почему-то не перепечатанную. Статья написана по поводу погромовъ 1882 г. и антисемитской агитаціи того времени; она написана въ тонѣ горячаго негодованія, не совсѣмъ обычномъ для писательской манеры сатирика. «Исторія, говоритъ Щедринъ, никогда не начертывала на своихъ страницахъ вопроса болѣе тяжелаго, болѣе чуждаго человѣчности, болѣе мучительнаго, нежели вопросъ еврейскій... Нѣтъ болѣе надрывающей сердце повѣсти, какъ повѣсть этого безконечнаго истязанія человѣка человѣкомъ... Нѣтъ ничего безчеловѣчнѣе и безумнѣе преданія, выходящаго изъ темныхъ ущелій далекаго прошлаго, и съ жестокостью, доходящей до идіотскаго самодовольства, изъ вѣка въ вѣкъ переносящаго клеймо позора, отчужденія и ненависти... Что бы еврей ни предпринялъ, онъ всегда остается стигматизированнымъ. Дѣлается онъ христіаниномъ — онъ выкрестъ; остается при іудействѣ — онъ песъ смердящій. Можно ли себѣ представить мучительство болѣе безумное, болѣе безсовѣстное?.. И во снѣ увидѣть себя евреемъ достаточно, чтобы самаго неунывающаго субъекта заставить метаться въ ужасѣ и посылать безсильныя проклятья судьбѣ». Щедринъ не отрицаетъ того, что изъ евреевъ вербуется значительный контингентъ ростовщиковъ и эксплуататоровъ всякаго рода, но, спрашиваетъ онъ, «кому же приходило въ голову указывать на Разуваева, какъ на опредѣляющій типъ русскаго человѣка? А Разуваева-еврея непремѣнно навяжутъ всему еврейскому племени, и будутъ при этомъ на все племя кричать: ату!». Свою статью Щедринъ заканчиваетъ словами: «Даже въ литературу нашу только съ недавняго времени начали проникать лучи, освѣщающіе этотъ агонизирующій міръ. Да и теперь едва ли можно указать на что-нибудь подходящее, исклю-

чая прелестнаго разсказа г-жи Оржешко «Могучій Самсонъ». Поэтому тѣ, которые хотятъ знать, сколько симпатичнаго таитъ въ себѣ замученное еврейство, и какая неистовая трагедія тяготѣетъ надъ его существованіемъ — пусть обратятся къ этому разсказу, каждое слово котораго дышитъ правдою. Знать — вотъ что нужно прежде всего, а знаніе несомнѣнно приведетъ за собой и чувство человѣчности. Въ этомъ чувствѣ, какъ въ гармоническомъ цѣломъ, сливаются тѣ качества, благодаря которымъ отношенія между людьми являются прочными и доброкачественными. А именно: справедливость, сознаніе братства и любовь». Въ этой замѣчательной статьѣ весь Щедринъ съ его отношеніемъ къ еврейскому и вообще къ инородческому вопросу; взгляды, въ ней высказанные, проводились Щедринымъ систематически въ редактируемыхъ имъ «Отечественныхъ Запискахъ». Статья въ свое время вызвала озлобленное негодованіе антисемитскихъ органовъ. *В. Водовозовъ*. 8.

Щежецъ (Szczerzec)—мѣстечко въ Галиціи, въ политическомъ округѣ Львовскомъ. Въ эпоху Рѣчи Посполитой частновладѣльческое мѣстечко Львовской земли. Щ. вначалѣ былъ прикагалкомъ Комарна, но въ 18 в. ваадъ русской земли (Русскаго воеводства), вопреки постановленію короннаго ваада, объявилъ Щ. самостоятельной административной единицей. Владѣтель Комарна Огинскій привлекъ отъ имени своего кагала, обиженнаго постановленіемъ «русскаго» ваада, президіумъ послѣдняго къ отвѣтственности передъ радомскимъ трибуналомъ (1754). Чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно. По переписи 1765 г. въ Щ. 567 евреевъ. Въ 1900 г. числились 1324 еврея (76,5% всего населенія). Бургомистромъ города состоитъ еврей; члены городской думы и правленія евр. общины почти одни и тѣ же лица. *М. Б.* 5.

Щекоцины—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Краковскаго воев., Лелевскаго повѣта. Въ 1765 г. числилось 520 евреевъ. 5.

— Нынѣ—псд. Кѣлецкой губ., Влощавскаго у. Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. (Радомск. губ.) христіанъ 725, евр. 1268. По переписи 1897 г. жит. 3393, среди нихъ 2305 евр. 8.

Щепетовка (**Шепетовка**)—мѣст. Волынск. губ., Заславльск. у. По ревизіи 1847 г. «Щепетовецкое еврейское общество» состояло изъ 1042 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 8033, среди нихъ 3880 евр. Имѣется (1910 г.) одно частное мужск. еврейское училище. 8.

Щепкина-Куперникъ, Татьяна Львовна — современная писательница, христіанка, правнучка знаменитаго артиста Щепкина и дочь адвоката Л. А. Куперника (см. Евр. Энциклоп., IX, стр. 910). 8.

Щерцовъ — псд. Петроковск. губ., Ласск. у. Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. (Варшавск. губ.) христ. 1221, евр. 365. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 2754, среди нихъ 962 еврея. 8.

Щитъ—см. Вооруженіе. 1.

Щучинъ — въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Виленскаго воев. Лидскаго повѣта. Въ 1766 г. числился въ кагалѣ Щ. 401 еврей (включая окрестныя мѣстности, подчиненныя кагалу). 5.

— Нынѣ—мѣст. Виленск. губ., Лидск. у. По ревизіи 1847 г. «Щучинское еврейское общество» состояло изъ 327 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Щ. 1742, среди нихъ 1356 евреевъ. 8.

Щучинъ — въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Мазовецкаго воев., Визской земли. Евр. община въ Щ. была подчинена Тыкоцинскому кагалу. Въ 1765 г. жили въ Щ. 473 еврея. 5.

— Нынѣ — уѣздный гор. Ломжинск. губ. Въ 1856 г. христ. 734, евр. 2254. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 117 тыс., среди нихъ 21586 евреевъ; въ томъ числѣ въ Щ. жит. около 8 тыс., среди нихъ 3336 евреевъ. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Воисопъ — жит. 1941, среди нихъ 499 евр.; Граево — 7651 и 4336; Райгродъ — 3005 и 1625. 8.

Э

Эбалъ, עיבל—см. Геризимъ, Эфраимъ.

Эбедъ-Мелехъ, עבד מלך (въ Септ. Ἀβδεμέλεχ, почему въ слав. Библіи **Авдемелехъ**)—имя кушита (эѳіопа), слуги царя Цидкіи. (Іерем., 38, 7—13; ib., 39, 16—18). Въ Талмудѣ Э.-М. толкуется какъ «рабъ царя» (т.-е. Цидкіи; Моэдъ-Кат., 16б). Агада считаетъ Э.-М. однимъ изъ девяти людей, вошедшихъ живыми въ рай (Дерехъ-Эрецъ Зута, I). Въ клинописныхъ текстахъ встрѣчается имя Abdi-Melki; въ финик. и сабейскихъ также находимъ имя עבד מלך.—Ср.: KAT³, 470 и сл.; Lidzbarski, Handb. der nordsem. Epigr., 1898, 334. 1.

Эбель Эутарти (אבל זוטרתי)—одинъ изъ малыхъ трактатовъ, разсматривающій траурные обряды. О существованіи этого трактата, представлявшаго извлеченіе изъ другого, болѣе пространнаго трактата на ту же тему, Эбель Раббати (см. Малые трактаты), говоритъ гаонъ Натронаи б. Илаи въ своемъ респонсѣ (Chemdabh Genusah, № 90). У позднѣйшихъ ученыхъ мы встрѣчаемъ выписки изъ этого сочиненія: Исаакъ ибнъ Гіатъ приводитъ отрывокъ изъ него въ Галахотъ, II, 97; см. также Нахманидъ, Thoroth Haadam, 5a и 14a Яковъ б. Ашеръ, Tur Jore Dea, 337, 339. Въ этихъ отрывкахъ содержатся предписанія о посѣщеніи больныхъ, умирающихъ, о погребеніи и т. п.; упоминаются имена таннаевъ—р. Акибы, р. Эліезера б. Цадокъ, р. Меира, р. Іошуи, р. Симонъ б. Гамлиилъ и др. Трактатъ этотъ былъ написанъ, какъ видно по этимъ именамъ, въ Палестинѣ, но, надо думать, послѣ поставленія Мишны. [Hamburger, RBT. I suppl., 52] 3.

Эбель Раббати—см. Малые трактаты.

Эбенъ, Яковъ—писатель и общественный дѣя-

тель. Въ 1871 г. основалъ еженедѣльникъ «Deutsches Volksblatt», который въ 1880 г. былъ превращенъ въ ежедневное изданіе подъ названіемъ «Mährisches Tageblatt». Э. одинъ изъ лидеровъ нѣмецкихъ прогрессистовъ; онъ принимаетъ также дѣятельное участіе въ еврейскихъ общественныхъ дѣлахъ въ Моравіи.

Эберленъ, Авраамъ бенъ-Іуда—писатель, жилъ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ первой половинѣ 16 в. Перу Э. принадлежитъ «Sefer ha-Zifar»—собраніе математическихъ задачъ съ рѣшеніями.—Ср. Neubauer, Cat. Bodl. Hebr., MSS., № 1271, 10 [По J. E., V, 30]. 9.

Эберсъ, Георгъ-Морицъ—извѣстный египтологъ, потомокъ евр. семьи, принявшей въ 17 в. христіанство (1837—1898), авторъ ряда трудовъ по египтологіи, изъ которыхъ имѣютъ отношеніе къ еврейству слѣдующіе: «Durch Gosen zum Sinai» (1868); «Aegypten u. die Bücher Mosis» (ib.); «Palästina in Bild und Wort» (1887) и др. Въ нихъ Э. доказываетъ на основаніи египетскихъ папирусовъ необыкновенную освѣдомленность авторовъ Пятикнижія во всемъ, что касается географіи, этнологіи и жизни Египта, что доказываетъ, по мнѣнію Э., фактъ пребыванія евреевъ въ Египтѣ и исхода изъ Египта.—Э. написалъ также рядъ историческихъ романовъ изъ жизни Египта и классическаго Востока: «Jesua», «Moses» и др.—Ср.: Allgemeine Deutsche Biographie, s. v.; Meyers Konv.-Lexik.; Брокгаузъ-Ефр., 79. 4.

Эберъ, עבר (въ Септ. Ἔβερ) — сынъ Шелаха, отецъ Пелега и Іоктана (см. эти ст.). Симъ, прадѣдъ Э., называется разъ въ Библіи «отцомъ всѣхъ сыновъ Эбера» (Быт., 10, 21). Въ поэзіи Э. означаетъ совокупность народовъ, противополагаемую Ашуру (Числ., 24, 24). По мнѣнію многихъ ученыхъ родовое названіе Ибри («еврей», עברי) происходитъ отъ Э.; въ такомъ случаѣ Э. является персонификаціей особой группы семит. народовъ, къ которой въ частности принадлежали также евреи (см. Евреи). Въ Мидрашѣ (Beresch. r., XLII, 13) приводится относительно обозначенія Авраама словомъ «ибри» (Быт., 14, 13). Р. Іуда думаетъ, что этимъ эпитетомъ Авраамъ противополагается всему человѣчеству, а по мнѣнію р. Нехеміи это слово опредѣляетъ Авраама, какъ потомка Э.; мнѣніе же остальныхъ учителей (רבנן), что это слово обозначаетъ его, какъ уроженца страны по ту сторону Евфрата, который къ тому же говоритъ на евр. языкѣ. Это различіе, очевидно, относится къ толкованію слова «ибри» («евреи») вообще. Э. былъ, по мнѣнію р. Іосе б. Халафты, великимъ пророкомъ, ибо онъ далъ своимъ сыновьямъ имена по грядущимъ событіямъ (Beresch. r., XXXVII, 10). Яковъ, спасаясь отъ Исава, скрывался 14 лѣтъ въ школѣ Э. (Мегил., 16б и сл.). Въ Библіи встрѣчаются еще слѣдующія лица съ именами Э.: 1) сынъ Элпаала, изъ колѣна Веніаминова (I Хрон., 8, 12); 2) изъ сыновей Шашака (см.), того же колѣна (ib., 8, 22); 3) изъ колѣна Гада (ib., 5, 13); 4) священникъ, представитель семейства Амокъ (Нехем., 12, 20). 1.

Эберъ, Пауль (**Paul Eber**)—богословъ и дѣятель реформаціи (1511 — 1569). Э. принадлежатъ: латинскій переводъ Библіи, въ основаніе котораго положенъ Лютеровъ переводъ (совмѣстно съ Георгомъ Майеромъ); «Historia populi Judaici a reditu ex Babylonico exilio usque ad ultimum excidium Jerosolymae» (Виттенбергъ, 1548). 2.

Эбіасафъ, אביסף (въ Сеп. Ἀβιασάβ).—см. Абіасафъ.

Эбіатаръ אביתר (въ Септ. Ἀβιαθάρ)—см. Абіатаръ.

Эбіатаръ—іеменскіе поэты 1) Э. (אביתר) авторъ поэмъ, помѣщенныхъ въ Codex Berlin Or. Oct., № 398, p. 43a, № 398, p. 216б и British Museum, Codex Or. 2389, p. 61; 2) Э. (אביתר אלצאהרי)—авторъ поэмы въ Cod. British Museum, 2389.—Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc., p. 15. 9.

Эбіониты (אביונים дословно бѣдные) — іудео-христіанская секта, возникшая въ Палестинѣ (преимущественно въ Заіорданьи и въ Сиріи) во второмъ вѣкѣ и существовавшая до четвертаго. Члены ея держались Моисеева закона (обрѣзанія, соблюденія субботы и постановленій относительно пищи), вѣрили въ мессіанство Іисуса, но отрицали вначалѣ божественность его; они признавали евангеліе Матѳея, но отвергали авторитетность другихъ новозавѣтныхъ книгъ, особенно враждебно относясь къ ученію апостола Павла. Возникновеніе секты приписывается одними источниками миѳическому основателю ея, Эбіону; другіе же объясняютъ названіе ея тѣмъ, что древніе христіане изъ евреевъ охотно сами называли себя Э., т.-е. бѣдными, такъ какъ считали бѣдность основнымъ условіемъ истиннаго исповѣданія христіанства, и это названіе сохранилось за ними, когда церковь признала ихъ еретиками. Э. усвоили много воззрѣній ессеевъ: раздавали свое имущество и жили небольшими общинами на коммунистическихъ началахъ. Въ четвертомъ вѣкѣ между ними различались двѣ партіи: фарисейскіе Э. и ессейскіе Э., причемъ послѣдніе населяли побережье Мертваго моря, гдѣ раньше жили ессеи. Въ началѣ пятаго вѣка слѣдъ ихъ исчезаетъ изъ исторіи. См. Евр. Энц., т. XIV, ст. 224, статью Симмахъ (который, по многимъ источникамъ тоже причисляется къ Э.).—Ср.: Herzog-Hauck, RE., s. v. Ebioniten; Harnack, History of Dogma, 299—300, Бостонъ, 1895; Hilgenfeld, Ketzergeschichte, 1884, 421 — 446; Lipsius, Zur Quellengeschichte des Epiphanios, 1865; Dorner, Entwickelungsgeschichte d. Lehre von d. Person Christi (2-е изд., 1, 301). 2.

Эбштейнъ (**Ebstein**), **Вильгельмъ** — выдающійся врачъ, род. въ 1836 г. въ Яуэрѣ (Познань), ум. въ 1912 г. въ Геттингенѣ. Въ 1859 г. Э. сдѣлался завѣдывающимъ бреславльской больницей Allerheilige, въ 1868 г. директоромъ городской больницы, въ 1869 г. въ Бреславлѣ—приватъ-доцентомъ; въ 1874 г. получилъ званіе профессора въ Геттингенѣ, гдѣ въ 1877 г. былъ назначенъ директоромъ клиники внутреннихъ болѣзней. Работы Э. относятся къ области изслѣдованія обмѣна веществъ и питанія. Имъ было составлено нѣсколько діэтическихъ методовъ лѣченія тучности, болѣзни почекъ, подагры, мочевого камня, сахарнаго мочеизнуренія и т. д. Вмѣстѣ съ Швальбе Э. редактировалъ «Handbuch der praktischen Medizin», 1901. Помимо множества медицинскихъ работъ, изъ которыхъ «Die Fettleibigkeit» выдержала 7 изданій, отмѣтимъ книги Э. «Die Medizin in Bibel und Talmud» (1903) и «Die Medizin im Alten Testament» (1901).—Ср.: Pagel, Biogr. Lexik., Meyer's Konvers. Lex.; Brockhaus, Konvers. Lex.; Jew. Enc., V, 31—32; Когутъ, Знам. евреи, s. v. 6.

Эвальдъ, Георгъ Генрихъ Августъ—извѣстный библейскій критикъ и оріенталистъ, (1803—1875 г.), былъ профессоромъ въ геттингенскомъ ун-тѣ (1848—1867 г.). По словамъ Греца, онъ первый изъ христіанскихъ теологовъ понялъ языкъ пророковъ и псаломопѣвцовъ и освѣтилъ древнюю исторію еврейскаго народа (Geschichte, V, 695). Его «Geschichte des Volkes Israels» (1843—

1848) составила эпоху въ области библ. критики. Будучи убѣжденнымъ, что каждому изъ крупныхъ народовъ древности была предназначена Провидѣніемъ спеціальная миссія, Э. полагалъ, что черезъ Израиля истинная религія стала достояніемъ рода человѣческаго. Хотя послѣдняя страница еврейской исторіи, по его мнѣнію, была написана 18 вѣковъ тому назадъ, и хотя Э. относился съ презрѣніемъ къ потомкамъ народа, возвеличеннаго имъ за созданіе Ветхаго и Новаго Завѣта, онъ, тѣмъ не менѣе, высоко цѣнилъ средневѣковыхъ еврейскихъ экзегетовъ и грамматиковъ. Вмѣстѣ съ Леопольдомъ Дукесомъ онъ опубликовалъ отрывки изъ сочиненій Саадіи, Дунаша б. Тамимъ, Іуды ибнъ Курайшъ, Менахема б. Сарукъ, Дунаша б. Лабратъ, Іуды Хайюджа, Іоны ибнъ Джанаха, Моисея Джикатиллы, Іуды ибнъ Балаама и др. Его «Kritische Grammatik der Hebr. Sprache» (1827 г.) составила эру въ библ. филологіи. Изъ другихъ его работъ наиболѣе замѣчательны: «Die Dichter des Alten Bundes» (1840), «Die Lehre der Bibel von Gott» (1871—76); «Jahrbücher der Bibl. Wissenschaft» (1849—65) состоятъ преимущественно изъ его трудовъ; онъ же былъ главнымъ сотрудникомъ въ «Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes».—Ср.: Allg. Deutsche Bibliogr., VI; 438—42; Wilton Davies, Heinrich Ewald, Лондонъ, 1893, Encykl. Britannica, 1911. [Jew. Enc. V, 283]. 9.

Эвальдъ, Іоаннъ-Людвигъ—богословъ (1747—1822); христіанинъ, извѣстенъ, какъ защитникъ эмансипаціи нѣмецкихъ евреевъ и авторъ двухъ брошюръ въ защиту евреевъ отъ нападокъ Фриса (см.) и Рюса (см.): «Ideen über die nöthige Organisation d. Israeliten in christlichen Staaten» (Карлсруэ и Баденъ, 1816) и «Fragen und noch mehr unläugbare Wahrheiten, Juden und Menschennatur, Juden und Menschenbildung betreffend» (Карлсруэ, 1820).—Ср.: Jost, Neuere Gesch. d. Israeliten, I, 61 и сл.; Grätz, Gesch., XI, J. E., V, 283; M. Philippson, Neueste Gesch. d. Jud. Volk. 4.

Эвальдъ, Фердинандъ Христофоръ—миссіонеръ и переводчикъ Талмуда (1802—1874); крещенный еврей, занимался пропагандой христіанства среди евреевъ Сѣв. Африки (1831—1842) и Іерусалима (1842—1849). Э. принадлежитъ переводъ талмудич. трактата Абода-Зара «Aboda Zara oder vom Götzendienst» (Нюрнбергъ, 1856).—Ср.: De le Roi, Gesch. d. evang. Judenmission; Diction. Nat. Biogr., Supplement, II. [По J. E., V, 283]. 4.

Эверъ, Леопольдъ—врачъ, род. въ 1849 г. въ Помераніи. Практикуя въ Берлинѣ, пріобрѣлъ извѣстность, какъ спеціалистъ по массажу и ортопедіи. Э. принималъ дѣятельное участіе въ городскихъ дѣлахъ, а также въ жизни еврейской общины Берлина. Изъ его сочиненій отмѣтимъ: «Der Bau des menschlichen Körpers»—для массажистовъ (1901); «Gymnastik für Aerzte und Studierende» (1901).—Ср. Zeitschrift für Gesundheitspflege, 1902. [J. E., V, 283]. 6.

Эви, אוי (въ Септ. Εὐί; въ слав. Библіи **Эвій**)—царь или князь мидіанитскій, убитый евреями (Чис., 31, 8; Іош., 13, 21 נשיאי, נסיכי). 1.

Эвилъ-Меродахъ, אויל מרדך (въ Септ. Εὐιλμαρωδέκ, въ слав. Библіи Евилмародахъ) — сынъ и преемникъ вавил. царя Навуходоносора, царствовалъ въ 560—556 гг. до хр. эры. Онъ освободилъ іуд. царя Іегоякина изъ темницы, обошелся съ нимъ ласково («говорилъ съ нимъ добрыя слова»), поставилъ его тронъ выше троновъ царей, бывшихъ у него въ Вавилонѣ, назначилъ ему пожизненное содержаніе (II Цар., 25, 27—30; Іерем., 52, 31—34). По Беросу (Εὐειλμαράδουχος) и Абидену (Ἀμιλμαρούδοχος) онъ былъ наслѣдникомъ Навуходоносора и царствовалъ всего два года (Berosus, fr. 14; Abydenus, fr. 9); онъ былъ убитъ своимъ шуриномъ Нериглиссаромъ (см. Нергалъ-Сарецеръ).—Ср.: Riehm, HBA., s. v.; Guthe, KBW., s. v. 1.

Эвора—городъ въ Португаліи, резиденція раввина провинціи Алемтэхо. Въ 1506 г. чернью была разрушена синагога. Марраны жили здѣсь еще при введеніи инквизиціи; послѣдняя начала дѣйствовать въ Э. въ 1541 г., и первымъ ея актомъ было сожженіе на кострѣ Давида Реубени (см. Евр. Энц., XIII, 450).—Ср. Kayserling, Gesch. der Juden in Portugal. [J. E., V, 282]. 5.

Эврё (Evreux)—главный городъ департамента Эръ во Франціи. Въ средніе вѣка Э. былъ центромъ еврейской науки и онъ часто упоминается въ произведеніяхъ тосафистовъ подъ именемъ איברא или אירא. Изъ раввиновъ, жившихъ въ этомъ городѣ, извѣстны слѣдующіе: *Самуилъ б. Шнеоръ*, котораго называли «княземъ изъ Э.» (R. E. J., VI, 168), *Моисей изъ Э.*, братъ предыдущаго, авторъ книги «Тосафотъ изъ Э.», сокращенно назывался ר"ם, *Исаакъ изъ Э.* (ר"י); *Іуда бенъ-Шнеоръ*, авторъ литургическихъ поэмъ и др.—Ср.: Gross, Gallia Judaica, 39 — 43; Renan-Neubauer, Les Rabbins Français, 438—41. [J. E., V, 282]. 6.

Эгерсъ, Яковъ—ученый, род. въ Гальберштадтѣ въ 1834 г., ум. въ Берлинѣ въ 1891 г. Э. состоялъ преподавателемъ въ берлинскомъ «Lehrerbildungsanstalt». Имъ изданы «диванъ» Авраама ибнъ-Эзры вмѣстѣ съ его свѣтскими и аллегорическими произведеніями «Chai ben Mekiz» (Берлинъ, 1886) и два стихотворенія Соломона ибнъ-Гебироля, снабженныхъ примѣчаніями Э. (Zunz-Jubelschrift, евр. часть, 192—200). Э. принадлежитъ рядъ статей въ «Jeschurum», «Lebanon» «Monatsschr.» и др. изданіяхъ.—Ср. M. Brann, Ges. d. jud.-theol. Sem., p. 154 (перечень статей Э.). [По J. E., V, 53]. 4.

Эгеръ—городъ въ Чехіи. Въ средніе вѣка въ Э. имѣлась одна изъ самыхъ многолюдныхъ еврейскихъ общинъ въ странѣ. Есть предположеніе, что евреи поселились здѣсь уже ко времени основанія города, т.-е. въ 10 в. Въ 1270 г. пожаръ уничтожилъ синагогу. Евреи были, повидимому, полноправными гражданами города. О правовыхъ ограниченіяхъ до 1350 г. ничего не извѣстно. Наоборотъ, въ актѣ о передачи въ залогъ Э. императоромъ Людвигомъ королю Іоанну въ 1312 г. и о подтвержденіи послѣднимъ прежнихъ привилегій и правъ города упоминаются какъ христіане, такъ и евреи. Послѣдніе жили на нынѣшнихъ Judengasse, Mordgasse и Dominikanergasse. Сохранившаяся въ первомъ этажѣ дома Rosengasse № 390 древне-еврейская надпись отъ 1347 г. сообщаетъ о р. Меирѣ, сынѣ Іосифа, который собиралъ деньги для покупки земли подъ синагогу и свитковъ Торы. Очевидно, дѣло шло о реставраціи синагоги, сгорѣвшей въ 1270 г. Христіанское населеніе, воспламененное проповѣдью священника, устроило погромъ наканунѣ Пасхи 1350 г.; многіе евреи были убиты. Король Карлъ наложилъ штрафъ на совѣтъ за бездѣйствіе властей. Вскорѣ евреи вернулись и получили обратно награбленное у нихъ имущество. Городской совѣтъ отвелъ имъ другія улицы (нынѣшнія Brudergasse и Rosengasse). Въ этой части города находились старинное кладбище (древнѣйшая надпись относится къ 1353 г.), синагога, бетъ-га-мидрашъ и еврейская ратуша (нынѣшній «Judenhof» № 384 на Brudergasse). Въ ратушѣ засѣдали старшины евр. общины и здѣсь сосредоточены

были дѣла по управленію синагогой, кладбищемъ и благотворительными дѣлами. Старшины (въ то время ихъ было четыре), такъ назыв. magistri Judaeorum, пользовались обширными полномочіями. Чужіе евреи могли селиться въ Э. лишь съ согласія старшинъ, которые наводили справки о нихъ на мѣстахъ ихъ прежняго жительства относительно ихъ благонадежности въ смыслѣ подчиненія городскимъ законамъ. Получивъ отъ старшинъ согласіе на принятіе новаго еврея, городской голова съ совѣтомъ объявляли объ этомъ въ публичномъ засѣданіи; тогда только данный еврей становился эгерскимъ «Stadtjude». Среди занятій евреевъ преобладали кредитныя операціи. Гор. совѣтомъ приняты были мѣры къ огражденію интересовъ евреевъ-кредиторовъ. Евреи постепенно оправились отъ послѣдствій погрома 1350 г. и къ концу 14 в. наступила даже эра расцвѣта общины. Выборы старшинъ происходили, повидимому, одновременно съ выборами городского совѣта. Горожане смотрѣли съ недовольствомъ на усиленіе евр. элемента въ Э. Въ эпоху гуситскихъ войнъ, когда городъ понесъ большія потери, совѣтъ, желая улучшить положеніе горожанъ, представилъ королю Сигизмунду ходатайство о выселеніи евреевъ, мотивируя это тѣмъ, что евреи не участвуютъ въ работахъ по укрѣпленію гор. стѣнъ и что христ. населеніе готово устроить погромъ. Король приказалъ (3 окт. 1430) изгнать евреевъ, но оказать имъ содѣйствіе при взысканіи долговъ; дома же евреевъ и ихъ общественн. зданія должны были перейти въ собственность горожанъ. Совѣтъ распорядился, однако, о выдачѣ евреямъ половины суммы, вырученной съ продажи домовъ. Синагога была превращена въ часовню. Совѣтъ вскорѣ пришелъ къ заключенію, что выгоднѣе вернуть евреевъ въ предѣлы города; король Сигизмундъ далъ въ 1434 г. свою санкцію соотвѣтствующему ходатайству горожанъ. Евреямъ, получившимъ вновь право поселиться въ Э., обѣщаны были всѣ права и вольности, которыми пользовались прочіе жители. Совѣту и горожанамъ вмѣнено было въ обязанность защищать евреевъ. Вскорѣ образовалась новая евр. община. Установилась, однако, практика, въ силу которой евреевъ принимали въ число городскихъ жителей на опредѣленный срокъ. Къ концу 15 в. возникли недоразумѣнія между евреями и совѣтомъ, вслѣдствіе чего послѣдній исходатайствовалъ въ 1497 г. у короля Владислава разрѣшеніе выселить евреевъ по истеченіи условленныхъ сроковъ жительства. Съ того времени не было евреевъ въ Э вплоть до середины 19 в. Въ 1910 г. жило здѣсь 557 евреевъ. Имѣются два благотворит. общества, общество Ahawat Zion.—Ср.: Gradl, Gesch. d. Egerlandes, I; Reichel, Denkmäler d. Egerer Ghettos, въ Egerer Jahrbuch, 1876; его же, Der Judenmord in Eger, ib.; I. Simon, Urkundl. Material zur Gesch. d. Egerer Judengemeinde, въ Monatsschrift, т. 44; Bondy-Dworsky, Zur Geschichte d. Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien, т. I; A. Stein, D. Geschichte d. Juden in Böhmen, 1904; Jew. Enc., V. *М. В.* 5.

Эгеръ (Эйгеръ) или **Эгерсъ**—родовитая семья, происходившая изъ города Гальберштадта въ Германіи. Повидимому, первоначально она прозывалась Гинсъ или Гинсманъ, подъ этимъ именемъ фигурируютъ ранніе члены этой семьи. Извѣстный р. Акиба (см.) Э. изъ Познани также подписывался «Гинсъ». Изъ представителей семьи Э. должны быть отмѣчены: р. *Майеръ Гинсманъ*—«штадланъ», ум. въ 1674 г.; *Давидъ Гинсманъ* — сынъ предыдущаго, ум. въ 1694 г., пользовался славой «харифа». *Натанъ бенъ-Авраамъ Э.*, жилъ въ Прагѣ во второй половинѣ 17 в., авторъ «Gan Nata»—комментарія къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаіимъ (Прага, 1695). *Р. Акиба Э. Старшій изъ Пресбурга*—раввинъ, род. въ Гальберштадтѣ около 1720 г., ум. въ Пресбургѣ въ 1758 г.; двадцати лѣтъ отъ роду Э. вступилъ въ диспутъ съ р. Меиромъ, гл. раввин. гор. Эйзенштата; Э.—авторъ «Mischnat de-Rabbi Akiba», сборника новеллъ къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда (Фюртъ, 1781) и респонсовъ, вошедшихъ въ сборникъ «Bene-Ahubah» р. Іонатана Эйбеншюца (Прага, 1819). Р. *Акиба Э. Младшій* (см. ниже). *Лебъ б. Акиба Э.* (сынъ предыдущаго), ум. въ 1814 г. въ Гальберштадтѣ, гдѣ состоялъ раввиномъ и главой «іешибы», Э. совмѣстно съ братомъ р. Вольфомъ составилъ примѣчанія къ труду своего отца. Р. *Вольфъ бенъ-Акиба Э.* (братъ предыдущаго) — раввинъ, родомъ изъ Гальберштадта, жилъ во второй половинѣ 18 в., находился въ Бреславлѣ во главѣ школы, позже былъ раввиномъ въ гор. Лейпникѣ. *Самуилъ Левинъ (Перецъ Сабель) Э.*, сынъ Леба б. Акибы Э. Старшаго—талмудистъ, род. въ Гальберштадтѣ въ 1768 г., ум. въ Брауншвейгѣ въ 1842 г.; съ 1809 г. Э. былъ раввиномъ въ Брауншвейгѣ; въ 1828 г. Самуилъ Э. основалъ «Elementar Schule»; онъ—авторъ «Atteres Paz»—новеллъ къ трактату Беца; «Rimmon Perez»—сборника новеллъ къ трактату Кетуботъ (Альтона, 1823) и гомилій. *Р. Соломонъ бенъ-Акиба Э.*—род. въ Лиссѣ въ 1785 г., ум. въ Познани въ 1852 г. Въ 1830 г. Соломонъ Э. былъ избранъ раввиномъ въ Калишѣ, а по смерти своего отца въ 1837 г. занялъ его мѣсто въ Познани; напечатаны слѣдующіе его труды: примѣчанія къ соч. Альфаси (Вильна. 1860), біографія его отца (Берлинъ, 1862), примѣчанія къ Талмуду (Вильна, 1880), примѣчанія къ Шулханъ-Аруху, Іоре Деа (Кенигсбергъ).—Ср.: Auerbach, Gesch. der Israel. Gemeinde Halberstadt, 1866; Kaempf, Biographie des Seligen Herrn Akiba Eger, etc., 1838; Solomon Sofer, Chut ha-Meschulasch, 1887; Oester. Wochenschrift, 1891, стр. 886; Wolf, Bibl. Hebr., III, № 1723c.; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 2035; Herzfeld, Allg. Zeit. d. Jud., 1842, 412. 461, 762, прил. къ 1893; Zunz, ZG., I, 242; S. Jewnin, Nachlat, Geonim, стр. 11, 1882; Walden, Schem Ha-Gedolim he-Chadasch, I, 29; см. библіографію Эгеръ, Акиба. [По J. E., V, 51—54]. 9.

Эгеръ (Эйгеръ), Акиба бенъ-Моисей-Гинсъ — знаменитый талмудистъ, духовный вождь ортодоксіи; род. въ Эйзенштадтѣ (Венгрія) въ 1761 г., ум. въ Познани въ 1837 г. Э. является яркой фигурой ортодоксальнаго нѣмецкаго еврейства 19 в. Онъ соединялъ въ себѣ обширную эрудицію въ области талмуд. и нэталмуд. литературы, безграничную любовь къ Торѣ, возвышенный взглядъ на раввина, какъ духовнаго руководителя еврейства, строгую приверженность къ буквѣ закона, неподдѣльный идеализмъ и безкорыстіе. Э. происходилъ изъ старинной раввинской семьи (по отцу былъ внукомъ раввина Авраама Броды изъ Франкфурта-на-М., а по матери—р. Акибы Э. Старшаго, см. выше). Удивительныя способности мальчика обратили на себя всеобщее вниманіе очень рано, и воспитаніемъ его занялся его дядя, извѣстный талмудистъ и раввинъ р. Вольфъ Эгеръ. Э. женили на дочери крупнаго богача, нѣкоего Маргаліота, такъ какъ родные Э. полагали, что «въ домѣ богача онъ сумѣетъ спо-

койно заниматься наукой». Когда домъ тестя сгорѣлъ, Э. занялъ постъ раввина въ Märkisch Friedland, въ Западной Пруссіи; это былъ маленькій городокъ, но жители его сдѣлали все возможное, чтобы удержать у себя молодого ученаго, слава котораго настолько возросла, что къ нему обращались за разрѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ даже изъ Италіи. Самъ Э. тяготился положеніемъ раввина, не считая себя въ правѣ взять на себя отвѣтственность духовнаго руководителя общины; онъ говорилъ, что предпочелъ бы мѣсто преподавателя. Въ 1814 г. Э. сталъ раввиномъ въ Познани. Вліяніе Э. на его современниковъ было огромнымъ, что обусловлено не столько его литературными произведеніями,



Акиба Эгеръ.

сколько обаятельностью его личности. Это былъ пастырь, интересовавшійся всѣми мелочами жизни каждаго члена своей общины, каждому подававшій помощь, духовную и матеріальную. О скромности Э. существуетъ масса легендъ. Э. велъ вѣчно въ родѣ дневника, гдѣ отдавалъ себѣ отчетъ,—исполнилъ ли онъ все, что онъ себѣ задалъ на этотъ день (חשבון הנפש). Э.—типичный представитель раввинской діалектики 18 в., со всей ея тонкой казуистикой, направленной на мелочи ритуала и обряда, въ исполненіи которыхъ онъ видѣлъ главную сущность іудаизма. Желая во что бы то ни было достигнуть совершенства въ томъ смыслѣ, какъ онъ его понималъ, онъ старался каждый свой шагъ оправдать раввинскимъ авторитетомъ. Въ своей приверженности къ буквѣ закона Э. дошелъ до того, что обратился къ раввинамъ съ энцикликой на еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, увѣщевая ихъ не разрѣшать употребленія картофельной водки на Пасху. Въ его завѣщаніи имѣлся параграфъ (9), запрещавшій какое бы то ни было прикосновеніе къ его праху во время погребенія тѣмъ, кто брился бритвой. «Если бы нарушить хоть одну лишь тысячную долю изъ предписаній нашихъ законоучителей — выразился онъ,—вся Тора погибла бы» (см. Ele Dibre Ha-Berit, 27, Альтона, 1819). Тѣмъ не менѣе, Э.—одинъ изъ наиболѣе уступчивыхъ раввиновъ своего времени; достаточно сравнить его взгляды со взглядами его зятя, извѣстнаго пресбургск. раввина Моисея Шрейбера. Сухой формализмъ у Э. сочетался съ безграничной любовью къ человѣчеству и отзывчивостью. Обладая хрупкимъ здоровьемъ, онъ проводилъ часто ночи у постели больныхъ, а его самоотверженное поведеніе и дѣятельность, проявленныя имъ, когда вспыхнула въ 1831 г. холера, были признаны рескриптомъ короля Фридриха III. Не въ примѣръ своимъ современникамъ, падкимъ на лестные титулы, Э. запретилъ ихъ употребленіе по отношенію къ нему, а эпитафія, имъ лично составленная, гласитъ: «Здѣсь покоится р. Акиба Эгеръ, рабъ рабовъ Господнихъ, въ городахъ Фридландъ и Познань». Изъ его многочисленныхъ трудовъ были напечатаны слѣдующіе: «Chilluke de Rabbanan»—примѣчанія къ новелламъ р. Ниссима Геронди къ трактату Баба-Меція (Дигернфуртъ, 1822); «Derusch we-Chiddusch»—новеллы къ нѣкоторымъ трактатамъ Талмуда и гомиліи, ib., 1839; глоссы къ Талмуду, вошедшія въ пражское изданіе его, 1830—34, и варшавское, 1860—63; «Tosafot»—глоссы къ Мишнѣ (въ альтонскомъ изданіи, 1841—45 гг., и варшавскомъ, 1862—67 гг.); «Chiddusche rabbi Akiba Eger»—примѣчанія къ различнымъ трактатамъ Талмуда, Берлинъ, 1858; примѣчанія къ Шулханъ Аруху Іоре Деа, вошедшія въ кенигсбергское изданіе, 1859; примѣчанія къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаіимъ, вошедшія въ берлинское изданіе, 1862; примѣчанія къ Шулханъ Аруху Choschen Mischpat и Eben ha-Hezer; сборникъ респонсовъ, изданный Исаакомъ Каро, Вѣна, 1889 и др.—Ср: J. E., V, s. v.; A. и С. Эйгеръ, תולדות רבינו עקיבא איגר, Варшава, 1875; צוואות הגאונים, Варшава, 1875. 9.

Эгидій изъ Витербо (**Aegidius Antonius Canisius**)—кардиналъ и христіанскій каббалистъ, (1470—1532). Въ его домѣ прожилъ 13 лѣтъ вмѣстѣ со своей семьей Илія Левита (см.), обучая его еврейской грамматикѣ и учась у него греческому языку. Первое изданіе своего ספר הבחור и свою «библейскую конкорданцію» Левита посвятилъ Э. Интересъ послѣдняго къ евр. языку исходилъ изъ желанія проникнуть въ тайны каббалы, онъ разсчитывалъ найти въ ней неопровержимыя доказательства истинности христіанства. Онъ раздѣлялъ въ этомъ отношеніи взгляды многихъ христіанскихъ ученыхъ 16 в. какъ Пико де Мирандола (см.) и Рейхлинъ (см.). По порученію Э. былъ переведенъ на латинскій языкъ Зогаръ (Борухомъ ди Беневенто); Э. издалъ также много другихъ каббалистическихъ трактатовъ въ латинскомъ переводѣ. Э. былъ усерднымъ собирателемъ еврейскихъ рукописей, многія изъ которыхъ до сихъ поръ хранятся въ Мюнхенской библіотекѣ съ краткими латинскими замѣтками Э. Въ Британскомъ Музеѣ находятся экземпляръ Махири и Мидрашъ къ малымъ пророкамъ, писанные для кардинала въ 1514 г. Іохананомъ б. Яковъ Саркузе. Знакомство съ евр. литературой сочеталось у Э. съ доброжелательнымъ отношеніемъ и къ евр. народу: онъ сдѣлалъ попытку, правда, неудачную, воспрепятствовать изданію папской буллы о введеніи инквизиціоннаго суда противъ маррановъ. Э. приписываютъ очень много сочиненій, большинство изъ коихъ хранится въ національной

библіотекѣ въ Парижѣ. Ему принадлежатъ нѣсколько небольшихъ работъ о евр. языкѣ, большая же часть его сочиненій имѣетъ отношеніе къ каббалѣ; имъ переведены и комментированы почти всѣ крупныя произведенія средневѣковой евр. мистики; изъ нихъ назовемъ: Зогаръ; Гиннатъ Эгозъ, Сеферъ Разіель, Маарехетъ га-Элогутъ, Эсеръ Сефиротъ.—Ср.: Geiger, Das Studium der hebr. Sprache, 56; Grätz, Gesch. IX, 90, 154; Perles, Beiträge etc., Мюнхенъ, 1884; Kraus, Griechische und latein. Lehnwörter, I, 306; Steinschneider, Christl. Hebraisten; idem, Cat. Bod., col. 2140; idem, Cat. Minich; Buber, Jalkut Machiri, введеніе. [По Jew. Enc., I, 219]. 9.

Эгика, ветготскій король—см. Испанія.

Эгла, עגלה («телица»; въ Септ. Αἰγάλ, Ἀγλά) — одна изъ женъ Давида, мать Итреама (II, Сам., 3, 5; I Хрон., 3, 3). Агада отожествляетъ ее съ Михалъ (см.: Сангедр., 21а). 1.

Эглаимъ, עגלים—см. Энъ Эглаимъ.

Эглаимъ, אגלים (въ Септ. Ἀγαλείμ; въ Вульгатѣ Gallim)—мѣстность въ Моабѣ (Исаія, 15, 8). Можетъ-быть, Э. идентиченъ съ Ἄγαλλα у Іос. Флавія (Древн., XIV, 1, 4) и съ мѣстностью Ἀγαλλείμ или Αἰγαλίμ, расположенной, по Евсевію и Іерониму (Onomast., 234; 98), къ югу отъ Ареополя (см. Аръ).—Ср.: Riehm, HBA., I, s. v. Eglaim; Musil, Arabia Petraea, I, 365, 381.1 .

Эглонъ, עגלון (въ Септ. Ἐγλώμ, почему въ слав. Библіи **Егломъ**)—моабитскій царь (Суд., 3, 12). Съ помощью аммонитянъ и амалекитянъ онъ завоевалъ «городъ пальмъ» (Іерихо), послѣ чего израильтяне были ему подвластны 18 лѣтъ. Спасителемъ евреевъ явился Эгудъ (см.), который убилъ его. Э. выстроилъ себѣ дворецъ въ Іерихо (Древн., V, 4, 1). По агадѣ, Э. былъ внукомъ (или сыномъ) моаб. царя Балака и дѣдушкой (по другой версіи—отцомъ) Руѳи (Назиръ, 23б и др.). 1.

Эглонъ, עגלון (въ Септ. Ἐγλών) — городъ хананейскій, бывшій во время Іошуи столицей царя Дебира. Послѣ перехода гибеонитянъ къ израильтянамъ, южно-палестинскіе хананейскіе города-государства заключили союзъ противъ Іошуи, въ который вошелъ также Дебиръ, царь Э. Но всѣ эти государства были покорены, среди нихъ и Эглонъ. Э. приводится рядомъ съ Лахишомъ (ib.), изъ чего видно, что онъ былъ расположенъ въ низменной части Іудеи (Шефела; см. Іош., 15, 39). Нынѣ—Chirbet Adschlân, въ 16 килом. къ западу отъ Бетъ-Джибрина.—Ср.: Guthe, KBW, 148; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 110. 1.

Эгози, Менахемъ бенъ-Моисей—сефардскій талмудистъ, жилъ въ Константинополѣ, въ 16 в., издалъ сборникъ респонсовъ гаоновъ (числомъ 400, Констант., 1575) и написалъ «Gal schel-Egozim» (къ Бытію).—Ср.: Fürst, BJ., I; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 55]. 9.

Эгра, Мешулламъ—см. Тысменицъ, Мешулламъ.

Эгудъ, אהוד (въ Септ. Αὼδ, почему въ слав. Библіи **Аодъ**) — сынъ Геры (т.-е. изъ рода Гера, колѣна Веніаминова), второй «судья» израильскій, освободившій свой народъ отъ ига Эглона (см.). Въ качествѣ еврейскаго посланника, Э. поднесъ подарокъ Эглону, а потомъ убилъ его. Э. бѣжалъ въ Сеиратъ (см.) и у горы Эфраимовой собралъ израильскихъ воиновъ; захвативъ всѣ переправы черезъ Іорданъ, онъ истребилъ 10000 моабитянъ. Спокойствіе, наступившее послѣ этого въ евр. странѣ, продолжалось 80 л. Іос. Флавій (Древн., V, 4, 1) толкуетъ имя Э. συνήθης («вмѣстѣ живущій», «свыкшійся»), смѣшивая, очевидно, слово אהוד съ יחוד (отъ יחד—одинъ). Флавій повѣствуетъ, что Эглонъ, жившій въ выстроенномъ имъ-же дворцѣ въ Іерихо, находился въ частыхъ сношеніяхъ съ Э. Послѣдній, по мнѣнію Іос. Флавія, былъ тогда молодымъ человѣкомъ, что, повидимому, онъ заключаетъ изъ того, что миръ, наступившій послѣ убійства Эглона, продолжался 80 л. Это время Флавій считаетъ временемъ правленія Э.; но въ Библіи нѣтъ подтверждающихъ данныхъ. Седеръ-Оламъ Рабба (гл. XII) включаетъ въ 80 л. правленія Э. 18 л. порабощенія израильтянъ Эглономъ. *А. С. К.* 1.

Эгузъ, Симха бенъ-Іосифъ га-Закенъ (שמחה אגוז בכ"ר יוסף הזקן)—караимскій поэтъ. Двѣ его поэмы помѣщены въ караимск. Сиддурѣ (IV, p. 179). 4.

Эдель, Іуда-Лебъ бенъ-Моисей га-Леви—проповѣдникъ и талмудистъ, ученикъ виленскаго гаона р. Иліи, родомъ изъ Замостья (Люблин. губ.), ум. въ Слонимѣ въ 1827 г.; его труды являются настольными у проповѣдниковъ. Э. болѣе всего интересовали труднѣйшіе отдѣлы Талмуда: Кодашимъ и Тогоротъ. Э. занимался также грамматикой евр. языка. Труды Э.: «Safa le-Neemanim»—евр. грамматика для начинающихъ (Львовъ, 1793); «Me Neftoach»—комментарій къ Маймонидову введенію къ Тогоротъ (Бѣлостокъ, 1816); «Majim Tehorim»—комментарій къ Тогоротъ (ib.. 1817); «Jam ha-Talmud»—сборникъ казуистическихъ новеллъ; «Redife Majja»—о евр. синонимахъ; «Afike Jehudah» — сборникъ проповѣдей (изданъ одинъ томъ, Львовъ, 1802) и «Jje ha-Jam»—сборникъ гомилій къ агадѣ, изданный его сыномъ Соломономъ.—Ср.: Fürst, BJ., I, 220; Fünn, KI, p. 415; Zeitlin, BPM., p. 71.; J. E., V, 35. 9.

Эдельманъ, Гиршъ—писатель и издатель, род. въ Свислочи, въ 1805 г., ум. въ Берлинѣ въ 1858 г.; получилъ обычное ортодоксальное воспитаніе. Въ 1839 г. опубликовалъ свой первый трудъ казуистическаго характера «Haggahot u-Biurim», содержащій глоссы и толкованія къ «Meirat Enajim» Натанзона и Эттингера (Вильна, 1839). Пять лѣтъ спустя издалъ «Alim le-Mibchan»—проспектъ и извлеченія изъ своего труда о талмудической агадѣ съ приложеніемъ «Megillat Sefer»—о Пуримѣ и Мегиллѣ (Данцигъ, 1844). Э. затѣмъ около 10 лѣтъ занимался изученіемъ евр. рукописей Бодлеянской библіотеки. Въ 1852 г. Э. поселился въ Берлинѣ. Эдельману принадлежитъ цѣлый рядъ цѣнныхъ изданій: «Ginze Oxford» — извлеченія изъ рукописей Бодлеянской библіотеки (совмѣстно съ Л. Дукесомъ, съ приложеніемъ англійскаго перевода M. H. Bresslau, Лондонъ, 1851); «Siddur Hegion Leb» — такъ наз. молитвенникъ Ландсгута съ замѣтками Э. (Кенигсбергъ, 1845); «Derech Tobim» — этическія изреченія Іуды ибнъ-Тиббона и Маймонида (Лондонъ, 1852); «Dibre Chefez»—извлеченія изъ рукописей (Лондонъ, 1853); «Chemdah Genuzah»—неизданныя рукописи древнихъ раввинскихъ авторитетовъ съ введеніемъ Э. (Кенигсбергъ, 1856); цѣнное критическое изданіе труда Эстори га-Фархи «Kaftor u. Ferach» (Берлинъ, 1831); «Gedulat Schaul»—о р. Саулѣ Валѣ.—Ср.: Zeitlin, BPM., s. v.; Allg. Ztg. d. Judent., 1858, № 51). [По J. E., V, 35, съ измѣнен.]. 9.

Эдельсъ, Самуилъ Эліезеръ бенъ-Іуда, מהרש"א—талмудистъ, род. въ 1555 г. ум. въ Острогѣ въ 1631 г. Очень рано пріобрѣлъ извѣстность какъ одинъ изъ величайшихъ талмудистовъ своего времени. Тесть Э. р. Моисей Ашкенази (см.) основалъ для него раввинскую школу; къ Э. стекались ученики и талмудисты со всѣхъ

концовъ Польши и Литвы. Всѣ ученики содержались на средства семьи Э. Вѣсть о подвижнической жизни и высокихъ душевныхъ качествахъ Э. распространилась по всему еврейству того времени. Въ 1590 г. Э. принялъ участіе въ ярославскомъ ваадѣ 4-хъ странъ. Подпись его значится послѣ подписи р. Меира изъ Люблина на постановленіи о запрещеніи занимать раввинскую должность путемъ подкупа вліятельныхъ лицъ. Въ 1610 г. Э. сталъ раввиномъ въ Холмѣ, каковой постъ онъ занималъ до 1614 г. Въ томъ же году Э. былъ избранъ ректоромъ раввинской школы въ Люблинѣ. Позже занялъ постъ главнаго раввина и ректора раввинской школы въ Острогѣ (Вол. губ.).—Эпоха Э. совпала съ расцвѣтомъ изученія раввинской литературы. Въ многочисленныхъ раввинскихъ школахъ и академіяхъ процвѣталъ пилпулистическій методъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ стало падать изученіе самого Талмуда и источниковъ раввинской литературы. Распространеніе Шулханъ-Аруха и другихъ ритуальныхъ сочиненій привело къ тому, что сами источники почти игнорировались или изучались не съ цѣлью глубокаго пониманія ихъ, а лишь для строенія смѣлыхъ сопоставленій. Э. въ руководимой имъ раввинской школѣ ввелъ главнымъ образомъ изученіе Талмуда, Раши и Тосафотъ. Разъясненія трудныхъ мѣстъ Э. достигалъ не сопоставленіемъ съ параллельными отрывками Талмуда и коммент., а лишь путемъ глубокаго проникновенія въ самый текстъ. Э. отрицательно относился къ изученію разныхъ кодексовъ, въ особенности Шулханъ-Аруха. Э. также отрицательно относился къ тогдашнему увлеченію мистикой. Въ 1600—02 гг. Э. опубликовалъ часть своихъ новеллъ (анонимно); горячій пріемъ, которые встрѣтили эти новеллы со стороны талмудистовъ, побудили его опубликовать въ 1611 г. остальныя новеллы къ Талмуду, перепечатывавшіяся съ тѣхъ поръ неоднократно во всѣхъ изданіяхъ Талмуда. Эдельсомъ изданъ сборникъ новеллъ къ агадическимъ мѣстамъ Талмуда (т. I, Люблинъ, 1627; т. II, Краковъ, 1631). Въ 1692 г. изд. новый сборникъ новеллъ Э. подъ заглавіемъ «Mahadura Batra». Э. имѣлъ большія познанія по астрономіи и философіи. Гимны на субботу опубликованы подъ загл. «Kabbalat Schabbat» (Люблинъ, 1620).—Ср.: B. Friedberg, Gesch. d. Familie Schor, 1901, p. 10; Graetz, Gesch., евр. пер., т. VIII, index, s. v. J. E., V, 36. 9.

Эденбургъ (**Oedenburg**)—нѣмецкое названіе города Шопрони (Soprony) и Шопроньскаго комитата въ Венгріи. Евр. община существовала уже въ 10 в. Въ 1354 г. Людвигъ Великій изгналъ изъ Э. евреевъ, но черезъ нѣсколько лѣтъ имъ разрѣшено было вернуться, и въ 1379 г. здѣсь было 80 евреевъ, а къ концу 15 в. ихъ число дошло до 400. Сознавая, что евреи составляютъ доходную статью для казны, Фридрихъ III взялъ ихъ подъ свое покровительство, когда христіанское населеніе Э. хотѣло изгнать ихъ въ 1441 г. Съ 16 в. положеніе евреевъ ухудшается. Въ 1526 г. дома ихъ были разгромлены, уничтожены книги, гдѣ записывались заключенныя сдѣлки съ христіанами, а сами они были изгнаны; разрушено было даже кладбище. Евреи удалились въ Эйзенштадтъ, Маттерсдорфъ и Коберсдорфъ и отсюда они возбудили судебн. процессъ противъ городскихъ властей Э. Процессъ продолжался 8 лѣтъ и былъ отчасти рѣшенъ въ ихъ пользу; вернуться въ городъ имъ, однако, не позволили (1534). Въ 1665 г. имъ разрѣшено являться на ярмарки по вторникамъ и пятницамъ по уплатѣ 8 пфенниговъ, причемъ наблюдалось, чтобы больше одного еврея не находилось въ одно и то же время въ стѣнахъ города. Въ 1766 г. разрѣшено было евреямъ округовъ Э. и Эйзенштадта оставаться въ предѣлахъ города для коммерческихъ цѣлей отъ понедѣльника до пятницы. Въ 1830 г. въ Э. жило 37 «терпимыхъ» евреевъ. Съ 1840 г., когда евреи получили право жительства въ вольныхъ городахъ Венгріи, еврейское населеніе Э. быстро возросло и число ихъ дошло въ 1900 г. до 2400 (жит. 33½ тыс.). Имѣется двѣ общины, реформистская и ортодоксальная. Изъ выдающихся евреевъ Э. назовемъ р. Меира, жившаго въ концѣ 14-го в., часто упоминаемаго Яковомъ Моллиномъ, и р. Іуду (15 в.), котораго Гедалья ибнъ-Яхья называетъ «однимъ изъ великихъ ашкеназскихъ евреевъ». [По J. E., IX, 385]. 6.

Эденъ, עדן (въ Септ. Ἐδέμ, почему въ слав. Библіи **Едемъ**)—страна къ востоку отъ Палестины; въ Э. находился рай (см.). Вѣроятно, то же, что страна Eden, упоминаемая у Іезек., 27, 23, рядомъ съ Хараномъ и Канне, т.-е. въ сѣверной Месопотаміи (см.). Народъ въ Э. называется Бене-Эденъ; о немъ разсказано, что онъ истребленъ былъ ассирійцами (II Цар., 19, 12=Исаія, 37, 12). Ассиріологи отожествляютъ Э. со страной Bit-Adini, при среднемъ Евфратѣ (см. еще Бетъ-Эденъ). Масоретская пунктуація различаетъ между Э. кн. Быт. и Э. пророч. книгъ; первый пунктируется—êden, второй eden.—Ср.: Müller, Asien u. Europa, etc., 391; Sachau, Zeitschr. für Assyriol., XII, 50 сл.; KAT³; Schiffer, Spuren etc. (въ Beihefte zur Orient. Literaturz., 1907), 26a сл. *А. С. К.* 1.

Эдерсгеймъ, Альфредъ—богословъ (1825—1889); крещеный еврей; занимался одно время пропагандой христіанства среди румынскихъ евреевъ. Труды Э.: «A history of the Jewish Nation after the destruction of Jerusalem» (1856); «The Tempel; its ministry and services» (1874) и комментарій къ Бенъ-Сирѣ (въ комментаріи Wace'a къ апокрифамъ).—Ср.: Tohu wa-Bohu (автобіографія, Лондонъ, 1890); Dict. Nat. Biogr., s. v. [По J. E., V, 39, съ изм.]. 9.

Эдеръ, עדר—см. Мигдалъ-Эдеръ.

Эдеръ, עדר (въ Септ. Ἐδραίν)—городъ на южной границѣ удѣла Іудина колѣна (Іиш., 15, 21), упоминается рядомъ съ Кабцееломъ (см.). Возможно, что слѣдуетъ читать Арадъ (ערד; см.). 1.

Эдесса—городъ въ Месопотаміи, нынѣ у турокъ называется Урфа; древне-сирійское названіе Urhoi, греч. Orrhoe. Преданіе относитъ существованіе Э. къ древнѣйшимъ временамъ; сохранились развалины крѣпости до-римскаго времени; здѣсь будто бы находился дворецъ библейскаго Немврода. По преданію, Э. тожественна съ Эрехомъ, ארך, упоминаемымъ въ Быт. 10, 10: Таргумъ Іерусалимскій вмѣсто ארך пишетъ הדס; названіе ארכת или אוריכת встрѣчается въ Іома, 10а, (Neubauer, G. T., 346; по Ястрову, тожественна съ Арку или Варка, къ югу отъ Вавилона, гдѣ найдена масса клинообразныхъ надписей). Въ первомъ вѣкѣ хр. эры здѣсь правила пароянская фамилія, первый представитель которой былъ Абгаръ VII, сынъ Изата и внукъ Елены Адіабенской (см.). Христіанское преданіе сообщаетъ, что апостолъ, прибывъ въ Э., остановился въ домѣ еврея и обратилъ въ христіанство многихъ евреевъ. Сирійскій переводъ Библіи (Пешитта, см.), въ которомъ выступаютъ слѣды евр. вліяній, составленъ въ Э.; вліяніе іудаизма замѣтно и въ сочиненіяхъ Ефрема Сирина (см.), жившаго въ Э. Старая Эдесская хро-

ника упоминаетъ о двухъ сииагогахъ בית שבתא דיודיא, изъ которыхъ одна была обращена въ часовню (въ 412 г.); этотъ фактъ сообщается и у исевдо-Діонисія и у Баръ-Гебреуса. Послѣдній также передаетъ (Eccl. Chron., 1, 359), что въ 825 г. была построена мечеть на томъ мѣстѣ, гдѣ раньше стояла синагога. Путешественники Педро Тейксейра (въ 17 в.) и Веніаминъ II (около 1860 г.) сообщаютъ легенды, связывающія Э., въ виду ея близости отъ Харана, съ именемъ патріарха Авраама. Главная мечеть Э. называется Халилъ ал-Рахманъ (т.-е. Авраама). Веніаминъ II насчиталъ въ Э. 150 евреевъ; по Cuinet (Turquie en Asie), въ санджакѣ съ гл. городомъ Урфой (Эдессой) 144000 жит., евреевъ 370; въ самомъ гор., 55000 жит., 322 еврея.—Ср.: Rubens Duval, Histoire d'Edesse; L. Hallier, Untersuchungen über die Edess. Chronik, 8, 106; Bonet Maury, въ Rev. Hist. des Relig., XVI, 281. [По J. E., V, 39]. 2.

Эдинбургъ—главный городъ въ Шотландіи. Въ началѣ 19 в. евреи стали селиться въ Шотландіи, и образовали въ Э. свою первую общину. Синагога была построена въ 1816 г. для 20 семействъ и она осталась единственной до 1880 года. Поселившіяся здѣсь около этого времени нѣсколько иностранныхъ евр. семействъ образовали новую конгрегацію и построили вторую синагогу. Имѣется нѣсколько благотворит. учрежденій, евр. школа, евр. литературное и музыкальное общество. Жит.—317 тысячъ (въ 1903 г.), около 2 тысячъ евреевъ.—Ср. Jew. Year Book, 1902—3. [J. E., V, 40]. 6.

Эдигеръ, Маркусъ—общественный дѣятель; род. въ Вормсѣ въ 1808 г., ум. въ Маннгеймѣ въ 1879 г. Э. былъ первый изъ нѣмецкихъ евреевъ, которыхъ правительство пригласило въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей въ Майнцѣ въ 1847 г. Несмотря на оппозицію ортодоксальныхъ евреевъ, Э. ввелъ въ Майнцѣ синагогальную литургію на нѣмецкомъ языкѣ. Э. приинималъ участіе въ политикѣ; въ 1848 г. былъ однимъ изъ вождей демократической партіи, и въ 1850 г. былъ избранъ депутатомъ верхней палаты въ Гессенѣ [J. E., V, 40]. 6.

Эдомъ, אדום («красный»; въ клиноп. текстахъ Udûmu; въ Септ. Ἐδώμ, Ἰδουμαία, Ἰδουμαῖος) — названіе народа, жившаго къ югу отъ Палестины. Родоначальникъ его Исавъ (см.), братъ Якова. Названіе это Библія объясняетъ тѣмъ, что Исавъ продалъ Якову право первородства за чечевичную похлебку, имѣвшую красноватый цвѣтъ (Быт., 25, 30—34). По другому сообщенію Исавъ родился краснымъ (ib., 25, 25). См. Исавъ.

Страна Эдомъ (или Идумея). Границы страны: на западѣ — городъ и пустыня Кадешъ-Барнеа (иначе пустыня Цинъ) и пустыня Паранъ (см.) на югѣ — Элатъ и Эціонъ-Геберъ; на востокѣ — аравійско-сирійская пустыня; на сѣверѣ—нывѣшнія долины Вади эл-Кураха и Вади эл-Хаса На сѣверѣ эдомитяне граничили съ Моабомъ и Іудой, на западѣ—съ Амалекомъ и кочующими исмаелитами, на югѣ — съ Мидіаномъ, на востокѣ—съ «сынами востока» (בני קדם, т.-е. кочующими арабами и др.). Страна называлась Эдомомъ (Іерем., 49, 17) или Сеиромъ (Быт., 33, 14, 16 и др.; см. Сеиръ). Она была въ большей своей части гористой, на что указываетъ ея названіе «гора Сеиръ» или (въ поэзіи) «гора Исава» (Обад., 8). Флавій и позднѣйшіе классическіе писатели называютъ всю Идумею Гебаленой («гористою»). См. Гебалъ. Изъ этого видно, что подъ собственной страной Э. понималась гористая область къ югу отъ Мертваго моря и къ востоку отъ Арабы (см.). Здѣсь, во всякомъ случаѣ, въ эпоху евр. царей были расположены значительнѣйшіе города эдомитянъ: Боцра, столица страны (нынѣ Бусейра), Маонъ (нынѣ Маанъ), Пунонъ (см.), Петра (см.). Но эдомитяне занимали также область къ западу отъ Арабы (Іош., 15, 1); названіе Сеиръ распространяется, какъ кажется, и на западную часть (Втор., 33, 2; Суд., 5, 4). Здѣсь, повидимому, былъ городъ Села (см.). Названіе «поле Э.» (שדה אדום, Быт., 32, 4; Суд., 5, 4) означаетъ, повидимому, плоскогорье къ западу отъ Арабы. Іос. Флавій (Древн., II, 1, 2) дѣлитъ Э. на двѣ области: Гоболитиду (Γοβολῖτις) и Амалекитиду (Ἀμαλεκῖτις). Первая—Идумея или гора Сеиръ, вторая—страна къ югу отъ Палестины (см. Негебъ). Евсевій также считаетъ названіе «Гобалена» или «Гебалена» тожественнымъ съ Идумеей и означающимъ область при Петрѣ (onomast. 264; 130 и др.), а въ самар. переводѣ Пятикнижія вмѣсто Сеира (Втор., 33, 2) написано Габла (גבלא). Горныя высоты довольно плодоносны (ср. Чис., 20, 17). Горныя кручины дали поводъ пророку сравнить города Э. съ орлиными гнѣздами (Іерем., 49, 16). Плодородіе страны отражается въ словахъ благословенія, сказанныя Исаакомъ своему первенцу Исаву: «отъ тука земли будетъ обитаніе твое, и отъ росы небесной свыше» (Быт., 27, 39). Эдомитяне занимались охотой и грабежемъ (ib., 27, 40). Элатъ и сосѣдній съ нимъ Эціонъ-Геберъ были идумейскими гаванями при восточномъ заливѣ Краснаго моря.

Народъ эдомитскій. Въ Сеирѣ первоначально жили хориты (см.). Изъ Быт., 36, 1—8, видно, что эдомиты первоначально жили въ странѣ Ханаанъ (вѣроятно, въ области Хебронѣ и южнѣе, гдѣ жилъ Исаакъ). Родоначальники эдом. клановъ: Іеушъ, Яламъ и Корахъ родились еще въ Ханаанѣ (ib., 36, 5, 18), а отцы родоначальниковъ, родившихся уже въ Идумеѣ, Элифазъ и Реуелъ, тоже родились еще въ Хананѣ (ib., 36, 4, 9—13). Изъ генеал. дерева потомковъ Исава видно, что національность эдомитянъ составили хиттиты, хориты и исмаелиты. Послѣ, повидимому, сыны Якова вытѣснили Исава изъ Ханаана (ib., 36, 6, 7). Новую родину эдомитяне нашли въ Сеирѣ, откуда они вытѣснили хоритовъ, отчасти смѣшавшись съ ними. Библ. критики находятъ противорѣчіе между данными Второз. (2, 12), по которымъ сыны Исава овладѣли страною Сеиръ, истребивъ хоритовъ, и данными Быт., по которымъ потомки Исава смѣшались съ хоритами (ib., 36,22, 29 и сл.). Но Второз. вовсе не предполагаетъ, что сыны Исава окончательно истребили аборигеновъ-хоритовъ. Въ египетскихъ надписяхъ бедуины Aduma упоминаются рядомъ съ Sa'aïra (Сеиръ), и о нихъ сообщается, что они появились у египетско-арабской границы, первые (Aduma) ок. 1300 до хр. эры съ тѣмъ, «чтобы пасти свой скотъ на полѣ фараона», а послѣдніе—ок. 1200 до хр. эры. Если эти названія дѣйствительно соотвѣтствуютъ Э. и Сеиру, то можно было бы заключить, что въ то время эдомиты и сеириты (хориты) вели кочевой, пастушескій образъ жизни и проникли до египетской границы. Эдом. народъ состоялъ изъ 13 клановъ, изъ которыхъ одинъ, Амалекъ, развился въ самостоятельную народность (Быт., 36, 15—18; въ ст. 16 «Корахъ» повторенъ). Родовыхъ областей было 11 (ib., ст. 40—43). Можно предполагать, что родовая организація Э. имѣла военный характеръ (родъ называется Аллуфъ; см. Родъ и Родовой бытъ). Эдом. народъ рано сорганизовался въ царство. Въ Быт., 36, 31—39 дается списокъ

восьми царей, «царствовавшихъ въ Э. до воцаренія царя надъ сынами Израиля». Во время Моисея въ Э. уже былъ царь (Чис., 20, 14; Суд. 11, 17). Царская власть въ Э. не передавалась отъ отца къ сыну, цари избирались (Быт. 36, 32 и дальше). О культурѣ эдомитянъ почти ничего не извѣстно. Земледѣліе и виноградарство встрѣчалось, повидимому, только въ нѣкоторыхъ областяхъ. Торговля находилась, можетъ-быть, въ рукахъ деданитовъ (Іерем., 49, 8). Эдомитяне, особенно жители области Темана (см.), славились своей мудростью (Об., 8; Іерем., 49, 7; Бар., 3, 22 и сл.). Религія была политеистическая (ср. II Хрон., 25, 14). Возможно, однако, что только покоренные хориты держались многобожія, эсавиты же были монотеистами (см. Іовъ). Они, повидимому, поклонялись Баалу или многимъ Бааламъ (одинъ изъ ихъ царей носитъ ими Баалхананъ, чтó значитъ: «Баалъ смилостивился»). Богъ Гададъ тоже, повидимому, занималъ мѣсто въ ихъ пантеонѣ (см. Гададъ). Нѣкоторые полагаютъ, что названія Э. и Исавъ первоначально были названіями боговъ (ср. имя Обедъ-Эдомъ, соотвѣтствующее какъ бы имени Обадія, см., однако, Dillmann, Die Genesis, 1886, 314). Іос. Флавій приводитъ эдом. божество подъ именемъ Κοζέ или Κωζαί (Древн., XV, 7, 9), которое, по мнѣнію Велльгаузена, соотвѣтствуетъ арабскому Богу бури «Козахъ» (קוזח). См. PRE., V, 165 и сл.

Языкъ эдомитянъ былъ, вѣроятно, весьма близокъ къ евр. яз., что видно изъ именъ лицъ, городовъ и т. п., сохранившихся въ Библіи отъ эдомитянъ (напр., משרקה ,בצרה ,ראואל ,זרח ,שלמה ,שאול и т. д.). Само названіе «Эдомъ» (также «Сеиръ») изъ евр. языка.

Исторія Эдома. Первымъ царемъ Э. Библія называетъ нѣкоего Бела, сына Беора (Быт., 36, 32), котораго нѣкоторые отожествляютъ съ провидцемъ Билеамомъ (ср. Таргумъ Іонатана а. l. и Таргумъ къ I Хрон., 1, 14). Второго эдомитскаго царя, Іобаба, сына Зераха, идентифицируютъ съ Іовомъ ((Іов., 42, 18). О четвертомъ царѣ, Гададѣ, Библія разсказываетъ, что онъ нанесъ пораженіе мидіанитянамъ. Когда евреи странствовали по пустынѣ, эдомитяне не позволили имъ пройти чрезъ свою страну въ Ханаанъ (Чис., 20, 14—21; Втор., 2, 4—6; Суд., 11, 17, 18). Нѣкоторые полагаютъ, что Кушанъ-Ришатаимъ (см.) былъ эдомитскій царь (они читаютъ אדם вмѣсто [ארם [נהרים). О войнахъ между израильтянами и эдомитянами мы слышимъ впервые въ царствованіе Саула. Саулъ нанесъ имъ пораженіе (I Сам., 14, 47). Давидъ разбилъ ихъ войско въ «Соляной долинѣ» (см.), а его полководецъ Іоабъ истребилъ почти все мужское населеніе Э. Давидъ поставилъ тогда въ Э. своихъ намѣстниковъ (II Сам., 8, 13, чит. אדם вмѣсто ארם. 14; I Цар., 11, 15, 16). Гададъ убѣжалъ съ нѣсколькими слугами въ Египетъ (1 Цар., 11, 17 и сл.). По смерти Давида Гададъ, вопреки просьбамъ егип. царя, оставилъ Египетъ и, повидимому, сдѣлалъ попытку основать царство въ Э. (Іос. Флавій, описывая это событіе, смѣшалъ Гадада съ Галадезеромъ (см.). Гададъ не имѣлъ продолжительнаго успѣха,—гавани Элатъ и Эціонъ Геберъ были въ рукахъ Соломона. Идумея находилась и послѣ въ зависимости отъ іудейскаго царства. Такъ, сообщается, что во время іуд. царя Іегошафата не было царя въ Э., и іуд. намѣстникъ считался царемъ Э. (I Цар., 22, 48). Эціонъ-Геберъ былъ и тогда іуд. гаванью (ib., 22, 49). Когда Іегошафатъ и изр. царь Іегорамъ пошли воевать съ Моабомъ, эдом. «царь» присоединился къ нимъ (II Цар., 3, 9, 12, 26). Часть эдомитянъ, однако, присоединилась потомъ къ моабитянамъ и подъ Энъ-Геди потерпѣла пораженіе отъ Іегошафата (II Хрон., 20, 1 и сл.; въ ст. 2 чит. מאדם вмѣсто מארם). При Іегорамѣ Э. окончательно отпалъ отъ Іудеи (II Цар., 8, 20; II Хрон., 21, 8—10). Позже іуд. царь Амація завоевалъ у нихъ городъ Селу (см.). Уззія завоевалъ у Э. гавань Элатъ (II Цар., 14, 22; II Хрон., 26, 2). Во время іуд. царя Ахаза, однако, эта гавань опять досталась Э. (II Цар., 16, 6; вм. ארם слѣдуетъ читать אדם и слово רצין зачеркнуть). При этомъ же царѣ эдомитяне напали на Іудею и увели многихъ въ плѣнъ (II Хрон., 28, 17). На какія событія въ исторіи Э. намекаетъ пророкъ Амосъ, трудно установить: въ 2, 1 онъ угрожаетъ Моабу Божіей карой за то, что онъ сжегъ кости эдомитскаго царя и превратилъ ихъ въ известь; въ 1, 9 онъ говоритъ, что Тиръ передалъ «цѣлое изгнаніе» (т.-е. партію плѣнниковъ) евреевъ въ руки эдомитянъ, а въ 1, 11 онъ предвѣщаетъ гибель Темана и Боцры за то, что Э. преслѣдовалъ мечомъ своего брата (т.-е. іудеевъ). Эдом. царь Каушмалакъ платилъ дань ассир. царю Тиглатъ-Пилесеру II (ок. 734 г. до хр. эры). Къ концу 8-го вѣка, когда царство Ашдодское стало во главѣ коалиціи противъ ассир. владычества, Э. также участвовалъ въ возстаніи; но въ 701 г. эдом. царь Маликрамъ долженъ былъ выразить Саяхерибу покорность. Среди «западныхъ» государей, которые должны были оказать помощь ассир. царямъ Асаргаддону и Ассурбанипалу, упоминаются Каушмахиръ и Каушгабръ изъ Э. Во время іуд. царя Цидкіи была сдѣлана попытка составить союзъ іудеевъ и эдомитянъ противъ Навуходоносора (Іерем., 27, 3), но, повидимому, безъ успѣха. Когда вавилоняне разрушили Іерусалимъ, эдомитяне участвовали въ грабежахъ. Ихъ жестокость бичуется въ рѣчахъ пророковъ и псалмопѣвцевъ. Послѣ паденія Іерусалима эдомитяне осѣли въ южн. Іудеѣ, вознамѣрившись овладѣть даже сѣв. Палестиной (Іезек., 35, 10—13; 36, 5); но по возвращеніи іудеевъ изъ вавилонскаго плѣненія, повидимому, уступали свои мѣста прежнымъ владѣльцамъ; такъ, во время Нехеміи іудеи жили даже въ Беэръ-Шебѣ и др. самыхъ южныхъ городахъ (Нех., 11, 30—36). Въ то время набатеи (см.) вытѣснили эдомитянъ изъ Идумеи, и послѣдніе двинулись опять на южную Іудею; они проникли даже до Хеброна (I Макк., 5, 65). Іеронимъ (in. Obad.) говоритъ, что идумеи владѣли всей страной отъ Элевтерополя (близъ библ. Мареши) до Петры и Элата. Іуда Маккавей разбилъ ихъ. Іоаннъ Гирканъ покорилъ эдомитянъ и заставилъ ихъ перейти въ еврейство (I. Флав., Древн., XIII, 9, 1; XV, 7, 9; Іуд. Войн., I, 2, 6). Идумеи съ этого времени вошли въ составъ евр. народа, такъ что и Іудея у греческихъ и римскихъ писателей иногда называлась Идумеей (Ptolem., V, 16; Mart., III, 8). По Моисееву Закону третье поколѣніе обращенныхъ эдомитянъ считалось полноправнымъ (Втор., 23, 9). Идумеянинъ Антипатръ (см.) сдѣланъ былъ прокураторомъ Іудеи; онъ, въ свою очередь, сдѣлалъ старшаго своего сына Фасаила правителемъ Іерусалима и его окрестностей, а управленіе Галилеей отдалъ второму сыну, 15-лѣтнему Ироду, позже ставшему царемъ Іудеи. Во время осады Іерусалима Титомъ, идумеи въ числѣ 20000, будучи призваны зелотами въ Іерусалимъ для защиты города, вырѣзали стражу храма и произвели грабежъ (Флав., Іуд. Война, IV, 4—5, 5; 6, 1). Это—послѣднее дѣя-

ніе идумеевъ, извѣстное въ исторіи,—они сошли съ исторической арены. Уже съ 6 г. по хр. эры Идумея образовала часть римской провинціи «Сиріи» и была одной изъ 11 топархій, на которыя тогда была раздѣлена Іудея (Іуд. Войн., III, 3, 5). Во время іудео-римской войны Идумею опустошали то римляне, то іудеи, находившіеся подъ предводительствомъ Симона баръ-Гіоры. Послѣ паденія Іерусалима названіе «идумеи» болѣе не встрѣчается. Въ талмуд. письменности Э. сталъ обозначать Римъ, какъ смертельный врагъ еврейства (см. Исавъ). — Ср.: PRE., V, 162 и сл.; Enc. Bibl., s. v.; Guthe, KBW, 133—140; Fr. Buhl, Die Geschichte der Edomiter, 1893; J. Lury, Geschichte der Edomiter, 1896; H. Winckler, Geschichte Israels in Einzeldarstellungen, I, 189—203; Hommel, Grundriss der Geographie und Geschichte des Alten Orients, I, 1904; Meyer, Die Israel. und ihre Nachbarstämme; Musil, Arabia Petraea, II; Riehm, HWB., J. E. *А. С. К.* 1.

Эдреи, אדרעי (въ Септ. 'Εδραεί): 1) Столица Ога, царя Башана, упоминается рядомъ съ Аштаротъ (Второз., 1, 4; Іош., 12, 4; 13, 12, 31). Здѣсь во время Моисея израильтяне побѣдили народъ Ога (Чис., 21, 33; Втор., 3, 1). Э. лежалъ, очевидно, при «дорогѣ Башана»; онъ принадлежалъ потомъ восточной половинѣ колѣна Менаше, роду Махирову (Іош., 13, 31). Въ егип. памятникахъ онъ называется 'Otara'a; въ амарнскихъ таблицахъ—Aduri. По Onomast. (253, 118) значительный городъ Аравіи, въ 36 килом. отъ Бостры. Нынѣ—Эдъ-Дера'а или Эдер'атъ, самый большой городъ Хаурана (съ желѣзнодорожной станціей). Замѣчательны помѣщенія, высѣченныя въ скалахъ.—Ср.: Wetzstein, Reisebericht über Hauran und die Trachonen, 123 и сл.; ZDPV., XX, 65 и сл.; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 134.—2) Городъ въ удѣлѣ колѣна Нафтали (Іош., 19, 37; въ Септ. Ασσαρι).—Ср.: Guthe, KBW., 140; Gesenius-Buhl, HWB, 1910, 12. 1.

Эдреи, Моисей бенъ-Исаакъ—см. Моисей Эдреи.

Эдуіотъ, עדיות (множ. число отъ עדות = свидѣтельствованіе)—названіе талмудическ. трактата въ Мишнѣ и Тосефтѣ, представляющаго сборникъ галахическихъ традицій, подлинность которыхъ засвидѣтельствована разными законоучителями въ «Ямнинскомъ Виноградникѣ» (כרם ביבנה—обычное названіе для Ямнинской академіи). Трактатъ этотъ носитъ еще въ Талмудѣ названіе «Бехирта», בחירתא, т.-е. избранный (Кид., 54б; Бер., 27а), въ виду особеннаго авторитета, которымъ пользовались изложенныя въ немъ данныя. Э. вообще занимаетъ особенное мѣсто въ ряду другихъ трактатовъ Мишны. Онъ помѣщенъ въ отдѣлѣ «Незикинъ», посвященномъ гражданскому и уголовному праву древнихъ евреевъ, хотя вопросы права меньше всего въ немъ затрогиваются. Самыя разнообразныя по содержанію положенія соединены здѣсь въ одномъ и томъ же параграфѣ; ихъ связываютъ только имена законоучителей, которые сообщили ихъ въ академіи. Интересно то, что почти всѣ приводимыя въ Э. галахи, какъ общепринятыя, такъ и тѣ, по которымъ существовали разнорѣчивыя мнѣнія между учеными, повторяются, каждая на своемъ мѣстѣ, въ соотвѣтственныхъ трактатахъ Мишны. Весь трактатъ производитъ впечатлѣніе, что онъ составленъ какимъ-то анонимнымъ протоколистомъ, записавшимъ многое изъ того, что имъ было слышано въ разное время въ Ямнинской академіи; и этотъ трудъ, съ нѣкоторыми добавленіями къ нему отъ таннаевъ слѣдующаго поколѣнія, послужилъ, повидимому, впослѣдствіи однимъ изъ главныхъ источниковъ для редакторовъ Мишны. И хотя онъ былъ почти цѣликомъ использованъ при составленіи Мишны, его сохранили, какъ отдѣльный трактатъ, изъ уваженія къ древнему документу, помѣстивъ его въ отдѣлѣ Незикинъ послѣ трактата Шебуотъ, гдѣ, между прочимъ, говорится о показаніяхъ свидѣтелей на судѣ, хотя свидѣтельствованія трактата Э. совсѣмъ иного характера (ср. введ. Маймонида къ его комм. на отдѣлъ Зераимъ).

Содержаніе. Если галахическія данныя, собранныя въ Э., по своему содержанію не находятся ни въ какой логической связи между собою, то въ расположеніи матеріала, все-таки обнаруживается извѣстная система, хотя не вполнѣ выдержанная. Въ первое время существованія Ямнинской академіи, даже послѣ того какъ вмѣсто Іоханана б. Заккаи во главѣ ея сталъ потомокъ р. Гиллеля, раббанъ Гамліилъ II, мнѣнія гиллелитской школы не успѣли еще стать общеобязательными религіозными нормами; тогда еще господствовало въ религіозной практикѣ правило, что каждому еврею предоставлено право или во *всѣхъ* вопросахъ слѣдовать мнѣнію шаммаитовъ или же во всѣхъ вопросахъ слѣдовать мнѣнію гиллелитовъ: הרוצה לעשות כדברי ב"ש עושה, כדברי ב"ה עושה; не допускалось только въ однихъ случаяхъ слѣдовать облегчительному рѣшенію одной школы и въ другихъ случаяхъ облегчительному же рѣшенію другой школы. Послѣ разгрома Іерусалима и гибели значительной части законоучителей и ихъ учениковъ, явилась потребность въ установленіи подлинныхъ мнѣній двухъ господствовавшихъ прежде школъ. Тосефта Э. имѣетъ слѣдующее краткое введеніе: «Когда мудрецы вступили въ «Ямнинскій виноградникъ», они говорили другъ другу: вѣдь можетъ наступить время, что человѣкъ будетъ искать рѣшенія вопросовъ въ области библейскихъ законовъ, и не найдетъ, въ области соферитскихъ постановленій, и не найдетъ, какъ сказано: «Вотъ наступаютъ дни, когда я пошлю на землю голодъ; не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду услышать слово Господне... (Амосъ, 8, 11—12). Вотъ и рѣшили: начнемъ съ Шаммая и Гиллеля». До Шаммая и Гиллеля не было разногласія во Израилѣ, ибо всякое разногласіе сейчасъ же устранялось рѣшеніемъ вопроса большинствомъ голосовъ; расколъ же синедріона на двѣ школы сдѣлалъ невозможнымъ соглашеніе между ними.

Первая глава посвящена этимъ двумъ школамъ; въ §§ 1—3 излагаются контроверзы между Шаммаемъ и Гиллелемъ, причемъ мудрецы приняли рѣшенія, несогласныя ни съ мнѣніемъ того, ни съ мнѣніемъ другого. Характерна третья контроверза. Ритуальный бассейнъ (миква) долженъ содержать не меньше трехъ кубическихъ локтей *естественно* накопленной воды (отъ источника или отъ дождя). Если миква содержитъ меньше этого количества и была дополнена *начерпанной водой*, מים שאובין, то она ритуально негодна (см. Авеста и Талмудъ, Евр. Энц., I). Какое же количество начерпанной воды дѣлаетъ микву негодной? По Гиллелю — 3 каба, по Шаммаю — 9 кабовъ... (кабъ = 4 лога; логъ = объему 6 куриныхъ яицъ). «Но пришли два ткача изъ Мусорныхъ Воротъ въ Іерусалимѣ и засвидѣтельствовали отъ имени Шемаи и Абталіона (см. Абталіонъ), что 3 лога дѣлаютъ микву негодной, и мудрецы утвердили сообщенную ими норму». Тосефта прибавляетъ: Почему запомнили

ремесло и мѣстожительство свидѣтелей? А вотъ для чего: вѣдь не было ремесла, болѣе приниженнаго, чѣмъ ткацкое, и не было мѣста въ Іерусалимѣ, болѣе презрѣннаго, чѣмъ Мусорныя Ворота, и, тѣмъ не менѣе, даже отцы (евр.) міра (Гиллель и Шаммай) не настаивали на своихъ личныхъ мнѣніяхъ противъ устной традиціи». §§ 7—11—пять контроверзъ между школами, причемъ школа Шаммая не согласна съ мнѣніемъ своего основателя. §§ 12—14—четыре контроверзы между школами, причемъ гиллелиты, выслушавъ аргументацію шаммаитовъ, отказались отъ своего мнѣнія въ пользу мнѣнія своихъ противниковъ. Глава II-ая: §§ 1—3—четыре свидѣтельства р. Ханины, бывшаго товарища-замѣстителя первосвященника, и выводы, сдѣланные изъ нихъ р. Акибой: §§ 4—6—рядъ свидѣтельствъ р. Исмаила въ Ямнинскомъ виноградникѣ, изъ коихъ нѣкоторыя были оспариваемы р. Акибой; § 7—три галахи отъ имени р. Эліэзера и р. Іошуи, которыя были сообщены р. Акибѣ (вѣроятно, въ его собственной школѣ); §§ 8—10—рядъ сообщеній р. Акибы, изъ которыхъ нѣкоторыя были оспариваемы мудрецами. Гл. III: §§ 1—6—рядъ сообщеній р. Досы б. Горкинасъ, которыя были оспариваемы мудрецами; 7—12—сообщенія р. Іошуи, р. Цадока, р. Гамліила, которыя были также оспариваемы мудрецами. Гл. IV возвращается къ школамъ Шаммая и Гиллеля и излагаетъ 24 контроверзы, въ которыхъ, вопреки общему правилу, шаммаиты обнаружили тенденцію къ облегченію, а гиллелиты, напротивъ, къ отягощенію. V-я глава: §§ 1—6 (очевидно, позднѣйшее прибавленіе къ трактату) содержатъ 17 контроверзъ, такого же характера, какъ предыдущія, переданныхъ отъ имени таннаевъ третьяго поколѣнія (учениковъ р. Акибы): р. Іуды, р. Іосе, р. Симона и р. Элазара б. Шамуи (ср. переводъ и комментарій къ Мишнѣ д-ра Гофмана); §§ 6, 7 приводятъ 4 свидѣтельства современника Гиллеля (Frankel, Weiss), Акабьи б. Магалалель. Коллеги его въ синедріонѣ говорили ему: «Акабія, возьми назадъ твои свидѣтельства, и мы тебя сдѣлаемъ абъ-бетъ-диномъ во Израилѣ (вице-президентомъ синедріона), на что тотъ отвѣтилъ: «Я предпочитаю, чтобы меня всю жизнь называли дуракомъ, чѣмъ одинъ разъ согрѣшить предъ Богомъ; да еще скажутъ: ради высокаго сана онъ взялъ свое мнѣніе назадъ». Повидимому, это имѣло мѣсто сейчасъ послѣ смерти Шаммая, когда мѣсто абъ-бетъ-дина стало вакантнымъ, и отказомъ такого авторитета, какъ Акабья, отъ особаго мнѣнія въ пользу большинства разсчитывали возстановить единство устнаго ученія. Главы VI, VII и VIII составляютъ ядро трактата Э. Онѣ содержатъ длинный рядъ галахическихъ традицій въ формѣ свидѣтельскихъ показаній законоучителей, принадлежавшихъ къ современникамъ или ученикамъ р. Іоханана б. Заккаи. Всѣ эти сообщенія никѣмъ не оспаривались и были приняты къ руководству, какъ обязательныя нормы; нѣкоторыя изъ нихъ были оспариваемы только р. Эліэзеромъ б. Гирканосъ, за что тотъ былъ подвергнутъ отлученію. Это было при патріархѣ р. Гамліилѣ, который стремился къ установленію единства религіозныхъ нормъ и которому послѣ трехъ лѣтъ борьбы удалось дать восторжествовать нормамъ гиллелитской школы (Эруб., 13б). Одна барайта сообщаетъ: «Эдуіотъ *въ тотъ день* былъ изложенъ» עדיות בו ביום נשנית, а «тотъ день» обыкновенно обозначаетъ день, когда р. Гамліилъ, послѣ его столкновенія съ р. Іошуей, былъ сверженъ съ патріаршаго престола (Берах., 28). Но это не можетъ относиться къ этимъ послѣднимъ тремъ главамъ. По поводу одного свидѣтельства по семейному праву р. Гамліилъ замѣтилъ: «Мы приняли ваше свидѣтельство, но что намъ дѣлать, когда р. Іоханан б. Заккаи установилъ не подвергать подобныхъ дѣлъ судебному разбирательству» (VIII, § 3). Этихъ словъ не могъ бы сказать сверженный патріархъ. Гораздо вѣрнѣе было бы понимать, въ данномъ случаѣ, слова «въ тотъ день» въ смыслѣ того дня, когда подвергли р. Эліезера б. Гирканосъ отлученію (ср. Тос. Э., II, I; Б. М., 59).—Бросаются въ глаза случайно попавшія въ VIII главу три древнія свидѣтельства Іосе б. Іоэзеръ Цередскаго, члена перваго дуумвирата, זוג, функціонировавшаго во время возстанія Іуды Маккавея. Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ свидѣтельствъ, они сообщены на арамейскомъ языкѣ и носятъ слѣды своего архаическаго происхожденія. Высказанное мнѣніе, что это былъ другой Іосе б. Іоэзеръ и что надо читать איש הבירה вмѣсто איש צרידה—мало вѣроятно (ср. Hoffmann къ его переводу М.).—Что касается самого содержанія собраннаго въ Э. галахическаго матеріала, то изъ 156 разбираемыхъ тамъ вопросовъ, только 3 относятся къ законамъ о пищѣ, 23—къ законамъ субботняго и праздничнаго отдыха, 21—къ семейному праву, 20—къ налогамъ въ пользу священниковъ и бѣдныхъ и 69—къ области законовъ рит. чистоты, что указываетъ на важную роль, которую играли послѣдніе въ религіозной практикѣ тогдашнихъ евреевъ.—Ср.: N. Krochmal, More Nebuche ha-Zeman, XIII, 6; Frankel, Darke, 56; Weiss, II, 96; J. Dünner, Einiges über Ursprung und Bedeutung d. Tr. Edujoth, Monatsschrift, 1871; Schwarz, Controverse d. Schammaiten u. Hilleliten, Вѣна, 1893; Klüger, Über composition der Halachasammlung E., Бресл., 1895; Albert Scheinin, Die Hochschule zu Jamnia, Кротошинъ, 1898. *Л. Кацнельсонъ.* 3.

Educatore Israelita—ежемѣсячный журналъ, основанный Джузеппе Леви и издававшійся имъ въ Верчелли отъ 1853 г. до 1874 г. Въ журналѣ проводилась идея необходимости умѣреннаго введенія реформъ въ еврейской жизни совмѣстными усиліями всѣхъ общинъ. По смерти Леви журналъ сталъ выходить въ Казале подъ именемъ «Vessillo Israelitico» (см.). [J. E., V, 48]. 6.

Эзбаи, אזבי (въ Септ. Ἀζοβαί)—отецъ Наарая (I Хрон., 11, 37; въ паралл. мѣстѣ II Сам., 23, 35, вм. Э., אזבי, написано הארבי, а בן пропущено. Наарай по этому тексту не сынъ Э., а уроженецъ гор. Араба въ Іудеѣ; Іош., 15, 52). 1.

Эзеръ, עזר (въ Септ. Ἐζερ; въ слав. Библіи Езеръ): 1) Сынъ Эфраима, убитый въ Гатѣ (I Хрон., 7, 21). 2) Священникъ, участвовалъ въ освященіи стѣнъ Іерусалима (Нехем., 12, 42). 1.

Эзоби, Іосифъ бенъ-Хананъ бенъ-Натанъ—литургическій поэтъ; жилъ въ Перпиньянѣ въ 13 в. Э.—авторъ слѣдующихъ произведеній: 1) «Kaarot Kesef»—дидактической поэмы на бракосочетаніе его сына. Э. рекомендуетъ сыну заниматься усердно Талмудомъ и кодексами Альфаси и Маймонида и предостерегаетъ его отъ изученія «греческой мудрости» (Константинополь, 1523). Поэма Э. была переведена на латинскій языкъ Рейхлиномъ (Тюбингенъ, 1512—1514) и Жаномъ Мерсье (Парижъ, 1561), а на англійскій языкъ I. Фридманомъ (въ JQR., VIII, 535); 2) ритуальнаго сочиненія «Sefer Millin», цитируемаго въ

сборникѣ респонсовъ р. Соломона б. Адретъ (констант. изд., р. 25); 3) поэмы на Пятидесятницу; 4) поэмы о мученикахъ при Адріанѣ, включенной въ авиньонскій махзоръ (переложена на англ. яз. Изр. Голландомъ въ Jew. Chronicle, 1901, 19 іюля) и селихи, начинающейся словами איה חסדך ה'.—Ср.: Zunz, Literaturgesch. d. synagog. Poesie; Carmoly, La France Israélite; A. Geiger, въ He-Chaluz; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Gross, GJ. [По J. E., V, 320—321]. 9.

Эзоби, Соломонъ бенъ-Іуда—раввинъ; род. въ Софіи (Болгарія), ум. въ Италіи ок. 1650 г. былъ раввиномъ въ Карпантра, Ливорно и Флоренціи, находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ гебраистомъ Жаномъ Плантави (Jean Plantavit de la Pause), епископомъ въ Лодевѣ, и извѣстнымъ ученымъ Peiresc'омъ. Э.—авторъ сборника проповѣдей и гомилій «Aggudat Ezob», находящагося въ рукописномъ собраніи «Alliance Israélite Univ.» въ Парижѣ.—Ср.: Revue des Etudes Juives, XI, 101, 252; XII, 95, 129; XVI, 150 [По J. E., V, 321]. 9.

Эзоби, Эліезеръ б. Хананъ — провансальскій поэтъ, братъ р. Авраама Бедерси, жилъ въ Безье въ 13 в., авторъ дидактической поэмы, написанной имъ въ подражаніе поэмѣ Ибнъ-Эзры «Ben Adamah».—Ср.: Carmoly, La France Israélite; Renan-Neubauer, Les rabbins français; Gross, GJ., p. 104. [J. E., V, 320]. 9.

Эзоповы басни—см. Машалъ.

Эзра, עזרא («помощь», въ Септ. Ἔσδρας, почему въ слав. Библіи *Ездра*)—сынъ (или потомокъ) Сераіи, изъ рода Аарона, одинъ изъ главныхъ дѣятелей эпохи реставраціи іудейскаго народа. Его отецъ (скорѣе предокъ) былъ тотъ первосвященникъ Сераія, который при разрушеніи Іерусалима Навуходоносоромъ (586) былъ казненъ (II Цар., 25, 18, 21). Э. родился въ Вавилонѣ. Библія (Хронистъ) называетъ его «умѣлымъ писцомъ» (סופר מהיר, ib., 7, 6; ср. Псалм., 45, 2); тѣмъ же эпитетомъ титулуетъ его и указъ Артаксеркса (Эзр., 7, 12, 21). Въ Законѣ Моисеевомъ онъ, повидимому, имѣлъ большія знанія, чѣмъ пріобрѣлъ авторитетъ у современниковъ. Ему удалось внушить Артаксерксу I (465—424) благоговѣніе предъ этимъ «Закономъ Бога Небесъ» и заслужить у царя довѣріе къ себѣ лично. Э. получилъ отъ Артаксеркса (въ 458 г.) полномочіе, оформленное въ письменномъ указѣ, открывшее ему широкое поле дѣятельности. Онъ могъ взять съ собою изъ Вавилоніи всѣхъ іудеевъ, которые пожелали бы возвратиться въ Іерусалимъ. Царь и его совѣтники дали Э. богатые дары для храма; Э. имѣлъ право требовать отъ царскихъ казначеевъ въ областяхъ къ западу отъ Евфрата («Абаръ-Нагара») средства, необходимыя для храмового культа, причемъ священники, левиты и другіе храмовые служители были освобождены отъ податей и налоговъ, а, главное Э. получилъ право провести Моисеевъ Законъ въ жизнь іудейскаго народа; наконецъ, онъ былъ уполномоченъ назначать повсемѣстно въ областяхъ Абаръ-Нагары судей и судить и наказывать преступниковъ, согласно «мудрости Божіей, которою онъ одаренъ»; ему дано было право жизни и смерти надъ виновными. Текстъ царскаго указа (на арам. языкѣ) приведенъ въ Эзр., 7, и, какъ показываютъ парсизмы и другія особенности стиля, вполнѣ аутентиченъ. До 1600 мужчинъ переселились съ Э. въ Іудею. Путешествіе продолжалось четыре мѣсяца. Въ дорогѣ онъ назначилъ постъ, чтобы испросить у Бога покровительство въ пути. Не найдя среди своихъ спутниковъ ни одного левита, онъ послалъ видныхъ людей къ главѣ нетиниковъ (см.), жившихъ въ мѣстности Касифіи (см.), съ просьбой послать къ нимъ храмовыхъ служителей, и къ Э. присоединились тогда 38 левитовъ и 22 нетинима. Въ Іерусалимѣ Э. устроилъ торжественное жертвоприношеніе и передалъ царскія граматы сатрапамъ и пашамъ Абаръ-Нагары. Э. былъ ошеломленъ извѣстіемъ, что іудеи роднятся съ окружающими народами, причемъ сановники и народные представители подавали примѣры такого сближенія съ сосѣдями. Э. разорвалъ на себѣ одежду, постился и излилъ свою печаль въ горячей молитвѣ. Вокругъ него собрался народъ, который рыдалъ вмѣстѣ съ нимъ. Нѣкій Шеханія (см. Шеханія № 6) предложилъ «заключить союзъ съ Богомъ» и обязаться удалить иноплеменныхъ женъ и родившихся отъ нихъ дѣтей. Э. заставилъ представителей священниковъ, левитовъ и мірянъ дать торжественную клятву, исполнить это обязательство. Дано было знать по Іудеѣ, чтобы всѣ явились въ Іерусалимъ въ теченіе трехъ дней, подъ угрозой конфискаціи имущества и исторженія изъ общины ослушниковъ. Народъ собрался и всѣ согласились на удаленіе иноплеменныхъ женъ; было рѣшено учредить особую комиссію, въ которую должны были являться виновные въ этомъ грѣхѣ для расторженія браковъ съ язычницами. Виновные приносили по овну въ жертву повинную. О дальнѣйшей дѣятельности Э. извѣстно очень мало. Его собственныя записки обрываются на разсказѣ о расторженіи смѣшанныхъ браковъ. Вторично мы о немъ слышимъ въ описаніи торжества освященія городскихъ стѣнъ, возстановленныхъ Нехеміей: Э. шествовалъ въ процессіи впереди музыкантовъ и пѣвцовъ (Нех., 12, 36; ок. 445 г.?). При заключеніи религіознаго договора во время Нехеміи (въ 444 г.) Э. при стеченіи народа въ 1 день 7-го мѣсяца читалъ публично Законъ, вмѣстѣ съ Нехеміей и левитами утѣшалъ кающійся народъ и объяснялъ обращавшимся къ нему книгу Закона (Нех., 8, 1 и сл.). Въ 24-ый день 7-го мѣсяца, послѣ поста и чтенія Закона, Э. (какъ гласитъ текстъ въ Септуагинтѣ къ Нех., 9, 6) произнесъ покаянную молитву за народъ, послѣ чего заключенъ былъ религіозный договоръ, которымъ народъ обязался исполнять всѣ заповѣди Закона (см. Нехемія). Среди подписавшихъ этотъ договоръ имя Э., можетъ-быть, встрѣчается въ формѣ «Азарія» (Нех., 10, 3), но первое мѣсто занимаетъ Нехемія. Флавій сообщаетъ, что Э. въ глубокой старости умеръ въ Іерусалимѣ (Древн., XI, 5, 5). Въ средніе вѣка евреи показывали его гробницу при рѣкѣ Семерѣ въ Хузистанѣ (Вен. Тудельскій). Э. характеризуется въ Библіи, какъ человѣкъ глубоко-религіозный. Своей ученостью онъ достигъ высшаго вліянія, которое использовалъ для проведенія въ жизнь Моисеева Закона. Историч. значеніе его дѣятельности заключается въ томъ, что благодаря ей еврейскій народъ превратился въ «народъ книги», и Моисеевъ законъ сталъ нормой въ повседневной жизни еврея. Характерна щепетильность, съ которой онъ относился къ храмовому имуществу: драгоцѣнныя вещи, назначенныя для храма, онъ передалъ довѣреннымъ лицамъ, причемъ тщательно взвѣсилъ и исчислилъ драгоцѣнности (Эзр., 8, 24—34).

Время дѣятельности Эзры. Въ Эзр., 7, 1, 7 сказано, что возвращеніе изгнанниковъ въ Іудею подъ предводительствомъ Э. состоялось въ 7-мъ г.

царствованія Артахшаста. Обыкновенно этого царя отожествляютъ съ Артаксерксомъ I. Появленіе Э. предшествовало, такимъ образомъ, дѣятельности Нехеміи на 13 л. (т.-е. относится къ 458 г.). Но Hoonacker и др. находятъ эту датировку невѣрной, на томъ основаніи, что въ сообщеніи о возстановленіи стѣнъ Іерусалима (Нех., 3) не приводятся имена лицъ, возвратившихся въ Палестину вмѣстѣ съ Э. (Эзра, 8; исключеніе будто бы составляетъ одинъ только Парошъ, см.). Затѣмъ мѣропріятія Нехеміи противъ смѣшанныхъ браковъ и самаритянъ (Нехем., 13, 3, 4 и сл.), по мнѣнію этихъ ученыхъ, непонятны послѣ дѣятельности Э. (Эзр., 9 и сл.; Нех., 8—10). Запутанность хронол. данныхъ увеличивается тѣмъ, что именами Дарій и Артаксерксъ звались нѣсколько персидскихъ царей. Hoonacker относитъ постройку стѣнъ въ Іерусалимѣ Нехеміей къ 445 г. (т.-е. къ царствованію Артаксеркса I), а прибытіе Эзры въ Іерусалимъ и его дѣятельность къ 398 году (т.-е. къ 7-му году царствованія Артексеркса II Мнемона, 405—359). По Лагранжу второе пребываніе Нехеміи въ Іерусалимѣ и совмѣстная его дѣятельность съ Э. относятся къ 7-му г. царствованія Артаксеркса III Оха (359—338). Костерсъ же полагаетъ, что Э. выступилъ во время второго пребыванія Нехеміи въ Іерусалимѣ (послѣднее онъ относитъ ко времени Артаксеркса I), т.-е. послѣ 433 г. Зелинъ считаетъ болѣе вѣроятнымъ, что Э. прибылъ въ Іерусалимъ послѣ того, какъ Нехемія на время возвратился въ Персію (см. Guthe, Geschichte d. Volkes Israel, 1904, 277 и сл.). Но есть данныя, которыя доказываютъ, что Э. переселился въ Іерусалимъ до перваго прибытія туда Нехеміи. Въ постройкѣ стѣнъ Іерусалима (см. Нехемія) участвовалъ, кромѣ Пароша, еще Хаттушъ (см.), который числится среди лицъ, переселившихся вмѣстѣ съ Э. изъ Вавилона въ Іерусалимъ (Эзр., 8, 2). Другія лица изъ нихъ, какъ и самъ Э., вѣроятно, по какимъ-либо причинамъ, не могли участвовать въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Смѣшанные браки встрѣчались у евреевъ и позже (см. Нех., 13, 23), такъ что это явленіе не говоритъ противъ датировки дѣятельности Э. раньше перваго прибытія Нехеміи въ Іерусалимъ. Вообще, по всему видно, что Э. не удалось провести свои мѣропріятія безъ содѣйствія Нехеміи. Что касается вопроса, какой Артаксерксъ покровительствовалъ Э. и Нехеміи, то папирусы, найденные въ Элефантинѣ, доказали, что это могъ быть только Артаксерксъ I: въ письмѣ элефантинскихъ евреевъ (отъ 17-го г. Дарія II = 407 г.) къ намѣстнику Іудеи Багоѣ (בגוהי) упоминается первосвященникъ Іохананъ, внукъ первосвященника Эліашиба, жившаго во время Нехеміи (Нех., 13, 4), слѣдовательно, Нехемія и Эзра могли быть современниками только Артаксеркса I.—Ср.: труды по исторіи евреевъ Эвальда, Гитцига, Греца, Штаде, Гуте, Велльгаузена и др.; Ed. Meyer, Der Papyrusfund von Elephantine, Лейпцигъ, 1912, 69 и сл.; Riehm, HBA., s. v. Esra; PRE., V, 519—523; J. E., s. v.; I. Nikel, Die Wiederherstellung der jüd. Gemeinde, Фрейбургъ, 1900; W. H. Kosters, Die Wiederherstellung Israels, нѣм. перев. Basedow'a, Гейдельбергъ, 1895; E. Sellin, Serubbabel, 1898; J. Köberle, Die Tempelsänger im Alt. Test., Эрлангенъ, 1899; H. Gunkel, Der Prophet Ezra, въ Preuss. Jahrb., 1900, März; Л. Каценельсонъ, Религія и Политика у древнихъ евреевъ, Сборникъ Будущности за 1903 г.; S. Jampel, Die Wiederherstellung Israels, 1904; G. Klameth, Ezras Leben und Wirken, 1908; его же, Vom Ausbau des zweiten Tempels bis zum Mauerbau Nehemias, 1910; P. Riessler, Wann wirkte Nehemias? въ Theolog. Quart. Schr., 1910, 1; Joh. Theis, Geschichtl. u. litter. Fragen in Ezra 1—6, Мюнстеръ 1910; Norb. Peters, Die jüd. Gemeinde von Elephantin-Syene und ihr Tempel, Фрейбургъ, 1910; Encyclopaedia Biblica, томъ II, 1901, 1473—1478; J. Fischer, Die chron. Fragen in den Büchern Ezra-Nehemia, 1903. См. ниже, Эзры книга.

А. С. К. 1.

Въ Талмудѣ. Выступленіе Э. на арену исторіи іудаизма знаменуетъ какъ бы весну ея, почему талмудисты и пріурочивали къ этому времени стихъ Пѣсни Пѣсней: «показались цвѣты на землѣ» (П. П., 2, 12), понимая подъ цвѣтами утвердителей закона Э. и Нехемію (Мидр. Ширъ га-Ш. ad loc.). Талмудисты высоко цѣнили дѣятельность Э.,—не будь Тора раньше уже дана чрезъ Моисея, ея достойнымъ воспріемникомъ былъ бы Э. (Санг., 21б). По словамъ традиціи Э.—ученикъ Баруха б. Нерія; занятый изученіемъ закона, онъ не вернулся въ Св. Землю вмѣстѣ съ первой группой, отправившейся туда въ царствованіе Кира, ибо по Талмуду, изученіе Торы стоитъ выше чѣмъ возстановленіе храма. По другому мнѣнію, скромный Э. не вернулся, не желая являться претендентомъ на санъ первосвященника на ряду съ Іешуей б. Іегоцадакъ. Э. ввелъ въ употребленіе квадратный, такъ называемый ассирійскій шрифтъ, имѣя, надо думать, въ виду изолировать этимъ евреевъ отъ самаритянъ, сохранившихъ древній еврейскій шрифтъ (см. Алфавитъ; Санг., 21б). Свои сомнѣнія въ правильномъ начертаніи нѣкоторыхъ словъ текста, онъ выразилъ тѣмъ, что помѣстилъ надъ ними знаки (точки). Если пророкъ Илья въ далекомъ будущемъ одобритъ текстъ, думалъ Э., эти знаки будутъ оставлены безъ вниманія, въ противномъ случаѣ эти слова будутъ удалены изъ текста (Аб. р. Н., XXXIV). Э. же приписываются книга Хроникъ и книга, носящая его имя (Б. Б., 15а). Э. приписываютъ постановленіе, чтобы три лица читали на второй и пятый день недѣли и во время вечерней молитвы въ субботу 10 стиховъ изъ Библіи (Б. Кам., 82а), чтобы читали «tochachot» изъ кн. Лев. передъ праздникомъ Шебуотъ, а изъ Втор. до Рошъ-га-Шаны (Мег., 31б; см. Bloch, Die Institutionen des Judenthums, I, стр. 112 и сл.). Э. установилъ судебныя засѣданія по понедѣльникамъ и четвергамъ и мн. др. (Б. К., 82а; ср. Таккана). За то, что левиты возвратились въ Св. Землю въ незначительномъ количествѣ, Э. лишилъ Левіино колѣно дохода отъ десятины (Іебам., 86б; Кет., 26а; Хуллинъ, 131б; см. Маасеръ). Э. совершилъ обрядъ сожженія рыжей телицы (Пара, III, 5). Въ его время было совершено жертвоприношеніе посвященія (מלואים), какъ въ дни Моисея (Менах., 45а). Э. освятилъ священниковъ, хотя въ его время не было Урима и Туммима (Шебуотъ, 16а). Э. приписываютъ установленіе еврейскаго календаря (Беца, 6а; Raschi, a. l.). По словамъ традиціи, Э. умеръ 120 лѣтъ отъ роду. Въ «селихѣ». אלה אזכרה, которую читаютъ 10-го Тебета, указанъ день смерти Э.—9-е этого мѣсяца (см. Шулханъ-Арухъ, Орахъ Хаимъ, 580). 3.

Критика библейская согласна съ библ. датой дѣятельности Э., однако, полагаетъ, что дѣятельность его, направленная на то, чтобы Израиль сталъ «святымъ сѣменемъ» (זרע קדש), едва ли увѣн-

чалась успѣхомъ, доказательство чего она видитъ въ книгахъ Іоны и Руѳи. Относительно «Книги Закона», провозглашенной имъ на великомъ собраніи (Нех., 8—10), критики думаютъ, что въ своихъ существенныхъ частяхъ это былъ такъ называемый священническій кодексъ, который, несмотря на то, что въ него входило нѣсколько древнихъ постановленій (torot), касавшихся священниковъ, былъ признанъ закономъ только въ эпоху, слѣдовавшую за Э., правда, благодаря усиліямъ Э. и вліянію авторитетности Нехеміи. [J. E., V, 321—322]. 1.

Эзры книга, ספר עזרא, вмѣстѣ съ книгой Нехеміи (см.) считались въ древности одной книгой (Іос. Флавій, Противъ Апіона, I, 8, и въ Талмудѣ, Баб. Батр., 14б). Но уже Іеронимъ знаетъ, что различаютъ между кн. Э. и книгой Нехеміи. Въ Септуагинтѣ кн. Э. называется Ἔσδρας δεύτερον («вторая кн. Э.»), такъ какъ ей предшествуетъ первая (апокрифическая) кн. Э. Въ Вульгатѣ называется Liber primus Esdrae («первая кн. Э.»). Въ печатныхъ изданіяхъ Библіи (впервые въ изд. Д. Бомберга) кн. Э. отдѣлена отъ книги Нехеміи; она разбита на 10 главъ, по образцу латинск. текста въ канонѣ Вульгаты. Кн. Э. можетъ быть раздѣлена на 2 части: первая (1—6) содержитъ исторію іудеевъ отъ разрѣшенія Киромъ построить храмъ въ Іерусалимѣ до освященія храма; вторая часть (7—10) разсказываетъ о переселеніи Эзры въ Іерусалимъ и его дѣятельности. Въ первой части приводится эдиктъ Кира (почти дословное повтореніе конца кн. Хроники, см.), списокъ возвратившихся изъ вавил. плѣненія съ Зеруббабелемъ (заимствовано изъ Нехем., 7), о возстановленіи культа жертвоприношенія и началѣ постройки храма, о козняхъ самаритянъ и др. противъ іудеевъ, о постройкѣ храма въ царствованіе Дарія I. Во второй части приводится полномочіе, данное царемъ Артаксерксомъ Эзрѣ, сообщается списокъ переселившихся іудеевъ изъ Вавилоніи при Эзрѣ, краткое описаніе этого путешествія и прибытія въ Іерусалимъ, разсказывается о дѣятельности Эзры по расторженію смѣшанныхъ браковъ. Какъ въ первой, такъ и во второй части нѣкоторые отрывки написаны на арамейскомъ языкѣ. *А. С. К.* 1.

Библейскіе критики полагаютъ, что авторомъ кн. Э. (какъ и книги Нехеміи) является не Эзра, а то неизвѣстное лицо, которое составило книгу Хроники (см.); они ссылаются на тожество стиля кн. Э. и Хрон., затѣмъ на то, что о времени Эзры и Нехеміи говорится въ кн. Э.-Нех., какъ о минувшемъ (Нех., 12, 26). Затѣмъ критики указываютъ на выраженіе «царь Персіи» (Эзр., 1, 1, 8; 3, 7; 4, 3 и др.), тогда какъ въ текстахъ, относящихся ко времени, когда происходили данныя событія, говорится просто о «царѣ» (Эзр., 4, 8, 11, 17; 7, 27 и сл.; Хаггай, 1, 1 и др.). Наконецъ, критики ссылаются на пробѣлы въ изложеніи событій. Ничего не сказано о времени по окончаніи постройки храма въ 6-мъ г. царствованія Дарія I (515 г.) до появленія Эзры въ 7-мъ г. царствованія Артаксеркса I (458 г.). Редакторъ, повидимому, отожествилъ Артаксеркса съ Даріемъ. Кн. Э. и кн. Нех. считаются критиками одной книгой и продолженіемъ книги Хрон. (см.). Цѣлые отрывки Хронистъ заимствовалъ изъ своихъ источниковъ: въ изложеніи исторіи отъ Зеруббабеля до Эзры (Эзр., 1—7) онъ привелъ изъ своихъ первоисточниковъ списокъ возвратившихся изгнанниковъ (Эзр., 2) и отрывокъ, написанный по-арам. (ib., 4, 8—6, 18), содержащій нѣсколько документовъ на этомъ яз. Хронистъ приводитъ собственныя записки Эзр. (ib., 7, 27—9, 15). Эдиктъ Артаксеркса, написанный по-арам., находился уже въ этихъ запискахъ. Для исторіи Нехеміи Хронистъ пользовался собственными записками Нехеміи (Нех., 1, 1—7, 73а). Въ другихъ частяхъ своей книги Хронистъ также использовалъ записки Эзры и Нехеміи, но измѣнилъ ихъ (въ этихъ отрывкахъ объ Эзрѣ и Нехеміи говорится въ 3-мъ лицѣ). Кромѣ того, критики принимаютъ, что многіе отрывки попали не на свое мѣсто. Въ первую часть входитъ еще документъ, имѣющійся также и у Нехеміи (7, 6—73а), и который послѣдній называетъ генеалогической таблицей первыхъ вернувшихся въ Палестину іудеевъ [хотя въ немъ встрѣчаются уже персидскія имена: Бигвай=Bagoas и Магбишъ=Megabyzus; послѣднее имя въ спискѣ Нех., 7 пропущено, см. Магбишъ]. Третья копія дана у апокрифическаго I Э. О документахъ, вошедшихъ въ первую часть, сказано, что они были написаны по-арамейски и «таргумированы» по-арамейски; это доказываетъ, что слово «таргумъ» нельзя понимать, какъ переводъ, а какъ изложеніе, что близко стоитъ по своему смыслу къ арабскому «tardschamah» (оглавленіе), или содержаніе традиціи. Въ данномъ текстѣ выдержки расположены, очевидно, безъ соблюденія хронологіи: переписка съ Артаксерксомъ I помѣщена раньше переписки съ Даріемъ, а послѣдній несомнѣнно, Дарій I. Повидимому, здѣсь произошла ошибка изъ-за смѣшенія Дарія I съ Даріемъ II, хотя, судя по гл. 4, 5, 7, авторъ хорошо освѣдомленъ о порядкѣ царствованія персидскихъ царей. Такимъ образомъ, всѣ событія, о которыхъ говоритъ комментарій къ документамъ въ гл. 5 и 6, происходили раньше, чѣмъ тѣ, которыя упомянуты въ главѣ 4. [Всѣ приведенныя затрудненія устраняются, если допустить, что 4,6 до 4,23 попало не на свое мѣсто и должно быть отнесено къ концу книги Э., на что указалъ уже N. Krochmal (More Nebuche ha-Zeman, XII); что доносъ, приводимый въ гл. 4, не относится ко времени Зеруббабеля, видно изъ того, что доносчики говорятъ вовсе не о постройкѣ храма, а о возведеніи стѣнъ Іерусалима. *Ред.*]. Что касается подлинности документовъ, приводимыхъ въ данной книгѣ, то новѣйшая критика склонна къ тому, чтобы не признать ихъ, хотя вплоть до Греца никто не сомнѣвался въ нихъ. Принимая во вниманіе манеру древнихъ историковъ излагать событія, украшая ихъ рѣчами и посланіями собственнаго изобрѣтенія, приходится поневолѣ относиться очень осторожно къ нимъ. Но документы, найденные въ Элефантинѣ, подтвердили подлинность документовъ кн. Э. (см. Ed. Meyer, Der Papyrusfund v. Elephantine, 1912, 3 и сл.). Другія доказательства, говорящія въ пользу того, что эти документы подлинны, собраны Herzfeld'омъ (Geschichte des Volkes Israel, I, 125). Характеръ арамейскаго діалекта совпадаетъ какъ по словесному, такъ и по грамматическому своему построенію съ древнѣйшими надписями и папирусами. Не было бы ничего удивительнаго, если бы послѣдующіе компиляторы приспособили нѣкоторымъ образомъ этотъ діалектъ къ наиболѣе знакомому имъ языку. Возможно, впрочемъ, и то, что это—переводъ съ документовъ, писанныхъ на древне-персидскомъ языкѣ. Эдиктъ Артаксеркса I едва ли можно назвать подложнымъ. Разсказъ, предпосылаемый авторомъ своему путешествію, не свободенъ отъ нѣкоторыхъ чертъ, придуманныхъ съ назидательною цѣлью. Нѣтъ

никакихъ преувеличеній въ описаніи дѣятельности Э. въ Іерусалимѣ. Гл. 9 является молитвой по поводу смѣшанныхъ браковъ, а 10—перечень мѣръ, предпринятыхъ имъ съ цѣлью разлученія, и перечень лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ. Нѣкоторые историки сомнѣваются въ данномъ повѣствованіи только потому, что такую суровую мѣру едва ли можно было провести. Весь вопросъ объ историческомъ характерѣ кн. Э. связанъ, главнымъ образомъ, съ послѣдней частью ея, такъ какъ въ двухъ первыхъ писецъ не говоритъ о себѣ, какъ объ очевидцѣ, въ то время какъ третья является либо дѣйствительною повѣстью очевидца, либо фикціей. Послѣднее мнѣніе C. C. Torrey'я (Zeitschrift f. die alttestamentl. Wissensch., дополненіе, 1896).—Ср.: Ezra, во введеніяхъ къ Библіи Strack, Driver, Cornill, Kuenen, König, Wellhausen-Bleek, Ryle, Wildeboer, Baudissin; комментаріи Bertheau-Ryssel, Oettli, Ryle; Sayce, Introduction to Ezra and Hehemia; B. Neteler, Das Buch Esra, Nehemias und Esther, 1877; M. Steinberger, Die Bücher Esdras, Nehemias und Esther, 1901; N. Tostivini, Esdras et Nehemie, 1901; C. Holzhey, Die Bücher Esra und Nehemia, 1902; B. Neteler, Die Bücher Esdras und Nehemias, 1908; C. Siegfried, Ezra, Nehemia und Esther, 1901; A. Bertholet, Die Bücher Ezra und Nehemia, 1902; G. Jahn, Die Bücher Ezrâ u. Nehemia, 1909; E. Bayer, Das dritte Buch Esdras u. sein Verhältnis zu den Büchern Ezra-Nehemia, 1911; Kosters, Het Herstel van Israel, 1894; Meyer, Die Entstehung des Judenthums, Галле; 1896; Van Hoonacker, Nouvelles Etudes sur la restauration Juive, 1896; Etude chronologique des Livres d'Esdras et Néhemie, Парижъ, 1868; Guthe-Batten, The Books of Ezra and Nehemiah, 1901. [J. E., V, 323, съ измѣненіями и дополненіями *А. С. К.*]. 1.

Эзра III—одна изъ апокрифическихъ книгъ; въ греческихъ библіяхъ называется Ἔσδρας, въ латинскомъ Esdra III съ загл. «De Templi restitutione»; въ русскомъ синодальномъ изданіи «Вторая книга, Ездры». Книга состоитъ изъ 9 главъ; изъ нихъ 1-ая содержитъ разсказъ о возстановленіи храмового культа при царѣ Іошіи и краткое изложеніе дальнѣйшей исторіи Іудеи до разрушенія 1-го храма; содержаніе этой главы заимствовано изъ II Хрон., 35 и 36. Въ слѣдующихъ главахъ до 9,37 разсказывается объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ возстановленіе 2-го храма, почти такимъ же образомъ, какъ объ этомъ сообщается въ канонической книгѣ «Эзра». Наконецъ, послѣдніе 18 стиховъ 9-ой главы, гдѣ описывается народное собраніе передъ воротами храма, идентичны по своему содержанію съ Нехем. 7,73—8,13. Главной цѣлью компилятора было дать разсказъ о возстановленіи храма и храмового культа; введеніемъ служитъ изложеніе обстоятельствъ, поведшихъ къ разрушенію 1-го храма, а заключеніемъ—разсказъ о дѣятельности Эзры. Историческое значеніе этой компиляціи незначительно, ибо она носитъ явныя черты обыкновеннаго мидраша, гдѣ факты искажаются ради особой цѣли, преслѣдуемой авторомъ. Ошибки и противорѣчія въ книгѣ показываютъ, кромѣ того, что ова прошла черезъ нѣсколько редакцій. Такъ какъ ею пользовался І. Флавій (Древн. XI, 1—5), то составленіе ея относится къ первому вѣку христіанской эры или предыдущему. Повидимому, оригиналъ былъ написанъ по-гречески; сдѣланныя въ немъ извлеченія изъ библ. сочиненій представляютъ весьма цѣнный матеріалъ, какъ древнѣйшій греч. переводъ еврейскаго текста, сдѣланный, вѣроятно, еще до Септуагинты.—Ср. Gunkel, въ «Apokryphen» Каутча, [Jew. Enc., V, 220]. 2.

Эзра IV — одна изъ наиболѣе содержательныхъ еврейскихъ апокалиптическихъ книгъ, извѣстная въ Вульгатѣ подъ именемъ Эзра IV Въ латинскихъ Библіяхъ существуетъ еще подраздѣленіе этого апокалипсиса на три части; первоначальный оригиналъ апокалипсиса содержится въ главахъ 3—14, образующихъ Э. IV; начальныя главы, 1 и 2, и послѣднія, 15 и 16, носятъ явные слѣды позднѣйшихъ прибавленій и имѣютъ отдѣльныя заглавія—Эзра V и VI. Какъ доказано Велльгаузеномъ и окончательно подтверждено Гункелемъ, оригиналъ написанъ былъ по-еврейски и потомъ переведенъ на греческій; оба эти текста утеряны; съ греческаго были сдѣланы переводы на латинскій, сирійскій, эѳіопскій, арабскій, грузинскій и армянскій языки; въ армянской версія имѣются большія отступленія отъ прочихъ переводовъ. Великая катастрофа, постигшая еврейскій народъ въ 70 году, произвела потрясающее дѣйствіе на умъ ея очевидца, автора апокалипсиса; онъ пытается объяснить себѣ смыслъ этого бѣдствія и въ соображеніяхъ общечеловѣческаго характера найти нѣкоторое утѣшеніе и надежду на будущее. Авторъ выводитъ на сцену Эзру, который 30 л. спустя послѣ разрушенія 1-го храма, подавленный бѣдствіями своего народа, мучается надъ разрѣшеніемъ вопросовъ: зачѣмъ Богъ обрекъ людей на грѣхи и страданія, зачѣмъ зло существуетъ на свѣтѣ? зачѣмъ данъ человѣку разумъ, чтобы сознавать свои муки? Въ безусловной вѣрѣ въ Божественную справедливость и надеждѣ на пришествіе Мессіи авторъ находитъ отвѣтъ на эти вопросы и утѣшеніе. Произведеніе состоитъ изъ 7 частей или «видѣній», изъ которыхъ первыя 3 трактуютъ объ общерелигіозныхъ проблемахъ, слѣдующія 3 имѣютъ характеръ эсхатологическій, а въ послѣдней части разсказывается о составленіи этого апокалипсиса и смерти Эзры. Такъ какъ это произведеніе по своему содержанію очень напоминаетъ апокалипсисъ Баруха, то нѣкоторые изслѣдователи считали оба апокалипсиса произведеніями одного автора, во всякомъ случаѣ, оба они написаны въ одно и то же время. Такъ какъ орелъ въ пятомъ видѣніи несомнѣнно символизируетъ римскую имперію и подъ тремя головами орла подразумѣваются императоры Веспасіанъ, Титъ и Домиціанъ, то книга, вѣроятно, написана въ послѣднюю четверть 1-го вѣка.—Первыя и послѣднія главы въ латинской версіи этого произведенія, иначе называемыя Эзра V и VI, являются позднѣйшими добавленіями христіанскихъ авторовъ.—Ср.: Schürer, Gesch., III, 246—250; Gunkel, въ Apokryphen Kautsch'a; idem, Der Prophet Esra. [J. E., V, 220]. 2.

Эзра (עזרה)—общество, основанное въ Германіи въ 1884 г. съ цѣлью вспомоществованія евреямъ-земледѣльцамъ въ Палестинѣ. Общество выдаетъ субсидіи, занимается также и мелкой колонизаціей, имѣя въ своемъ распоряженіи колониз. фондъ въ 80000 марокъ. Въ послѣднее время Э. занимается преимущественно устройствомъ дешевыхъ жилищъ для рабочихъ въ колоніяхъ Кефаръ-Саба и Хедерѣ, а также матеріальной поддержкой въ Палестинѣ евреевъ-іеменитовъ.—Ср. לוח קדימה, 1912—1913. 6.

Эзра, Авраамъ—поэтъ конца 16 в., его поэмы включены въ ритуалъ мантуанскаго братства, שומרים לבקר (אילת השחר, Мантуя, 1612). -Ср. S. Wiener, Bibl. Friedl., № 622, p. 77. 9.

Эзра бенъ-Іезекіилъ га-Бабли — моралистъ и поэтъ 18 в., авторъ תוכחת מוסר—сборника дидактическихъ стихотвореній о дурныхъ нравахъ съ объясненіями непонятныхъ словъ (снабженъ введеніемъ въ стихахъ, Константинополь, 1731 или 1735).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, р. 617, № 89. 9.

Эзра изъ Монконтура—тосафистъ 13 в., приводится въ Тосафотъ подъ именами: Эзра (Б. Б., 28а), Авріель (Б. К., 24а) и Эзра га-Наби (Эзра Пророкъ; Гит., 88а). Прозваніе га-Наби, возможно, обязано провансальскому имени «Profiat», соотвѣтственно евр. «Наби». Гроссъ отожествляетъ Э. съ р. Эзра га-Наси, ученикомъ р. Исаака б. Самуилъ Старшаго.—Ср.: Zunz, ZG., р. 565; Gross, GJ., р. 337. [По J. E., V, 324]. 9.

Эзратъ-Ахимъ—колонизаціонное общество болгарскихъ евреевъ, основавшее въ 1896 г. на линіи желѣзной дороги Яффа — Іерусалимъ (у станціи Деръ Абакъ) колонію Артуфъ, имѣющую въ своемъ распоряженіи 4727 дунамовъ земли. Колонисты—80 душъ—занимаются между прочимъ производствомъ эфирныхъ маселъ.—Ср.: לוח קדימה 1912—1913, Спб.; Д. Тритшъ, Руководство по изуч. совр. Палестины. 6.

Эзрахи (Езрахитянинъ), אזרחי (въ Септ. ὁ Ζαρίτης)—прозваніе двухъ лицъ: Этана (I Цар., 5, 11; Псалм., 89, 1) и Гемана (Псалм., 88, 1). Вѣроятно, тоже, что Зархи, т.-е. членъ рода Зерахъ (см. Зерахъ № 1). 1.

Эзры книга—см. Эзра.

Эйбеншицъ (Eibenschitz) — городъ въ Моравіи, въ Брюннскомъ округѣ. Евреи поселились здѣсь, повидимому, въ 16 в. Кладбище было устроено около 400 лѣтъ назадъ. Въ 1853 г. была построена новая синагога на мѣсто старой, существовавшей 300 лѣтъ. Въ 1727 г. евреи были выдѣлены въ особый городской кварталъ (Judenstadt), сохранившій автономность понынѣ (такъ назыв. politische Judengemeinde). Въ 1910 г. до 400 евреевъ. Фонды на благотворит. цѣли составляютъ общую сумму въ 140 тыс. кронъ. 5.

Эйбеншицъ, Іонатанъ—см. Эйбеншюцъ, Іонатанъ.

Эйбеншютцъ, Альбертъ—піанистъ; род. въ Берлинѣ въ 1857 г., музыкальное образованіе получилъ въ лейпцигской консерваторіи. Былъ учителемъ въ музыкальной школѣ въ Харьковѣ, отсюда переѣхалъ въ 1880 г. въ Лейпцигъ, гдѣ былъ преподавателемъ въ королевской консерваторіи до 1883 г., когда получилъ профессуру въ кельнской консерваторіи. Въ 1893 г. сталъ директоромъ кельнскаго Liederkranz'a, а въ 1896 г. профессоромъ въ берлинской консерваторіи. Два года спустя сталъ собственникомъ и директоромъ консерваторіи въ Висбаденѣ.—Ср. Riemann, Musik. Lexikon. [J. E., V, 75]. 6.

Эйбеншюцъ, Давидъ-Соломонъ—видный талмудистъ, ум. въ Сафедѣ въ 1812 г., учился у р. Моисея-Цеби Геллера, занималъ постъ раввина въ Бузановѣ, Сорокахъ и Яссахъ; умеръ въ Палестинѣ. Послѣ Э. осталось богатое литературное наслѣдіе, изъ котораго опубликованы лишь «Lebusche Serad». Первая часть—комментарій къ Шулханъ-Аруху, Orach Chajim съ толкованіями къ Ture Zahab р. Давида бенъ Самуила и къ Magen Abraham р. Авраама Абеле Гимбинера (Могилевъ, 1818; многократно переиздав.); вторая часть—комментарій къ Шулханъ-Аруху, Joreh Dea (Могилевъ, 1812). Э. принадлежитъ «Neot Desche»—сборникъ респонсовъ (первая часть изд. въ Львовѣ въ 1861 г., вторая сохранилась въ рукописи) и «Arbe Nachal» (первая часть—трактатъ о Пятикнижіи, вторая—проповѣди; переиздавалось).—Ср.: Elieser Kohn, Kinat Soferim, 90; Fünn, Kir. Neemanah, 223; Benjacob, Ozar ha-Sefarim. [По J. E., 75—76]. 9.

Эйбеншютцъ, Илона—піанистка; род. въ Будапештѣ въ 1872 г. Первые уроки музыки брала у своего кузена, Альберта Э. (см.); разсказываютъ, что Листъ игралъ съ нею въ концертѣ, когда ей было всего 5 лѣтъ. Училась въ лейпцигской консерваторіи. Съ 12-лѣтняго возраста она начала совершать турнэ по Европѣ. Императоръ австрійскій назначилъ ей стипендію на 5 лѣтъ. Съ 1885 г. по 1890 г. училась у Клары Шуманъ, послѣ чего вновь начала свои музыкальныя турнэ по Европѣ.—Ср. Ehrlich, Celebrated Pianists, р. 93. [J. E., V, 76]. 6.

Эйбеншюцъ (Эйбеншицъ, Эйбшицъ), Іонатанъ бенъ-Натанъ Ната (въ народѣ—**Іонатанъ Прегеръ**)—знаменитый талмудистъ, каббалистъ и общ. дѣятель; родился въ Краковѣ въ 1690 г., умеръ въ 1764 г., происходилъ изъ семьи, давшей много талмудистовъ и каббалистовъ. Учился сначала подъ руководствомъ своего отца, раввина въ Эйбеншицѣ, затѣмъ въ раввинской академіи р. Меира Эйзенштадта въ Просницѣ и въ равв. школахъ въ Голлешау и Вѣнѣ. Одаренный блестящими способностями и пытливымъ умомъ, Э. не могъ удовлетвориться одной равв. литературой и схоластической экзегезой Библіи и Талмуда, въ которой онъ ярче другихъ проявилъ свое остроуміе. Но рано вкусившій славу блестящаго талмудиста, Э. не былъ въ силахъ порвать со средой. Пути, по которымъ онъ направилъ свой умъ, должны были все-таки лежать близко къ привычной ему сферѣ. Въ этомъ отношеніи каббала доставляла широкое поприще для пытливаго ума Э. Саббатіанское движеніе, еще не вполнѣ ликвидированное въ то время, повидимому, и личное знакомство съ представителями саббатіанства, Хайюнъ и Лейбеле Просницъ, не остались безъ вліянія на него въ юношескіе годы. Восемнадцати лѣтъ отъ роду Э. сталъ «абъ-бетъ диномъ» въ городѣ Jungbunzlau, а двадцати одного года занималъ уже постъ ректора пражской раввинской академіи. Популярности его много способствовали его общительность и высокія душевныя качества. Число учениковъ Э. насчитывалось тысячами, и слава молодого ученаго росла съ каждымъ днемъ, его величали гаономъ и не рѣшились предать анаѳемѣ, несмотря на слухи о его связяхъ съ вождями саббатіанства. Къ этому времени относятся гоненія на Талмудъ въ предѣлахъ католической Австріи. У Э. были связи въ католическ. духовенствѣ, въ частности съ іезуитомъ - цензоромъ Гассельбауеромъ, и при содѣйствіи послѣдняго ему была предоставлена привилегія на печатаніе Талмуда, правда, довольно искаженнаго цензурой. По настоянію противниковъ Э., повидимому, Д. Оппенгейма, франкфуртская община пожертвовала крупныя суммы на подкупъ придворныхъ чиновниковъ, лишь бы не допустить новаго изданія, могущаго принести матеріальный вредъ франкфуртскимъ типографамъ. Э. обвинили въ корыстныхъ цѣляхъ и не допустили занять постъ раввина въ Мецѣ, куда онъ былъ приглашенъ нѣсколько лѣтъ спустя. Во время войны изъ-за австрійскаго наслѣдства. Чехія была временно занята французами; Э. заручился письмами французскихъ генераловъ и сталъ раввиномъ Меца, за что поплатился своимъ имуществомъ, конфискованнымъ, когда французы очистили занятыя области. Э. былъ навсегда воспрещенъ въѣздъ въ Австрію. Гоненія, воздвиг-

нутыя Маріей-Терезіей на евреевъ Чехіи и Моравіи, находились какъ бы въ извѣстной связи съ поведеніемъ Э., и онъ обратился къ евреямъ Франціи и Рима съ просьбой о помощи пострадавшимъ. Э. занялъ постъ раввина объединенныхъ общинъ Гамбурга и Зандбека. Въ Альтонѣ между Э. и Я. Эмденомъ (см.) возникли натянутыя отношенія уже при первой встрѣчѣ. Въ годъ прибытія Э. Альтона волновалась по поводу цѣлаго ряда смертныхъ случаевъ среди родильницъ. Э. пользовался славой каббалиста и выдавалъ порою «амулеты». За амулетомъ къ нему обратились и здѣсь. Враги Э. выжидали такого случая; шифрованный амулетъ былъ раскрытъ, и Яковъ Эмденъ вычиталъ въ немъ принадлежность Э. къ саббатіанству. Несдержанный Эмденъ провозгласилъ съ амвона синагоги «амулеты» еретическими, и не обвиняя прямо Э. въ томъ, что они писаны его рукою, требовалъ отъ послѣдняго оправданія. Возмущенная община пригрозила отлученіемъ всѣмъ, посѣщавшимъ синагогу Эмдена. Послѣдній, въ свою очередь, отлучилъ членовъ общины; тогда Э. поклялся торжественно въ синагогѣ, что амулетъ поддѣланъ, проклялъ того, кто написалъ его и предалъ снова анаѳемѣ всѣхъ приверженцевъ Саббатая—явныхъ и тайныхъ. Эмденъ отправился въ Амстердамъ, гдѣ и появились первые его памфлеты на Э. Онъ обратился къ личнымъ врагамъ Э.: раввинамъ Амстердама, Меца и Франкфурта, жалонался «Вааду четырехъ странъ» и т. д., и вскорѣ евреи Германіи и Польши разбились на два враждующихъ лагеря. Мецскіе раввины—Гельманъ и Рейшеръ—отъявленные враги Э.—признали амулеты саббатіанскими. Франкфуртскій раввинъ, р. Іошуа, врагъ Э., заявилъ, что амулеты Э. проникнуты ученіемъ саббатіанства. Однако, подавляющее большинство было за Э., въ особенности его бывшіе ученики. Чрезмѣрное усердіе послѣднихъ и повредило Э.: р. Хаіимъ изъ Люблина отлучилъ всѣхъ враговъ Э., и распространилъ по всей Польшѣ оригиналъ отлученія, призывая тамошнихъ раввиновъ слѣдовать его примѣру. Самъ Э. обратился съ посланіемъ «אחי קנאי» къ своимъ бывшимъ ученикамъ, прося ихъ заступничества и призывая къ борьбѣ. Первыми откликнулись Никольсбургъ и Просницъ (Моравія), за ними болѣе мелкія общины, а также Краковъ, Пресбургъ; заволновались всѣ общины отъ Лотарингіи до Подоліи. Общая пресса подхватила расколъ и поставила вопросъ: «пришелъ ли Мессія или нѣтъ», такъ какъ не понимала истинной причины этого спора; христіанское общество смѣялось надъ суевѣріями еврейскихъ авторитетовъ; а обѣ враждующія партіи не скупились на подкупы и не стѣснялись никакими средствами въ борьбѣ. Раввины Меца, Амстердама и Франкфурта вынесли рѣшеніе, къ которому присоединились и многіе другіе раввины Германіи и Венеціи, въ силу котораго «предали анаѳемѣ и прокляли автора текста нечистыхъ амулетовъ», а копію рѣшенія переслали въ Альтону, съ предупрежденіемъ, что, если Э. въ теченіе двухъ мѣсяцевъ не предстанетъ передъ судомъ трехъ раввиновъ, его предадутъ отлученію. Положеніе Э. становилось критическимъ. Въ отчаяніи онъ обратился къ помощи ренегата Карла Антона, своего бывшаго ученика, занимавшаго постъ преподавателя евр. языка въ Гельмштадтѣ. Подъ вліяніемъ Э., К. Антонъ написалъ въ его защиту «Kurze Nachricht von dem falschen Messias Sabbathai Zebio und den neulich seinetwegen in Hamburg und Altona entstandenen Bewegungen etc.» (Вольфенбюттель, 1752). Сочиненіе это онъ посвятилъ Фридриху V, королю датскому. Еще раньше дѣло доходило до вмѣшательства свѣтской власти. По жалобѣ жены Эмдена на евр. общину, представители ея были оштрафованы. Теперь Э. нашелъ покровительство при дворѣ: альтонской общинѣ предложили произвести вторичные выборы, и Э. былъ избранъ и утвержденъ правительствомъ. Это, однако, не успокоило противниковъ его. Чтобы положить этому конецъ, Э. рѣшилъ предстать передъ третейскимъ судомъ. Его выборъ палъ на судъ



Іонатанъ Эйбеншюцъ и его факсимиле.

«Ваада четырехъ странъ» въ Ярославѣ въ 1753 г. Ваадъ оправдалъ Э. и предалъ огню многіе памфлеты, направленные противъ послѣдняго. Противная сторона отвѣтила доносами, и тогда, по требованію короля, гебраисты и теологи стали разбирать вопросъ объ амулетахъ, а Э. рѣшилъ выступить публично съ оправданіемъ передъ общественнымъ мнѣніемъ, и выпустилъ свою книгу «Luchot Ha-Edut» (1755) съ изложеніемъ всего происшедшаго. Книга написана умѣло, ее нельзя обвинить въ пристрастіи; она произвела благопріятное для Э. впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что памфлеты Эмдена представляли собою полную противоположность по своей несдержанности. Дѣло приняло, однако, неожиданно другой оборотъ, послѣ появленія сочиненія про-

фессора и пастора Давида Фридриха Мегерлина (1756), который пытался доказать на основаніи текста пресловутыхъ амулетовъ, что Э. является не чѣмъ инымъ, какъ тайнымъ христіаниномъ, почему и приглашалъ его открыто порвать съ іудействомъ. Э. не откликнулся на эту защиту. Онъ былъ возстановленъ въ своихъ правахъ: гамбургскій сенатъ утвердилъ его снова. Въ теченіе этой шестилѣтней борьбы, вскрывшей язвы тогдашняго раввинизма, ортодоксальное еврейство потеряло очень много; его виднѣйшіе авторитеты стали посмѣшищемъ для не-евреевъ, сами евреи потеряли къ нимъ всякое уваженіе. Оружіе ортодоксіи—отлученіе—перестало пугать кого бы то ни было, имъ слишкомъ злоупотребляли; одно время все еврейство находилось подъ отлученіемъ, такъ какъ обѣ стороны прокляли и отлучили другъ друга; общинный порядокъ былъ нарушенъ доносами и дрязгами, доходившими мѣстами до побоищъ въ синагогѣ. — Чтобы покрыть долги сына, Э. издалъ незадолго до смерти не вполнѣ законченное сочиненіе «Kereti u-Peleti»—новеллы къ нѣкоторымъ отдѣламъ Шулханъ-Аруха Jore Dea (Альтона, 1763). Посмертнымъ изданіемъ вышли: «Urim we-Tummim»—новеллы къ Шулханъ-Аруху, отд. Хошенъ га-Мишпатъ (Карлсруэ, 1775); «Bene Ahubah»—новеллы о матримоніальныхъ постановленіяхъ въ кодексѣ Маймонида (Прага, 1819); «Binah la-Ittim» — сборникъ новеллъ къ Маймонидову кодексу (Вѣна, 1796); «Jaarot Debasch» — сборникъ надгробныхъ рѣчей и проповѣдей (Карлсруэ, 1779—82); «Tiferet Jehonatan»—гомиліи къ Пятикнижію, Жолкіевъ, 1825); «Ahabat Jehonatan»—новеллы къ «гафтаротъ» (Гамбургъ, 1766); «Keschet Jehonatan»—(надгробныя рѣчи); «Tarjag Mizwot» — о 613 заповѣдяхъ въ риѳмованныхъ акростихахъ (Прага, 1765); «Tiferet Israel»—примѣчанія къ постановленіямъ раввиновъ, касающимся женщинъ (1775); «Chidduschim al Hilchot Jom-Tob»—о праздникахъ (Берлинъ, 1799); «Sar ha-Alef»—новеллы къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаіимъ, 1817); «Perusch al-Piske Chad-Gadja» — интерпретація этой молитвы (1862); примѣчанія къ гагадѣ (Пресбургъ, 1869); «Schem Olam»—письма о каббалѣ (1891). Большинство сочин. Э. принадлежитъ къ классическимъ произведеніямъ талмудической литературы.—Ср.: J. E., V, 308—311; Финнъ, כנסת ישראל, 423 и сл.; Я. Эмденъ, מגלת ספר, Варшава, 1898; Грецъ, דברי ימי ישראל въ перев. Д. Кагана; אבן נגף, Ha-Schachar, 1876; В. Кацъ, יעקב עמדין ותכונתו, Ha-Schiloach, 1897; Ш. П. Рабиновича, VIII, гл. 13, Варшава, 1899. 9.

Эйвановицъ—городъ въ Моравіи. Евр. община существовала, повидимому, еще въ 17 в. По закону 1727 г. евреи Э. были выдѣлены въ особый городской кварталъ (Judenstadt), который просуществовалъ до 1848 г. Нынѣ въ Э. имѣется лишь вѣроисповѣдная евр. община (Kultusgemeinde). 5.

Эйгеръ, Акиба—см. Эгеръ.

Эйгеръ, Яковъ Борисовичъ— врачъ и общественный дѣятель. Род. въ 1862 г. въ г. Шаки, Сувалкской губ. Получилъ серьезное еврейское образованіе. Съ 1893 г. — ординаторъ петербургской Обуховской больницы; 11 лѣтъ служилъ городскимъ школьнымъ врачемъ. Состоитъ редакторомъ журнала «Медицинскій Современникъ». Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ еврейской общественной жизни, главнымъ образомъ, въ Обществѣ распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи по отдѣлу начальнаго образованія, а также въ общ. любителей евр. языка «Chobebe Sephat Eber». Э.—одинъ изъ учредителей Общества охраненія здоровья еврейскаго населенія. Перу д-ра Э. принадлежитъ рядъ медицинскихъ работъ, множество статей въ Реальной Энциклопедіи медицинскихъ наукъ Эйленбурга и Афанасьева, статьи по вопросамъ общественно-медицинскимъ и общественно-педагогическимъ (физическое развитие и санитарное состояніе еврейскаго населенія въ Россіи, о нормальномъ типѣ еврейской начальной школы) и т. д. Работа о гипнотизмѣ напечатана на древне - еврейскомъ языкѣ. *В. Б—ъ.* 8.

Эйдельсъ, Самуилъ—см. Эдельсъ, Самуилъ.

Эйдкуненъ (**Eydtkuhnen**) — пограничный городъ въ прусской провинціи Восточная Пруссія. Въ 1905 г. 5000 жит., 150 евреевъ. Имѣется бюро для попеченія о странствующихъ евр. нищихъ. 5.

Эйдлицъ (**Eidlitz**)—городъ въ Чехіи, въ округѣ Комотау. Евреи поселились въ Э. въ началѣ 16 в. Синагога была построена въ 1694 г. Въ началѣ 19 в. числилось до 600 евреевъ, жившихъ въ тѣсно застроенной и грязной Judenstadt. Въ 1815 г. пожаръ уничтожилъ этотъ кварталъ (синагога уцѣлѣла); при отстройкѣ домовъ власти не допустили расширенія площади гетто. Въ 1822 г. было учреждено евр.-нѣмецкое начальное училище, въ 1844 г.—общинная Religionsschule. Въ 1848 г. Э. евреи были освобождены отъ подданства мѣстнымъ владѣтелямъ, отъ особой евр. подати, отъ Schutzgeld'а и отъ уплаты чинша съ домовъ. Они получили право покупать дома у христіанъ и пріобрѣтать пахатныя земли. Въ память объ этомъ облегченіи евреи посадили два деревца у западной стороны синагоги. Старое кладбище было закрыто въ 1864 г. и тогда же устроено новое. Изъ раввиновъ заслуживаютъ вниманія Нафтали Герцъ Гейльброннъ, Израиль Штернъ и Маркусъ Фюртъ. Съ 1868 г. община не содержитъ больше раввина. Многіе евреи изъ Э. переселились въ сосѣдній Комотау и другія мѣста. Въ спискѣ общинъ Чехіи въ календарѣ Israelitische Union на 1910—11 г. эйдлиц. община не значится.—Ср.: Nikol. v. Urbanstadt, Geschichte d. Bezirkshauptmannschaft Komotau; Bondy-Dworsky, Zur Gesch. der Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien, стр. 838 и сл. 5.

Эйдлицъ, Моисей Зерахъ—см. Моисей Зерахъ Эйдлицъ. 9.

Эйзенахъ—гор. въ вел. герцогствѣ Саксенъ-Веймаръ-Эйзенахъ. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1349 г.—Въ 1905 г.—40000 жит., 500 евреевъ. Община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, не имѣетъ своего раввина и подчинена раввину въ Штадленгсфельдѣ, который состоитъ вел.-герцогскимъ областнымъ раввиномъ. Имѣются два благотвор. общества.—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эйзенбаумъ, Антонъ — общественный дѣятель, педагогъ и писатель. Род. въ Варшавѣ въ 1791 г., ум. въ 1852 г. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ обучался первоначально въ хедерѣ; обладая большими способностями, подготовился безъ посторонней помощи къ поступленію въ Варшавскій лицей. Вскорѣ, осиротѣвъ, былъ вынужденъ покинуть лицей, чтобы добывать средства къ жизни. Э. владѣлъ нѣсколькими языками и былъ вообще хорошо образованъ. Проникнутый прогрессивными идеями, Э. былъ воодушевленъ желаніемъ распространить просвѣщеніе среди евр. общества. Свои мысли о преобразованіи быта евреевъ Э. изложилъ предъ государемъ въ запискѣ, принятой государемъ благосклонно. При

поддержкѣ правительства Э. основалъ въ 1823 г. польско-еврейскую газету «Dostrzegacz Nadwislanski» (Der Beobachter an der Weichsel), печатавшуюся на польскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ; газета не встрѣтила сочувствія и вскорѣ прекратилась (Евр. Энц., IV, 178). Э. помѣстилъ въ различныхъ варшавскихъ изданіяхъ (до 1831 г.) статьи въ защиту евреевъ. Состоя инспекторомъ варшавскаго раввинскаго училища (Евр. Энц., XIII, 262—263), учрежденнаго съ цѣлью пріобщить евр. населеніе къ общему образованію, Э. мало обращалъ вниманіе на нареканія ортодоксовъ, направленныя преимущественно противъ него. Когда замѣстителемъ Авраама Штерна (см.) на посту директора равв. училища былъ назначенъ преподаватель Талмуда, Э. выступилъ съ протестомъ противъ того, что эту отвѣтственную должность занялъ человѣкъ, «всѣ достоинства котораго ограничиваются тѣмъ, что онъ изучилъ Талмудъ». Фактически училищемъ управлялъ Э., и въ 1835 г. онъ былъ утвержденъ въ званіи директора; онъ оставался во главѣ училища до смерти. Доносы, сыпавшіеся на Э., заключались въ томъ, что Э. недостаточно строго соблюдаетъ законы о пищѣ, зажигаетъ огонь по субботамъ и пр.—Ср.: Изъ исторіи варшавскаго раввинскаго училища, сборн. «Пережитое», т. I; С. Цинбергъ, Предтечи еврейской журналистики въ Россіи, сборн. «Пережитое», т. IV; Рукописные матеріалы. 8.

Эйзенманъ, Луи—профессоръ новѣйшей исторіи въ дижонскомъ университетѣ, въ 1911 г. Э. былъ переведенъ въ Парижъ на ту же каѳедру. Изъ работъ Э. наиболѣе извѣстна его «Le compromis Austro-Hongrois de 1867» (1904); книга эта является лучшимъ изслѣдованіемъ о нынѣ дѣйствующей въ Австро-Венгріи конституціи 1867 г. 6.

Эйзенменгеръ, Іоаннъ-Андрей—извѣстный антисемитъ и писатель; род. въ Маннгеймѣ въ 1654 г., ум. въ Гейдельбергѣ въ 1704 г. Отличившись своимъ усердіемъ при изученіи евр. языка и религіи въ «Collegium Sapientiae» въ Гейдельбергѣ, Э. былъ отправленъ курфюрстомъ для продолженія занятій въ Англію и Голландію. Въ теченіе 19 лѣтъ онъ изучалъ раввинскую литературу, не безъ содѣйствія евреевъ; послѣднимъ онъ объяснялъ свой интересъ къ евр. наукѣ намѣреніемъ принять іудейство. Собравъ изъ раввинской литературы все, что, по его мнѣнію, должно служить къ осужденію іудаизма, онъ издалъ «Entdecktes Judentum» (Разоблаченіе іудаизма), гдѣ подвергъ рѣзкой критикѣ Талмудъ. Книга вышла во Франкфуртѣ-на-М. въ 1700 г. (въ двухъ томахъ in quarto), послѣ чего принцъ-регентъ назначилъ Э. профессоромъ восточныхъ языковъ въ гейдельбергскомъ университетѣ. При содѣйствіи придворнаго агента Самуила Оппенгеймера (см.), евреи добились конфискаціи изданія; успѣху ходатайства, между прочимъ, содѣйствовало то, что католики были недовольны антикатолическими тенденціями Э. Евреи предлагали Э. 12 тыс. флориновъ за уничтоженіе этого сочиненія, онъ просилъ 30 тысячъ, и сдѣлка не состоялась. Когда два крещеныхъ еврея донесли королю, что евреи бранятъ христіанство, и король приказалъ произвести разслѣдованіе, наслѣдники Э. обратились къ нему съ ходатайствомъ объ освобожденіи книги отъ запрета. Не добившись отъ императора освобожденія книги, король заказалъ новое изданіе ея въ Берлинѣ (3000 экз.), но такъ какъ императорскій запретъ относился ко всей Германіи, то на заглавной страницѣ мѣстомъ изданія указанъ Кенигсбергъ, находившійся тогда внѣ предѣловъ Германіи. Черезъ 40 лѣтъ было снято запрещеніе для всей Имперіи. Книга Э. стала наиболѣе популярной изъ сочиненій, направленныхъ противъ Талмуда. Э. обладалъ эрудиціей въ Талмудѣ; но проникнутый ненавистью къ евреямъ, онъ лишилъ свою книгу научной цѣнности. «Взятая въ цѣломъ,—говоритъ нѣмецкій теологъ Зигфридъ,—книга Э. есть коллекція скандаловъ; нѣкоторые отрывки истолкованы невѣрно, другіе представляютъ инсинуаціи, основанныя на одностороннемъ освѣщеніи, и даже если бы этого не было, сочиненіе, преслѣдующее цѣль изобразить лишь темныя стороны евр. литературы, не можетъ дать правильнаго пониманія іудаизма». Г. Далльманъ отмѣчаетъ, что многія цитаты изъ Талмуда невѣрно переведены Э. и тенденціозно освѣщены. Въ 1893 г. въ Дрезденѣ вышло новое изданіе книги Э. Англійское изложеніе дано было еще въ 1732—34 гг. J. P. Stekelin'омъ («The traditions of the Jews», въ 2 тт.). Э. издалъ вмѣстѣ съ Lensden'омъ не пунктированную евр. Библію (Амстердамъ, 1694) и написалъ сочиненіе «Lexicon Orientale Harmonicum», которое не было напечатано.—Ср.: Schudt, Jüd. Merkwürdigkeiten, I, 426—438; III, 1—8; IV, 286; Grätz, Gesch., X, 276; Fr. Delitzsch, Rohling's Talmudjude beleuchtet, Лейпцигъ, 1881; Siegfried, Allgemeine Deutsche Biographie, s. v.; Herzog-Hauck, Real-Encyclop., s. v. [По Jew. Enc., V, 80—82]. 2.

Эйзенштадтъ—семья, давшая рядъ талмудистовъ и раввиновъ; названіе происходитъ отъ венгерской мѣстности Эйзенштадтъ. Наиболѣе раннимъ представителемъ семьи Э. является 1) *р. Авигдоръ Э.* (ум. въ 1591 г.), перу котораго принадлежитъ переводъ молитвенника (Прага, 1609) и Махзора (ib., 1571). Въ концѣ 17 в. и первой половинѣ 18 в. жилъ 2) *р. Меиръ б. Исаакъ Э.*, род. въ 1670 г., ум. въ Эйзенштадтѣ въ 1744 г., былъ раввиномъ въ Проосницѣ, гдѣ его академія привлекала учениковъ со всѣхъ концовъ Германіи и Австріи. Около 1714 г. Э. занялъ постъ раввина въ Эйзенштадтѣ. Ему принадлежатъ: «Or ha-Ganuz»—новеллы къ Кетуботъ и глоссы къ Іоре Деа (Фюртъ, 1766); «Panim Meirot»—сборникъ респонсовъ и новеллъ къ разнымъ талмуд. трактатамъ въ 4-хъ частяхъ (Амстердамъ, 1715; Зульцбахъ, 1733; ib., 1738; ib., 1739); «Kotnot Or»—гомиліи къ Пятикнижію и пяти Мегиллотъ, изданныя совмѣстно съ сочин. «Or Chadasch» его внука р. Элеазара Калира, подъ заглавіемъ «Meore Esch» (Фюртъ, 1766); 3) *Моисей б. Исаакъ*—писатель, жилъ въ Прагѣ на рубежѣ 17 и 18 вв. Э. принадлежитъ переводъ на разговорно-евр. языкъ дидактич. сочиненія Калонимоса б. Калонимосъ «Eben Bochan», изд. совмѣстно съ текстомъ, подъ заглавіемъ «Eben Bochan im Derech ha-Jaschar», Зульцбахъ, 1705 г. Во второй половинѣ 18 в. жилъ въ Лондонѣ; 4) *р. Яковъ Э.* Написалъ толкованія къ Библіи и Талмуду «Toledot Jaakob» (Лондонъ, 1770); 5) *р. Авраамъ Цеби-Гиршъ б. Яковъ Э.*—раввинъ (род. въ 1812 г., ум. въ Кенигсбергѣ въ 1868 г.), авторъ цѣннаго свода извлеченій изъ раввинскихъ рѣшеній, въ порядкѣ Шулханъ-Аруха подъ загл. «Pitche Teschubah» (Вильна, 1836—1862; Львовъ, 1876), и комментарія къ «Seder Gittin wa-Chalizah» р. Михеля б. Іос. изъ Кракова (1863); 6) *Р. Меиръ Э.* (ум. въ Унгварѣ въ 1861 г.)—раввинъ, авторъ сборника респонсовъ אמרי א״ש (Унгваръ, 1864).—Ср.: Fünn, KI; Benjacob; Zedner, Cat. Hebr

Books Brit. Mus.; Fürst, BJ., s. v.; Steinschneider, Cat. Bodl.; Eisenstadt-Wiener, Daat Kedoschim; Gaster, History of the Ancient Synagogue of the spanish and portuguese jews; S. Kohn, Götz Schwerin, въ Magyar Zsido-Szémle, XV, 125, 210; J. E., V, 83. 9.

Эйзенштадтъ, Бенціонъ—писатель. Род. въ 1873 г. въ Клецкѣ (Минск. губ.), нынѣ (1913) живетъ въ Нью-Іоркѣ. Э. составилъ рядъ лексикографическихъ трудовъ, въ которыхъ даются краткія біо- и библіографическія свѣдѣнія о современныхъ писателяхъ и раввинахъ: «Dor Rabanow we-sofrow» (шесть частей, 1895—1905, первыя четыре въ Россіи, послѣднія въ Нью-Іоркѣ); «Rabane Minsk we-Chachameha» (1899); «Chachme Issrael be-Amerika» (съ портретами, 1903). Э. также написалъ: «Zijoni» (сборникъ стихотвореній, 1895); «We-zot li-Jehudah» (дополн. къ респонсамъ «Noda bi-Jehudah», 1901). [По J. E., V, 83]. 7.

Эйзенштадтъ, Израиль-Товія — писатель, род. въ Ружанахъ (Гродн. губ.), ум. въ Петербургѣ въ 1893 г.; потомокъ мученика Товія Бахраха, павшаго жертвой кроваваго навѣта въ 1659 г. Э. составилъ лексикографическій трудъ «Daat Kedoschim», въ которыхъ дается генеалогія ряда видныхъ еврейскихъ фамилій: Эйзенштадтъ, Бахрахъ, Рапопортъ, Гинзбургъ, Фридландъ, Каценеленбогенъ и др. Книга осталась незаконченной и ее опубликовалъ (1897) съ дополненіями С. Е. Винеръ (см.).—Ср. Ha-Zefirah, 1893, № 72 [J. E., V, 83]. 7.

Эйзенштейнъ, Іегуда (Юлій) Давидъ—писатель. Род. въ Межеричѣ (Сѣдл. губ.) въ 1855 г., съ 1872 г. живетъ въ Нью-Іоркѣ. Э. опубликовалъ въ «Ha-modia la-chadaschim» (1891) изслѣдованіе о русско-евр. иммиграціи въ Америку («Le-korot Gole Russija le-Amerika»); тому же вопросу онъ посвятилъ статью и въ «Publication of the American Jewish Historical Society» (1901, № 9). Э. опубликовалъ также: «Maamare bikoret» (1897), «Pesuke de-Zimrah» (1899) и первый перевелъ на древне-еврейскій языкъ и на жаргонъ конституцію Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1907 г. Э. приступилъ къ изданію десятитомной энциклопедіи «Ozar Issrael» по всѣмъ отраслямъ еврейскаго знанія. Пока (1913) вышло восемь томовъ. [По J. E., 84]. 7.

Эйзлеръ, Леопольдъ—писатель, род. въ Босковицахъ (Моравія) въ 1825 г.; образованіе получилъ подъ руководствомъ главнаго моравскаго раввина, р. Авраама Плачека и пражскаго—С. Л. Рапопорта. Состоитъ съ 1892 г. раввиномъ въ Эйвановицѣ и Вишау. Э. написалъ: «Beiträge z. rabbin. Sprach. u. Altertumskunde» (4 части, Вѣна, 1872—1890); «Dibre Jehudah ha-Acharonim»—сборникъ статей (1900; дополненія къ нему, 1903). [По J. E., V, 84]. 9.

Эйленбергъ, Иссахаръ Беръ бенъ-Израиль-Лейзеръ—раввинъ, род. въ Познани ок. 1570 г., ум. въ Аустерлицѣ (Моравія) въ 1623 г., учился въ пражской и познанской раввинскихъ школахъ; былъ раввиномъ въ Герицѣ и Аустерлицѣ. Труды Э.: «Beer Scheba»—комментарій къ трактатамъ Талмуда: Гораіотъ, Тамидъ, Керитотъ, Сота, Сангедринъ, Хуллинъ съ приложеніемъ новеллъ и респонсовъ (Венеція, 1614); «Zedah la-Derech»—суперкомментарій къ Раши на Пятикнижіе (Прага, 1623—1624).—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I; S. Wiener, Bibl. Friedlandina, № 1052; Roest, Cat. Rosent. Bibl. [По J. E., V, 77—78].

Эйленбергъ, Симха-Натанъ бенъ-Арье — талмудистъ, состоялъ раввиномъ во Львовѣ; ум. въ 1859 г. Изъ его трудовъ издано лишь «כתר מדות» и одинъ респонсъ объ этрогахъ изъ Корфу, напечат. въ «Peri Ez Hadar».—Ср. Nachlat Abot. 9.

Эйленбургъ, Альбертъ—нѣмецкій профессоръ; род. въ Берлинѣ въ 1840 г., сынъ врача. Въ качествѣ военнаго хирурга участвовалъ въ войнахъ 1866 и 70 гг.; въ 1874 г. былъ назначенъ профессоромъ университета и директоромъ фармакологическаго института въ Грейфсвальдѣ; въ 1890 г. перешелъ въ берлинскій университетъ. Считается авторитетомъ по нервнымъ болѣзнямъ, написалъ нѣсколько цѣнныхъ сочиненій по этой области. Кромѣ того, онъ былъ главнымъ редакторомъ «Realencyklopädie der Gesammten Heilkunde» въ 27 томахъ, 3-е изданіе, 1893—1901. Онъ издаетъ также «Deutsche Medizin. Wochenschrift». [J. E., V, 266]. 6.

Эйленбургъ, Францъ—профессоръ политической экономіи и финансовой науки, род. въ 1867 г. Э. читаетъ лекціи по финансовымъ и биржевымъ вопросамъ въ лейпцигскомъ университетѣ; получилъ въ 1905 г. званіе экстраординарнаго профессора. Изъ его трудовъ особаго вниманія заслуживаютъ: Der internationale Geldmarkt» (1908) и «Neuere Geschichtsphilosophie» (1907). 6.

Эйнбекъ—городъ Ганноверской провинціи въ Пруссіи. Въ 1298 г. здѣсь были сожжены нѣсколько евреевъ. Въ документѣ отъ 1335 г. упоминается о Еврейской улицѣ и о «Schole der Joden»; въ документѣ 1454 г. упомянуто о старомъ еврейскомъ кладбищѣ. Евреи были обложены ежегоднымъ налогомъ. Вслѣдствіе петиціи, поданной въ 1570 г. представителями «Gemeine Judischheit» императору Максимиліану, послѣдній отмѣнилъ декретъ герцоговъ Вольфганга и Филиппа Грубенгогенъ, воспретившихъ евреямъ, безъ спеціальнаго разрѣшенія, переходить черезъ ихъ владѣнія. Въ 1579 г. подъ вліяніемъ пастора Іоганна Веліуса евреи были изгнаны. Но послѣ Тридцатилѣтней войны евреи снова появились въ Э. Въ 1718 г. Георгъ-Людвигъ былъ вынужденъ ограничить притокъ евреевъ въ интересахъ христіанскихъ купцовъ. Во время французскаго господства (1806—1813) въ округѣ насчитывалось 40 еврейскихъ семействъ, изъ которыхъ 9 жили въ городѣ Э. Въ 1896 г. была освящена новая синагога.—Ср. Harland, Gesch. d. Stadt. Einbeck, 1854—59; Wiener, Jahrb. für d. Gesch. d. Jud., 1860, I; idem, въ Monatsschrift, 1861; Max, Gesch. des Fürstentums Grubenhagen, 1862—63; Monatsschrift, 1901, стр. 568. [По J. E., V, 78]. 5.

Эйнгорнъ, Давидъ — одинъ изъ дѣятелей реформистскаго движенія; род. въ Диспекѣ (Баварія) въ 1809 г., ум. въ Нью-Іоркѣ въ 1879 г. въ 1838 г. былъ избранъ раввиномъ въ Велльгаузенѣ, но баварское правительство не утвердило Э. изъ-за его либеральныхъ воззрѣній; въ 1842 г. онъ сталъ раввиномъ въ Гоппштедтенѣ и главнымъ раввиномъ Биркенфельда; принималъ участіе на франкфуртскомъ (1845) и бреславльскомъ (1846) съѣздахъ раввиновъ; въ 1847 г. сталъ преемникомъ Гольдгейма на посту главнаго раввина въ Мекленбургъ-Шверинѣ, въ 1853 г. переселился въ Балтимору, гдѣ сталъ раввиномъ реформистской общины Har Sinai и вождемъ радикальныхъ реформистовъ (см. Реформа въ іудаизмѣ, Евр. Энц., т. XIII), потомъ въ Филадельфіи, и въ Нью-Іоркѣ; въ 1869 г. предсѣдательствовалъ на съѣздѣ раввиновъ въ Филадельфіи. Э. написалъ: «Princip des Mosaismus u. dessen Verhältniss zum Heidentum u. rabbinischen Judenthum»

(Лейпцигъ, 1854); «Ner Tamid»—евр. катехизисъ на нѣмецкомъ яз.; «Olat Tamid»—молитвенникъ (1858); сборникъ проповѣдей, изданный послѣ смерти Э. проф. Кауфманомъ Колеромъ, подъ заглавіемъ «Dawid Einhorn's ausgewählte Predigten und Reden» (1880); рядъ статей о реформѣ евр. религіознаго быта въ Allg. Zeitung. d. Judent., «Israelit des XIX Jahrhunderts» (1842—1846), «Jew. Times» и въ особенности въ ежемѣсячникѣ «Sinai» (основанномъ Э. и выходившемъ подъ его же редакціей въ Балтиморѣ). — Ср.: H. S. Morais, Eminent Israelites of the nineteenth century; American Israelit, 1879, ноябрь, supplement; Publications Am. Jew. Hist. Soc., V. [По J. E., V, 78, съ измѣн.]. 9.

Эйнгорнъ, Давидъ—поэтъ. Род. въ 1886 г. въ м. Кореличѣ (Минск. губ.) въ семьѣ военнаго врача. Отецъ Э., забросивъ свою профессію, отдался изученію талмудической и раввинской письменности. Сыну онъ далъ традиціонное воспитаніе; Э. нѣсколько лѣтъ изучалъ талмуд. литературу въ виленскомъ іешиботѣ («Ramaillers klaus»). Стихи Э. стали печататься съ 1905 г. въ жаргонныхъ изданіяхъ. Сборникъ стихотвореній Э. «Stile gesangen» (1909) былъ сочувственно встрѣченъ критикой; стихи послѣдующаго періода вошли во второй сборникъ «Meine Lieder» (1912). Заглавіе перваго сборника вполнѣ вѣрно характеризуетъ тихую и скромную музу Э. Э. пѣвецъ тихихъ аккордовъ, блѣдныхъ полутоновъ. Его излюбленная форма—сказки и легенды. Отъ его поэзіи вѣетъ тихой грустью и романтической тоской по невозвратно ушедшимъ образамъ прошлаго. Личныя, субъективныя настроенія красиво переплетаются у Э. съ національными мотивами, и поэтъ съ полнымъ правомъ заявляетъ: «Mein Volk, es gehert mein Neschomo dein Trauer». На нѣкоторыхъ стихотвореніяхъ Э. (Gestorben d. lezter Baal-Tefila, Wu sol ich beten и др.) замѣтно вліяніе Бялика. Стихъ Э., не всегда безукоризненный по формѣ, отличается музыкальнымъ ритмомъ.—Ср. S. Niger. Di Jüdische Welt, 1913, I—II. 7.

Эйнгорнъ, Игнацъ (Эдуардъ Горнъ)—венгерскій общественный дѣятель и писатель; род. въ Vágh-Ujhely въ 1825 г., ум. въ Будапештѣ въ 1875 г.; учился въ талмудическихъ школахъ Пресбурга и Праги и въ будапештскомъ университетѣ. Въ 1847 г. онъ началъ читать проповѣди въ синагогѣ новой общины Альтъ-Офена; основанный имъ въ Будапештѣ еженедѣльный журналъ «Der Ungarische Israelit» далъ толчокъ къ возникновенію въ Будапештѣ реформистской конгрегаціи, и Э. сталъ первымъ ея проповѣдникомъ. Онъ былъ приверженцемъ прогрессивныхъ идей не только въ области религіи, но также и въ политикѣ. Когда началась венгерская борьба за свободу, онъ выступалъ какъ революціонный ораторъ въ Будапештѣ, а затѣмъ назначенъ былъ проповѣдникомъ при революціонной арміи. Послѣ подавленія возстанія, онъ отправился въ Лейпцигъ, гдѣ подъ псевдонимомъ Эдуардъ Горнъ написалъ нѣсколько политическихъ памфлетовъ. Тогда же (въ 1851 г.) онъ началъ писать въ «Konversations-Lexikon» Брокгауза статьи, касающіяся Венгріи. Его сочиненіе «Людвигъ Кошутъ» было конфисковано. Не довѣряя своей безопасности въ Германіи, Э. переѣхалъ въ Бельгію, безъ средствъ и занятій. Здѣсь онъ написалъ два сочиненія по статистикѣ Бельгіи, а также «Spinoza's Staatslehre» (1852). Въ 1856 г. переѣхалъ въ Парижъ въ качествѣ корреспондента многихъ нѣмецкихъ газетъ. Вскорѣ онъ сталъ работать въ «Journal des Débats», а въ 1863 г. началъ издавать «L'Avenir National». Опубликованное имъ въ 1867 г. «L'économie politique avant les physiocrates» получило премію французской академіи. Въ 1869 г. ему разрѣшено было вернуться въ Венгрію. Онъ былъ избранъ членомъ парламента отъ Пресбурга, а нѣсколько лѣтъ позднѣе—отъ столицы. Э. не сталъ на сторонѣ реформистовъ въ ихъ борьбѣ съ ортодоксами. Братъ его, *Морицъ Э.*, былъ математикомъ, также принималъ участіе въ венгерской войнѣ за освобожденіе и палъ въ сраженіи. — Ср. Ungarn's Männer der Zeit, чч. I и II. [J. E., V, 79]. 6.

Эйнгорнъ, Максъ—врачъ, профессоръ; род. въ Гроднѣ въ 1862 г. По окончаніи университета въ Берлинѣ въ 1884 г., переселился въ Нью-Іоркъ. Э. изучилъ болѣзни пищеварительной системы и въ 1898 г. назначенъ былъ профессоромъ нью-іоркской медицинской школы. Э. изобрѣлъ нѣсколько аппаратовъ для діагностики и терапіи желудочныхъ болѣзней и написалъ нѣсколько сочиненій по своей спеціальности. [J. E., V, 80]. 6.

Эйнштейнъ, Бертольдъ—раввинъ, род. въ Ульмѣ въ 1862 г.; съ 1895 г. состоитъ раввиномъ въ Ландау. Э. принадлежитъ рядъ статей въ Monatsschrift, Magazin Berliner'a и др. научныхъ періодич. изданіяхъ. Отдѣльно вышедшая монографія Э. о комментаріи р. Іосифа Кары къ Когелетъ представляетъ цѣнный вкладъ въ исторію средневѣковой библ. экзегезы (R. Josef Kara u. sein Kommentar zu Kohelet, Берлинъ, 1886). 9.

Эйнштейнъ, Эдвинъ—общественный и политическій дѣятель (1842 — 1905). Э. былъ членомъ парламента (46-й легислатуры конгресса) отъ Нью-Іорка въ качествѣ республиканца; онъ былъ въ 1892 г. кандидатомъ на постъ нью-іоркскаго мэра и шелъ во главѣ списка республиканской партіи. Э. принималъ также участіе во многихъ евр. и общихъ учрежденіяхъ.—Ср. J. E., V, 80. 6.

Эйрагола — мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Эйрагольское еврейское общество» состояло изъ 1237 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Э. 2376, среди нихъ 1541 евр. 8.

Эйслеръ, Морицъ — педагогъ и писатель; род. въ Просницѣ въ 1823 г., ум. въ Троппау въ 1902 г. Изучалъ философію и восточные языки въ пражскомъ университетѣ; былъ директоромъ городского училища въ Никольсбургѣ. По его инициативѣ организовалось общество еврейскихъ учителей Моравіи и Силезіи. Написалъ: «Vorlesungen über die jüdischen Philosophen des Mittelalters», 3 тома, Вѣна, 1870—83.—Ср. J. Wytzlik, Deutsche Dichter etc., Вѣна, 1902. [J. E., V, 84]. 6.

Эйслеръ, Рудольфъ—писатель; род. въ Вѣнѣ, въ 1873 г.; получилъ дипломъ доктора философіи въ Лейпцигѣ въ 1894 г. Издаетъ Wissenschaftliche Volksbibliothek; кромѣ нѣсколькихъ сочиненій по логикѣ и психологіи, написалъ еще «Wörterbuch der philosophischen Begriffe», Берлинъ, 1900 и «Das Bewusstsein der Aussenwelt, Лейпцигъ, 1901 г. [J. E., V, 84]. 6.

Эйссъ, Александръ, фонъ—полковникъ австрійской арміи; род. въ 1832 г. въ Моравіи. Принималъ участіе въ битвахъ, удостоенъ высшихъ орденовъ и медалей; горячій сіонистъ. Въ 1906 г. получилъ чинъ генерала. [J. E., V, 84]. 6.

Эйхбергъ, Юлій — скрипачъ и композиторъ; род. въ Дюссельдорфѣ въ 1824 г. ум. въ Бостонѣ въ 1893 г. Былъ ученикомъ Рейца и Мендель-

сона. Окончивъ консерваторію въ Брюсселѣ, сталъ во главѣ оперной труппы въ Женевѣ, гдѣ игралъ въ теченіе 11 лѣтъ. Въ 1857 г. бостонскій музей пригласилъ его быть директоромъ музыкальной школы. Здѣсь онъ написалъ свою оперу «Докторъ изъ Алкантары», имѣвшую успѣхъ; ему принадлежатъ также оперетты «Роза Тироля», «Ночь въ Римѣ» и много отдѣльныхъ пьесъ для скрипки и рояли. Э. основалъ консерваторію въ Бостонѣ; онъ занималъ должность инспектора музыкальныхъ училищъ города. [J. E., V, 76]. 6.

Эйхгорнъ, Іоаннъ-Готтфридъ—оріенталистъ и библеистъ; христіанинъ (1752—1827), ученикъ Михаэлиса въ геттинг. ун-тѣ, котораго позже замѣстилъ. Э. поражалъ разносторонностью эрудиціи; главнѣйшія его заслуги—изслѣдованія въ области библейской науки. Его «Einleitung in das Alte Testament» (3 тома, Лейпцигъ, 1780—82), составляетъ эпоху въ изученіи Библіи. Исходя изъ теоріи поэзіи, предложенной Гердеромъ, Э. пытается сдѣлать надлежащую оцѣнку поэзіи и религіи, заключающихся въ еврейской литературѣ. Его трудъ соединяетъ живость изложенія съ большой эрудиціей, хотя его критика не отличается глубиной и направлена не на разрѣшеніе трудныхъ вопросовъ, стремясь лишь дать эстетическое наслажденіе и возбудить интересъ къ библейской наукѣ. Второй важный трудъ его—«Die hebräischen Propheten» (3 тома, 1816—1819), поэтическій переводъ литературы пророковъ, съ краткимъ толкованіемъ. Здѣсь впервые поставлены, хотя и не разрѣшены, вопросы о пророческой литературѣ. Въ 1777—86 гг. Э. издалъ «Repertorium für Bibl. und Morgenländ. Litteratur», въ 1787—1803 гг.—Allgemeine Bibliothek der Bibl. Litteratur». — Ср. Allg. Deutsche Biographie. [По J. E., V, 77]. 2.

Эйхель, Исаакъ (Ицекъ) Авраамъ — одинъ изъ основателей «Ha-Meassef» и піонеровъ просвѣщенія. Род. въ 1758 г. въ Кенигсбергѣ (въ Копенгагенѣ?), ум. въ 1804 г. въ Берлинѣ. Въ молодые годы Э. сошелся съ просвѣщенной семьей Фридлендеръ, гдѣ нѣкоторое время преподавалъ еврейскій языкъ. Э. поступилъ въ кенигсбергскій университетъ, гдѣ слушалъ Канта. Э. вскорѣ сталъ во главѣ мѣстной прогрессивной молодежи и при поддержкѣ Фридлендеровъ основалъ въ 1783 г. кружокъ «Любителей древне-еврейскаго языка» (Chebrat dorsche Leschon Eber) и совмѣстно съ Менделемъ Бреслау приступилъ къ изданію журнала «Ha Meassef» (см. Меассефимъ). Своими «письмами» (Igerot), Э. зарекомендовалъ себя, какъ прекрасный стилистъ. Въ 1788 г. Э. сталъ завѣдывать въ Берлинѣ типографіей при основанной Итцигомъ и Фридлендеромъ образцовой школѣ «Chinuch nearim»; туда же былъ переведенъ изъ Кенигсберга и «Ha-Meassef», во главѣ котораго Э. остался до конца 1790 г. Въ 1789 г. появилась монографія Э. о Моисеѣ Мендельсонѣ, («Toldot Rambemah»), пользовавшаяся популярностью и многократно переизданная. Въ томъ же году Э. опубликовалъ нѣмецкій переводъ Притчей Соломоновыхъ съ еврейскимъ комментаріемъ (см. Біуристы). Чтобы объединить прогрессивныя силы, по иниціативѣ Э. было организовано (1792) «Общество друзей» (Gesellschaft d. Freunde), члены котораго обязаны были поддерживать другъ друга. Принадлежа къ лѣвому крылу кружка прогрессистовъ, Э. въ то же время питалъ романтическую любовь къ библейскому языку, и его огорчало, когда съ усиленіемъ просвѣтительнаго движенія ряды цѣнителей и любителей этого языка стали быстро рѣдѣть. Когда поэтъ Шаломъ Коганъ предложилъ въ 1799 г. возобновить прекратившійся въ 1797 г. за отсутствіемъ подписчиковъ «Ha Meassef», Э. въ трогательно-элегическомъ тонѣ жаловался, что съ успѣхомъ просвѣщенія возросло «презрѣніе къ языку отцовъ» и никто имъ не интересуется больше. Э. относился отрицательно къ разговорно-еврейскому языку, который онъ высмѣялъ въ сатирической пьесѣ («Rebi Henoch oder wos tut men dermit»), циркулировавшей долгое время въ рукописныхъ стихахъ и опубликованной затѣмъ въ значительно измѣненномъ видѣ. Э. издалъ нѣмецкій переводъ евр. молитвъ (1786—8) и монографію о погребеніи у евреевъ («Ist nach jüdischen Gezetzen das Übernachten der Todten wirklich verboten?», 1797—8). Подъ редакціей Э. была опубликована первая ч. «More Nebuchim» Маймонида съ комментаріемъ Соломона Маймона «Gibeat ha More» (1791). Въ рукописи Э. оставилъ: «Aschre Maskil», Jiud ha adam» и переводы «Jerusalem» Мендельсона и медицинскаго труда Авицены («Sefer ha Refuot»).—Ср.: M. Letteris, въ переизд. имъ Ha-Meassef, 41—7; id., Sefer Zikkaron, 90—7; J. E., V, 265; Grätz, XI, ind.; W. Zeitlin, BHP., 80. 7.

Эйхенбаумъ, Яковъ Моисеевичъ—поэтъ и ученый; род. въ 1796 г. въ м. Кристіанполѣ (Галиція), ум. 27 декабря 1861 г. въ Кіевѣ. Ребенкомъ Э. вызывалъ удивленіе своими феноменальными способностями; двухъ лѣтъ онъ уже свободно читалъ по-еврейски, въ четыре года онъ зналъ Пятикнижіе. Отецъ Э., Моисей Гельберъ изъ Замостья, сосваталъ своего восьмилѣтняго сына и отправилъ его на воспитаніе къ будущему тестю, деревенскому арендатору, жившему близъ волынскаго мѣстечка Орохова. Какой-то каббалистъ ознакомилъ Э. съ первыми элементами математики. Стремленіе къ свѣтскимъ знаніямъ вызвало неудовольствіе со стороны ортодоксальной и невѣжественной семьи тестя. Э. принужденъ былъ развестись съ женой, и для него начались годы скитанія. Очутившись въ 1815 г. въ Замостьѣ, гдѣ вторично женился, Э. впервые ознакомился съ просвѣтительнымъ движеніемъ; усвоеніе нѣмецкаго языка дало Э. возможность основательно изучить математическія науки; въ 1819 г. онъ перевелъ «Элементы» Эвклида на древне-еврейскій языкъ (за недостаткомъ средствъ не опубликовано). Въ теченіе ряда лѣтъ Э., обремененный многочисленной семьей, скитался по разнымъ городамъ, перебиваясь уроками. Въ годы своего пребыванія въ Умани Э. близко сошелся съ извѣстнымъ впослѣдствіи профессоромъ кембриджскаго университета Германомъ Бернардомъ (Евр. Энц., IV, 288). Терпя нужду, Э. обратился въ 1843 г. къ И. Б. Левинзону (см.) съ просьбой, чтобы тотъ похлопоталъ за него у Лиліенталя о мѣстѣ въ одной изъ открываемыхъ казенныхъ школъ. Въ слѣдующемъ году Э. былъ назначенъ смотрителемъ еврейской школы въ Кишиневѣ, а съ 1850 г. до самой смерти состоялъ инспекторомъ житомірскаго раввинскаго училища. Чрезвычайно остроумный и общительный, Э. пользовался большой популярностью среди своихъ воспитанниковъ. Неблагопріятныя условія переходной эпохи не дали Э. возможности нормально развить свои исключительныя дарованія. Обладая значительнымъ поэтическимъ талантомъ, Э. не создалъ въ этой области ничего выдающагося. Въ его сборникѣ стихотвореній «Kol Simrah» (1836) преобладаютъ переводы, и только въ прекрасной поэмѣ «Arba itot ha-Schanah» (четыре времени года)

обнаружилась сила его поэтическаго дарованія. Самымъ крупнымъ произведеніемъ Э. является его поэма «Ha-Kerab» (1840), въ которой поэтъ, замѣчательный шахматистъ, въ звучныхъ стихахъ описываетъ партію шахматной игры въ видѣ битвы (О. Рабиновичъ перевелъ ее въ 1847 г. на русскій языкъ). По изяществу формы и яркости образовъ эта поэма явилась замѣтнымъ этапомъ въ развитіи ново-еврейской поэзіи. Другая его большая поэма «Ha-Kossem» опубликована въ «Ha-Meliz» (1860) и въ слѣдующемъ году вышла отдѣльно. Какъ математикъ, Э. впервые обратилъ на себя вниманіе своимъ споромъ (Kerem Chemed, IX) съ С. Д. Луццатто по поводу одного темнаго мѣста у Авраама ибнъ-Эзры. Сенсацію произвело его столкновеніе съ французскимъ математикомъ Франкеромъ. Э. открылъ ошибку въ вычисленіяхъ послѣдняго, по этому поводу завязался между Э. и французскимъ ученымъ научный диспутъ, изъ котораго Э. вышелъ побѣдителемъ. Э. перевелъ курсъ Франкера по математикѣ на древне-еврейскій языкъ, но изъ-за недоразумѣній съ типографомъ книга не вышла изъ печати. Э. опубликовалъ руководство по ариѳметикѣ «Chochmat ha-Schiurim» (1857).— Ср.: Ha-Meliz, II; Разсвѣтъ, 1861, №№ 51—2; W. Zeitlin, BHP., 75; S. Finn, Safah la-Nehmanim, 154—5; Приложеніе къ Ha-Drama А. Паперны (характерное для Э. письмо къ Г. Бернарду); J. E., V, 76; Beer Izchok, 93; М. Моргулисъ, Изъ моихъ воспоминаній (Восх., 1897, IV, 68—76; Р. Кулишеръ, Итоги, 37. *Ц.* 7.

Эйхенштейнъ, Цеби-Гиршъ — см. Жыдачовскій, Цеби Гиршъ (Евр. Энц. т. VII, ст. 613). 9.

Эйхштеттенъ — городокъ въ великомъ герцогствѣ Баденъ. Въ 1905 г. числилось 220 евреевъ (10% мѣстн. насел.). Община входитъ въ составъ фрейбургскаго раввинатскаго округа. 5.

Эйхштеттъ (въ евр. рукописяхъ—אײשטט)—городъ въ баварской провинціи Средняя Франконія. Евреи подверглись гоненіямъ въ 1349 г. О дальнѣйшей судьбѣ евреевъ въ Э. мало извѣстно. Въ 1905 г. 43 еврея, подчинен. нюрнбергской общинѣ. 5.

Экзегетика, библейская. Съ заключеніемъ библ. канона духовная жизнь еврейства, преимущественно въ Палестинѣ, стала концентрироваться на Э. библейскихъ книгъ и систематическомъ развитіи Моисеева законодательства путемъ интерпретаціи (см.) Пятикнижія. Свое доминирующее положеніе въ духовной жизни народа Э. продолжала сохранять и въ тѣ эпохи, когда евр. культура приходила въ тѣсныя сношенія съ культурами окружающихъ народовъ. Э. дала начало евр. филологіи и религіозной философіи, которая, въ свою очередь, развилась въ Э., принявъ національный характеръ, несмотря на то, что воспроизводила преимущественно чужія идеи. Въ теченіе долгой средневѣковой реакціи, въ эпоху паденія евр. культуры Э. оставалась главнѣйшимъ источникомъ евр. творчества. Съ наступленіемъ новыхъ вѣяній и Э. получаетъ новую форму. Далеко не случайнымъ слѣдуетъ признать то обстоятельство, что такъ наз. мендельсоновская эпоха началась съ возрожденія Э. въ знаменитомъ мендельсоновскомъ переводѣ. И первая книга, давшая начало новѣйшей евр. наукѣ, «Die Gottesdienstliche Vorträge» Цунца,—знаменуетъ собою новую эру въ Э., къ которой Цунцъ, ученикъ знаменитаго библейскаго критика де-Ветте, примѣняетъ новые методы критики въ строго-евр. формѣ.

Возникновеніе евр. Э. Происхожденіе библейской экзегетики должно быть отнесено еще къ той эпохѣ когда многія книги, входящія нынѣ въ библейскій канонъ, еще не существовали. Первоначальное обозначеніе функціи экзегета черезъ посредство глагола דרש имѣется уже въ книгѣ Эзры (7, 10). Самъ по себѣ этотъ глаголъ означаетъ «изслѣдовать», «искать», а въ связи съ библ. текстомъ— «изученіе, проникновеніе» въ Св. Писаніе, обслѣдованіе текста. Такимъ образомъ, въ кн. Эзры мы впервые встрѣчаемъ и слѣды Э., почему Эзру, поставившаго изученіе закона во главѣ угла существованія возрожденной еврейской общины и ея далекаго будущаго, слѣдуетъ считать основателемъ библейской Э. Синагоги и академіи—оба возникшія тогда же національныя учрежденія, — пріютили въ себѣ всю интеллектуальную дѣятельность еврея, сконцентрировавшуюся на изученіи и толкованіи Св. Писанія. Въ синагогахъ читали и истолковывали сперва текстъ Пятикнижія, а затѣмъ пророковъ; въ академіяхъ и школахъ юношество обучали Библіи. Э. стала предметомъ устнаго обученія и устной традиціи. Исторія не сохранила данныхъ о методахъ Э. въ академіяхъ въ первый періодъ существованія послѣднихъ. Многія данныя традиціи, которыя можно прослѣдить вплоть до нѣсколькихъ десятилѣтій, предшествовавшихъ возникновенію христіанства, говорятъ о Э., какъ о національной наукѣ, разрабатываемой въ Палестинѣ, начиная съ эпохи Маккавеевъ, и принявшей два теченія: Библія и устная традиція, иначе «Mikra» и «Mischnah», причемъ послѣдняя, въ свою очередь, распадалась на три вѣтви: מדרש, הלכה и אגדה. Первымъ развился изъ толкованія Пятикнижія מדרש. «Микра»—основная часть евр. національной науки—служила предметомъ первоначальнаго обученія, и, въ свою очередь, дѣлилась на три части: Пятикнижіе, Пророки и Агіографы. По мѣрѣ вытѣсненія еврейскаго языка арамейскимъ, чтецовъ Библіи въ синагогахъ обязывали знать и «Таргумъ», т.-е. арамейскій переводъ ея, который, въ свою очередь, находился подъ вліяніемъ Э. (см. Таргумъ). Таннаитская литература произошла отъ всѣхъ трехъ вышеупомянутыхъ развѣтвленій традиціонной науки въ школахъ Палестины и Вавилоніи. Она сохранила много слѣдовъ происхожденія отъ библ. Э., въ особенности это замѣтно въ Мехильтѣ (т.-е. въ толкованіи кн. Исхода, «Toратъ Коганимъ» — иначе «Сифра» (толкованіе къ Левиту), и «Сифре» (къ Числамъ и Второзаконію). Въ эпоху амораевъ агадическая Э. продолжала процвѣтать, главн. образ., лишь въ Палестинѣ, и выразилась въ «Песиктахъ» (см. Псикта), т.-е. въ сборникахъ агадическаго Мидраша къ Пятикнижію, и въ другихъ твореніяхъ, представлявшихъ главнымъ образомъ сборники проповѣдей. Окончательная редакція этихъ сборниковъ относится къ эпохѣ послѣ амораевъ, хотя содержаніе ея относится преимущественно къ Э. амораевъ. На ряду съ ними всегда стояла въ извѣстной связи съ Э., возникшая во времена таннаевъ и амораевъ литература библ. переводовъ (Таргумъ), вызванная къ жизни чтеніемъ этихъ переводовъ во время богослуженія. Постепенно Таргумъ (см.) объялъ всю Библію; то же слѣдуетъ сказать и относительно «масоры». Обѣ эти вѣтви одной и той же науки и передали позднѣйшему потомству правильное чтеніе библейскаго текста и знаніе его. Гиллель являетъ собою извѣстную эпоху въ Э., такъ какъ онъ формулировалъ такъ назыв. семь правилъ толкованія библейскаго текста:

ученикъ его, р. Іохананъ бенъ-Заккаи (см.), слѣдовалъ скорѣе символической Э. Эпохой наибольшаго расцвѣта древнѣйшей Э. является время между разрушеніемъ Іерусалима и войнами Адріана. Представителями ея были ученики р. Іоханана и ихъ преемники. Во главѣ ихъ стоятъ р. Исмаилъ б. Элиша и р. Акиба б. Іосифъ. Первый довелъ число принциповъ Э. до 13 (см. Миддотъ), считая, вмѣстѣ съ тѣмъ, что Библія должна быть истолкована и простѣйшимъ образомъ, безъ всякихъ натяжекъ. Это требованіе имѣло впослѣдствіи огромное значеніе въ Э. Р. Акиба держался противоположнаго мнѣнія. Дѣло р. Акибы продолжали его ученики, выдающіеся экзегеты періода, слѣдовавшаго за войнами Адріана. Одинъ изъ нихъ, р. Эліезеръ, сынъ р. Іосе Галилейскаго, формулировалъ 32 правила Э. Всѣ галахисты таннаитскаго періода были одновременно и экзегетами, хотя слава нѣкоторыхъ таннаевъ зиждется исключительно на ихъ Э., каковы р. Элеазаръ изъ Модіина, жившій до войнъ Адріана, и р. Эліезеръ б. Іосе, жившій послѣ нихъ. Вавилонская агад. Э. находится подъ вліяніемъ палестинской. Къ этимъ источникамъ Э. принадлежащимъ къ древнѣйшему періоду, закончившемуся вмѣстѣ съ заключеніемъ Талмуда (500 г.), слѣдуетъ причислить и другіе источники Э., совершенно иного характера и направленія. Первыми въ порядкѣ ихъ слѣдованія слѣдуетъ упомянуть древнѣйшіе переводы Библіи, преслѣдовавшіе ту же цѣль, что и арамейскій переводъ ея. Переводы эти естественно отражали Э. той школы, откуда они вышли. Особеннаго вниманія заслуживаетъ переводъ семидесяти толковниковъ; это—древнѣйшій дословный переводъ и источникъ древнѣйшей Э. Переводъ Аквилы отражаетъ на себѣ вліяніе школы Ябне и, главнымъ образомъ, р. Акибы. Однако, евр. вліяніе сказалось и на другихъ греческихъ переводахъ, и это справедливо въ значительной степени и по отношенію къ такъ называемой «Пешиттѣ» (см.). Іеронимъ пытался возстановить «еврейскую традицію» въ латинскомъ переводѣ (Вульгата) на основаніи устныхъ преданій своихъ учителей-экзегетовъ Палестины. Выдающееся мѣсто въ Э. занимаетъ Филонъ (см.), представитель александрійской Э.; его литературныя произведенія являются частью объяснительными толкованіями библ. повѣствованій, частью комментаріемъ аллегорическаго характера къ тексту Библіи. При посредствѣ аллегорической Э. Филонъ пытался впервые, и наиболѣе послѣдовательно, доказать, что Библія проникнута началами греческой философіи. Важнѣйшій трудъ Флавія слѣдуетъ также разсматривать, какъ источникъ Э. того времени: первая часть «Древностей» является комментаріемъ къ повѣствовательной, а отчасти и заключительной части Св. Писанія.

Библейская Э. таннаевъ и амораевъ является результатомъ широкой свободы трактованія текста Библіи. Препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію Э. послужило заключеніе Талмуда. Облеченная ореоломъ святости Э. была заключена въ Талмудѣ и сборникахъ Мидраша и, въ свою очередь, сдѣлалась источникомъ интерпретаціи. Дѣйствительно, въ мидрашитской Э. очень много объясненій, гармонирующихъ съ контекстомъ, и мѣстами въ ней замѣтна наличность тонкаго лингвистическаго чутья, здраваго смысла и глубокаго проникновенія въ особенности въ затруднительныя мѣста библ. текста. Но на ряду съ этими элементами естественной и простой Э., еще больше толкованій, слишкомъ далеко уклоняющихся отъ дѣйствительнаго смысла текста. Какъ въ галахич., такъ и въ агадической Э. мы видимъ не столько желаніе добиться истиннаго смысла библ. текста, сколько попытку во что бы то ни стало подтвердить авторитетомъ Св. Писанія тотъ или иной установившійся въ религіозной практикѣ обычай, то или иное представленіе автора, то или иное правило или поученіе. Законоучители вѣрили, что въ библ. словахъ можетъ скрываться и не одинъ буквальный смыслъ, и придавали слишкомъ большое значеніе той или иной особенности начертанія или правописанія, не ставя ихъ въ связь со всѣмъ цѣлымъ. Все это и послужило причиною того, что Мидрашъ удалялся все болѣе и болѣе отъ естественнаго пониманія и здраваго смысла въ своемъ толкованіи. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что мидрашитскій методъ Э. былъ въ значительной степени гомилетическимъ; экзегеты толковали Библію не съ цѣлью изслѣдовать дѣйствительный смыслъ ея, какъ историческаго памятника далекаго прошлаго, а какъ основу дальнѣйшихъ религіозныхъ постановленій. Это противорѣчіе между ихъ Э. и точнымъ смысломъ библ. слова чувствовали и сами талмудисты. Вышеупомянутый р. Исмаилъ б. Элиша возразилъ однажды р. Эліезеру б. Гирканъ: «Воистину, ты говоришь Писанію: молчи, а я буду толковать!» (Сифра къ Лев., XIII, 49). Вавилонскіе амораи стали первые употреблять слово «пешатъ» (פשט) для обозначенія имъ первоначальнаго смысла библ. текста, противопоставляя ему экзегетическій «дерашъ» (דרש). Въ той же Вавилоніи былъ установленъ принципъ, въ силу котораго Э.=דרש не можетъ уничтожить естественный פשט—«пешатъ». Насколько туго этотъ взглядъ, однако, прививался, говоритъ такой фактъ, что вавилонскій амора Кагана, изучившій 18 лѣтъ отъ роду всю Мишну, узналъ объ этомъ принципѣ лишь въ зрѣломъ возрастѣ (Шаб., 63а). Это признаніе р. Каганы очень характерно не только для того времени, но и для послѣдующаго: на основное (дѣйствительное) значеніе слова рѣшительно не обращаютъ вниманія. Мидрашъ заглушилъ всякое желаніе самостоятельно изслѣдовать текстъ Библіи. Къ счастью, какъ-разъ въ то время, когда авторитетъ Мидраша достигъ своей кульминаціонной точки, непосредственное изученіе текста Библіи, хотя лишь въ одномъ опредѣленномъ направленіи, продолжало итти своимъ путемъ. Мы имѣемъ въ виду масоретовъ, строго хранившихъ древнее произношеніе и точное чтеніе библ. текста. Введя въ 7-мъ в. пунктуацію, они завершили построеніе той «защитной ограды» текста, о которой мечталъ р. Акиба. Эта пунктуація спасла традицію отъ забвенія и стала предшественницей самостоятельной библейской науки.

Начало караимской Э. Первый толчокъ къ самостоятельному изученію Библіи, не считаясь съ авторитетомъ Мидраша, дало караимство. «Benej Mikra», какъ называли себя послѣдователи Анана, отрицали Талмудъ и первою обязанностью признали изученіе и изслѣдованіе текста Библіи, чтобы изъ нея извлечь необходимыя правила поведенія, независимо отъ традиціи. Караимство побудило своихъ противниковъ возродить естественную Э., и, несомнѣнно, Саадія-гаонъ, родоначальникъ новой евр. науки, былъ увлеченъ на свой путь караимскимъ движеніемъ. Въ теченіе 150

лѣтъ, протекшихъ между Ананомъ и Саадіей, караимская Э. выдвинула цѣлый рядъ представителей, но не дала ничего достопримѣчательнаго. Веніаминъ изъ Нагавенди, одинъ изъ отцовъ караимства, примѣнилъ аллегорич. методъ Э., напоминающій методъ Филона. Іудганъ (Іуда Персидскій) изъ Гамадана ввелъ въ Э. новый принципъ, по которому Тора имѣетъ эсотерическій (внутренній) и экзотерическій (внѣшній) смыслъ, а Хиви ал-Балхи выдвинулъ раціоналистич. методъ критики библ. сюжета, утверждая вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ имѣетъ двѣсти данныхъ, большей частью историческаго характера, говорящихъ противъ подлинности Пятикнижія. Большинство караимскихъ экзегетовъ писало свои комментаріи подъ вліяніемъ Саадіи. Изъ таковыхъ отмѣтимъ: Соломона б. Іерухамъ (см.), Сагла бенъ-Мацліахъ (см.), Абу Юсуфъ-Якубъ алъ-Каркасани и плодовитаго писателя Яфета б. Али.—Изложеніе и толкованіе текста не можетъ обойтись безъ филологическихъ изъясненій, и комментаріи караимовъ, дѣйствительно, очень часто снабжены грамматич. и лексикальными толкованіями. Но и въ этомъ отношеніи они не были оригинальными творцами, а слѣдовали примѣру Саадіи и его указаніямъ. Однако, параллельно золотому вѣку талмудической Э., экзег. литература достигла извѣстнаго расцвѣта и у караимовъ; ея представителями были Абу ал-Фараджъ Гарунъ (въ началѣ 11 в.), Іешуа б. Іуда (въ концѣ 11 в.), Яковъ б. Реубенъ, Леви б. Іефетъ, Іефетъ б. Саидъ и Іуда Гадасси — современникъ Ибнъ-Эзры. Подражая послѣднему, Ааронъ б. Іосифъ составилъ въ 13 в. свой комментарій къ Пятикнижію--«Sefer Ha-Mibchar», въ которомъ сказалось сильное вліяніе Нахманида.

Новая эпоха въ исторіи Э., начатая Саадіей, характеризуется какъ «періодъ пешата». Выдвинувъ этотъ лозунгъ, экзегеты оставили Мидрашъ, порвали съ традиціей, чтобы вернуться непосредственно къ Библіи. Въ томъ же смыслѣ поняли слово פשט и тѣ писатели, которые пользовались для своихъ сочиненій арабскимъ языкомъ. Ибнъ-Джанахъ называетъ гаона Саадію представителемъ «пешата». Официальное положеніе «гаона Суры» облегчило признаніе новаго начала среди приверженцевъ традиціи. Важнѣйшимъ трудомъ его является арабскій переводъ Библіи, которымъ онъ хотѣлъ достигнуть только правильнаго пониманія текста. Переводъ Саадіи не оставляетъ ничего въ текстѣ темнымъ, неяснымъ; не парафразируя, онъ все же переводилъ свободно, не стѣсняясь синтаксическимъ характеромъ оригинала и соединяя отдѣльныя части стиха въ одно цѣлое и удобопонятное. Въ переводѣ Саадіи замѣтны тѣ же черты, что и въ его Э. Эта характерная черта — раціонализмъ, легшій въ основу его Э., почему онъ и не могъ допустить въ переводѣ ничего такого, что противорѣчило бы здравому смыслу и логикѣ. Не пытаясь передавать точное значеніе каждаго слова въ отдѣльности, онъ даетъ общую мысль контекста, всей главы, всей книги, объясняя ихъ взаимоотношеніе. Но раціонализмъ Саадіи мирился съ чудесами Библіи, и онъ вѣрилъ въ ея Божественное происхожденіе. Раціоналистическое міровоззрѣніе Саадіи изложено въ его «Emunot we-Deot», въ которомъ онъ и пытается примирить антропоморфическія представленія Библіи о Богѣ съ философскимъ умозрѣніемъ. Это сочиненіе стало образцомъ для послѣдующихъ произведеній такого рода. Третьимъ авторитетнымъ источникомъ Э. служила Саадіи традиція. Онъ признавалъ ея вліяніе на него, несмотря на то, что былъ піонеромъ въ области независимой Э.

Дѣло завершенія трудовъ Саадіи въ области библ. Э. выпало на долю западнаго еврейства, къ которому вскорѣ послѣ паденія гаоната перешло духовное главенство. Несмотря на вліяніе Саадіи на его противниковъ-караимовъ, его естественные союзники раввины-преемники не продолжали его дѣла, и только много лѣтъ спустя послѣ его смерти выдвинулся достойный преемникъ его, Самуилъ б. Хофни (ум. въ 1034 г.) Э. послѣдняго является прямымъ продолженіемъ творчества Саадіи. Зять р. Самуила, р. Гаи б. Шерира (ум. въ 1038 г.), отводитъ мѣсто Э. Библіи въ своемъ словарѣ и комментаріи къ Іову. Характернымъ для р. Гаи является фактъ пользованія Кораномъ для толкованія Библіи; онъ обратился также и къ сирійскому католикосу съ вопросомъ, какъ онъ понимаетъ одно трудное мѣсто въ Пс. Но еще задолго до того, какъ померкла слава вавил. гаоната, въ Кайруанѣ (Тунисъ) возникъ новый центръ евр. науки, гдѣ протекла дѣятельность старшаго современника Саадіи, Исаака Израэли (см.). Ему принадлежитъ комментарій къ первой главѣ Бытія. Его ученикъ, Дунашъ б. Тамимъ, первый ввелъ сравнительное изученіе евр. и арабск. язык., какъ вспомогательное орудіе Э. Другимъ представителемъ «пешата» слѣдуетъ считать комментатора Талмуда, современника р. Гаи, р. Хананеля б. Хушіеля изъ Кайруана (сохранились отрывки его комментаріевъ къ Іезекіилу и Пятикнижію). Хананель ввелъ много мидрашитскаго элемента въ свою Э.

Наибольшаго расцвѣта достигла библ. Э. въ Испаніи благодаря широкому развитію евр. филологіи. Сначала ея творчество касалось исключичительно области грамматики и лексикографіи; однако, и онѣ могутъ быть включены въ экзегет. литературу. И только послѣ того, какъ филологія достигла своей кульминаціонной точки въ сочиненіяхъ Абульвалида (Ибнъ-Джанаха I), классическая литература такъ назыв. золотого вѣка евр. письменности среднихъ вѣковъ обогатилась и библ. комментаріями. Къ началу этого періода относится комментарій къ Псалмамъ, составленный Іосифомъ ибнъ-Абитуромъ (ибнъ-Сатанасъ), сохранившіеся отрывки котораго говорятъ за то, что это былъ старый мидрашитскій методъ Э. У испанскихъ евреевъ Э. на первыхъ порахъ своего существованія занималась исключительно изслѣдованіемъ библ. языка. Начиная съ Хасдая ибнъ-Шапрута и вплоть до Самуила ибнъ-Нагдела, выдающіеся ученые соревновали другъ съ другомъ въ выработкѣ прочныхъ основъ евр. грамматики. Установленныя ими основы не расшатаны даже изслѣдованіями 19 в. Основою библ. Э явились преимущественно труды Хайюджа и Абульвалида. Эта Э. была, по крайней мѣрѣ, въ своей лингвистической части, свободна отъ грубыхъ ошибокъ и догадокъ. Однако, во всѣхъ этихъ произведеніяхъ заключается гораздо больше, чѣмъ грамматическія и лексикографическія данныя для Э.; это относится, главнымъ образомъ, къ капитальному труду Абульвалида—«Luma» (по-еврейски Rikmah) и «Книгѣ корней», богатыхъ такимъ разнообразнымъ экзегет. матеріаломъ, что они являются какъ бы библейскимъ комментаріемъ. Абульвалидъ смотритъ на библейскія выраженія какъ на метафоры и тропы, извѣстные ему изъ арабской литературы. Многія затрудненія въ смыслѣ текста онъ разъясняетъ путемъ

герменевтики. Онъ предполагаетъ въ иныхъ мѣстахъ перемѣщенія и замѣну буквъ, относительно другихъ онъ думаетъ, что авторъ могъ ошибиться въ томъ или иномъ словѣ. Абульвалидъ отказывается отъ традиціи, разъ этого требуетъ естественный смыслъ буквы. Соломонъ ибнъ Гебироль (см.) далъ, судя по цитатамъ Авр. ибнъ-Эзры, въ специальномъ сочиненіи аллегорическія толкованія отдѣльныхъ мѣстъ изъ Библіи. Ибнъ-Эзра знакомитъ и съ методомъ древнѣйшей критики Пятикнижія грамматика 11 в. Исаака ибнъ-Ясоса, утверждавшаго, что глава 36, 31—43 книги Бытія написана въ царствованіе царя Іегошафата. Ибнъ-Эзра полемизируетъ еще съ однимъ, неизвѣстнымъ намъ по имени критикомъ, который, принявъ методъ Абульвалида, объяснилъ около двухсотъ мѣстъ въ Библіи, ставя одно слово вмѣсто другого. Э. привлекла вниманіе еще двухъ выдающихся филологовъ—Моисея ибнъ-Гикатилла и Іуды ибнъ-Баламъ изъ Толедо. Моисей ибнъ-Гикатилла пытался объяснить чудеса въ Библіи чисто раціонально, чѣмъ вызвалъ рѣзкую критику ибнъ-Балаама. Комментаріи Гикатиллы къ Исаіи и къ Псалмамъ являются первыми по времени попытками истолковать эти книги исторически. Гикатилла утверждаетъ, что многіе псалмы написаны послѣ возвращенія изъ вавилонскаго плѣненія. Комментарій Іуды ибнъ-Баламъ къ Исаіи показываетъ, какъ далеко шагнула впередъ Э. за послѣднее столѣтіе.

Еще двѣ области евр. творчества, кромѣ филологіи, находились тогда подъ вліяніемъ Э., вліяя, въ свою очередь, на нее, это—евр. поэзія и философія. Введеніемъ арабской просодіи евр. поэзія дѣйствительно пошла путемъ, чуждымъ древнему генію народа. Однако, болѣе точное опредѣленіе формъ языка и проникновеніе въ значеніи библ. слова было достигнуто въ Испаніи. Пробудившаяся любовь къ поэзіи и искусство версификаціи сдѣлали болѣе доступными поэтическія красоты Библіи и другія ея литературныя достоинства. Моисей ибнъ-Эзра посвятилъ главу своего сочиненія о риторикѣ и поэтикѣ—исключительно Библіи, примѣнивъ къ ней еще болѣе опредѣленнымъ образомъ, чѣмъ это сдѣлалъ Абульвалидъ, терминологію и опредѣленія арабской словесности. Что касается философіи, то достаточно отмѣтить такія имена, какъ Бахья ибнъ-Пакуда, Соломонъ ибнъ-Гебироль, Авраамъ ибнъ-Хія, Моисей ибнъ-Эзра, Іосифъ ибнъ-Цаддикъ, Іуда Галеви и Авраамъ ибнъ-Даудъ. Въ сочиненіяхъ этихъ авторовъ проходитъ выдвинутый еще Саадіей принципъ, въ силу котораго Библія не учитъ ничему внѣ человѣческаго разума. Аллегорія была очень рѣдко въ ходу. Результатомъ убѣжденія въ необходимости примиренія между разумомъ и Библіей и явилась свобода обращенія съ библ. словомъ, порою даже слишкомъ смѣлая. Элементы новой формы Мидраша стали проникать въ Э. и принудили ее подчиняться философ. умозрѣнію. Э. «пешата», освободившаяся отъ оковъ традиціоннаго древняго Мидраша, встрѣтила новаго врага въ философскомъ Мидрашѣ. Почти-что законченное построеніе системы «пешата» царило въ странахъ, гдѣ господствовала арабская культура; мидрашитская же Э. нашла убѣжище у евреевъ въ христіанскихъ странахъ. Библейскіе экзегеты искали матеріалъ для своихъ комментаріевъ въ традиціи. Въ евр. литературѣ эти экзегеты извѣстны подъ именемъ «даршаним». Къ нимъ слѣдуетъ причислить Моисея га-Даршана изъ Нарбонны (средина 11 в.), Тобію б. Эліезеръ (см.), Менахема б. Соломонъ въ Римѣ (первая половина 12 в.). Къ нимъ же слѣдуетъ отнести и автора «Ялкутъ-Шимеони» напис., вѣроятно, въ началѣ 13 в. и представляющаго наиболѣе полный компилятивный мидрашъ. И однако, изъ среды «даршанимъ» какъ-то неожиданно, независимо отъ испанско-арабской школы возникла на сѣверѣ Франціи школа, стремившаяся къ «пешату» въ его первоначальномъ естественномъ смыслѣ, основанная р. Соломономъ б. Исаакъ, иначе Раши. Комментарій Раши къ Библіи, въ особенности къ Пятикнижію, по сію пору не знаетъ равнаго себѣ по популярности. Во многихъ отношеніяхъ онъ сохранилъ характеръ компиляціи мидрашитскихъ сборниковъ, однако, изъ традиціонной литературы Раши беретъ лишь то, что находится въ гармоніи съ буквальнымъ смысломъ. Кромѣ того, Раши старается проникнуть въ смыслъ словъ Св. Писанія, руководясь талмуд. принципомъ, что ни одинъ стихъ Библіи не лишенъ своего буквальнаго смысла. Раши считался и съ лингвистической стороной экзегетики. Р. Іосифъ Кара и р. Самуилъ б. Меиръ были также сторонники «пешата», на путь котораго вступилъ еще раньше учитель Кары р. Менахемъ б. Хельбо (см.). Имя Кары, встрѣчаемое уже и въ Талмудѣ (отъ слова מקרא), говоритъ о немъ, какъ объ экзегетѣ. Въ Э. онъ былъ еще болѣе независимъ, чѣмъ Раши; его принципъ гласилъ: Библія должна быть истолкована безъ помощи традиціи. Еще упорнѣе держался этого принципа Самуилъ б. Меиръ, чей комментарій къ Пятикнижію является наиболѣе выдающимся произведеніемъ школы экзегетовъ сѣверной Франціи. Въ лицѣ ученика р. Тама, Іосифа Бехоръ-Шоръ, мы имѣемъ послѣдняго выдающагося представителя «пешата» въ сѣверной Франціи. Онъ предвосхитилъ во многомъ мнѣнія послѣдующихъ критиковъ Библіи. Э. сѣверной Франціи, не имѣвшая ни научныхъ изысканій евр. языка, ни научно-философскихъ данныхъ, можетъ быть поэтому названа Э. здраваго смысла, и ея плоды во многомъ стоятъ на равной высотѣ съ плодами испанско-арабской школы.

Библ. наука въ странахъ магометанскихъ была доступна однимъ лишь лицамъ, владѣвшимъ арабскимъ языкомъ. Распространителемъ ея среди другихъ евр. круговъ былъ Авраамъ ибнъ-Эзра. Онъ перебывалъ (1140—1167) въ различныхъ городахъ Италіи, Прованса, Сѣв. Франціи и Англіи, гдѣ «писалъ повсюду книги и открывалъ тайны науки». Его комментаріи являются наилучшимъ произведеніемъ по библейской экзегетикѣ золотого вѣка испанскаго іудаизма, и не только потому, что въ нихъ имѣются мнѣнія многихъ представителей того времени, но и въ силу всеобъемлющаго взгляда и глубокаго проникновенія автора. Мастерски владѣетъ онъ матеріаломъ и языкомъ. Комментарій ибнъ Эзры, на ряду съ комментаріемъ Раши, пользовался огромной популярностью, служа объектомъ суперкомментаріевъ. Въ комментаріи къ Пятикнижію ибнъ Эзра излагаетъ всѣ существовавшіе до него методы и подвергаетъ ихъ критическому анализу. Онъ говоритъ о методахъ гаоновъ, о тѣхъ, которые господствуютъ въ христіанскихъ странахъ, т.-е. зависимыхъ отъ Мидраша, о караимскихъ и о методѣ христіанъ (типологическо-аллегорическій). Что касается его взгляда на соотношеніе «пешата» и традиціон-

ной Э., то онъ видѣлъ въ послѣдней не дѣйствительную Э. библ. текста, а только «внушеніе», «мнемоническій пріемъ». Онъ различаетъ слово «дераша», т.-е. гомилетическую манеру агадической Э., и «пешатъ», дающій ключъ къ пониманію буквальнаго смысла текста. Не признаетъ онъ множественнаго значенія словъ Св. Писанія, которымъ школы сѣверной Франціи пытались оправдать агадическій Мидрашъ, и новому философскому Мидрашу онъ удѣляетъ очень ограниченное мѣсто въ своей Э. Слѣдуетъ также упомянуть о его стремленіи защитить библ. текстъ отъ попытокъ нарушить его цѣльность, хотя съ появленія «Tractatus Theologico Politicus» Спинозы Ибнъ-Эзру считаютъ предтечею библ. критики нашего времени.—Самое большое, что онъ допускаетъ, это прибавленіе отдѣльныхъ незначительныхъ мѣстъ къ книгамъ Моисея.—Современникъ Ибнъ-Эзры, Іосифъ Кимхи, написалъ комментаріи къ различнымъ книгамъ Библіи. Эту работу продолжали его сыновья Моисей и Давидъ. Слава послѣдняго скоро затмила славу первыхъ двухъ. Кимхи, подобно Ибнъ-Эзрѣ, полагаетъ, что грамматика и раціонализмъ должны лечь въ основу Э. Давидъ Кимхи признаетъ мидрашитскій методъ и философію Маймонида; онъ согласенъ признать въ извѣстныхъ библ. сказаніяхъ повѣствованія о видѣніяхъ въ состояніи экстаза. Его комментарій къ Псалмамъ интересенъ главнымъ образомъ, благодаря полемикѣ съ христіанской Э.—Дѣятельность Маймонида является эпохой въ развитіи библ. Э. Правда, онъ не оставилъ послѣ себя комментаріевъ, но въ его главномъ философскомъ трудѣ «Moreh Nebuchim»—«Путеводитель заблудшихся», имѣется много экзегет. матеріала. Путемъ толкованій текста Маймонидъ пытался сгладить противорѣчія между библейскимъ текстомъ и требованіями разума. Съ этой же цѣлью авторъ разъясняетъ многія библ. выраженія, считая ихъ ключомъ къ точному пониманію текста. Однимъ изъ основныхъ принциповъ экзег. метода Маймонида слѣдуетъ считать его мнѣніе, что Тора использовала всѣ человѣческія построенія въ языкѣ для того, чтобы открыть или скрыть что-нибудь, и въ своихъ толкованіяхъ онъ дѣйствительно удѣляетъ гораздо больше вниманія тому, что, по его мнѣнію, скрыто въ словахъ Библіи, чѣмъ явному; метафоры и другіе виды фигуральной рѣчи коренятся въ сущности пророчества, и ему-то они и обязаны тѣмъ положеніемъ, которое занимаютъ въ Св. Писаніи. Господствующая идея его Э.—наличность эсотерическаго и экзотерическаго смысла Библіи. «Тайны Закона», скрытыя въ словахъ Библіи, могутъ быть открыты изслѣдованіемъ эсотерич. ихъ значенія. Тайны эти, однако, не имѣютъ ничего общаго съ мистицизмомъ; къ изслѣдованію ихъ онъ приступаетъ во всеоружіи раціонализма, что такъ ярко обнаруживается, когда онъ излагаетъ извѣстныя библ. событія, толкуя основы нѣкоторыхъ законовъ. Однако, его раціонализмъ мирится съ данными пророчества и съ чудесами въ Библіи, несмотря на то, что и здѣсь обнаруживаются его изслѣдованія раціон. характера. Однимъ изъ наиболѣе смѣлыхъ и оригинальныхъ его построеній слѣдуетъ признать взглядъ на пророчество, которому онъ приписываетъ видѣнія, обусловленныя экстазомъ. Его принципъ эсотерическаго и экзотерич. смысла св. Писанія увлекаетъ его на путь аллегорич. метода, теорію котораго онъ и предпослалъ своему «Путеводителю». Слѣдуетъ замѣтить, что эта аллегорія связана у него, съ одной стороны, съ раціонализмомъ, съ другой стороны, съ вѣрой въ традицію. При посредствѣ «Moreh Nebuchim» философія Аристотеля проникла въ евр. мысль, въ еврейскую Э. Въ теченіе послѣдующихъ трехъ столѣтій многіе комментаторы занимались преимущественно тѣмъ, что извлекали изъ Библіи догмы философіи. Особенно благопріятную въ этомъ смыслѣ почву представляли собою книги мудрости: Притчи, Когелетъ и Іовъ; Пѣснь Пѣсней подвергалась крайней аллегоризаціи. Методъ философской аллегоризаціи уже былъ и до того приложенъ къ этой книгѣ, но Авраамъ ибнъ-Эзра былъ противъ него. Ученикъ Маймонида, Іосифъ ибнъ-Акнинъ (см. Акнинъ), написалъ комментарій философско-аллегорическаго характера. Самуилъ ибнъ-Тиббонъ комментировалъ Когелетъ; его сынъ—Пѣснь Пѣсней. Характерной чертой этой Э. служитъ аллегоризація, въ духѣ Филона, даже библ. личностей, открывавшая отвлеченныя философскія понятія и постулаты въ герояхъ и сказаніяхъ Библіи и проникшая даже въ субботнія проповѣди; она вызвала въ началѣ 14 в. вторую сильную борьбу въ Провансѣ и сѣв. Франціи между приверженцами Маймонида и его противниками. Виднѣйшими представителями философской Э. слѣдуетъ считать Леви б. Гершонъ (ум. въ 1344 г.), строгаго ученика Аристотеля, давшаго комментаріи почти ко всѣмъ книгамъ Библіи. Онъ резюмируетъ этическія и другія требованія, которыя слѣдуютъ на основаніи даннаго библейскаго сказанія. Философскій комментарій Ниссима б. Моисей изъ Марселя (въ началѣ 14 в.) былъ извѣстенъ лишь немногимъ. Подобный комментарій написалъ и Ибнъ Царца изъ Валенсіи, въ 14 вѣкѣ. Затѣмъ надо отмѣтить «Akedat Jizchak» Исаака Арама, куда вошли проповѣди, частью философскаго характера. Комментаріи Исаака Абрабанеля также удѣляютъ много мѣста религіозно-философскимъ дискуссіямъ.—Одновременно съ развитіемъ филос. Э. шло развитіе и другой, эсотерической Э., начиная съ 13 в. Эта послѣдняя была основана также на предпосылкѣ, что буква библ. текста имѣетъ, кромѣ буквальнаго, еще скрытый смыслъ. Другой ея предпосылкой служило убѣжденіе, что вся истина, касающаяся Бога, человѣка, сотворенія міра, познаваемая и познанная человѣческимъ умомъ, какъ таковымъ, заключена въ Св. Писаніи (предисловіе къ комментарію Моисея Нахманида къ Пятикнижію; 1268 г.). Правда, мистическая Э. въ данномъ случаѣ выражена немногими намеками, но эта новая эсотерич. доктрина здѣсь впервые высказана открыто и подъ эгидой такого авторитета, какъ Нахманидъ. Новая доктрина, иначе «Chochmah Nistarah» (Тайная мудрость), была впервые формулирована на родинѣ Нахманида въ Геронѣ; ее называли иначе «каббалой» (см.), т.-е. традиціей. Къ ея главнымъ догмамъ, оригинально формулированнымъ филос. теоремамъ, каковой была и неоплатоновская доктрина объ эманаціяхъ, были присоединены также воспоминанія древнѣйшаго мистицизма. И одновременно съ возникновеніемъ въ сѣв. Франціи каббалы, въ Германіи народился другой мистицизмъ, выраженный въ сочиненіяхъ Элеазара б. Іуда изъ Вормса. Экзег. методъ его состоялъ въ замѣнѣ однѣхъ буквъ другими, въ комбинированіи ихъ и въ выясненіи ихъ числового значенія (см. Гематрія). Экзег. методъ каббалы основанъ на вышеупомянутыхъ

манипуляціяхъ и къ нему присоединена аллегорическая и типологическая Э. Въ комментаріи Бахьи бенъ-Ашеръ изъ Сарагоссы каббал. Э. пользуется полнымъ признаніемъ наравнѣ съ другими видами ея. Упомянутый комментарій, написанный около 1291 года, является однимъ изъ наиболѣе популярныхъ. Въ предисловіи къ нему указаны четыре рода существующей Э.: «пешатъ», «мидрашъ», методъ разума (философскій) и каббалы. Въ Испаніи появилась книга, которой суждено было стать основнымъ трудомъ въ области каббалы, — Зогаръ (см.). Зогаръ также признаетъ четыре рода Э., или точнѣе четвероякій смыслъ буквы Библіи: «Peschat», «Remez» (намекъ, типологическій смыслъ, аллегорія), «Derasch» и «Sod» (тайна, мистическій смыслъ). Повидимому, здѣсь сказалось вліяніе христіанской Э., знакомой и испанскимъ экзегетамъ. Христіане-экзегеты (Beda и Rhabanus Maurus) давно уже формулировали такую схему четвероякаго смысла библ. слова: историческій или буквальный, типологическій или моральный, аллегорическій и аналогическій. Изъ начальныхъ буквъ четырехъ словъ: Peschat, Remez, Derasch и Sod было образовано слово פרדס, резюмировавшее въ себѣ всю систему трактовки слова на четыре лада, причемъ, естественно, каббалистическій стоялъ во главѣ угла. Эти четыре пути Э. характерны для всѣхъ многочисленныхъ сочиненій по Э., появившихся въ теченіе трехъ столѣтій по смерти Маймонида. Чего достигла философская экзегетика, мы уже видѣли, теперь и мистическій методъ пріобрѣталъ все бо́льшую популярность. Менахемъ изъ Реканати написалъ (нач. 14 в.) каббалист. комментарій къ Пятикнижію, гдѣ Зогаръ сказывался очень сильно. Виднѣйшими экзегетами этого періода были еще на Востокѣ: Танхумъ Іерушалми (13 в.)—авторъ комментарія на арабск. языкѣ, Эліезеръ га-Бабли (см.), называвшій себя сыномъ вавилонянина Натана (Bagdados)—авторъ комментарія на евр. языкѣ (1364), въ которомъ онъ объяснялъ раціоналистически многія чудеса Библіи. Найдены экзегетическія сочиненія того времени, написанныя въ южной Аравіи, въ центральной Азіи, въ Персіи. Симонъ б. Цемахъ Дуранъ (1361—1444) составилъ комментарій къ Іову, Яковъ бенъ Ашеръ изъ Испаніи (1280—1340)—къ Пятикнижію (Baal ha-turim), Самуилъ б. Ниссимъ (въ Толедо)—комментарій къ Іову и къ другимъ книгамъ, названный имъ «Midrasch». Слѣдуетъ также упомянуть Іосифа Каспи (ум. въ 1340 г.) изъ южной Франціи, Исаака Натана б. Калонимосъ, автора первой евр. библ. конкорданціи (около 1440). Въ сѣв. Франціи живо интересовались Э. благодаря полемикѣ съ христіанской Э. преемники Раши, такъ называемые «тосафисты», дали отдѣльныя примѣчанія экзегетическаго характера къ Пятикнижію. Спеціальные комментаріи оставлены Маноахомъ бенъ-Яковъ и Эліезеромъ изъ Божанси (см.). Въ Германіи жили: Менахемъ б. Меиръ изъ Шпейера—авторъ каббалистическаго комментарія къ Пятикнижію (15 в.); Липманъ изъ Мюльгаузена (въ Прагѣ ок. 1400) — авторъ «Nizzachon». Во второй половинѣ 13 в. и въ теченіе первой половины 14 в. процвѣтала Э. и въ Италіи, гдѣ представителями ея были: Исаія ди Трани Младшій, Веніаминъ б. Іуда, Зерахія б. Исаакъ б. Шеалтіель и знаменитый поэтъ Иммануель Римскій, написавшій комментарій почти ко всѣмъ книгамъ Библіи, преимущественно граммат. и раціонал. характера, впрочемъ, не лишенный и элементовъ философскаго или мистико-аллегорическаго. Въ 15 в. жили: Ааронъ б. Гершонъ Абульраби изъ Катаньи на о. Сициліи, Іохананъ Аллемано—авторъ философ. и каббал. комментарія къ Пѣснѣ Пѣсни—и Іуда Мессеръ Леонъ, примѣнившій къ Библіи риторику Цицерона и Квинтиліана.

Наступила пора застоя и вырожденія, которая закончилась выступленіемъ М. Мендельсона. Всю эту долгую эпоху увяданія характеризуютъ пониженіе культурности вообще, одностороннее изученіе Талмуда, выродившееся въ діалектику, мелочное развитіе ритуала и все возрастающее вліяніе каббалы. Несмотря на многочисленныя сочиненія по Э., въ нихъ нѣтъ ничего значительнаго. На рубежѣ этихъ двухъ періодовъ жилъ Исаакъ Абрабанель, но самъ онъ принадлежалъ еще къ первому. Значительныя сочиненія появились и въ Италіи: «Masoret ha-Masoret» Ильи Левита, масорет. комментарій Соломона Норци. Здѣсь же протекла дѣятельность Менахема ди Лонзано. Италія была родиной Азаріи деи-Росси, разработавшаго въ «Meor Einajim» вопросы евр. хронологіи. Комментаторами-итальянцами были: Обадія Сфорно, учитель Рейхлина, Іосифъ б. Давидъ ибнъ Яхья и Моисей Хефецъ (Gentile), внесшій въ свой трудъ элементы свѣтской науки. Разсѣявшіеся по Востоку выходцы изъ Испаніи положили основаніе новымъ центрамъ. Соломонъ б. Мелехъ изъ Константинополя былъ представителемъ «пешата», хотя его сочиненіе «Michlol Jofi» и является преимущественно извлеченіями изъ сочиненія Кимхи. Моисей Альшейхъ изъ Сафеда (16 в.) былъ самымъ плодовитымъ экзегетомъ (комментаріи частью гомилет. характера). Изъ комментаторовъ того же столѣтія назовемъ: Іосифа Тайтацака, Исаака б. Соломонъ Когенъ, Баруха ибнъ Яишъ и Самуила Ланіадо—всѣ они жили на Востокѣ. Въ Голландіи жили въ 17 в.: Манассе б. Израиль—авторъ «El Conciliador», т.-е. примиритель (согласитель) противорѣчій въ Библіи; Исаакъ Абоабъ, также написавшій комментарій по-испански; Исаакъ Акоста (1722), комментировавшій первыхъ пророковъ. Барухъ Спиноза уже выступилъ изъ круга идей іудаизма, когда написалъ свой «Tractatus Theologico-Politicus», гдѣ излагаетъ свои взгляды на пророчество и происхожденіе Библіи. Его взгляды легли въ основу современной библ. критики.

Во главѣ еврейства, употреблявшаго нѣмецкую разговорную рѣчь, стояло тогда польское, отдавшееся столь ревностно изученію Талмуда, что Библія отступила на задній планъ. Изъ комментаторовъ эпохи отмѣтимъ Авраама б. Іуда Кремницъ (конецъ 16 в.). Врачъ Эліезеръ Ашкенази (ум. въ 1586 г.) истолковалъ повѣствованія Библіи въ «Maasse Adonaj». Характерная черта польскихъ комментаторовъ—попытки ихъ подыскать многообразныя толкованія къ одному и тому же библейск. мѣсту; такъ, Натанъ Спира (1630 г.) истолковалъ стихъ 3, 24 во Второзак. на 250 ладовъ. Эта манія поддерживалась схоластикой, такъ называемымъ «пилпуломъ», и породила литературу новеллъ (Chidduschim) и «пешатимъ», достигшую своего высшаго развитія въ 18 вѣкѣ. Слѣдуетъ упомянуть и переводы Библіи. Отмѣтимъ переводъ Авраама Ускве на испанскій языкъ (Феррара, 1553), Іекутіеля Блица (1676—81) на разговорно-еврейскій. Другой родъ литературы этой эпохи—«deraschot», т.-е. проповѣди, черпавшія свой матеріалъ изъ агадич. каббалистической литературы.

Новая эпоха наступила въ Э. въ связи съ

именемъ Мендельсона (см.). Своимъ вліяніемъ онъ обязанъ переводу Пятикнижія и своей Э. Комментарій Мендельсона и его соратниковъ характеризуется поворотомъ къ простому естественному толкованію и возстановленіемъ «пешата» въ его правахъ. Самъ Мендельсонъ бралъ примѣръ съ классическихъ представителей «пешата»—Раши, Самуила б. Меиръ, ибнъ-Эзры и Нахманида. Рука объ руку съ этой Э. шли возобновленіе изученія евр. грамматики и выработка новаго упрощеннаго еврейскаго стиля. Объединяя въ своемъ лицѣ представителя іудаизма и евр. науки, литератора, эстета и философа, т.-е. всю науку своего времени, Мендельсонъ соединилъ въ своемъ комментаріи традицію съ элементами новыхъ ученій и взглядовъ, далеко выходящихъ за предѣлы евр. жизни. Сильно вліяли на возрожденіе еврейской Э. библ. изысканія теологовъ-протестантовъ; вліяніе это сказалось на Мендельсонѣ; слѣдующее поколѣніе подпало подъ него цѣликомъ. Сотрудниками Мендельсона по комментированію Библіи были выдающійся грамматикъ Соломонъ Дубно, лингвистъ и поэтъ Нафтали Гартвигъ Вессели, Ааронъ Ярославъ, Герцъ Гомбергъ. Они получили названіе «біуристовъ» (см.). Ихъ дѣятельность подготовила почву для новой науки о іудаизмѣ.— Мендельсонъ и «біуристы» приготовили для изучавшихъ Библію и преподавателей ея переводы, напечатанные евр. буквами и снабженные комментаріями на евр. языкѣ; въ теченіе 19 в. къ нимъ были присоединены подобные переводы, гдѣ и переводъ, и примѣчанія къ нему были даны на нѣмецкомъ яз. и нѣмецкими буквами. Составители примѣчаній считались съ данными и успѣхами библ. критики своего времени. Одинъ изъ такихъ переводовъ извѣстенъ подъ именемъ «Zunz'sche Bibel», куда вошли, однако, переводы H. Arnheim'a, Michael Sachs'a, J. Fürst'a и переводъ Хроникъ самого Цунца. Широко распространены были также переводы Herxheimer'a, Philippson'a и J. Fürst'a. Кромѣ полныхъ переводовъ Библіи, существовали и частичные, какъ и комментаріи на манеръ біуристскаго. То же движеніе можно констатировать и за предѣлами Германіи; появился цѣлый рядъ переводовъ на французскомъ, англійскомъ, итальянскомъ, датскомъ, венгерскомъ, польскомъ и русскомъ языкахъ (см. Библейскіе переводы—Евр. Энц., IV, 505—526). Вся эта литературная дѣятельность піонеровъ просвѣтительнаго движенія привела къ тому, что библ. Э. вошла въ евр. науку. Тѣмъ не менѣе, представители еврейской науки мало способствовали расцнѣту Э. Причина этого явленія заключается въ увлеченіи ихъ литературой и исторіей іудаизма въ по-библ. эпоху. Къ тому же многіе евр. ученые боялись этой смѣлой критики Пятикнижія, чтобы не потрясти вмѣстѣ съ тѣмъ основъ традиціи, входившей интегральной частью въ іудаизмъ. Такимъ образомъ, библ. критикой занимались лишь немногіе евр. ученые. На этомъ поприщѣ выдвинулись Цунцъ, Раппопортъ и Н. Крохмаль. Очень радикальны взгляды Гейгера въ его «Urschrift und Uebersetzungen der Bibel». По окончаніи своей исторіи, Грецъ отдался было библейской Э., преимущественно критикѣ текста. Тонкимъ проникновеніемъ въ нюансы евр. языка отличаются изслѣдованія Луццатто. Благодаря трудамъ евр. ученыхъ древнѣйшіе экзегеты Библіи были пріобщены въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ новѣйшей Э., которая начинаетъ все болѣе и болѣе заинтересовывать и еврейскихъ ученыхъ.—Ср.: Leopold Löw, המפתח. Praktische Einleitung in die Heilige Schrift und Geschichte der Schriftauslegung, ч. I; Allgemeine Einleitung und Gesch. der Schriftauslegung, 1855; L. Wogue, Histoire de la Bible et de l'Exegèse Biblique jusqu'à nos jours, Парижъ, 1881; Steinschneider, Jewish Literature, § 17, Лондонъ, 1857; W. Bacher, Die aelteste Terminologie der jüd. Schriftauslegung; Ein Wörterbuch der Bibelexegetischen Kunstsprache der Tannaiten, Лейпцигъ, 1899; L. Dobschütz, Die einfache Bibelexegese der Tannaiten, Бреславль, 1893; H. G. Hirschfeld, Halachische Exegese, Берлинъ, 1847; idem, Die Hagadische Exegese, Берлинъ, 1847; Strack, Einleitung in den Talmud, 3-е изд., 1890; W. Bacher, Die jüd. Bibelexegese vom Anfange des zehnten bis zum Ende des fünfzehnten Jahrhunderts, Триръ, 1892; оттиски изъ Winter und Wünsche, Die jüdische Litteratur seit Abschluss des Kanons, II, 239—339; Kayserling, Die jüd. Litteratur seit Mendelssohn, въ Winter und Wünsche, ib., III, 741—751. [По статьѣ В. Бахера въ J. E., III, 162—174]. 9.

Экзегетика талмудическая — см. Раввинская литература.

Экронъ, עקרון (въ Септ. 'Ακκαρών)—городъ на сѣверѣ Филистеи (см.), на границѣ съ удѣлами колѣнъ Іуды и Дана (Іош., 15, 11). Э. причисляется то къ іудину удѣлу (ib., 15, 45), то къ данову (ib., 19, 43), но въ дѣйствительности онъ оставался въ рукахъ филистимлянъ. За захватъ Ковчега Завѣта жители Э. были сильно наказаны Богомъ (I Сам., 5, 10 и сл.; въ Септуагинтѣ и у Іос. Флавія, Древн., VI, 1, 1,—Ашкалонъ). Жители Э. поклонялись богу Баалъ-Зебубу (см. Баалъ-Зебубъ). Пророки предвѣщали Э. гибель (Амосъ, 1, 8; Цефан., 2, 4; Захар., 9, 5, 7). Памятники ассир. царей Саргона и Санхериба упоминаютъ царя Э. Пади (см. Евр. Энц., XV, 253). Согласно I Макк., 10, 89, Э. былъ подаренъ Александромъ Баласомъ Іонатану Маккавею. По Іерониму Turris Stratonis и Caesarea соотвѣтствовали библ. Э., то же въ Талмудѣ (Мегил., 6а). По Робинсону, Э., вѣроятно, нынѣшнее селеніе Akîr (עקיר), къ востоку отъ Jebnâ (=Явне).—Ср.: Ed. Robinson, Palästina, III, 229; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 13; Guthe, KBW., 147 и сл. 1.

Экронъ (עקרון)—евр. колонія въ Палестинѣ, основ. въ 1884 г. барономъ Ротшильдомъ для бывшихъ колонистовъ Ружанъ (Гродненской губ.). Въ распоряженіи колоніи 15700 дунамовъ земли, изъ которыхъ 1050 отведено подъ масличныя рощи и 325 подъ миндаль. Имѣются школа, дѣтскій садъ, касса взаимнаго кредита, аптека и мастерская для изготовленія кружевъ, содержимая за счетъ союза евр. женщинъ. Жителей 345, занимающихся преимущественно земледѣліемъ. Ср. לוח קדימה, 1912—1913. 6.

Эксилархъ (по-евр. ראש גולה или ראש גלות, по-арам. ריש גלותא)— титулъ, принадлежавшій главѣ вавилонскихъ евреевъ, которые со времени плѣненія носили общее названіе «гола» (Іер., 28, 6) или «галутъ» (ib., 29, 22), т.-е. евр. діаспора. Въ вавил. и палестинскомъ Талмудахъ Э. присвоенъ также титулъ «наси»—князь (Б. Б., 89а; Іер. Таан., IV, 2). Носителями этого званія, по преданію, были потомки царя Давида по мужской линіи (Іер. Кил., 32b). Послѣ изгнанія царя Цидкіи прекратилась царская династія у евреевъ и, по преданію, продолжателями царей были Э., и хотя во время 2-го храма были у евреевъ цари изъ династій Хасмонеевъ и Ирода, но они не пользовались тѣмъ авторитетомъ, какой имѣли

потомки Давида. Первымъ Э., по мнѣнію автора Седеръ Оламъ Зута, былъ Шеалтіелъ б.-Асира, предокъ Зеруббабеля. Но по автору Schalschelet ha-Cabbalah, первымъ Э. былъ Іегояхинъ. Что касается числа и именъ Э. въ Вавилоніи до 10-го вѣка, то установленіе ихъ представляетъ большія трудности. Седеръ Оламъ Зута приводитъ 39 Э., начиная отъ Іегояхина до арабскаго періода. Частью этотъ списокъ основанъ на I Хрон., 3, 17—24, причемъ измѣненъ порядокъ именъ, а нѣкоторыя опущены; источникъ, откуда авторъ заимствовалъ остальныя имена, неизвѣстенъ; кромѣ того, въ изданіяхъ Сед.-Ол.-Зута текстъ настолько искаженъ, что не можетъ считаться надежнымъ источникомъ. Талмуды говорятъ объ Э. большею частью анонимно, выдѣляя по именамъ лишь тѣхъ изъ нихъ, кто, повидимому, велъ образъ жизни въ духѣ традиціи. Въ Талмудахъ и мидрашахъ приводятся имена слѣдующихъ Э.: *Равъ Гуна I*, современникъ р. Іуды I; его имѣлъ въ виду р. Хія, когда сказалъ патріарху: «у тебя есть соперникъ въ Вавилонѣ» (Гор., 11б); къ этому Э. обращались съ галахическими вопросами Самуилъ и его отецъ (Меила, 9а; Хул., 13а и др.); *Равъ Гуна II*, также совр. р. Хіи (М. К., 25а; ср. Тосафотъ ad loc.); *Равъ Гуна III*, современникъ р. Хисды (Ruth., r., III, 1); *Маръ-Укба*, современникъ Аббы-Арики и Самуила (М. К., 16б и др.); онъ отличался своей праведностью и ученостью (Санг., 31б); *Раббана Укба II*; современникъ р. Хисды (Б. Б., 51б; Пес., 115б, титулъ «раббана» часто давался Э.; ср. Арухъ, s. v. אבוי); *Укбанъ баръ-Нехемія*, современникъ Раббы (Б. Б., 55а); *Нехемія*, соврем. р. Аши (Б. М., 91б; въ Шаб., 20б, сказано, что Нехемія былъ братомъ Э., однако, см. Dikduke Soferim, ad locum); *Маръ-Самуилъ*, совр. р. Папи (Беца, 14б); *Рабба баръ-Абуя* упоминается часто въ Талмудахъ (Шерира-гаонъ называетъ его Э.; ср. Bacher, Ag. Bab. Amor., 46, примѣч.); *Исаакъ*, племянникъ р. Биби (Іеб., 115б); Іуда Ал-Барджелони свидѣтельствуетъ, что у евреевъ Испаніи сохранилась съ давнихъ поръ традиція о Таргумѣ и галахическихъ мотивахъ, передавшаяся отъ Исаака-эксиларха (ספר העתים, § 179); *Абба Мари*, совр. р. Нахмана б.-Исаакъ (Нидда, 67б); *Гуна б.-Натанъ* отличался ученостью, однако, подчинился авторитету р. Аши (Гит., 59а); *Маръ-Іоханан*ъ (*Іохана*), упоминается въ Хул., 133 и др.; *Маръ-Іуда* въ Эруб., 24; по Аруху l. c. былъ Э.; *Маръ-Зутра* упоминается часто въ Талмудѣ (см. Арухъ, l. c., Іома, 87а); *р. Натанъ* (Іома, 78а; по версіи Sed. ha-Dorot, II, s. v.); *Гуна Маръ*, согласно Ибнъ-Дауду, былъ казненъ персидскимъ царемъ (Sefer ha-Cabbalah, у Нейбауера, MJC., 61). Изъ эксиларховъ араб. періода приводятся въ поталмудической литературѣ: *Соломонъ баръ-Хасдаи* (Teschubot ha-Gaonim, изд. Гаркави, § 181); *Искуе* (ib., § 389; ср. стр. 378); *Исаакъ* (Teschubot ha-Gaonim, изд. Гинсберга, по генизѣ, стр. 83); *Мешаршія*, былъ заключенъ въ темницу (Schebet Jehuda, § 3, ср. примѣч.); *Соломонъ*, о которомъ разсказываетъ путешественникъ Петахія (Sibub, стр. 18); *Бостанаи*, о немъ сообщаетъ путешественникъ Веніаминъ изъ Туделы, упоминающій еще одного Э., Даніила б.-Хасдаи. По мнѣнію автора Юхасинъ (II, 57а), послѣднимъ Э. былъ *Давидъ б.-Заккаи*. Согласно же Ибнъ-Дауду, еще внукъ Давида, *Хизкія*, былъ избранъ на должность Э. учениками академіи Гаи-гаона, въ каковой должности онъ пробылъ 2 года; по одному доносу онъ былъ заключенъ въ темницу. [Генеалогія Э. отъ Давида б.-Заккаи до Хизкіи дана въ письмѣ послѣдняго, опубликованномъ А. С. Каменецкимъ въ Revue d. Et. Juiv., 1908, въ ст. «Deux lettres de l'époque du dernier exilarque»]. Грецъ также относитъ прекращеніе эксилархата къ 950—980 гг. По мнѣнію автора Сед.-Ол.-Зута, эксилархатъ прекратился потому, что по смерти Давида б.-Заккаи единственный достойный занимать эту должность кандидатъ былъ казненъ. Самуилъ ибнъ-Верга въ Schebet Jehudah, § 42, объясняетъ упраздненіе эксилархата тѣмъ, что не-еврейское населеніе Вавилона, смотрѣвшее съ недовольствомъ на торжество, съ которымъ совершался актъ возведенія въ санъ, напало на евреевъ, и вновь избранный Э. былъ убитъ; послѣ этого евреи рѣшили упразднить эксилархатъ. Талмудическая литература, въ соотвѣтствіи съ общимъ своимъ направленіемъ, интересуется, главнымъ образомъ, отношеніемъ между эксилархами и законоучителями. Нѣкоторые изъ вавил. амораевъ находились въ родственной связи съ домомъ Э., какъ, напр., Рабба б.-Аббуга, котораго считаетъ своимъ предкомъ Шерира гаонъ; Нахманъ б.-Яковъ былъ женатъ на дочери р. б.-Аббуги. Законоучители входили въ составъ свиты Э. и назывались «rabbanan di-be resch galuta»; они носили отличительные значки на одеждѣ (Шаб., 58а). Сохранилось множество анекдотовъ о непріятностяхъ, которыя терпѣли законоучители отъ слугъ Э. (Гит., 67б; Аб. Зара, 38б и др.). Э. не считали для себя обязательными всѣ требованія ритуала, и законоучители признавали иногда за ними эту привилегію (Іер. Шаб., VI, 1, XII, 1; Іер. Беца, I, 7 и др.). Съ другой стороны эксилархи были недовольны отягощеніями закона, которыя законоучители установили на основаніи своей схоластики, и одинъ Э. по такому поводу воскликнулъ словами Іереміи: «они умны на зло, но добра дѣлать не умѣютъ» (Эр., 26а). Въ Талмудѣ приводятся вопросы галахическаго и экзегетическаго характера, предлагавшіеся эксилархами законоучителямъ (Гит., 7а; Санг., 44а и др.), а также и отрывки изъ проповѣдей, которыя читались «при входѣ въ домъ Э.» (pitcha di-be resch galuta; Хул., 84б и др.). Эти проповѣди, вѣроятно, произносились передъ собраніями представителей вавил. еврейства, собиравшихся ко двору Э. послѣ осеннихъ праздниковъ (къ субботѣ Лехъ-Леха, по словамъ Шериры; ср. Эр., 59а). Въ Талмудѣ есть много разсказовъ о пирахъ при дворѣ Э. Въ Мидрашѣ Echa r., III, 15 говорится о пирѣ, который устроилъ Э. наканунѣ Дня Всепрощенія въ честь Іуды б.-Батиры. Въ домѣ одного Э. играла музыка ежедневно утромъ и вечеромъ (Іер. Мег., 74б). Талмудъ почти не касается отношеній Э. къ царю. Въ одномъ мѣстѣ мы читаемъ, что Гуна б.-Натанъ явился при дворѣ Іездегерда, который собственноручно надѣлъ на него поясъ—знакъ его достоинства; при дворяхъ Арсакидовъ и Сассанидовъ Э. считались высокопоставленными сановниками государства (Іер. Бер., 5а; Шеб., 6б). Въ связи съ функціей Э., какъ собирателей податей съ евр. населенія, находится разсказъ палестинскаго Талмуда (Іер. Сота, 20б, внизу), что одному Э. приказано было однажды доставить столько зерна, чтобы оно наполнило помѣщеніе въ 40 квадратныхъ локтей. Важнѣйшей функціей Э. была высшая судебная власть по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ для всѣхъ вавил. евреевъ (Санг., 27а, б). Важнѣйшія тяжбы онъ самъ разбиралъ, а для раз-

бора обыкновенныхъ дѣлъ назначалъ судей (Санг., 5а). Въ Б. Б., 55а, приводятся три персидскія постановленія, признанныя обязательными для евреевъ и сообщенныя отъ имени Э. Укбы б.-Нехеміи главѣ школы въ Пумбедитѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ Э. судилъ согласно съ персидскимъ закономъ (Б. К., 58б). Э. былъ также и главнымъ евр. администраторомъ, имѣя надзоръ за порядкомъ въ городахъ, населенныхъ евреями, за правильнымъ ходомъ торговли на рынкахъ, за вѣрностью мѣръ и вѣсовъ, — для чего назначалъ отъ себя также особыхъ торговыхъ смотрителей («агораномы»; Іер. Б. Б., 15б, начало). Вообще торжественный этикетъ, господствовавшій при дворахъ Э., былъ позаимствованъ отъ персовъ и другихъ народовъ, въ соприкосновеніи съ которыми они жили въ Вавилоніи. Тяжелыя времена настали для вавил. евреевъ въ поталмудическое время при послѣднихъ Сассанидахъ и въ первый періодъ арабскихъ завоеваній; тогда эксилархатъ потерялъ свое значеніе, и мѣсто Э. часто оставалось вакантнымъ. Но когда подъ властью Омайядовъ наступила пора спокойнаго существованія для евреевъ, политическое значеніе Э. упрочилось, и ихъ внѣшнему положенію былъ приданъ прежній блескъ. Э. изъ рода Бостанаи вели образъ жизни богатыхъ и вліятельныхъ сановниковъ, имѣли свой дворъ, выѣзжали въ парадныхъ каретахъ въ сопровожденіи тѣлохранителей. Доходы на содержаніе своего двора Э. получалъ преимущественно съ трехъ округовъ (Награвана, Фарсистана и Голвана) и, кромѣ того, онъ облагалъ подвластныя ему общины особыми податями; его доходы, по сообщенію Натана Вавилонскаго, доходили до 700 золотыхъ динаріевъ. Судебную власть Э. раздѣлялъ съ обоими гаонами, завѣдывавшими въ Сурѣ и Пумбедитѣ религіозными дѣлами вавил. еврейства. Хотя санъ Э. былъ наслѣдственный въ родѣ Бостанаи, тѣмъ не менѣе, возведеніе въ санъ зависѣло отъ согласія обѣихъ академій. Установленъ былъ для этого особый торжественный церемоніалъ. Почетнѣйшіе представители евр. общинъ и члены ученой корпораціи, съ гаонами Суры и Пумбедиты во главѣ, отправлялись въ резиденцію новоизбраннаго Э. (по большей части въ Суру). Здѣсь делегаты привѣтствовали Э., а сурскій гаонъ держалъ рѣчь, въ которой указывалъ ему на обязанности хорошаго начальника и, согласно библейскому завѣту, предостерегалъ его отъ высокомѣрнаго обращенія съ народомъ. Въ ближайшій четвергъ совершался въ синагогѣ, въ присутствіи массы народа, актъ возведенія въ санъ Э.; оба гаона, возлагая руки на голову новому Э., благословляли его, а народъ при звукѣ шофара восклицалъ: «Да здравствуетъ нашъ господинъ, князь (такой-то), глава изгнанниковъ, корона израильская!». Въ слѣдующую субботу въ синагогѣ происходило торжественное богослуженіе, при которомъ Э. возсѣдалъ на роскошно убранной трибунѣ, въ видѣ башни. Прежде всего подходилъ къ трибунѣ сурскій гаонъ, преклонялъ передъ Э. колѣна и садился по правую его руку; то же дѣлалъ и пумбедитскій гаонъ, садясь затѣмъ по лѣвую сторону Э. Чтеніе Торы открывалъ Э., послѣ чего произносилъ проповѣдь; если же онъ не могъ самъ читать, то говорилъ сурскій гаонъ. Въ заключеніе читалось особое благословеніе («Іекумъ Пурканъ») Э., главамъ академій, всѣмъ законоучителямъ и всѣмъ евр. общинамъ, поддерживавшимъ академіи своими пожертвованіями. Все торжество заканчивалось церемоніальнымъ шествіемъ изъ синагоги во дворецъ Э., гдѣ давался парадный обѣдъ ученымъ и знатнымъ особамъ, а также арабскимъ государственнымъ сановникамъ. Кромѣ того, ежегодно, послѣ праздника Кущей, у Э. происходилъ большой съѣздъ представителей общинъ и школъ, которые привѣтствовали своего верховнаго начальника и подносили ему подарки (rigle di-resch goluta). Подробное описаніе церемоніала возведенія въ санъ Э. дано Натаномъ Вавилонскимъ (приводится въ «Юхасинъ» Авраама Закуто и у Нейбауера, Mediaeval Jewish Chronicles, II, 83 и слѣд.). Мусульманскій авторъ 9-го в., Al-Jachiz упоминаетъ о шофарѣ, употреблявшемся, когда Э. (ras al-jalut) когонибудь отлучалъ; это наказаніе, говоритъ онъ, было единственное, которому могъ подвергать своихъ единовѣрцевъ въ магометанскихъ странахъ Э., лишенный прежняго права заключать ихъ въ тюрьму или наказывать кнутомъ. (REJ., VIII, 122). Въ концѣ 10-го в., незадолго до упраздненія эксилархата, одинъ магометанскій полемистъ Ибнъ-Хазамъ, отмѣтилъ, что «ras al-jalut не имѣетъ никакой власти надъ евреями или надъ другими лицами: ему принадлежитъ только титулъ безъ всякаго авторитета и безъ всякихъ правъ» (ib., 125).

Списокъ эксилархов по Седеръ Оламъ Зута.

I. До арабскаго періода.

1) Іехонія (Іегояхинъ); 2) Шеалтіилъ; 3) Зеруббабель; 4) Мешулламъ; 5) Хананія; 6) Берахія; 7) Хасдаи; 8) Исаія; 9) Обадія; 10) Шемаія; 11) Шеханія; 12) Хизкія; 13) сынъ предыдущаго (пропущенъ во всѣхъ изданіяхъ; можетъ-быть, Шеалтіилъ; ср. I Хрон., 3, 16 — 23); 14) Натанъ; 15) Равъ-Гуна; 16) Акубъ (у караимовъ онъ называется חונאי (ср. «Додъ Мордухай», 26; ср. также I Хрон., 3, 24); 17) Нахумъ (повидимому, современникъ Ханаіи, племянника р. Іошуи; о немъ же говорится въ письмѣ къ Хананьѣ, гдѣ онъ называется Нехуньонъ; Іер. Нед., VII, 13; въ Талмудѣ, Бер., 63а, вмѣсто Нехуньонъ сказано Ахія); 18) Іоханаяъ; 19) Шафатъ; 20) Ананъ; 21) Равъ Гуна; 22) Натанъ; 23) Нехемія; 24) Акабія; 25) Маръ-Укбанъ; 26) Абба; 27) Маръ-Кагана; 28) Маръ-Зутра; 29) Гуна; 30) Маръ-Зутра (убитъ въ 478 г.); 31) Маръ-Зутра (въ 520 г. сталъ главой академіи въ Палестинѣ); 32) Гурья; 33) Маръ-Зутра; 34) р. Яковъ; 35) р. Мигасъ; 36) Нехемія; 37) Абдими или Аббагу; 38) Пинехасъ; 39) р. Хацубъ. Какъ указано выше, многіе изъ этихъ Э. упоминаются въ Талмудѣ. Кромѣ того, этотъ списокъ можетъ быть дополненъ цитированными выше изъ Талмудовъ и Мидрашимъ другими Э.

II. Въ арабскій періодъ:

(По Дамасской рукописи у Нейбауера, I, 196).	(По рукописн. фрагменту старой Библіи, найденной въ Триполи, у Нейбауера, II, 248).
40) Кафнои	40) Кафнои
41) Бостанаи	41) Бостанаи
42) Ханинаи баръ-Адва	42) Хасдаи
43) Хасдаи	43) Соломонъ
44) Соломонъ	44) Исаакъ
45) Исаакъ, онъ же Искуя	45) Іегуда б.-Давидъ

46) Іегуда Заккаи, онъ же Баббои 46) Заккаи
47) Моисей 47) Соломонъ князь
48) Исаакъ, онъ же Искуя 48) Уззія
49) Давидъ бенъ-Іегуда 49) Іошіягу б.-Іегуда
50) Хасдаи 50) Пинехасъ
51) Соломонъ-князь

Лацарусъ въ своемъ трудѣ объ Э. («Die Häupter der Vertriebenen», 173), приводитъ нѣсколько списковъ Э. — Ср.: Grätz, Gesch., IV, V и VI; Jacob Reifman, Resch Galuta въ Bikkurim, 1864; Abr. Krochmal, Peruschim we-Haggahot le-Talmud Babli, 5—68; Львовъ, 1881; Goldziher, Renseignement de Source Musulmane sur la Dignité du Resch Galuta въ REJ., 1884; Jew. Enc., V, s. v. [съ изм. ред.]. *Б. Ратнеръ.* 3.

Эксинъ (**Exin**, по-польски **Kcyn**, по-еврейски קצין)—городокъ въ прусской провинціи Познань. Евреи поселились здѣсь въ началѣ 16 в. Мѣщане выхлопотали у короля Сигизмунда III въ 1594 г. грамоту, въ силу которой евреи впредь не могли селиться въ Э. Очевидно, грамота не соблюдалась строго. Когда Чарнецкій разгромилъ великопольскія общины, евреи все еще находились въ Э.; они пали жертвой нашествія гетмана. Постепенно община распалась. При переходѣ Э. подъ прусское владычество здѣсь не было евреевъ. Впослѣдствіи, однако, зародилась новая община. Въ 1857 г. свыше 700 евреевъ въ Э. Въ первой половинѣ 19 в. процвѣтала іешиба подъ руководствомъ раввина р. Зееба-Вольфа Клаузнера (съ 1811 до 1861 г.). За послѣднія 50 лѣтъ евр. населеніе Э. все уменьшается, что замѣтно въ большинствѣ познанскихъ городовъ. Въ 1905 г. 250 евреевъ, 3800 жителей. — Ср. Heppner и Herzberg, Aus Vergang. u. Geg. d. Jud. in d. Posener Landen. 5.

Экспериментальная Станція, Еврейская земледѣльческая (**Jewish Agricultural Experiment Station**) вблизи Хайфы, основ. на средства нью-іоркскихъ капиталистовъ, обезпечившихъ ея дальнѣйшее существованіе. Э.-С. преслѣдуетъ цѣль научнаго изслѣдованія почвы Палестины, ея флоры, улучшенія породъ скота и т. д. Станція функціонируетъ съ 1911 г., управленіе ея находится въ Нью-Іоркѣ. Э.-С. имѣетъ опытныя поля въ колоніяхъ Атнитъ, Зихронъ и Хедера. — Ср. לוח קדימה, 1912-1913. 6.

Экстерны (евреи въ Россіи). Со времени ограниченія пріема евреевъ въ среднія и высшія учебныя заведенія (см. «Просвѣщеніе», Евр. Энц., XIII, 52 и сл.), евреи-учащіеся держали ежегодно экзаменъ въ гимназіи или реальномъ училищѣ вмѣстѣ съ учениками этихъ школъ и получали свидѣтельство о знаніи курса даннаго класса, а затѣмъ подвергались испытаніямъ въ знаніи курса средн. учебн. заведенія въ качествѣ Э. и получали свидѣтельства, дающія имъ одинаковыя права съ окончившими курсъ гимназіи, прогимназіи или реальнаго училища, согласно ст. 1501, 1502 и 1723 Уст. Учеб. заведеній (за границей аттестаты русскихъ среднихъ учеб. заведеній признаются равносильными аттестатамъ мѣстныхъ училищъ). Высоч. утвер. пол. совѣта министровъ 11 марта 1911 г. ограничительныя нормы положенія 22 августа 1909 г. (см. Евр. Энц., XIII, 55) о пріемѣ евреевъ въ среднія учебныя заведенія примѣнены и къ экзаменамъ въ качествѣ Э. Такъ какъ число Э. другихъ исповѣданій крайне незначительно, то этимъ распоряженіемъ евреямъ, не попавшимъ въ правительственную школу, почти окончательно закрытъ доступъ къ высшему образованію въ Россіи или за границей. Это распоряженіе, изданное въ порядкѣ Верховнаго управленія въ измѣненіе закона, вызвало въ гос. думѣ 3-го созыва запросъ оппозиціонныхъ партій. Запросъ былъ переданъ въ комиссію, которая не представила доклада общему собранію госуд. думы до истеченія ея полномочій. По разъясненіямъ министерства Указъ 22 августа 1909 г. можетъ быть примѣняемъ лишь къ евреямъ, которые держатъ экзаменъ въ знаніи курса всей гимназіи или реальнаго училища, но не отдѣльныхъ классовъ; на лицъ женскаго пола не распространяется. Евреи и еврейки, окончившіе за границей курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, могутъ подвергаться испытаніямъ въ знаніи курса этихъ заведеній на общемъ основаніи съ лицами другихъ исповѣданій, если имѣютъ аттестаты зрѣлости или свидѣтельства о знаніи курса русскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Но полученіе такихъ свидѣтельствъ теперь чрезвычайно затруднено. *Гр. В.* 8.

Эксъ (**Aix-en Provence**) — городъ въ департаментѣ устьевъ Роны, былъ главнымъ городомъ Прованса, у древнихъ римлянъ назывался Aquae Sextiae; по-еврейски пишется различно, иногда называется עיר המים. Въ 1283 г. евр. общинѣ было разрѣшено имѣть синагогу и кладбище, за что ежегодно вносилось въ городскую казну два фунта перцу. Главн. занятіемъ евреевъ Э. была торговля шелкомъ, медомъ и пряностями. Въ 1341 г. здѣсь жило 1211 евреевъ, въ томъ числѣ 203 земельныхъ собственника. Евреи Э. не могли выступать свидѣтелями противъ христіанъ, не могли посѣщать общественныя бани во всѣ дни недѣли, за исключеніемъ пятницы, работать въ воскресные дни, отправлять товары въ Александрію и на судвахъ, которыя шли въ гавани Леванта, число евреевъ должно было быть не больше четырехъ на каждомъ. Послѣднее ограниченіе вынуждало евреевъ пользоваться услугами христіанъ. Евреи носили отличительный желтый знакъ. Учрежденный папой Иннокентіемъ III въ 1198 г. инквизиціонный трибуналъ для преслѣдованія альбигойцевъ (см.), не оставлялъ безъ вниманія и евреевъ, какъ можно судить по эдикту Карла I Анжуйскаго отъ 1276 г., гдѣ говорится, что полномочія этого трибунала не распространяются на евреевъ его территоріи. Карлъ II (1285—1309) запретилъ евреямъ имѣть христіанскую прислугу, занимать общественныя должности. Болѣе или менѣе спокойная жизнь евреевъ Э. подъ властью Анжуйской династіи была нарушена спустя столѣтіе, когда еврея Астрюка де Леона обвинили въ святотатствѣ (1436); судъ приговорилъ его къ штрафу въ 100 ливр.; населеніе города нашло это наказаніе недостаточнымъ и устроило массовое избіеніе евреевъ. Изъ наиболѣе извѣстныхъ евреевъ Э. отмѣтимъ р. Исаію б. Самуила, поэта и ученаго; Симона б. Натана Оргёри, переведшаго съ латинскаго на еврейскій книгу о мистицизмѣ. До 1905 г. Э. входилъ въ консисторію Марсели.—Ср. Gross, G. J., s. v. [J. E. V, 300]. 6.

Экъ, Іоганнъ-Майеръ, фонъ—богословъ и юдофобъ (1486—1543), авторъ перевода Вульгаты на нѣмецкій языкъ (1538; извѣстна подъ названіемъ «Die Ingolstadter Bibel vom 1538». Э. принадлежитъ юдофобское сочиненіе «Verlegung eines Judenbüchleins, darin ein Christ

(der) ganzen Christenheit zu Schmach will als geschähe den Juden Unrecht in Bezüchtigung der Christ-Kinder-Mord» (Ингольштадтъ, 1542).—Ср.: Fürst, BJ., I, 220; Grätz, Gesch., IX, index; Allg. Deutsche Biographie, V, 596. [По J. E., V, 34]. 2.

Эла, אלה (въ Септ. Ἠλά): 1) Одинъ изъ родоначальниковъ (или клановъ) народа Исава (идумейскаго, Быт., 36, 41; I Хрон., 1, 52).—2) Сынъ и преемникъ царя Ваеши (см.). Царствовалъ онъ надъ Израилемъ въ Тирцѣ два года (I Цар., 16, 8, 9; см. Зимри № 4).—3) Одинъ изъ сыновей Калеба (I Хрон., 4, 14); подразумѣвается кланъ калебитовъ.—4) Отецъ изр. царя Гошеи (II Цар., 15, 30).—5) Веніаминитское семейство въ Іерусалимѣ (I Хрон., 9, 8; въ Нех., 11, 9, этотъ стихъ пропущенъ). 1.

Эла (Хела, Илаа)—см. Ила.

Элале (Элеале), אלעלה אלעלא (въ Септ. Ἐλεαλή)—городъ въ царствѣ Сихона, завоеванный Моисеемъ (Чис., 32, 3, 37); реубениты укрѣпили его. Обыкновенно Э. упоминается вмѣстѣ съ Хешбономъ (см.). Позже городъ Э. принадлежалъ моабитянамъ. Пророки предвѣщали ему гибель (Исаія, 15, 4; 16, 9; Іерем., 48, 34). Согласно Onomast. (253; 118), во время Евсевія селеніе вблизи Хешбона. Нынѣ—развалины el'Al.—Ср.: Riehm, HBA., s. v. Eleale; Guthe, KBW. 1.

Эламъ, עילם (въ Септ. Ἐλάμ)—названіе народа и его страны на дальнемъ востокѣ отъ Палестины. Родоначальникомъ его считается въ генеал. таблицѣ народовъ сынъ Сима, старшій братъ Ашшура (Ассиріи; Быт., 10, 22; I Хрон., 1, 17). На клинописныхъ памятникахъ Elamtu (עילמת), Страбонъ называетъ занимаемую имъ страну Σουσιανή. Птолемей говоритъ, что Сузіана отдѣляется отъ Элимаиды (Елимаиды) рѣкой Евлеемъ (см. Улай). Иногда принимали ошибочно одну за другую или соединяли въ одну страну. Коренныя племена не-семитскаго народа жили въ горахъ, а въ равнинѣ—семиты изъ Вавилоніи. Языкъ эламитянъ былъ тотъ, на которомъ написаны тексты ахеменидскихъ надписей, такъ называемаго второго вида (ср. Weissbach, Die Achämenideninschriften zweiter Art.). Эламитскій царь Кудуръ-Нахунди опустошилъ (въ 2285 г. до хр. эры) Вавилонію. Сынъ его, Римъ-Синъ, овладѣлъ южной Вавилоніей, но подчинился вавилонской культурѣ. Ко времени этихъ Кудуридовъ относится нашествіе библейскаго царя Э., Кедорлаомера (см.), на Палестину (Быт., 14). Хаммураби (см.) удалось вытѣснить эламитянъ изъ Вавилоніи. Около конца 12 в. до хр. эры Вавилонія снова стала вассальнымъ государствомъ Э. Позднѣйшія войны ассирійцевъ съ эламитянами играютъ большую роль; послѣдніе большею частью стояли на сторонѣ вавилонянъ и, въ частности, халдеянъ. Но ассир. царю Ассурбанипалу удалось побѣдить Э. и завоевать столицу Сузы (ок. 645—640). Онъ, повидимому, переселилъ эламитянъ въ Самарію (Эзр., 4, 9, 10; см. Аснапаръ); на ихъ мѣсто были уведены израильтяне (Исаія, 11, 11). Персы превратили Э. въ свою провинцію. Въ рѣчахъ пророковъ часто упоминается объ Э. Въ Исаіи, 22, 6, Э. въ союзѣ съ народомъ Киръ громятъ Іудею (см. Санхерибъ, Хизкія). Въ другомъ мѣстѣ (ib., 21, 2) Э. въ союзѣ съ Мидіей участвуетъ въ разгромѣ Вавилона (см. Мидія). Іеремія и Іезекіилъ предвѣщаютъ Э. гибель (Іерем., 49, 34—39; Іезек., 32, 24, 25).—*Агада* характеризуетъ эламитянъ чрезвычайно надменными (Кидд., 49б). Страна Э. удостоилась учиться, но не обучать другихъ (ib.; см. также Шабб., 115а, Мегил., 18а)—Ср.: PRE., V, 278 и сл. (указана литература); Délégation en Perse, Memoires, 1900 г. и далѣе; Pauli-Wissowa, s. v. Elymais; Guthe, KBW., 148; его же, Geschichte des Volkes Israel, 1904, index; J. E., s. v. *А. С. К.* 1.

Эламъ, עילם (въ Септ. Ἐλάμ): 1) Левитъ—привратникъ изъ семейства Корахидовъ (I Хрон., 26, 3).—2) Начальникъ семейства колѣна Веніаминова (ib., 8, 24).—3) Семейство, возвратившееся изъ Вавилоніи въ Іудею (Эзр., 2, 7; Нехем., 7, 12). 4) Семейство подъ тѣмъ же названіемъ Э., но съ прибавленіемъ слова אחר (т.-е. другое), повидимому для отличія отъ предыдущаго, упоминается въ Эзр., 2, 31; Нех., 7 34. Шеханія изъ рода Э. предложилъ Эзрѣ обязать народъ удалить всѣхъ иноплеменныхъ женъ (Эзра, 10, 2). Одинъ Э. подписалъ договоръ во время Нехеміи (Нех., 10, 15). Возможно, что семейство это названо по веніаминитскиму городу Алмону (עלמן; Іош., 21, 18; въ I Хрон., 6, 45—עלמת).—Ср. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 17, 30, 57. 1.

Эласа, אלעשה («Богъ творилъ»; въ Септ. Ἐλεάσα): 1) Сынъ Шафана, одинъ изъ двухъ іудеевъ, которыхъ царь Цидкія послалъ заявить Навуходоносору о покорности (Іерем., 29, 1 и слл.; см. Цидкія, Гемарія).—2) Изъ сыновей Ярха (I Хрон., 2, 39).—3) Изъ потомковъ Саула (ib., 8, 37).—4) Священникъ изъ семейства Пашхуръ, имѣвшій иноплеменную жену. 1.

Эласаръ, אלסר (въ Септ. Ἐλλασάρ)—царство, упоминаемое рядомъ съ Шинаромъ и Эламомъ (Быт., 14, 1, 9). Таргумъ Псевдо-Іонатана передаетъ תלסר, имѣя, вѣроятно, въ виду мѣстность תלאשר (II Цар., 19, 12; см. Теласаръ). Симмахъ и Вульгата отожествляютъ Э. съ Понтомъ, Кнобель—съ Артемитой, назыв. также Χαλάσαρ, въ южной Ассиріи (по-сирійски חולסר), ассиріологи отожествляютъ его съ древне-вавил. Larsam (см. Аріохъ).—Ср.: A. Dillman, Die Genesis, 1886, 233; Delitzsch, Wo lag das Paradies, 224. 1.

Элатъ или Элотъ, אילת, אילות (въ Септ. Αἰλάθ, Αἰλώθ)—городъ у Краснаго моря, близъ Эціонъ-Гебера (Второз., 2, 8). Соломонъ отправлялъ отсюда свои корабли въ Офиръ (см.). Іегошафатъ, повидимому, владѣлъ Э. Но при сынѣ его, Э., должно-быть, былъ потерянъ для евреевъ. Уззія (см.) снова укрѣпилъ Э. При Ахазѣ эдомитяне отвоевали Э. (см. Эдомъ). При владычествѣ римлянъ гавань Э. была укрѣплена (Onomast.). Самое древнее названіе было, повидимому, Эль-Паранъ (איל פארן, Быт., 14, 6). Полагаютъ, что названіе происходитъ отъ אלה (по-арам. אילנא;—теребинтовое, дубовое дерево). Нынѣ—арабское селеніе Kal'et el-Akabe («крѣпость склона»).—Ср.: PRE., V, 285 и сл.; Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 197. 1.

Элдаа, אלדעה (въ Септ. Ἐλδαγά)—сынъ Мидіана (Быт., 25, 4; I Хрон., 1, 33); Подъ Э. подразумѣвается арабская народность, обитавшая къ юго-востоку отъ Палестины. 1.

Элдадъ, אלדד («Богъ есть другъ»; въ Септ. Ἐλδάδ)—одинъ изъ 70 мужей, избранныхъ Моисеемъ изъ старѣйшинъ израильскаго народа для облегченія ему управленія. Э. и Медадъ (см.) записали, повидимому, свои пророчества (Чис., 11, 16, 17, 23—29; ср. Сангедр., 17а; Семах., VIII). 1.

Элдадъ га-Дани—путешественникъ и авантюристъ 9 в., происходившій, по его увѣреніямъ отъ колѣна Дана (отсюда прозваніе Э. «га-Дани»), населявшаго якобы совмѣстно съ нѣкоторыми другими колѣнами (Гадъ, Нафтали и Ашеръ)

особую область въ восточной Африкѣ около Чермнаго моря и Аденскаго залива. Въ 880 г. Э. посѣтилъ Вавилонію, сѣверную Африку и Испанію, всюду возбуждая необыкновенное любопытство народныхъ массъ и ученыхъ своими странными манерами, языкомъ и росказнями о Царствѣ Десяти колѣнъ (см.), объ ихъ побѣдоносныхъ войнахъ съ окружающими племенами, богатствѣ и независимости. Э. сообщилъ галахи, извлеченныя имъ якобы изъ Талмуда 10-ти колѣнъ, и находившіяся въ противорѣчіи съ вавил. Талмудомъ; это побудило кайруанскую общину запросить р. Цемаха-гаона о галахахъ Э. Разсказы Э. были принимаемы за истину вплоть до новѣйшаго времени. На Э. ссылались такіе люди, какъ р. Хасдаи ибнъ-Шапрутъ въ посланіи къ хозарскому царю, р. Іуда ибнъ-Курайшъ, Раши, р. Авраамъ сынъ Маймонида и др. Пинскеръ, Грецъ и Нейбауеръ считаютъ Э. караимскимъ эмиссаромъ, цѣлью котораго было распространеніе караимства. Рейфманъ считаетъ произведенія объ Э., какъ и посланіе р. Цемаха-гаона псевдоэпиграфическими произведеніями. Шоръ, Вейсъ и Іеллинекъ считаютъ его раввинистомъ. Лучшій знатокъ вопроса, А. Эпштейнъ, посвятившій Э. обстоятельную монографію, высказалъ предположеніе, что Э. происходилъ изъ юго-восточной Африки, гдѣ евреи ассимилировались съ окружающимъ арабскимъ населеніемъ, и ритуалъ ихъ весьма отличенъ отъ ритуала раввинистовъ и караимовъ. Что касается разсказовъ Э., то они, по его мнѣнію, составляютъ плодъ фантазіи и напоминаютъ историческій романъ, въ которомъ авторъ, излагая какой-нибудь фактъ, вводитъ массу измышленныхъ подробностей. Галахи Э., касающіяся рѣзки скота и запрещенной пищи, заимствованы Э. частью изъ Талмуда (съ искаженіями), частью изъ ритуала его родины. — Разсказы Э. существуютъ въ шести версіяхъ: первая версія—запросъ кайруанской общины,—изд. въ Мантуѣ, до 1480 г.; 2-я версія изд. въ Константинополѣ въ 1519 г.; 3-я версія имѣется въ рукописномъ мидрашѣ Берешитъ Раббати, по которому была напечатана въ «Bet ha-Midrasch», VI; 4-я версія изд. въ Константинополѣ въ 1516 г.; 5-я версія—какъ бы предисловіе къ запросу кайруанской общины, составленное въ позднѣйшее время; 6-я версія приводится у Іуды Гадасси въ «Eschkol ha-Kofer». На латинскій языкъ разсказы эти были переведены Г. Генебрардомъ (Парижъ, 1584); на нѣмецк. языкѣ изданы въ Дессау, 1700 и Іесницѣ, 1723; на французск. яз. въ Парижѣ, 1838 г.; на разговорно-евр. яз. въ Фюртѣ, 1769 и въ Вильнѣ въ 1849 г.; на рус. яз., Спб., 1881. — Ср.: Pinsker, Likkute Kadmonijot; Schorr, He-Chaluz, VI; P. Frankl, въ Monatsschrift, 1873, p. 491; Neubauer, въ Journal Asiatique, 1861; id., въ JQR., I; Grätz, Gesch., VI; Reifmann, въ Ha-Karmel, VIII; Berliner's Magazin, XV, 65; Metz, въ Das jüd. Litteraturblatt, 1877, № 40. [По J. E., V, 90—92, съ изм.]. 4.

Элеазаръ, אלעזר («Богъ помогъ»; въ Септ. Ἐλεάζαρ): 1) Третій сынъ первосвященника Аарона. Впервые онъ появляется въ разсказѣ о посвященіи Аарона и его сыновей (Исх., 28, 1). Послѣ смерти старшихъ сыновей Аарона Э. вступилъ въ права перворoднаго сына, сдѣлавшись родоначальникомъ старшей линіи ааронидовъ. Онъ назначенъ былъ высшимъ начальникомъ надъ левитами (Чис., 3, 32; 4, 16). При кончинѣ Аарона, Э. на горѣ Горъ былъ облаченъ Моисеемъ въ одежды первосвященника, послѣ чего занялъ мѣсто отца (ib., 26, 1). Вмѣстѣ съ Моисеемъ онъ снарядилъ экспедицію для отомщенія мидіанитянамъ за Баалъ-Пеора (см). Вмѣстѣ съ Іошуей и съ главами колѣнъ онъ дѣлилъ Св. Землю между колѣнами Израиля. Умеръ онъ по завоеваніи Палестины, вѣроятно, вскорѣ послѣ смерти Іошуи, и похороненъ былъ на возвышенности, отданной его сыну Пинехасу (Іош., 24, 33). Первосвященники іерус. храма вели свое происхожденіе отъ Э. вплоть до временъ Селевка Филопатора и Антіоха Епифана.— Ср.: Солярскій, Опытъ библ. слов. собств. именъ, I, 556 и сл.; Riehm, HBA., s. v. Eleasar.—*Въ агадѣ*. Жена Э. (изъ дочерей Путіеля, см.) вела свое происхожденіе отъ потомковъ Іосифа и Іитро (Сота, 43а). Какъ первосвященникъ, Э. былъ облаченъ Уримъ и Туммимъ (Баб. Бат., 122а). Конецъ книги Іошуи, гдѣ говорится о кончинѣ Іошуи, составилъ Э. (Баб. Бат., 15а).—2) Э. сынъ Абинадаба въ Гибеѣ (близъ Киріатъ-Іеарима), въ домѣ котораго стоялъ Ковчегъ Завѣта (I Сам., 7, 1).—3. Сынъ Додо (или Додай; I Хрон., 27, 4), герой царя Давида (II Сам., 23, 9, 10).—4) Левитъ изъ линіи Махли (I Хрон., 23, 21, 22; 24, 28).—5) Сынъ Пинехаса, священникъ времени Эзры (Эзр., 8, 33). — 6) Левитъ-музыкантъ времени Нехеміи (Нех., 12, 42).—7) Іудей изъ семейства Парошъ (Эзр., 10, 25). 1.

Элеазаръ—имя многихъ таннаевъ и амораевъ. Кромѣ указанныхъ ниже въ отдѣльныхъ статьяхъ, отмѣтимъ слѣдующихъ: 1) *Э. б. Абина*—палестинскій агадистъ 4-го поколѣнія амораевъ; младшій современникъ Ахи III, отъ имени котораго онъ передаетъ нѣсколько гомилетическихъ замѣтокъ (Pesik. r., XIV, 60б), и старшій современникъ р. Іудана, передавшаго его изреченія (Мидр. Тег., XXXI, 7). Э. принадлежитъ мысль, что соблюденіе субботы равносильно соблюденію всѣхъ другихъ заповѣдей.—Ср. Bacher, Ag. Pal. Amor., III, 696.—2) *Э. бенъ Ахваи (или Ахбаи)*. Бахеръ полагаетъ, что онъ идентиченъ съ Э. бенъ-Магбаи или Махваи, танной 2-го вѣка, современникомъ Іуды б. Батиры и Ахи I (Тосеф., Іеб., XIV, 1). Подъ этимъ именемъ онъ цитируется лишь дважды.—Ср. Bacher, Ag. Tan., II, 553.—3) *Э. изъ Гагроніи* — вавилонскій ученый 4-го поколѣнія амораевъ (5-го в.); младшій современникъ Ахи б. Якова и Раба (б. Іосифа).—4) *Э. б. Іосе I*—танна 2-го вѣка, сынъ р. Іосе б. Халафты; послѣдній приводитъ нѣсколько мнѣній своего сына (Іома, 67а и др.); а сынъ передаетъ нѣсколько галахъ своего отца (Мен., 54б; Пес., I, 4а). Э. часто приводится въ Тосефтѣ, но не упоминается въ Мишнѣ. Онъ былъ однимъ изъ участниковъ депутаціи, отправленной въ Римъ ходатайствовать объ отмѣнѣ Адріановыхъ декретовъ (см. Симонъ б. Іохаи).—5) *Э. б. Іосе II*—палестинскій амора 5-го поколѣнія, старшій современникъ Нахмана II и Ахи III; его учителемъ былъ его отецъ. Въ іерус. Талмудѣ и мидрашахъ приводятся его изреченія, а также изреченія, приводимыя имъ со словъ другихъ законоучителей.— 6) *Э. (Эліезеръ, Лазаръ) б. Іуда изъ Бартоты (Биріи, Вирты, Биртоты)*—законоучитель и филантропъ, принадлежитъ къ 3-му поколѣнію таннаевъ (1—2 вв.); ученикъ р. Іошуи б. Хананіи и современникъ р. Акибы (Тебулъ Іомъ, III, 4 и 5). Съ его именемъ связано лишь немного галахъ и еще меньше мидрашей. Преданіе разсказываетъ, что его щедрость была до того чрезмѣрна, что лица, собиравшія въ пользу бѣдныхъ, избѣгали встрѣчаться съ нимъ.—Ср. Ва

cher, Ag. Tan., I, 442; Heilprin, Seder ha-Dorot, II.— 7) *Э. га-Каппаръ*—танна 2-го в., отецъ Баръ-Каппары, который иногда также цитируется подъ этимъ именемъ. Въ Пирке Аботъ, IV, 21, сохранилось его разсужденіе объ отношеніи человѣка къ Богу, о безсмертіи души и возмездіи въ загробномъ мірѣ. Другія этическія правила р. Э. приводятся въ Аб. Р. Н., XXIX, 4 и въ Дерехъ-Эрецъ Зута, IX, I.—8) *Э. б. Малаи*—палестинскій законоучитель 4-го вѣка, упоминается лишь одинъ разъ въ вавилонскомъ Талмудѣ: онъ передаетъ гомилію р. Симона б. Лакишъ, направленную противъ нечестивыхъ судей (Шаб., 139а; Раши, ad loc.). Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ имя его отца читается Симлаи (см. Rabbinowicz, Dikduke Soferim къ Шаб., l. c.).—9) *Э. б. Маттаи* (б. Маттія)—танна 2-го вѣка, современникъ Хананіи б. Хакинаи, бенъ-Аззаи и Симона изъ Темана (Тос. Бер., IV, 18). Онъ былъ ученикомъ р. Тарфона (Тос. Бер., l. c.) и велъ казуистическія дискуссіи съ р. Іудой б. Илаи и Симономъ б. Іохаи (Тос. Пес., VI, 2). По одному сообщенію, Э. былъ въ числѣ четырехъ свѣдущихъ лингвистовъ при ямнинскомъ синедріонѣ и говорилъ на всѣхъ извѣстныхъ тогда языкахъ (Іер. Шек., V, 48d). Э. упоминается одинъ разъ въ Мишнѣ (Іеб., X, 3) и нѣсколько разъ въ барайтахъ въ связи съ галахич. диспутами.—Ср.: Brüll, Mebo ha-Mischnah, I; Fränkel, Darke ha-M.; Weiss, Dor, II.—10) *Э. б. Менахемъ*—палестинскій амора 4-го в. Съ его именемъ связано нѣсколько агадъ (Tan., Emor, 9; Bereschr. r., XLI, 3).—Ср. Bacher, Ag. Pal. Amor., III, 697.— 11) *Э. изъ Модіинъ (Модимъ)*, אלעזר המודעי—танна 2- го поколѣнія (1—2 в.), родственникъ Баръ-Кохбы, находился при послѣднемъ во время осады римлянами Бетары. Среди жителей распространилось повѣріе, что римляне не возьмутъ крѣпости, пока въ ней находится р. Э.; одинъ самаритянинъ, желая услужить римлянамъ, пробрался въ крѣпость, возбудилъ подозрѣніе Баръ-Кохбы противъ р. Э., и Баръ-Кохба въ гнѣвѣ убилъ его (Іер. Таан., IV 68д). Сохранились его изреченія, имѣющія отношеніе къ смутному времени Адріановыхъ гоненій. — 12) *Э. б. Парата I*—танна 3-го поколѣнія (2-го в.), младшій современникъ Э. изъ Модіина и Іосе Галилейскаго. Онъ жилъ во времена Адріановыхъ гоненій (Абода Зара, 17b). За неисполненіе требованій римлянъ былъ брошенъ въ темницу, гдѣ встрѣтился съ Ханавіей б. Терадіонъ, вскорѣ казненнымъ. Въ одной гомиліи Э. призываетъ суровую кару Божію на доносчиковъ и шпіоновъ (Ар., 15б; см., Тан., Массе, I; Bamidb. r., XXIII, 1)—13) *Э. б. Парата II*—танна 2—3 вв., внукъ предыдущаго танны; занимался исключительно галахой, былъ современникомъ р. Іуды I (см. Сукк., 39а; Іер., Мег., IV, 75б).—14) *Э. бенъ Хисма*—танна 2-го вѣка, ученикъ Іошуи б. Хананія и Гамліила II (Хаг., 3а, Гор., 10а). Вставку «бенъ» между его именемъ и прозвищемъ нѣкоторые изслѣдователи считаютъ неправильной, ибо Хисма или Хасма это названіе мѣста, а не человѣка (Geiger, Schriften, IV, 343, и Strack, Einleitung in den Talmud; Luncz, Jerusalem, VI, 67). Мишна сохранила его галахи и галахическіе диспуты съ Э. б. Азарія, Эліезеромъ б. Яковъ I и р. Акибой (Нег., VII, 9; Пес., 32а; Sifra Tazria, I, 7). Ему же приписываютъ слова: работникъ не въ правѣ требовать изъ продукта хозяина доли, превосходящей по своей цѣнности его заработную плату (Б. М., VII, 5, 92а). Сохранились также его агады (Іома, 19б; Ялк. къ Исх., 17, 8 и др.). Онъ извѣстенъ былъ и своими познаніями въ свѣтскихъ наукахъ; но онъ признавалъ преимущество религіи надъ свѣтской наукой (Аботъ, III, 18). — 15) *Э. (Эліезеръ) б. Ханохъ*, современникъ Акабіи б. Магалалель. Э. осуждалъ постановленіе законоучителей о мытьѣ рукъ, и за это синедріонъ подвергъ его отлученію (Эд., V, 6). Іуда б. Илаи опровергаетъ, будто отлученію подвергся не Э., а Акабія. Повидимому, Э. обращалъ на себя вниманіе въ средѣ законоучителей, если упоминается рядомъ съ Акабіей.—Ср.: Meiri, Introduktion to Abot, 11б; Mendelsohn in R. E. Univ., XLI, 39; Bacher, Ag. Tan., I, 374; Weiss, Dor., II, 122. [Jew. Enc., V, s. v.]. 3.

Элеазаръ I (Э. бенъ-Шаммуя) ר' אלעזר בן שמוע—танна 3-го поколѣнія, часто цитируется въ талмудической литературѣ безъ имени отца (Аб., IV, 12; Гит., III, 8); происходилъ изъ священническаго рода (Мег., 27б), былъ богатъ (Kohel. r., XI, 2), пріобрѣлъ большую славу, какъ законоучитель. Былъ ученикомъ р. Акибы (Зеб., 93а), но не получилъ отъ него ординаціи, чему помѣшали преслѣдованія Адріана. По смерти р. Акибы онъ вмѣстѣ съ еще четырьмя товарищами получилъ ординацію отъ престарѣлаго Іуды б. Баба въ одномъ ущельи между Ушею и Шефраамомъ. Давшій ординацію былъ схваченъ римлянами и убитъ, а получившіе ее, спасшись бѣгствомъ отъ такой же участи, стали хранителями и сѣятелями традиціоннаго ученія (Санг., 14а). Э. бѣжалъ на югъ (Іеб., 62б), откуда переселился въ Незибисъ, въ Вавилоніи. Въ Талмудѣ нѣсколько разъ упоминается о его дискуссіяхъ съ товарищами по ординаціи (Тос. Зеб., V, 4; Шек., III, 1), но онъ никогда не являлся съ ними на засѣданія синедріона въ Ушѣ. Абба-Арика называетъ его лучшимъ среди мудрецовъ (טובינא דחכימי; Кет., 40а). Въ Пирке Аботъ, IV, 12, сохранилось главное изреченіе р. Э.: «Честь ученика твоего да будетъ дорога тебѣ, какъ твоя собственная; уваженіе къ твоему товарищу да будетъ равно твоему благоговѣнію передъ учителемъ твоимъ, а благоговѣніе передъ учителемъ пусть будетъ равно твоему благоговѣнію передъ Отцомъ Небеснымъ». Изъ его галахъ отмѣтимъ запрещеніе употреблять мацу, приготовленную самаритянами. Онъ умеръ въ глубокой старости и оставилъ сына, ставшаго впослѣдствіи извѣстнымъ подъ именемъ Симона б. Э.—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 275, Weiss, Dor, II, 164; Frankel, Darke, 173. [J. E., V, 94]. 3.

Элеазаръ II (Лазарь)—палестинскій амора 3 вѣка (2 и 3 поколѣнія); въ мидрашахъ онъ приводится часто вмѣстѣ съ именемъ отца *Э. б. Педатъ*, въ Талмудахъ чаще всего подъ однимъ только своимъ именемъ. Э. былъ родомъ вавилонянинъ и происходилъ изъ священническаго рода (Іер. Бер., II, 4б; V, 9д), былъ ученикомъ р. Самуила и Рава (Б. Б., 82б; 135б), благоговѣніе передъ послѣднимъ онъ сохранилъ всю жизнь. Повидимому, Э. переселился въ Палестину еще сравнительно молодымъ человѣкомъ (Кет., 111а, 112а). Тамъ онъ посѣщалъ одно время лекціи р. Хіи и р. Ошайи. Вскорѣ онъ началъ заниматься въ школѣ р. Іоханана въ Тиверіадѣ (Тем., 25б). Онъ занималъ должность судьи вмѣстѣ съ р. Симономъ б. Эліакимъ (Б. К., 117б); въ школѣ онъ считался «ученикомъ-товарищемъ» (חבר ותלמיד) р. Іоханана (Іер. Санг., I, 18б). По смерти р. Симона б. Лакиша Э., сталъ помощникомъ р. Іоханана и по смерти послѣдняго занялъ его мѣсто. Его слава большого знатока въ библейской экзегезѣ дошла до Вавило-

ніи (Беца, 16б); анонимныя рѣшенія, принимавшіяся въ вавил. школахъ съ обозначеніемъ שלחו מתם («прислали оттуда», Беца, 4б и др.), считались исходившими отъ Э. (Санг., 17б). Э. говорилъ: «Кто обладаетъ знаніями, такъ великъ, какъ будто бы храмъ возстановленъ при немъ» (Санг., 92а). Онъ часто обращаетъ вниманіе учениковъ на великую роль благотворительности, но выше благотворительности онъ цѣнилъ благожелательное отношеніе къ людямъ вообще. Э. говорилъ, что благотворительность имѣетъ цѣну постольку, поскольку она дѣлается съ любовью и поскольку въ ней заключается дѣйствительная личая жертва (ib.). Хотя Э. былъ бѣденъ, онъ не принималъ приношеній. Онъ умеръ около 280 г.—Ср.: Bacher, Ag. Pal. Amor., II, 1; Weiss, Dor, III, 85. [J. E., V, 95]. 3.

Элеазаръ бенъ-Азарья—одинъ изъ виднѣйшихъ законоучителей второго поколѣнія таннаевъ. Когда члены синедріона устранили раббана Гамліила II отъ патріаршаго сана, 18-лѣтній Э. замѣстилъ его. Объясняется это не столько выдающимися способностями Э., сколько баснословнымъ богатствомъ, знатнымъ происхожденіемъ, расположеніемъ къ нему римскихъ властей и мягкимъ, уступчивымъ характеромъ. Онъ былъ потомкомъ Эзры, и потому его считали достойнымъ занять постъ. Такъ какъ патріаршество являлось въ то время единственнымъ наслѣдіемъ былой національной независимости, то считали необходимымъ окружить этотъ постъ блескомъ богатства. Затѣмъ причины, повелшія къ устраненію р. Гамліила, заставили искать преемника, который относился бы одинаково терпимо къ мнѣнію большинства и меньшинства, предоставилъ бы широкую свободу членамъ синедріона не только въ теоретическихъ, но и въ практическихъ вопросахъ. Дѣйствительно, въ то время какъ р. Гамліилъ стремился къ устраненію разногласій часто путемъ механическаго подчиненія мнѣнію большинства, Э. признавалъ нормальнымъ разнообразіе мнѣній. Онъ говорилъ, что противоположныя мнѣнія по какому-либо вопросу равноцѣнны; имѣя своимъ источникомъ Божественный разумъ, они должны быть усваиваемы и изучаемы въ академіяхъ и школахъ (Тосеф. Сота, VII, 9). Вслѣдствіе этого, въ его патріаршество были приведены въ извѣстность и стали изучаться многія такія законоположенія по религіознымъ, ритуальнымъ и юридическимъ вопросамъ, которыя ранѣе были преданы забвенію. Такимъ образомъ, по преданію, создалось ядро мишнаитскаго трактата «Эдуіотъ» (см.).—Патріаршество Э. было непродолжительно. Вскорѣ Гамліилъ былъ возстановленъ въ санѣ. Э. продолжалъ сохранять свое званіе, чередуясь лишь въ выполненіи функцій со своимъ предшественникомъ. Такъ, субботнее чтеніе лекціи передъ академіей, составлявшее прерогативу патріарха, распредѣлялось такимъ образомъ, что двѣ субботы читалъ Гамліилъ, а третью—Э. Э. ничѣмъ не выдѣлялся въ качествѣ руководителя академіи и еврейства. Въ Талмудѣ многократно упоминается путешествіе четырехъ вождей еврейства (Гамліила, Э., Іошуи и Акибы) въ Римъ, которое слѣдуетъ отнести къ 96 г. хр. эры, т.-е. году вступленія Нервы на римскій престолъ (см. Грецъ, Geschichte der Juden, т. IV, изд. 4-е, стр. 110, прим.). — Несмотря на эрудицію и одаренность, Э. въ качествѣ галахиста уступаетъ тогдашнимъ корифеямъ въ области Закона. Изъ сентенцій Э. упомянемъ слѣдующія: Э. считалъ, что даже одинъ смертный приговоръ въ 70 лѣтъ достаточенъ, чтобы называть вынесшее его судилище жестокимъ (Макк., I, 10). Брачный даръ жениха, внесенный въ кетубу, сверхъ законныхъ 100—200 динаріевъ, получаетъ свою силу лишь послѣ вѣнчанія, а не обрученія, потому что таково именно было намѣреніе жениха при составленіи кетубы, хотя оно и не выражено въ этомъ актѣ (Кет., V, 1).—Неизмѣримо выше значеніе Э., какъ агадиста; въ толкованіи библейскихъ текстовъ и въ провозглашеніи правилъ житейской мудрости и возвышенной этики онъ выше своихъ современниковъ. Его методъ въ экзегезѣ состоитъ въ простомъ, безыскусственномъ разъясненіи библейскаго текста; онъ не прибѣгаетъ къ пріемамъ современниковъ, придававшихъ каждому слову, частицѣ, окончанію, приставкѣ, формѣ слова особенный смыслъ (ср. Кидд., 17б). Э. дѣлаетъ выводы изъ сосѣдства и послѣдовательнаго расположенія въ Библіи разнородныхъ правилъ (סמוכין). Примѣненіе этого пріема впервые можно констатировать лишь у Э. Изъ его агадическихъ изреченій упомянемъ слѣдующія: «Въ день прощенія Господь прощаетъ, по его словамъ, лишь прегрѣшенія людей относительно Бога, взаимныя же обиды людскія могутъ быть прощены, лишь если простятъ обиженные». Чуткое отношеніе къ жизни ближняго вдохновило его на такую сентенцію, которую врядъ ли можно было ожидать отъ человѣка, взысканнаго судьбой какъ богатствомъ, такъ и высокимъ положеніемъ въ обществѣ: «Добываніе средствъ къ жизни столь же трудно, какъ разсѣченіе водъ Чермнаго моря» (Песах., 118б). Успѣхи въ наукѣ невозможны безъ матеріальной обезпеченности. Матеріальная обезпеченность безъ умственныхъ интересовъ не имѣетъ цѣны; лишь соединеніе обоихъ факторовъ даетъ гармоническое счастье. Человѣкъ высоко интеллигентный по образованію, но недостаточно благородный въ поступкахъ, можетъ быть сравниваемъ съ деревомъ, у котораго вѣтвей много, а корней мало (ему грозитъ паденіе). Наоборотъ, благородство въ поступкахъ даже при малой образованности составляетъ прочную основу для дальнѣйшаго совершенствованія (Аб., III, 17).—Ср.: Франкель, Hodegetica in Mischnam, стр. 91—94; Брюлль, Mebo ha-Mischna, I, стр. 88—91; Дернбургъ, Histoire de la Palèstine, стр. 327 и сл.; Monatsschrift, 1893, 395—398; Бахеръ, Agada der Tannaiten, I, 219—240; Гамбургеръ, R. E. f. B. u. T., т. 2; Вейсъ, Dor, II, гл. 10; Грецъ, т. IV, изд. 4-е, стр. 35, 39, 110.

Ф. Дикштейнъ. 3.

Элеазаръ б.-Арахъ, ר׳ אלעזר בן ערך—танна 2-го поколѣнія (1-го в.); въ юности учился у р. Іоханана б.-Заккаи, его товарищами были р. Эліезеръ б.-Гирканъ, р. Іошуа б.-Ананія и другіе впослѣдствіи знаменитые законоучители; его учитель называлъ его «кипучимъ ключемъ» и «стремительнымъ потокомъ» (מעין המתגבר, נחל שוטף, Аботъ III, 11; Аб., Р. Н., XIV, 4). Абба Саулъ такъ характеризуетъ его: «если на одну чашку вѣсовъ положить р. Эліезера б.-Гиркана и съ нимъ всѣхъ мудрецовъ израильскихъ, а на другую Э. б.-Араха, то вторая чашка перевѣситъ» (Аботъ, l. с.). По смерти учителя Э. оставилъ Ябне и отправился вслѣдъ за своей женой въ Эммаусъ, гдѣ вдали отъ общенія съ товарищами, оставилъ ученіе и позабылъ все, что зналъ (Аб. Р. Н., XIV, 6). Впослѣдствіи его въ этомъ случаѣ выставляли какъ печальный примѣръ самоувѣренности, полагающей, что можно черпать

мудрость изъ собственныхъ способностей (Шаб., 147б). Галаха, однако, сохранила нѣсколько его изреченій изъ періода его юности (Іеб., 29а; Хул., 106; Халла, III, 9 и др.). Его агадическія изреченія свидѣтельствуютъ о глубокомъ пониманіи человѣческой природы. Р. Іохананъ б.-Заккаи восторгался его мистическими интерпретаціями Библіи (Іер. Хаг., II, 77а). [По Jew. Enc., V, 96]. 3.

Элеазаръ б.-Дама—см. Бенъ-Дама.

Элеазаръ б.-Динаи—см. Техина.

Элеазаръ б.-Дурдая—раскаявшійся грѣшникъ, о которомъ въ Талмудѣ разсказывается, что послѣ долгой распутной жизни Э. задумался о предстоящемъ концѣ и обратился къ стихіямъ природы съ просьбой заступиться за него и молить за него у Бога, но онѣ не считали себя достаточно компетентными просить за него, ибо онѣ сами обречены на гибель. Видя, что рѣшеніе его судьбы зависитъ отъ него самого, онъ сталъ молиться и плакалъ до тѣхъ поръ, пока не умеръ. Въ моментъ его смерти голосъ съ неба извѣстилъ его, что ему предназначено блаженство въ будущей жизни. Смыслъ разсказа тотъ, что раскаяніе ведетъ къ вѣчному блаженству. [Jew. Enc., V, 98]. 3.

Элеазаръ Зелотъ—одинъ изъ вождей зелотовъ (см.) въ войнѣ противъ Веспасіана и Тита, происходилъ изъ знатной священнической семьи. Послѣ пораженія Цестія Э. завладѣлъ храмовой казной и, одержавъ побѣду надъ партіей мира, ввелъ во Іерусалимъ идумеянъ. Когда Іохананъ Гискала прибылъ въ Іерусалимъ, Э., не желая подчиниться ему, заперся въ храмовомъ дворѣ. Во время праздника Пасхи воины Э. открыли ворота храмового двора для молящихся, чѣмъ воспользовались приверженцы Іоханана и удалили оттуда Э.—Ср.: Флавій, Іуд. Война, II, 20; IV, 4; V, 3; Tacitus, V, 12. [Jew. Enc., V, 94]. 2.

Элеазаръ бенъ Исаакъ изъ Богеміи — см. Евр. Энц., т. IV, ст. 622.

Элеазаръ бенъ-Іуда бенъ-Калонимосъ изъ Вормса — извѣстный галахистъ и каббалистъ; род., вѣроятно, въ Майнцѣ ок. 1176 г., ум. въ Вормсѣ въ 1238 г., происходилъ изъ родовитой семьи Калонимидовъ въ Майнцѣ, образованіе получилъ подъ руководствомъ р. Іуды Благочестиваго (см.), который и посвятилъ его въ тайны каббалы. Въ 1233 г. Э. принялъ участіе въ съѣздѣ раввиновъ въ Майнцѣ, (см. Такканотъ). Э. обладалъ громадной эрудиціей въ талмудической письменности, не былъ чуждъ и свѣтскихъ знаній, въ особенности астрономіи. Его литургическія произведенія отличаются прекраснымъ стилемъ. Въ исторіи каббалы Э. занимаетъ видное мѣсто, какъ авторъ сочиненія «Рокеахъ», являющагося мостомъ между нѣмецкимъ мистицизмомъ (см. Каббала) и философской каббалой испанской школы. Сочиненіе Э. стало настольной книгой евр. читателя въ средніе вѣка и новое время вплоть до 18 в. Труды Э.: 1) «Ha-Rokeach»—сборникъ галахъ и этическихъ правилъ (Фано, 1505; переиздавался многократно); 2) «Atteret ha Schem»—этическое сочиненіе (сохранилось въ ватиканской библіотекѣ); 3) «Moreh Chattaim» (указатель грѣшникамъ) или «Seder ha-Kapparot» (чинъ искупленія)—объ исповѣданіи грѣховъ, включенъ въ сочиненіе «Ha-Rokeach» и переиздавался отдѣльно подъ разными названіями: «Darke Teschubah» (пути покаянія), «Injane Teschubah», «Seder ha-Teschubah», «Jesod Teschubah» и др.; 4) «Sefer ha-Chajjim» — о единствѣ Бога, о душѣ и т. д.; 5) «Schaare Sod ha-Jichud we-ha-Emunah»—трактатъ о единствѣ и безтѣлесности Бога (изданъ Іеллинекомъ въ «Kochabe Jizchak», XXVII); 6) Jirat El» — мистическія толкованія къ 67 псалму, объясненіе Меноры и обряда Сефиратъ га-Омеръ (см. Омеръ); 7) «Sefer ha-Kabod» — мистическія толкованія къ Библіи (Neubauer, Cat. Bodl. Hebr., MSS., № 1566); 8) «Jajin ha-Rekach» къ пяти мегиллотъ (къ Руѳи и Пѣс. Пѣсней, изд. въ Люблинѣ въ 1608 г.); 9) комментарій къ 145 псалму (MS., De Rossi, № 1138); 10) комментарій къ молитвеннику (упоминается loc. Дельмедиго въ «Mazref la-Chochmah»; 11) «Taame we-Sodot ha-Tefillah», мотивы и тайны молитвъ (Neubauer, ib., № 1575); 12) «Peruscb al-Sefer Jezirah»—комментарій къ Сеферъ Іецира (Пшемысль, 1889); 13) «Midrasch we-Perusch al ha-Torah»—Гомиліи и комментарій къ Пятикнижію; 14) «Schaare Binah»—о происхожденіи многихъ агадъ Талмуда, цитируется р. Соломономъ б. Алкабицъ въ «Manot ha-Lewi»; 15) «Schiur Komah»—комментарій къ Шіуръ-Кома, Пирке р. Исмаилъ и Меркаба (въ собраніи Михаэля); 16) «Sefer ha-Chochmah»—каббалистическій трактатъ объ именахъ Божіихъ и именахъ ангеловъ; 17) «Sefer ha-Schem»—объ еврейскомъ алфавитѣ; 18) «Eser Schemot» — комментарій къ именамъ Божіимъ; 19) комментарій къ піюту «Ha-Ochez»; 20) «Likkutim»—каббалистическіе отрывки, упоминается у р. Менахема Реканати; 21) «Sode Raza» — трактатъ о колесницѣ (извлеченіе изъ него издано въ Амстердамѣ, 1701); 22) тосафотъ ко многимъ трактатамъ; 23) комментарій къ Шекалимъ, и 24) 55 литургическихъ произведеній. — Ср.: Zacuto, Juchasin, p. 221; Zunz, ZG., p. 131; id., LSG., p. 318; Grätz, Gesch., VII, 29; Landshuth, Ammude ha-Abodah, p. 25; Epstein, въ Monatsschr., XXXVII. 75; Dukes, въ Orient. Lit., 1844; id., Zur Kenntniss der religiösen Poesie, p. 148. [По J. E., 101 съ измѣн.]. 9.

Элеазаръ б.-Каппара—см. Баръ-Каппара.

Элеазаръ Лази — см. Лази, Элеазаръ.

Элеазаръ Леви—см. Эліезеръ Шеменъ Рокеахъ.

Элеазаръ Лежайскій—цадикъ конца 18 в., сынъ и преемникъ извѣстнаго цадика р. Элимелеха Лежайскаго, издалъ сочиненіе послѣдняго «Noam Elimelech» (Львовъ, 1788), снабдивъ посланіемъ по поводу гоненій, воздвигаемыхъ ревнителями раввинскаго іудаизма на хасидовъ.—Ср.: Walden, I, s. v.; С. Дубновъ, Исторія хасидскаго раскола, гл. VIII. 9.

Элеазаръ мученикъ—мученикъ во время гоненій Антіоха. Когда ему предложили на выборъ смерть или отреченіе отъ вѣры, онъ выбралъ первое, чтобы «дать примѣръ молодежи». Христіане въ Антіохіи прославляли смерть Э. (IV Мак., 5 и 6; Оригенъ, Exhortatio ad Martyrium, гл. 22—27). Хотя въ Талмудѣ, сообщающемъ о 7 мученикахъ, нѣтъ упоминанія объ Э., но историческая достовѣрность разсказа объ Э. доказана (Cardinal Rampolla, Martyre et Sepulture des Macchabées; Bruges, 1900). [J. E., VI, 91]. 2.

Элеазаръ бенъ-Натанъ га-Бабли—выдающійся библейскій экзегетъ, мыслитель, жилъ, повидимому, въ Египтѣ и Греціи въ 14 в., былъ хорошо знакомъ съ аристотелевской литературой, сочиненіями Маймонида и Раши, а также со многими языками, въ томъ числѣ съ коптскимъ. Дошедшій до насъ комментарій Э. на Пятикнижіе, «Zofnat Paaneach», представляетъ копію, составленную Эфраимомъ б. Саббатай га-Меламедъ въ 1399 г. Переписчикъ неоднократно въ примѣчаніяхъ выражаетъ возмущеніе свободомыс-

ліемъ автора, иногда замѣчая, что преднамѣренно опускаетъ толкованія автора. Слова Пятикнижія толкуются Э. въ ихъ буквальномъ значеніи. Особенное вниманіе Э. обращаетъ на грамматическія формы. Нерѣдко Э. пользуется и экзегезой раціоналистической школы, отвергая абсолютно агадическія толкованія. Онъ высмѣиваетъ экзегет. методъ нотариконъ и т. п. Чудеса Э. объясняетъ раціоналистически. Въ одномъ мѣстѣ авторъ отзывается объ агад. толкованіяхъ слѣдующимъ образомъ: «Всѣ эти толкованія очень умѣстны для женщинъ и дѣтей, и не для нихъ я пишу свой комментарій». Въ другомъ мѣстѣ авторъ говоритъ: «Всякій благомыслящій человѣкъ долженъ печалиться при видѣ того, какъ всѣ потонули въ морѣ агадическихъ толкованій. Во всякомъ случаѣ, я—тотъ человѣкъ, который не различаетъ лицъ на судѣ Божественной Торы. Меня мало трогаетъ неодобреніе массою моихъ мнѣній и одобреніе ею мнѣній моихъ противниковъ».—Ср. A. Epstein, Mi-Kadmonijjot ha-Jehudim, pp. 125—138. 9.

Элеазаръ бенъ-Самуилъ—раввинъ, род. въ Краковѣ ок. 1665 г., ум. въ Сафедѣ (Палестина) въ 1742 г., былъ раввиномъ въ Бродахъ, ашкеназской общины въ Амстердамѣ, въ 1704 г. переселился въ Палестину; онъ боролся съ пропагандой саббатіанства въ Сафедѣ. Труды Э.: «Arba Ture Eben»—респонсы и новеллы къ Маймонидову кодексу и Талмуду (Львовъ, 1789); «Maaseh Rokeach»—комментарій къ Мишнѣ каббал. характера (Амстердамъ, 1740) и «Maaseh Rokeach»—къ Пятикнижію.—Ср.: Friedberg, Gesch. der Familie Schor, p. 16; id., Luchot Zikkaron, p. 52; Michael, Or ha-Chajjim, p. 239; Eisenstadt-Wiener, DK., p. 181. [По J. E., V, 103—104]. 9.

Элеазаръ бенъ-Самуилъ изъ Меца (RAM)—тосафистъ, ученикъ Раббену Тама, ум. въ 1198 г.; написалъ комментарій къ трактатамъ Недаримъ, Берахотъ и Хуллинъ и сочиненіе «Sefer Jeraim» въ формѣ «Halachot Gedolot» р. Iегудаи гаона. Послѣднее сохранилось въ рукописи въ Парижской Націон. библіотекѣ; извлеченіе издаво р. Веніаминомъ б. Авраамъ въ Венеціи въ 1566 г. (переиздавался неоднократно). — Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I, s. v.; Michael, Or ha-Chajjim, p. 217; Gross, въ Monatsschrift, XXXIV, 506; id., GJ., p. 347; Zomber, въ Monatsschrift, 1861, p. 421; Zunz, ZG., pp. 34, 162; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 962. [По J. E., V, 104]. 9.

Элеазаръ бенъ-Симонъ, אלעזר בן שמעון בן יוחאי—танна 2-го вѣка, сынъ знаменитаго Симона б.-Iохаи (см.). Молодость свою провелъ вмѣстѣ съ отцомъ въ пещерѣ, гдѣ они скрывались отъ преслѣдованій римлянъ, и тамъ отецъ занимался вмѣстѣ съ нимъ изученіемъ Торы. Послѣ смерти отца онъ вступилъ въ академію р. Симона б. Гамліила II. Э. сдѣлался неожиданно другомъ римлянъ и помогалъ римлянамъ расправляться съ еврейскими разбойниками; даже сталъ во главѣ отряда, высланнаго противъ нихъ. Законоучители были сильно раздражены противъ него, и одинъ изъ нихъ назвалъ его «уксусомъ, сыномъ вина», т.-е. дурнымъ сыномъ хорошаго отца (см. Б. М., 83). Онъ оправдывался тѣмъ, что «очищаетъ виноградникъ отъ терній». Э. ожесточился и однажды человѣка, назвавшаго его «уксусомъ», предалъ для распятія римлянамъ. Впослѣдствіи онъ понялъ всю предосудительность своего поведенія. Преданіе разсказываетъ объ истязаніяхъ, которымъ онъ подвергъ себя, придя къ сознанію своей вины. Онъ боялся, что ненависть, которую онъ возбудилъ противъ себя въ народѣ, будетъ преслѣдовать его и по смерти, и народъ лишитъ его послѣдней чести погребенія; поэтому онъ завѣщалъ своей женѣ, чтобы она положила его трупъ на чердакѣ его дома. Онъ умеръ въ Акбарѣ, въ сѣверной Галилеѣ, и жена точно исполнила его волю. Легенда разсказываетъ о многихъ чудесахъ, совершавшихся около его тѣла въ теченіе 20 лѣтъ, что оно оставалось непогребеннымъ. Важное значеніе имѣетъ рѣшеніе Э.: «всякій законъ, данный евреямъ до ихъ прибытія въ Палестину, имѣетъ силу внутри и внѣ Палестины; законы же, данные имъ въ этой странѣ, имѣютъ силу только для самой страны, за исключеніемъ закона объ освобожденіи рабовъ и погашеніи долговъ въ субботнемъ и юбилейномъ году» (Кид., 38). Мало-по-малу изъ уваженія къ его благочестію въ молодости законоучители стали отмѣчать его заслуги.—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 400; Hamburger, R. B. T., II, 159; Jastrow, Monatsschrift, 1882; Weiss, Dor, II [J. E., V, 194]. 3.

Элеазаръ Хаззанъ изъ Шпейера—см. Хаззанъ Элеазаръ.

Элеазаръ га-Хозе—астрологъ, жилъ въ Германіи въ 15 в., написалъ גיא חזיון—обширный сводъ извлеченій по астрологіи изъ евр., арабскихъ и латинскихъ писателей. Э. приписывается комментарій къ «Centiloquium» Птолемея и ספר הגורלות—о жребіи Э.—Ср.: J. E., V; Ozar Israel, II. 9.

Элеазаръ бенъ Цита—см. Бенъ Цита.

Элеазаръ б. Яиръ — одинъ изъ вождей сикаріевъ (см.). Э. потомокъ Iуды Галилейскаго, основателя партіи зелотовъ. Когда вся Iудея была уже покорена, онъ вмѣстѣ со своими приверженцами защищался въ неприступной крѣпости; когда же исчезла послѣдняя надежда на спасеніе, онъ убѣдилъ своихъ соратниковъ умертвить женъ и дѣтей и покончить съ собой. Его рѣчь вмѣстѣ съ плачемъ о паденіи Iерусалима приведена по-еврейски въ Iосиппонѣ (гл. 97); онъ здѣсь ошибочно названъ Э. б. Ананій. — Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, I. [J. E., V, 99]. 2.

Элевтерополисъ, Ἐλευθερόπολις—см. Бетъ-Губринъ (Евр. Энц., IV, стр. 405).

Элевтеръ—рѣка, пограничная между Сиріей и Финикіей (I Мак., 11, 7 и 12, 30; ср. Страбонъ, XVI), повидимому, современная Nahr el-Kebir (Великая рѣка), дѣлящая Ливанъ на 2 части. [Hastings, Dict. of the B., I, 684]. 2.

Элефъ, אלף—городъ въ удѣлѣ колѣна Веніаминова (Iош., 18, 20). Септ. соединяетъ это названіе съ Цела (см.). 1.

Элзабадъ, אלזבד («Богъ даровалъ»; въ Септ. Ἐλεζαβάδ): 1) Военачальникъ изъ колѣна Гада (I Хрон., 12, 13).—2) Сынъ Шемаіи, внукъ Обедъ-Эдома (ib., 26, 7). По мнѣнію Фридлендера (Geneal. Studien, I, 15) Обедъ-Элзабадъ одно имя. 1.

Эли עלי (въ Септ. Ἠλί; въ слав. Библіи *Илій*) — первосвященникъ въ Шило. Отличаясь добротой и отзывчивостью, онъ, однако, былъ слабохарактеренъ по отношенію къ своимъ дѣтямъ (см. Хофни, Пинехасъ № 2). Когда сыновья Э. погибли, онъ умеръ. (I Сам., 4, 13—18). Его правленіе продолжалось 40 лѣтъ (ib., 4, 18; въ Септ.—20 л.). Родъ Э. производится въ I Хрон., 24, 6 отъ Итамара (см.). Амораи Рабба (רבה) и Аббай происходили отъ Э. (Рош. Гаш., 18), также р. Ханина и р. Гошаія (Сангедр., 14а). 1.

Элигу, אליהוא (въ Септ. Ἐλιοῦς; въ слав. Библіи «Еліу»): 1) Сынъ Барахеля изъ племени Бузъ (см.), изъ рода Рамъ; одинъ изъ друзей Iова. Въ введеніи къ книгѣ Iовъ Э. не упоми-

наается, только въ главахъ 32—37 содержатся рѣчи его самого. Полагаютъ, что его рѣчи вставлены въ кн. Іовъ позднѣйшимъ авторомъ. Э. начинаетъ говорить, когда остальные друзья Іова замолчали. О содержаніи его рѣчи см. Іонъ. Агада считаетъ Э. пророкомъ, посланнымъ къ язычникамъ (Баба Батра, 15б). Изъ его словъ: «Я боялся (זחלתי) высказать предъ вами мою мысль» (Іов., 32, 6) Талмудъ выводитъ, что тотъ, кто авторитетно выступаетъ въ присутствіи своего учителя, заслуживаетъ смерти отъ укушенія змѣи (זחל; Эруб., 63а).—2) Изъ предковъ пророка Самуила (Сам., 1, 1; въ I Хрон., 6, 12, онъ названъ Эліабъ, а ib., ст. 19—Эліелъ).—3) Одинъ изъ тысяченачальниковъ колѣна Менаше (I Хрон., 12, 21). *А. С. К.* 1.

Элидадъ, אלידד (въ Септ. Ἐλδάδ)—сынъ Кислона, представитель колѣна Веніаминова при раздѣлѣ Св. земли (Чис., 34, 21). 1.

Элика, אליקא (въ Септ. Ἐνακά вм. Ελακά)—одинъ изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 25; въ I Хрон., 11, 27 имя это опущено). 1.

Элимаида (Ἐλύμαις)—см. Эламъ.

Элимелехъ, אלימלך («Богъ мой—царь»; въ Септ. Ἐλιμέλεχ)—іудей изъ Бетъ-Лехема, переселившійся во время голода въ Моабъ. См. Руѳь. 1.

Элимелехъ Диневеръ—видный цадикъ начала 19 в., ученикъ р. Якова Исаака изъ Люблина. Э. написалъ «Bene Issachar»—сводъ извлеченій изъ Талмуда, Мидрашимъ и Зогара, касающихся значенія субботы, новомѣсячія и праздниковъ съ комментаріемъ каббалист. характера: «Derech Pikkudecha» — о 613 предписаніяхъ; «Agra de-Pirka»—сборникъ гомилій (1861); «Agra de-Kallah»—проповѣди; «Maajon Ganim» -комментарій на «Or ha-Chajjim» р. Іосифа Ябеца, и «Regel Joscharah—сборникъ гомилій. Сочиненія Э. переиздавались неоднократно. 9.

Элимелехъ Лизенскій — см. Лежайскій, Элимелехъ. 9.

Элимъ, אלים (въ Септ. Αἰλείμ, Αἰλίμ)—стоянка евреевъ въ Синайской пустынѣ, близъ Краснаго моря (Исх., 15, 27; 16, 1; Чис., 33, 9—12). Полагаютъ, что это — нынѣшняя равнина Wâdi Gharandel. 1.

Элипазъ, אליפז (въ Септ. Ἐλιφάς; въ слав. Библіи «Елифазъ»): 1) сынъ Исава (Быт., 36, 2, 4; I Хрон., 1, 35, 36). Родъ его былъ Теманъ (см.).—2) Другъ Іова изъ страны Теманъ (Іов., 2, 11 и др.). Въ его рѣчахъ къ Іову преобладаетъ та мысль, что честный человѣкъ не погибаетъ. Если Іовъ терпитъ страданія, то онъ несомнѣнно согрѣшилъ предъ Богомъ. Агада считаетъ Э. пророкомъ, посланнымъ язычникамъ (Баба Батра, 15б). См. Іовъ. 1.

Элипелетъ, אליפלט (въ Септ. Ἐλιφαλάθ, Ἐλιφαλέθ): 1) сынъ царя Давида (I Хрон., 3, 6; ib., 14, 5 онъ названъ Элпалетъ; въ II Сам., 5, 15 онъ пропущенъ).—2) Другой сынъ Давида (I Хрон., 3, 8; II Сам., 5, 16).—3) Изъ потомковъ Іонатана, сына Саула (ib., 8, 39).—4) Сынъ Ахасбая, изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 34; въ I Хрон., 14, 35 Элипалъ).—5) Изъ семейства Адоникомъ (Эзр., 8, 13).—6) Изъ семейства Хашума (ib., 10, 33).

Эли - Ціонъ, אלי ציון — гимнъ, завершающій серію кинотъ утромъ 9 Аба въ сѣверномъ ритуалѣ; минорность тона въ немъ слабѣе, чѣмъ въ предшествующихъ. Мелодія, повидимому, южно-испанскаго происхожденія. Какъ лучшая мелодія въ литургіи «трехъ недѣль» (т.-е. періода между 17 Таммуза и 9 Аба), утилизируется также въ другихъ гимнахъ.—Ср.: Sulzer, Schir Zion, № 148; Marksohn und Wolff, Synagogale Melodien, № 16. [J. E., V, 107]. 2.

Элиша, אלישע (въ Септ. Ἐλισαιέ Ἐλισσαιέ; въ слав. и русск. Библіи **Елисей**) — пророкъ, ученикъ и преемникъ пророка Иліи. Отецъ его Шафатъ былъ, повидимому, зажиточный поселянинъ изъ Абелъ-Мехолы. Э. при первой встрѣчѣ съ Иліей пахалъ землю (I Цар., 19, 16 и сл.). По внушенію Божію, Э. былъ «помазанъ» Иліей въ пророки. Замѣтивъ его, Илія накинулъ на него свой плащъ (символъ посвященія). Э. пошелъ за пророкомъ, пожелавъ только поцѣловать отца и мать передъ разлукой. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ неразлучнымъ спутникомъ Иліи. Онъ, по выраженію Библіи, «лилъ воду на руки Иліи», т.-е. служилъ ему. Послѣдователи Иліи скоро признали его преемникомъ вознесеннаго на небо пророка, передъ смертью оставившаго ему свой плащъ (II Цар., 2,13—15). Дѣятельность Э. носила политическій и общественный характеръ. Во время похода противъ Меши, царя моабитянъ (II Цар., 3, 4), онъ спасъ евр. армію отъ гибели, моабитяне же были разбиты на-голову. Во время войны съ сирійцами, благодаря совѣту Э., былъ разстроенъ весь планъ кампаніи. Подъ его же вліяніемъ одинъ изъ «bene ha-nebijm» помазалъ Іегу на тронъ. Іегу же свергъ съ престола династію Ахаба. Библія сообщаетъ о чудесахъ, совершенныхъ Э.: онъ наполнилъ сосудъ бѣдной вдовицы елеемъ; воскресилъ сына женщины изъ Шунемъ; сдѣлалъ безвреднымъ дикій тыквенникъ; накормилъ большую толпу небольшимъ запасомъ пищи. Даже послѣ смерти Э., одно прикосноненіе къ останкамъ его оказывалось чудодѣйственнымъ (II Цар., 13, 20, 21; ср. Сирахъ, 48, 13—15). Большею частію пророкъ жилъ въ Самаріи, посѣщая изрѣдка Іерихонъ и Бетъ-Эль (ib., 2, 25; 8, 3). 1.

Э. въ Талмудѣ. Согласно традиціи, Э., получившій двойную долю пророческаго духа, совершилъ вдвое болѣе чудесъ чѣмъ Илія (Kimchi къ II Цар., 2, 14). Такъ, Илія воскресилъ лишь одного человѣка, а Э. двухъ: 1) сына женщины изъ Шунема, и 2) излѣченіемъ сирійскаго полководца Наамана отъ «цараатъ» вернулъ его къ жизни, такъ какъ одержимые этой болѣзнью какъ бы вычеркивались изъ списка живыхъ (Хул., 7б; Санг., 16а). Талмудъ считаетъ Э. и его предшественника великими авторитетами въ Законѣ. Чтобы объяснить гнѣвъ пророка, пославшаго медвѣдей на дѣтей, посмѣявшихся надъ нимъ, талмудисты прибѣгли къ извѣстнымъ усиліямъ, указывая на игру словъ и читая въ текстѣ вмѣсто נערים—מנעורים, т.-е. лишенные религіозныхъ убѣжденій (Сота 46а). Во всякомъ случаѣ и пророкъ былъ наказанъ за жестокое обращеніе съ дѣтьми (Санг., 107б). Талмуд. преданіе знаетъ и имя возвращеннаго къ жизни пророкомъ и разсказываетъ многое объ его матери, женщинѣ изъ Шунема. 3.

По мнѣнію критической школы, сказаніе о пророкѣ Э., подобно преданіямъ о жизни Иліи, существовало въ видѣ цикла легендъ и въ варіаціяхъ еще до того, какъ оно было включено въ книги Сам. и Цар. Ужъ самъ текстъ, по мнѣнію критиковъ, характеренъ въ этомъ отношеніи, представляя собою не историческое сказаніе, а рядъ преданій съ элементомъ чудеснаго. Во многихъ случаяхъ тенденція этихъ легендъ даже слишкомъ прозрачна: она пытается внушить уваженіе къ сану пророка и поднять его престижъ. Критика желаетъ видѣть въ циклѣ сказаній объ Э. даже одно подражаніе другому циклу, свя-

занному съ именемъ Иліи: часто чудеса Э. являются повтореніемъ чудесъ его учителя. Даже въ литературной формѣ видны слѣды подражанія въ біографіи Э. Оба пророка названы «людьми Божьими», имена царей указаны лишь вскользь. Критика пытается доказать, что даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, гдѣ цари поименованы, имена ихъ вставлены, повидимому, лишь впослѣдствіи. Отдѣльные моменты сказаній слабо связаны другъ съ другомъ. Имѣется рядъ противорѣчій. Одни сказанія объ Э. лишены всякаго историческаго значенія, другія, несмотря на свой легендарный характеръ, имѣютъ очень большой историческій интересъ. Вообще критика считаетъ преданія объ Э. за компиляцію на основаніи народныхъ легендъ, или за отдѣлку данныхъ двухъ или болѣе источниковъ. Критика замѣчаетъ также, что почти всѣ событія должны быть отнесены къ царствованію Іорама. Однако, между событіями, изложенными въ II Цар., 4, 16 и 4, 18, мы должны предположить промежутокъ, по крайней мѣрѣ, 7—8 лѣтъ, за которыми слѣдуетъ голодъ, опять же въ теченіе семи лѣтъ, что не совпадаетъ съ царствованіемъ Іорама, сидѣвшаго на тронѣ только 12 лѣтъ (3, 1).—Ср.: комментаріи Clostermann'a, Thenius'a и Benzinger'a; исторіи Ewald'a, Kittel'я, и Stade; библ. словари Cheyne, Schenkel, Riehm и Vigouroux; Herzog-Hauck, Real Enc. s. v.; предисл. и введ. Driver, De Wette, Schrader, Strack, Zökler, König, Boudissin, Bleek-Wellhausen и Cornill; P. Cassel, Der Prophet Elischa, Берлинъ, 1860. [J. E., V, 136—138]. 1.

Элиша, אלישה (въ Септ. Ἐλισά, Ἐλεισαί)—сынъ Явана (Быт., 10, 4; I Хрон., 1, 7). Пророкъ Іезекіилъ (27, 7) говоритъ, что изъ острововъ Э. привозили въ Тиръ ткани. Таргумъ Псевдо-Іонатана къ Быт., также Пешитто къ Іезек., отожествляютъ Э. съ Элладой; Іос. Флавій (Древн., I, 6, 1) говоритъ, что подъ Э. подразумѣваются эоляне. Въ Мидрашѣ (Beresch., r., XXXVIII, 1) объясняется אליסטרום что, вѣроятно, является искаженіемъ двухъ словъ: אלס и טרטום; Э. отожествляется здѣсь съ Элидой (Ἐλις), а Таршишъ съ Тартесомъ (см. Таршишъ). Другіе полагаютъ, что Э.—Пелопоннесъ. Таргумъ къ Іезек. переводитъ Э. מדינת איטליא, т.-е. (южная) Италія. Въ теллъ-эл-амарнскихъ таблицахъ Alaschia означаетъ островъ Кипръ.—Ср.: Aug. Dillmann, Die Genesis, 1886, 165; Gesenius-Buhl, HWB, 1900, 42 (указана новѣйшая литература). *А. С. К.* 1.

Элиша б.-Абуя—см. Ахеръ.

Элиша бенъ-Авраамъ—талмудистъ 15 в., авторъ «Magen Dawid»—апологіи грамматики р. Давида Кимхи (Константинополь, 1517). Сочиненіе снабжено поэмой Э., акростихъ которой образуетъ имя Э.—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 138]. 9.

Элиша бенъ-Авраамъ бенъ-Іуда—раввинъ, ум. въ Гроднѣ въ 1742 г. Э.—авторъ краткаго комментарія къ Мишнѣ (Амстердамъ, 1697). Э. издалъ комментарій Ашери къ Мишнѣ (отдѣлъ Зераимъ) съ собственными глоссами «Pi Schenajim» (Альтона, 1735).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Tol. Isr.; Fürst, BJ., I, 239; Benjacob, Ozar ha-Sefarim. [По J. E., V, 138, съ измѣн.]. 9.

Элиша бенъ-Гавріилъ — см. Гиллико, Элиша.

Элиша де Рима—гебраистъ, род. въ евр. семьѣ, но послѣ перехода въ католичество принялъ имя Александра де-Франчискиса и вступилъ въ орденъ доминиканцевъ; съ 1594 г. по 1597 г. былъ епископомъ въ Форли. Написалъ: евр. глоссы къ Бытію и Исходу и сочин. «De Tempore et de Sanctis».—Ср. Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II, 285. [По J. E., I, 359]. 2.

Элиша бенъ-Самуилъ—іеменскій поэтъ (Codex Adler, № 126).—Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc. 9.

Элиша бенъ-Самуилъ — еврейско-персидскій поэтъ. Его Диванъ сохранился въ рукописи тегеранскаго происхожденія въ коллекціи Элькана Адлера (T. 30).—Ср. W. Bacher, въ J. E., VII, 322. 9.

Элиша Шоръ—см. Воловскій, фамилія.

Элишама, אלישמע (въ Септ. Ἐλισαμά): 1) Вождь колѣна Эфраима (Чис., 1, 10; 7, 48; 10, 22), дѣдъ Іошуи (I Хрон., 7, 26).—2) Сынъ Іекаміи (ib., 2, 41).—3) Сынъ царя Давида (ib., 3, 6; ib., 14, 5 и II Сам., 5, 15 онъ названъ Элишуя.—4) Другой сынъ Давида (Хрон., 3, 8; 14, 7; II Сам., 5, 16).—5) Священникъ времени царя Іегошафата (II Хрон., 17, 8).—6) Писецъ царя Цидкіи (Іерем., 36).—7) Отецъ Нетаніи (II Цар., 25, 25). 1.

Элишеба, אלישבע («Богъ клятвы»; въ Септ. Ἐλισαβεθ, Ἐλισαβέτ; въ слав. Библіи «Елисаветъ»)—жена первосвященника Аарона; дочь Аминадаба (Чис., 2, 3). 1.

Эліабъ, אליאב (въ Септ. Ἐλιάβ): 1) Вождь колѣна Зебулунова во время Моисея (Чис., 1, 9; 2, 7; 7, 24 и др.). — 2) Сынъ Паллу (см.), отецъ извѣстныхъ Датана и Абирама (см.). — 3) Сынъ Нахата, предокъ пророка Самуила (I Хрон., 6, 12; ib. ст. 19 написано אליאל, а въ I Сам., 1, 1 — אליהוא). — 4) Изъ воиновъ колѣна Гадова (I Хрон., 12—10). — 5) Привратникъ и музыкантъ (ib., 15, 18, 20). — 6) Первородный сынъ Ишая, братъ царя Давида. Когда Самуилъ пришелъ къ Ишаю, чтобы помазать одного изъ его сыновей на царство, первый выборъ его палъ на Э., но голосъ Божій сказалъ ему: «Не смотри на его видъ и высокій ростъ, Я отвергъ его, человѣкъ видитъ только внѣшность, а Богъ—сердце» (I Сам., 16, 6—8, 17, 28; см. Песах., 66б). 1.

Эліада, אלידע («Богъ знаетъ»; въ Септ. Ἐλιαδά, Ἐλιαδάς): 1) Изъ сыновей царя Давида (II Сам., 5, 16; I Хрон., 3, 8; ib., 14, 7, названъ Беэліада).—2) Отецъ Резона (I Цар., 11, 23).—3) Военачальникъ іуд. царя Іегошафата (II Хрон., 17). 1.

Эліакимъ, אליקים (въ Септ. Ἐλιακείμ): 1) Сынъ Хилкіи, начальникъ дворца при царѣ Хизкіи. О немъ пророчествовалъ Исаія, что онъ будетъ занимать этотъ высокій постъ вмѣсто горделиваго Шебны (см.), что онъ будетъ отцомъ для жителей всей Іудеи и украшеніемъ своего рода (Исаія, 22, 20—24). Онъ дѣйствительно сталъ однимъ изъ главныхъ совѣтниковъ царя (II Цар., гл. 18 и 19; Ис. гл. 36 и 37).—2) Сынъ и преемникъ царя Іошіи, переименованный въ Іегоякимъ (см.).—3) Священникъ (Нех., 12, 41). 1.

Эліакимъ—палестинскій ученый 3-го вѣка; повидимому, идентиченъ съ болѣе извѣстнымъ **Якимомъ** (первый слогъ опущенъ во избѣжаніе частаго повторенія слова Эль, Богъ), старшій современникъ р. Амми; приводя сдѣланную р. Э. характеристику еврейской націи, какъ наиболѣе дерзкой изъ всѣхъ народовъ, подобно тому какъ собака и пѣтухъ являются наиболѣе дерзкими среди животныхъ, р. Амми объясняетъ эту характеристику не въ смыслѣ порицанія, а въ смыслѣ восхваленія евреевъ, они дерзки и настойчивы въ своей приверженности къ Торѣ. Э. говоритъ, что еврей предпочтетъ умереть на крестѣ, чѣмъ отказаться отъ своей вѣры (Schem. r. XLII, 9). Въ Песик. Рабба. XXI, 107a, приводится его споръ съ р. Іудой бенъ-Шаломъ о толкованіи Декалога [J. E., V, 108]. 3.

Эліакимъ—караимскій поэтъ, авторъ гимновъ, помѣщенныхъ въ караимскомъ сиддурѣ (IV, 105, 114, 115—130), и литургической поэмы на Іомъ-Киппуръ אתה יוצר עולם.—Ср. Gottlober, Bikkoret le-Toledot ha-Karaim, p. 159. 4.

Эліакимъ бенъ-Авраамъ—каббалистъ и грамматикъ, жилъ въ Лондонѣ на рубежѣ 18 и 19 вв. Написалъ: 1) «Milchamot Adonai»—трактатъ по философіи и религіи; 2) «Binah le-Ittim»—о вычисленіи «конца дней» въ книгѣ пророка Даніила; 3) «Zuf Nobelot»—сокращенное изложеніе соч. Дельмедиго «Nobelot Chochmah» съ добавленіями; 4) «Maajan Gannim» — сокращенное изложеніе соч. І. Гикатиллы «Ginnat Egoz»; 5) «En ha-Koreh»—по евр. вокализаціи, причемъ авторъ старается доказать правильность ашкеназскаго произношенія; 6) «Beer Majjim Chajjim»—трактатъ объ эманаціи; 7) «Maajan Chatum»—извлеченія изъ писаній луріанской школы на «Сеферъ Іецира»; 8) «Dibre Emet»—по каббалѣ; 9) «Schaar Cheschbon»—о числахъ и числовыхъ комбинаціяхъ въ каббалѣ; 10) «Arzot ha-Chajim»—замѣтки къ Библіи и Талмуду. Всѣ эти 10 трактатовъ носятъ общее заглавіе «Asarah Maamarot» (изъ нихъ издано лишь 5 трактатовъ; первые два—въ Лондонѣ, 1794—1799; 3-й трактатъ, ib., 1799; 4-й и 5-й трактаты—въ Берлинѣ, 1803); 11) «En Mischpat»—еврейская грамматика.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books, Brit. Mus.; Fünn, KJ.; Joel, Die Religionsphilosophie des Sohar, p. 150, примѣч. 2. [По J. E., V, 109]. 9.

Эліакимъ бенъ-Ашеръ Зеликъ — талмудистъ и извѣстный штадланъ, род. въ Ямполѣ. Э. въ 1758 г. отправился въ Римъ, чтобы добиться у папы буллы противъ кровавыхъ навѣтовъ. Э. былъ принятъ папой Бенедиктомъ XIV, который поручилъ кардиналу Лоренцу Ганганелли разсмотрѣть просьбу Э. (см. Евр. Энц. т. XI, стр. 868 — 869). Въ рекомендательномъ письмѣ кардинала Корсини Э. названъ Яковъ Селекъ или Селехъ, но Э. называетъ себя Эліакимъ бенъ-Ашеръ Зеликъ. Въ бытность Э. въ Римѣ Э. велъ галахич. дискуссіи съ раввиномъ р. Саббатаемъ Піана. [По J. E., V, 109]. 9.

Эліакимъ Гецъ б. Меиръ — талмудистъ, раввинъ въ Гильдесгеймѣ и др. общинахъ въ 17 в. Э.—авторъ сборника респонсовъ «Eben ha-Schoham» и сочиненія «Rapduni be-Tapuchim» на Пѣснь Пѣсней. См. Шнейдемюль. 9.

Эліакимъ бенъ-Мешулламъ — галахистъ и литургическій поэтъ; род. ок. 1030 г., ум. въ Шпейерѣ въ концѣ 11 в.; состоялъ ректоромъ раввинской академіи въ Шпейерѣ. Э. написалъ: 1) комментарій къ вавил. Талмуду, обнимавшій всѣ трактаты, за исключеніемъ Берахотъ и Нидда, изучавшійся долгое время въ раввинскихъ школахъ Германіи. Сохранился лишь комментарій къ Іома (въ Мюнхенскомъ кодексѣ, № 216). 2) Ритуальныя рѣшенія, упоминаемыя въ «Sefer ha-Pardes» (42a, 44c, 48a) и піютъ объ обрѣзаніи, начинающійся словами אות ברית.—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Grätz, Gesch., VI; Epstein, въ Festschrift-Steinschneider; id.. Jüd. Alterthümer in Worms u. Speyer. [По J. E., V, 110]. 9.

Эліакимъ бенъ-Нафтали — моралистъ, жилъ въ Италіи въ 15 в. Написалъ: «Tob Schem-Tob»—извлеченія изъ Талмуда и Мидрашимъ (Венеція, 1606) и «Eben Schetijjah», оставшееся неизданнымъ. — Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl. Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., V, 110]. 9.

Эліакимъ изъ Тука (שר אליקים מתוק) — библейскій экзегетъ 12 в. Толкованія Э. приводятся въ экзегетич. сочиненіяхъ къ Пятикнижію: «Minchat Jehuda» и «Gan Elohim». 9.

Эліамъ, אליעם (въ Септ. ошибочно Ἐλιάβ=אליאב)—сынъ Ахитофеля (см.), одинъ изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 34; I Хрон., 11, 36, אחיה הפלוני вмѣсто אחיתפל, а имя Э. пропущено), отецъ Батъ-Шебы (въ I Хрон., 3, 5, вмѣсто Э. написано Амміель, см.). О тожествѣ Э. героя Давида съ Э., отцомъ Батъ-Шебы, говоритъ уже Іеронимъ (Quaest. Hebr. II Сам., 11, 3 и 1 Хрон., 3, 5). 1.

Эліано, Витторіо—гебраистъ, внукъ р. Иліи Левита (см.), жилъ въ Италіи въ 16 в. По переходѣ въ христіанство сталъ цензоромъ евр. книгъ. Благодаря его доносу экземпляры Талмуда были сожжены 17-го апрѣля 1559 г. Э. интересовался каббалой, и по его ходатайству было разрѣшено издать Зогаръ въ 1557 г. (см. Зогаръ). - Ср.: Grätz, Gesch., IX; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II. [По J. E., V, 110]. 9.

Эліасафъ (Эльясафъ), אליסף (въ Септ. Ἐλισάφ): 1) Вождь племени Гадова (Чис., 1, 14 и др.).—2) Начальникъ левитовъ-гершонидовъ (ib., 3, 24). 1.

Эліасбергъ, Бецалелъ Іегуда—писатель. Род. въ Ивенцѣ (Минск. губ.) въ 1800 г., ум. въ Минскѣ въ 1847 г., Э. издалъ на евр. языкѣ трудъ по популярной медицинѣ польскаго писателя Паулицкаго «Marpe la-Am» (1-ая ч.—1834 г., 2-ая ч. - 1842 г.), снабдивъ его введеніемъ о пользѣ медицинскихъ знаній, изслѣдованіемъ «Temim Deot» о медицинѣ по Талмуду и о господствовавшихъ въ то время воззрѣніяхъ на знахарство и всякія заклинанія.—Ср.: J. E., V, 111; W. Zeitlin, BHP., S. Fünn, Safah la Neemanim. 7.

Эліасбергъ, Мордехай — раввинъ и обществ. дѣятель; род. въ 1817 г., ум. въ 1890 г. Э. получилъ хорошее по тому времени свѣтское образованіе; въ Ригѣ Э. близко сошелся съ Максомъ Лиліенталемъ (см.). Съ 1862 г. состоялъ раввиномъ въ Баускѣ. По возникновеніи палестинофильства (см. Палестинофильство, Евр. Энц., т. XII) Э. сталъ пропагандировать эту идею въ печати. Когда возгорѣлся споръ по поводу соблюденія колонистами «шемиты» (см. Шебіитъ), Э. высказался въ облегчительномъ смыслѣ. Рѣшеніе Э. вызвало полемику со стороны многихъ раввиновъ въ «Ha-Lebanon» и др. изданіяхъ, на которую Э. отвѣтилъ рядомъ статей. Труды Э.: «Terumat Jad» (1875)—сборникъ респонсовъ, занимающій видное мѣсто въ равв. литературѣ; «Schebil ha-Zahab»—сборникъ статей, въ которыхъ Э. разбираетъ вопросы евр. жизни съ ортодоксальной точки зрѣнія (Варш., 1897). Сынъ Э., р. *Іонатанъ Э.* (род. въ 1850 г., ум. въ Волковыскѣ въ 1898 г.),—раввинъ, авторъ новеллъ, קשת יהונתן и שעורי דרבנן (приложены къ сочиненію отца «Terumat Jad») и דרכי הוראה. — Ср.: біографію Э., написанную его сыномъ (въ Schebie ha-Jahab, 1897); Achad ha-Am, Al-Paraschat Derachim, 2-ое изд., Берлинъ, 1902; Achiasaf, 5560; J. E., V, III; Nachlat Abot. 9.

Эліасбергъ, Яковъ Исаевичъ — юристъ; ум. въ Петербургѣ въ 1905 г. Служилъ въ теченіе 16 лѣтъ въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ (выпустилъ трудъ «Остзейская практика правительствующаго сената»), а потомъ состоялъ въ министерствѣ финансовъ чиновникомъ особыхъ порученій, прикомандированнымъ къ юрисконсульству.—Ср. Восходъ, 1905, №№ 51—52. 8.

Эліасъ, Нэй — извѣстный путешественникъ; умеръ въ Лондонѣ въ 1897 г. Молодымъ человѣкомъ отправился въ Китай и отсюда предпринялъ

путешествіе въ Европу сухимъ путемъ черезъ континентъ Азіи; по совершенно неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ путямъ онъ прошелъ черезъ пустыню Гоби среди враждебно расположенныхъ къ европейцамъ туземцевъ, а затѣмъ черезъ Сибирь. Отчетъ о путешествіи напечатанъ въ журналѣ англійскаго географическаго общества. Въ 1885 г. Э. прошелъ вдоль всего Памира, черезъ Бадахшанъ и Афганистанъ въ Гератъ и вернулся въ Индію черезъ Читралъ и Гильгитъ. Въ 1889—90 г. ему поручено было проведеніе границы между Сіамомъ и Бирмой. Въ 1891 г. назначенъ былъ генеральн. консуломъ въ Мешедѣ.—Ср. Jew. Chron., 4, VII, 1897 г. [J. E., V, 110]. 6.

Эліасъ-паша—см. Когенъ, Эліасъ.

Эліасъ, Юлій — писатель; род. въ Ганноверѣ въ 1861; получилъ степень доктора философіи въ Мюнхенѣ въ 1888 г. Авторъ сочиненія «Christian Wernicke»; вмѣстѣ съ Брандесомъ издалъ сочиненія Ибсена; онъ издатель «Jahresberichte für Neuere Deutsche Litteraturgeschichte». [J. E., V, 110]. 6.

Эліашибъ, אלישיב (въ Септ. Ἐλιασίβ): 1) Семейство священниковъ (I Хрон., 24, 12.— 2) Сынъ и преемникъ Іоякима, первосвященникъ (445 г. и сл.), участвовалъ въ возстановленіи стѣнъ Іерусалима (Нех., 3, 1); онъ породнился съ Тобіей, врагомъ Нехеміи (Нех., 13, 4; см. Тобія, № 4). На религіозномъ договорѣ его подписи нѣтъ (ib., 10, 2).—3) Потомокъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 24).—4) Изъ храмовыхъ пѣвцовъ; имѣлъ иноплеменную жену (Эзр., 10, 24).—5) Іудей изъ семейства Затту (ib., 10, 27), 6) изъ семейства Бани (ib., 10, 34). 1.

Эліегоэнай, אליהועיני (въ Септ. Ἐλιωηναί): 1) Изъ сыновей корахида Мешелеміи (I Хрон., 26, 3).—2) Изъ семейства Пахатъ-Моаба (Эзр., 8, 4). 1.

Эліезеръ, אליעזר (въ Септ. Ἐλιέζερ): 1) Слуга Авраама, повидимому, изъ Дамаска, упоминается одинъ разъ въ Библіи (Быт. 15, 2); Авраамъ поручилъ ему, повидимому, избрать невѣсту для Исаака (Быт., гл. 24).—2) Второй сынъ Моисея; имя его Библія объясняетъ тѣмъ, что Моисей сказалъ: *Богъ* моего отца былъ мнѣ въ *помощь* и спасъ меня отъ меча Фараона (Исх., 18, 4; см. Рехабія).—3) Изъ семейства Бехера (I Хрон., 7, 8).—4) Священникъ времени Давида (ib., 15, 24).—5) Вождь колѣна Реубена во время Давида (ib., 27, 16).—6) Сынъ Додаваґу изъ Мареши, пророкъ времени царя Іегошафата (II Хрон., 20, 37). Когда этотъ царь вошелъ въ сношеніе съ изр. царемъ Ахазіей, Э. предсказалъ царю, что за его союзъ съ Ахазіей Богъ сокрушитъ его корабли (II Хрон., 20, 37). — 7) Переселившійся вмѣстѣ съ Эзрой изъ Вавилоніи въ Іудею (Эзр., 8, 16).—8) Священникъ изъ первосвященническаго семейства Іошуи, имѣлъ иноплеменную жену (Эзр., 10, 18).—9) Левитъ (ib., 10, 23) и 10) іудей (ib., 10, 31), имѣвшіе иноплеменныхъ женъ. 1.

Эліезеръ—рабъ Авраама въ агадѣ. Согласно традиціи, онъ былъ представленъ патріарху Аврааму царемъ Нимродомъ. Благородный Э. спасъ жизнь Аврааму, сообщивъ ему козни царя (Пирке р. Эл., XVI), а въ Содомѣ, гдѣ онъ принялъ сторону обиженнаго, онъ самъ былъ тяжело раненъ. Э. перенялъ у своего господина всѣ его манеры, и даже лицомъ сталъ до того похожъ на него, что ближайшій родственникъ Авраама, Лабанъ, принялъ его за Авраама. Однако, и благородный рабъ не былъ чуждъ корыстолюбія, и когда Авраамъ увелъ своего сына на закланіе, Э. вступилъ въ препирательство съ Измаиломъ по поводу наслѣдства (Пирке, р. Эл., XXXI). Когда Э. вернулся съ женою для Исаака, патріархъ далъ ему свободу, а затѣмъ Господь отдалъ ему царство Башанское, гдѣ онъ правилъ подъ именемъ Ога (см.: Массехетъ Соферимъ, кон.). Такимъ образомъ, всѣ легенды о гигантскомъ ростѣ Ога должны быть перенесены на Э. Въ трактатѣ Дерехъ-Эрецъ Э. названъ въ числѣ тѣхъ девяти, которые удостоились живыми войти въ рай. [По J. E., V, 111]. 3.

Эліезеръ — имя многихъ законоучителей: 1) Палестинскій амора 5-го в., современникъ Абдими (Іер. Эр., X, 26а) и Берехіи II (Ялк. Быт., 132). Вмѣстѣ съ Аббой-Мари и Маттаніей онъ разрѣшилъ евреямъ печь хлѣбъ въ субботу для римскихъ солдатъ (Іер. Беца, I, 60с).—2) *Э. б. р. Іосе Галилейскаго*, ר' אליעזר בנו של ר' יוסי הגלילי — танна 2-го в.; вмѣстѣ съ учениками р. Акибы участвовалъ въ организаціи синедріона въ Ушѣ (Бер., 63б). Славился какъ агадистъ. Э. установилъ, что судъ долженъ состоять изъ нечетнаго числа судей, для того, чтобы при голосованіи могло получаться большинство (Санг., 3, בית דין נוטה); ему принадлежитъ изреченіе: «Пусть законъ пробуравитъ гору», т.-е. судъ долженъ руководствоваться закономъ во что бы то ни стало. Ср. Римскій Pereat mundus, fiat justitiam. (Санг., 6б; Іер. Санг., I, 18б). Э. принадлежитъ рядъ герменевтическихъ правилъ для руководства при интерпретаціи Библіи (см. Миддотъ); нѣкоторыя изъ нихъ могли примѣняться какъ къ галахѣ, такъ и къ агадѣ. Его гомилет. правила основаны на граммат. и стилистическихъ особенностяхъ библ. текста и послужили образцомъ для всѣхъ мидрашей. Въ агадахъ онъ выражалъ увѣренность въ безсмертіи еврейскаго народа: «Тора охраняетъ евреевъ отъ смерти и уничтоженія» (Schemot r., XLI); въ проповѣдяхъ выражаетъ увѣренность въ пришествіи Мессіи (Midr. Schir., VIII). Нужно было много мужества, чтобы проповѣдывать мессіанство въ такое тяжелое время, какое переживало еврейство послѣ возстанія Баръ-Кохбы. Талмудъ приводитъ его благодарственную рѣчь къ жителямъ Уши, произнесенную по окончаніи первой сессіи (Бер., 63а).—3) *Э. б. Таддаи*—танна 2-го в.; современникъ Симона б. Элеазара; въ нѣкоторыхъ барайтахъ цитируются его галахи и агады (Тос. Шаб., XVI, 10; Мех., Бешаллахъ, Шира, I). Въ вавил. Талмудѣ и мидрашахъ онъ называется Э., а въ Тосефтѣ и Мехилтѣ—Элеазаръ.—Ср. Rabbinowicz, Dikduke Soferim, къ Шаб. l. c.—4) *Э. (Элеазаръ) б. Цадокъ*—танна 1-го в., ученикъ Іоханана Хоронита (Тос., Сук., II, 3). Былъ очевидцемъ гибели храма (Мид., III, 8; Тос. Кет., V, 10). Въ Іерусалимѣ торговалъ виномъ и масломъ (Тос. Беца, III, 8) въ компаніи съ Аббой-Сауломъ (см.) б. Батнитъ. Э. сообщаетъ нѣсколько печальныхъ сценъ, которыя ему пришлось наблюдать послѣ разрушенія Іерусалима. Позднѣе онъ былъ частымъ посѣтителемъ патріарха р. Гамліила II въ Ямніи; ямнинскій синедріонъ исходилъ въ нѣкоторыхъ своихъ галахахъ изъ личныхъ наблюденій р. Э., относившихся ко времени до разрушенія Іерусалима (Пес., X, 3; Б. Б., 14а). Э. умеръ далеко отъ Ябне и отъ своей семьи въ Мидіи (М. К., 20а). Его считаютъ компиляторомъ утеряннаго трактата о траурныхъ обрядахъ «Эбелъ Зутарта» (см. Brüll, Jahrb., I, 16—20). 5) *Э. б. Цадокъ*—внукъ предыдущаго; танна 2-го в.; его имя часто встрѣчается въ галахическихъ дискуссіяхъ позднѣйшихъ учениковъ р. Акибы (Кил., VII, 2;

Келимъ, XXVI, 9). Онъ провелъ много лѣтъ въ Вавилоніи. Извѣстны нѣкоторыя его рѣшенія, касающіяся ритуала (Іер. Санг., VII, 24б).—Ср.: Bacher, Ag. Tan., I, 50—55; Weiss, Dor, II, 121. — 6) *Э. (Ліезеръ, Элеазаръ) б. Яковъ* — танна 1-го в., современникъ Э. б. Хисмы и Э. б. Гиркана, старшій современникъ Илаи (Пес., 32а, 39а). Жилъ въ послѣдніе годы существованія храма и былъ знакомъ съ его устройствомъ (Іома, 16б; Мид., II, 5; V, 4; см. Миддотъ). Симонъ б. Аззаи нашелъ генеалогическую таблицу, гдѣ сказано: «Мишна р. Э. мала, но ясна», משנת ראבי״ קב ונקי (Іеб., 49б); Э. считался поэтому большимъ авторитетомъ въ галахѣ (ib., 60а).—7) *Э. б. Яковъ*—танна 2-го в., одинъ изъ младшихъ учениковъ р. Акибы, пережившихъ паденіе Бетара и гоненія Адріана (Нег., X, 4 и др.). Онъ основалъ школу, извѣстную въ Талмудѣ по его имени, «Дебе р. Э. б. Яковъ», бывшую отчасти въ оппозиціи къ школѣ р. Исмаила (Санг., 90б, Хул., 132а). Э. извѣстенъ въ галахѣ и въ агадѣ. [J. E., V, s. v.]. 3.

Эліезеръ изъ Божанси — экзегетъ; род. въ Божанси (Франція) въ 12 в., учился у р. Самуила б. Меиръ. Написалъ рядъ комментаріевъ на библейскія книги, слѣдуя буквальному методу библ. экзегетики (см.). Изъ его комментаріевъ изданы С. Познанскимъ (1913 г.; см. введеніе) къ Гошеѣ (Ha-Goren, III, 127—198), Іезекіилю и Малымъ пророкамъ (въ изданіи Мекице Нирдамимъ, 1912) и Нэттомъ (1879)—къ Исаіи.—Ср. Neubauer, Cat. Bodl. Hebr. MSS. 9.

Эліезеръ изъ Бургундіи—галахистъ, жилъ во Франціи въ 13 в., авторъ «Schaar ha-Penim», цитируемаго въ «Orchot Chajjim» р. Аарона га-Когена изъ Люнеля.—Ср. Gross, GJ. [По J. E., V, 113]. 9.

Эліезеръ изъ Видзъ—хасидскій дѣятель и каббалистъ 2-й половины 19 в., одинъ изъ послѣдователей р. Менахемъ-Менделя Шнеерсона, послѣ смерти послѣдняго примкнулъ къ р. Іудѣ-Лейбу Шнеерсону. Э. считался однимъ изъ видныхъ теоретиковъ хасидизма.—Ср. Helman, Bet Rabbi, II. III, 1902. 9.

Эліезеръ бенъ-Гиркакосъ, иногда наз. **Эліезеръ Великій** — извѣстный законоучитель, членъ академіи въ Ямніи. Ученикъ р. Іоханана б.-Заккаи, жилъ въ послѣдніе годы существованія храма, пережилъ его паденіе; расцвѣтъ дѣятельности Э. относится къ эпохѣ патріаршества р. Гамліила II (80—100 г. по-хр. эры). Юность Э. разукрашена въ агад. сказаніяхъ. Сынъ зажиточнаго земледѣльца, онъ провелъ молодость за сохой. Ссора съ отцомъ и братьями заставила его въ 22-лѣтнемъ возрастѣ оставить родительскій домъ. Въ Іерусалимѣ онъ занялся подъ руководствомъ р. Іоханана б. Заккаи изученіемъ «Торы». Э. женился на сестрѣ р. Гамліила II. Принимая участіе въ работахъ ямнинской академіи, Э., однако, основалъ собственную школу въ Лиддѣ. Э. выдѣлялся консервативнымъ образомъ мышленія, преклоненіемъ передъ наслѣдіемъ учителей. По обилію сохранившихся изреченій Э. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ: въ Мишнѣ имѣется болѣе 300 его галахъ. Но подавляющее большинство этихъ галахъ оспаривалось его товарищами по академіи и не было принято къ руководству. Галахи эти чаще всего, либо по содержанію и существу, либо же по духу и направленію, слѣдуютъ принципамъ школы Шаммая (см. Бетъ-Шаммай). Въ нихъ проявляется то же отстаиваніе традиціонныхъ нормъ, послѣдовательность въ распространеніи одинаковыхъ нормъ на случаи, внѣшне однородные, но разнородные по сущности (השוה את מרותיו), та же нелюбовь къ радикальнымъ реформамъ въ ритуалѣ. Поэтому Талмудъ называетъ его въ одномъ мѣстѣ Schamuti, т.-е. послѣдователемъ Шаммая. Въ спорахъ съ товарищами по академіи Э. очень упорно отстаивалъ свои взгляды, проявляя при этомъ высокомѣріе и нетерпимость. Глава академіи, р. Гамліилъ II, и другіе члены ея нашли нужнымъ для укрѣпленія національнаго существованія въ ту бѣдственную эпоху установить твердую и единообразную практику по ритуальнымъ вопросамъ. Въ этихъ видахъ, было рѣшено, что въ спорныхъ вопросахъ должно на практикѣ слѣдовать ученію гиллелитовъ, и вообще подчиняться мнѣнію большинства академіи (ср. Іеб., I, 6 до рѣшенія и Бер. I, 7 послѣ рѣшенія). Э. противился этому рѣшенію и въ цѣломъ рядѣ частныхъ вопросовъ отстаивалъ правильность своихъ взглядовъ и примѣнялъ ихъ на практикѣ. Тогда синедріонъ демонстративно примѣнилъ мнѣніе большинства къ такимъ случаямъ, которые Э. ранѣе разрѣшилъ въ противоположномъ смыслѣ (пищевые продукты, которые Э. призналъ ритуально чистыми, были принесены въ помѣщеніе синедріона и сожжены въ присутствіи Э.; Б. М., 59а и б; Іер. М. К., III, 1). Когда Э. въ дальнѣйшемъ не смирился, его подвергли отлученію (ibid.; см. I. Bassfreund, въ Monatsschrift, 1898, 49—57). Э. не покорился синедріону, а провелъ остатокъ жизни въ одиночествѣ въ Лиддѣ. Въ это время онъ, повидимому, велъ бесѣды съ іудеохристіанами, и даже былъ обвиненъ римскими властями въ принадлежности къ христіанской сектѣ, но былъ оправданъ (А. З., 16б). На этомъ основаніи одинъ писатель даже построилъ гипотезу, будто Э. сочувствовалъ христіанскому вѣроученію (см. Tötermann, R. Elieser b. Hyrc., Лиц., 1877). Однако, когда въ Ямнію пришла вѣсть о томъ, что Э. лежитъ при смерти, виднѣйшіе члены синедріона, его былые противники, отправились навѣстить умирающаго. Послѣдній укорялъ ихъ за то, что они столь долгое время не пользовались тѣмъ огромнымъ запасомъ галахъ, которыя онъ сохранилъ въ памяти отъ своихъ учителей, и которыми онъ не успѣлъ подѣлиться въ виду отлученія. Э. и его гости постарались по возможности наверстать упущенное, и послѣдніе часы его жизни протекли въ оживленной дискуссіи на ритуальныя темы. Послѣ смерти Э. отлученіе было снято, и онъ былъ похороненъ съ почестями. Въ надгробномъ словѣ р. Акиба сказалъ: то былъ похороненъ свитокъ Торы. При объясненіи библ. текстовъ Э. держался по возможности буквальнаго толкованія (см. Б. К., 84а; Іеб., XII, 4, и мн. др.). Очень часто и съ большимъ искусствомъ онъ примѣнялъ логическій методъ à fortiori «Kal wechomer». Изъ нравоучительныхъ изреченій Э. отмѣтимъ слѣдующія: Дорожи честью своего ближняго какъ своей собственной. — Ср.: Frankel, Hodegetica in Mischnah, стр. 75—83; Brüll, Mebo ha-Mischnah, I. 75—82; Derenbourg, Histoire de la Palèstine; 319 и сл., 366 и сл.; Hamburger, R. E. f. B. u T., II, s. v.; Bacher, Agada der Tannaiten, I, 100—160; Wassertriling, Die halachische Lehrweise d. El b. Hyrk., въ Jüd. Lit. Blatt, 1877, №№ 22, 23, 26; Weiss, Dor, II, гл. IX, стр. 81 и сл.; Oppenheim, въ Beth Talmud, Вѣна, 1833, т. IV; Grätz, Gesch. d. Juden, IV, изд. 4-е. *Ф. Дикштейнъ*. 3.

Эліезеръ бенъ-Зеебъ-Вольфъ—раввинъ и писатель, жилъ въ Россіи въ серединѣ 18 в. Онъ написалъ: «Imre Schefer»—сборникъ проповѣдей (Порицкъ, 1786) и «Dammesek Eliezer»—новеллы

къ Талмуду и Тосафотъ, этическія проповѣди (ib., 1790).—Ср.: Fünn, KJ.; Van Straalen, Cat. Hebr. Brit. Mus. [По J. E., V, 120]. 9.

Эліезеръ бенъ Израиль Сегаль — см. Сегаль, Эліезеръ. 9.

Эліезеръ бенъ-Исаакъ га-Гадолъ — галахистъ, ученикъ р. Симона Великаго изъ Майнца и р. Гершонъ-Маора га-Голы, жилъ въ Германіи въ 11 в., былъ, по преданію (ср. Kore ha-Dorot, p. 8a), учителемъ Раши. По мнѣнію Менахема ди Лонзано, Э.—авторъ этическаго сочиненія «Orchot Chajjim», приписываемаго р. Элеазару б. Гирканосъ, а также селихи «Elohai Basser Amecha», читаемой въ день Іомъ-Киппуръ Катанъ.—Ср.: Zunz, ZG.; Jellinek, Bet ha-Midrasch, III; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 115]. 9.

Эліезеръ бенъ-Іоель га-Леви изъ Бонна—извѣстный галахистъ, внукъ р. Эліезера б. Натанъ, род. въ Боннѣ ок. 1160 г., ум. ок. 1235 г., учился въ школахъ р. Эліезера б. Самуилъ и р. Моисея б. Соломона га-Когена въ Майнцѣ. Въ 1197 г. Э. бѣжалъ изъ Бонна въ Бингенъ, спасаясь отъ преслѣдованій крестоносцевъ; его имущество и богатое собраніе рукописей были разграблены. Въ 1200 г. сталъ раввиномъ и ректоромъ равв. академіи въ Боннѣ. Сочиненія Э. являются основнымъ источникомъ произведеній р. Меира изъ Ротенбурга, Ашери и Мордехая и, такимъ образомъ—краеугольнымъ камнемъ ритуала ашкеназскихъ евреевъ. Сочиненія Э. сохранились въ многочисленныхъ рукописяхъ, весьма искаженныхъ. Общество «Мекице Нирдамимъ» поставило себѣ цѣлью издать сочиненія Э. съ критическимъ аппаратомъ. Нынѣ (1913) выходитъ изъ печати главный трудъ Э. «Abi ha-Ezri», обнимающій 1154 параграфа, въ изданіи В. Аптовицера. Другія произведенія Э. «Abiasaf»—сборникъ рѣшеній; тосафотъ къ разнымъ талмудическимъ трактатамъ; селиха, начинающаяся словами אל תפר בריתך אתנו. Небольшая часть сочиненія Э. אבי העזרי издана р. Хаіимомъ-Натаномъ Дембицеромъ, снабдившимъ ее глоссами לוית חן (Краковъ, 1882).—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; J. E. V, 116; Monatsschrift, XXXIV; XXXV; Ozar Israel, VI. 9.

Эліезеръ бенъ-Іосифъ изъ Шинона—галахистъ, род. ок. 1255 г., ум. мученической смертью въ день Новаго Года 1321 г., учился у тосафиста р. Переца б. Илія изъ Корбейля; написалъ галах. трудъ «Halachot», упоминаемый ученикомъ Э. Эстори га-Фархи (см.)-Ср.: Gross, GJ.; Zunz, LSG. [По J. E., V, 117—118]. 9.

Эліезеръ Липманъ бенъ-Леви — проповѣдникъ и писатель 2-ой четверти 19 в. Написалъ אב מש"ה—о р. Моисеѣ Шрейберѣ (Офенъ, 1840) и рядъ проповѣдей —Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Эліезеръ бенъ-Менахемъ Маниесъ Штернбургъ—талмудистъ 17 в., авторъ «Petach Enajim» (Краковъ, 1647)—указателя библейскихъ цитатъ въ Зогарѣ.—Ср. Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 118]. 9.

Эліезеръ бенъ Моисей га Даршанъ—библ. экзегетъ и мистикъ, сынъ р. Моисея га-Даршана (см.), авторъ комментарія къ Пятикнижію, подъ загл.: «Sefer Gimatrio» и комментарія къ Сеферъ Іецира.—Ср.: Epstein, R. Mosche ha Darschan, 15; id., R. Samuel ha-Chasid, въ Ha-Goren, IV и отдѣльно, pp. 4 и 6. 9.

Эліезеръ бенъ-Натанъ (иначе RABaN)—извѣстный галахистъ и литургическій поэтъ первой полов. 12 в. Большинство респонсовъ Э. приведены въ его главномъ галахич. трудѣ «Eben ha-Ezer» или «Zophnat Paaneach» (Прага, 1610) и въ его кодексѣ «Eben Ha-Roschach». Первый трудъ является основнымъ источникомъ ритуала евр. общинъ въ Германіи и Франціи и важнѣйшимъ пособіемъ для изученія евр. быта въ началѣ эпохи поздняго средневѣковья. Главы, относящіяся къ гражданскому праву, содержатъ много данныхъ по исторіи экономическаго положенія евреевъ. Въ своихъ респонсахъ Э. склоняется къ отяготительному толкованію закона. Какъ литургич. поэтъ, Э. занимаетъ видное мѣсто. Ему принадлежитъ цѣлый рядъ іоцеротъ и селихотъ; нѣкоторыя изъ нихъ включены въ ритуалъ нѣмецк. и польск. евреевъ. Ему приписываютъ авторство комментарія къ трактату Аботъ и комментарія къ Махзору (Острогъ, 1830), и хроники бѣдствій евр. общинъ на Рейнѣ во время крестовыхъ походовъ—קונטרס גוירת תתנו, являющейся источникомъ лѣтописи Іосифа га-Когена «Emek ha-Bacha».—Ср: Landshuth, Ammude ha-Abodah, pp. 20—22; Michael, Or ha-Chajjim; Güdemann, Gesch. d. Erziehungswesen u. der Kultur, I; Zunz, LSG.; Gross, въ Monatsschrift, 1885, p. 310; H. Bresslau, въ Quellen zur Gesch. d. Juden in Deutschland, II, 1892. [По J. E., V, 118—119, съ измѣн.]. 9.

Эліезеръ Нахумъ бенъ Яковъ — см. Нахумъ Эліезеръ бенъ Яковъ

Эліезеръ Никъ изъ Никольсбурга — см. Триллингеръ, Эліезеръ.

Эліезеръ бенъ-Самсонъ—галахистъ и литургич. поэтъ 12 в., ученикъ р. Исаака б. Элханана, участвовалъ въ съѣздѣ раввиновъ подъ предсѣдательствомъ Раббену Тама. Респонсы Э. цитируются въ «Or Zarua» (Шаб., 45) и въ «Mordechai» (Кетуб., § 219; Шеб., § 761; Киддушинъ § 515). Сохранились «пизмонъ» Э. на праздникъ Суккотъ и «Решутъ» на арамейскомъ яз. къ Гафтарѣ. [По J. E., V, 119]. 9.

Эліезеръ бенъ-Самуилъ изъ Вероны—тосафистъ, жилъ въ Италіи въ началѣ 13 в., учился у р. Исаака Старшаго въ равв. академіи въ Дампіеррѣ. Толкованія Э. къ Библіи и Талмуду часто цитируются въ равв. литературѣ.—Ср.: Zunz, Gesam. Schriften, III; Gross, GJ.; Monatsschrift, XXXIV, 520. [По J. E., V, 119]. 9.

Эліезеръ б. Самуилъ—см. Тревесъ, Эліезеръ.

Эліезеръ-Симха бенъ-Менахемъ-Мендель Рабиновичъ—выдающійся талмудистъ; род. въ Ковнѣ въ 1830 г., ум. въ Ломжѣ въ 1911 г., талмуд. образованіе получилъ у своего отца, р. Менделе, раввина въ Ковнѣ. Э. рано обнаружилъ выдающіяся способности, и его какъ чудо-ребенка привели къ Моисею Монтефіоре въ бытность послѣдняго въ Ковнѣ. Э. учился въ эйшишскомъ іешиботѣ, послѣ чего занялъ постъ раввина въ мѣст. Роговѣ (Ковен. губ.); былъ затѣмъ раввиномъ въ Шадовѣ, Сувалкахъ, гдѣ составилъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ уѣзднымъ начальникомъ сборникъ еврейскихъ именъ на евр. и русскомъ языкахъ. Э. былъ также раввиномъ въ Ломжѣ, но старшины общины, недовольные энергичной дѣятельностью Э., донесли на него губернатору, и Э. былъ вынужденъ оставить Ломжу; онъ занялъ постъ раввина въ Кальваріи (Сувалк. губ.). Къ Э. обращались за разъясненіями по вопросамъ религіозной практики со всѣхъ концовъ Россіи. Послѣ него остались новеллы къ іерусал. Талмуду и сборники респонсовъ. *К. Э.* 9.

Эліезеръ изъ Толедо—раввинъ въ Константинополѣ въ 18 вѣкѣ. Написалъ «Mischnat de-Rabbi Eliezer»—сборникъ респонсовъ (Салоники, 1853).—Ср.: Fünn, KJ.; Walden. [По J. E., V, 119]. 9.

Эліезеръ изъ Туна—מטוך—тосафистъ, жилъ въ Тукѣ (Франція) во второй половинѣ 13 в. Э. обработалъ такъ назыв. «Тосафотъ изъ Сана» (см. Раввинская литература), сокративъ ихъ и дополнивъ извлеченіями изъ позднѣйшихъ тосафистовъ и собственными глоссами на поляхъ. По преданію, издаваемыя совмѣстно съ Талмудомъ тосафотъ представляютъ именно тосафотъ Э. (ср. у р. Соломона Луріи, ים של שלמה, къ Іебамотъ, IV, § 34 и у Азулаи, s. v.). Это преданіе слѣдуетъ, однако, принять съ той оговоркой, что тосафотъ Э. обработаны позднѣйшими компиляторами до того, какъ онѣ были изданы р. Гершономъ Сончино (см.) Э. написалъ комментарій къ Библіи, упоминаемый въ рукописномъ каталогѣ въ Париж. Націон. Библіотекѣ, № 1216.—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; J. E., V; Ozar Israel, II. 9.

Эліезеръ изъ Тулузы—тосафистъ, ум. во Франціи ок. 1239 г. Тосафотъ Э. къ талмуд. трактату Беца цитируется въ «Schiblobe ha-Leket» р. Цидкіи б. Веніамина Анава.—Ср.: Gross, GJ.; Zunz, ZG. [По J. E., V, 119]. 9.

Эліезеръ бенъ-Фарухъ — математикъ, упоминается у Ал-Бируни (972—1048) и Ал-Макризи (1364—1442) какъ основатель (?) современной системы календарнаго дѣла у евреевъ. Штейншнейдеръ отожествляетъ Э. съ евр. математикомъ Андразуромъ ибнъ-Цади Фарухъ, упоминаемымъ астрологомъ 10 в. Ал-Кабиси и р. Авраамомъ ибнъ-Эзрой. Нѣкоторые его отожествляютъ съ танной р. Элеазаромъ б. Гирканосъ или съ танной р. Элеазаромъ б. Арахъ.—Ср.: De Sacy, Chrestomathie Arabe, I; Delitzsch, Anekdoten zur Gesch. d. mittelalt. Scholastik; Steinschneider, HUM.; id., D. Arabische Liter. d. Juden. [По J. E., V, 113]. 4.

Эліезеръ Харифъ—см. Гейльпринъ, Эліезеръ.

Эліезеръ Шеменъ Ронеахъ (Эліезеръ Левъ)—талмудистъ первой половины 18 в., состоялъ раввиномъ въ Пильцѣ и Тритшѣ. Написалъ: «Schemen Rokeach» (сборникъ респонсовъ); «Schemen Rokeach»—сборникъ новеллъ; «Jabin Schemuah»—по методологіи Талмуда; «Scheb Schematata»; «Samma de-Chajje; «Torat Chesed»; «Zer Zahab»—комментарій на сочиненіе Гаи-гаона «Sefer ha-Mikkach weha-Mimkar»; «Zer Zahab»—глоссы къ сочиненію «Ene ha-Edah». Э. обладалъ громадной эрудиціей въ талмудической и кодификаціонной литературахъ. Онъ состоялъ въ научной перепискѣ съ р. Іезекіилемъ Ландау, и р. Исаакомъ-Авраамомъ Абеле изъ Пинчова.—Ср. Valden, I, s. v. 9.

Эліезеръ бенъ-Яновъ га-Леви—цадикъ, ученикъ р. Элимелеха Лежайскаго, состоялъ цадикомъ и раввиномъ въ Тарноградѣ въ концѣ 18 в. Э. написалъ: «Noam Megadim»—сборникъ гомилій на Пятикнижіе и «Amarot Teharot»—гомилій на Псалмы.—Ср. Walden, I, s. v. 9.

Эліелъ, אליאל (въ Септ. Ἐλιήλ): 1) Герой Давида (I Хрон., 11, 46; см. Тици).—2) Герой Давида (ib., 11, 47; см. Мецобаія).—3) Военачальникъ колѣна Гадова (ib., 12, 12).—4) Начальн. левитовъ линіи Хебронъ (ib., 15, 9). — 5) Левитъ времени царя Хизкіи (II Хрон., 31, 13). 1.

Эліотъ, Джорджъ (собственно **Марія - Анна Эвансъ**) — знаменитая англійская писательница, христіанка (1820 — 1880). Въ 1874 г. появился романъ Э. «Даніилъ Деронда», гдѣ впервые въ англійской литературѣ сдѣлана серьезная попытка нарисовать бытъ и душевную жизнь еврея. Главныя дѣйствующія лица романа—Мордехай и Деронда — убѣжденные сіонисты, хотя Деронда выросъ въ христіанской семьѣ и о своемъ евр. происхожденіи узналъ, когда уже началъ самостоятельную жизнь. Галлерея евр. лицъ въ «Даніилѣ Дерондѣ» весьма обширна и представляетъ разные оттѣнки іудаизма: рядомъ съ идеалистомъ націоналистомъ Мордехаемъ мы находимъ «патріота» Гидеона, провозглашающаго принципъ: ubi bene, ibi patria. Для ассимилятора Паша чувство національности есть нѣчто вымирающее и преходящее. Многія изъ рѣчей романа Э. являются какъ бы предтечей того, что писалось и говорилось на рубежѣ 20 вѣка, въ самомъ разгарѣ сіонистскаго движенія. Э. даетъ описаніе субботней трапезы и синагогальной службы, сдѣланные рукою настоящей художницы, и романъ ея пользовался значительнымъ распространеніемъ. Даніилъ Деронда былъ переведенъ на евр. языкъ Д. Фришманомъ. — Ср. Англ. литература (Евр. Энц., II, 547—555). 6.

Эліознай, אליועיני (въ Септ. Ἐλιωηναί): 1) Изъ князей колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 36).—2) Изъ Веніаминова рода (ib., 7, 8). — 3) Священникъ, имѣвшій иноплеменную жену (Эзр., 10, 22).—4) Изъ семейства Затту (ib., 10, 27). — 5) Потомокъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 24). 1.

Эліэнай, אליעיני (въ Септ. Ἐλιωναί)—изъ родоначальниковъ колѣна Веніаминова (I Хр., 8, 20). 1.

Элія, אליה אליהו—см. Илія.

Эліяхба, אליחבא («Богъ укрываетъ»; въ Септ. Ἐλιαβά) — изъ героевъ Давида (II Сам., 23, 32; I Хрон., 11, 33). 1.

Элнана, אלקנה («Богъ пріобрѣлъ»; въ Септ. Ἐλκανά)—имя, встрѣчающееся среди левитовъ линіи Кегатъ: 1) Второй сынъ Кораха, внука Кегата (Исх., 6, 24; по Хрон., 6, 7—8, Э. былъ сыномъ Кегата). Въ генеалогіи пророка Самуила это имя встрѣчается 3 раза (I Хрон., 6, 8, 10, 19, 20, 21). Особенно извѣстенъ 2) отецъ Самуила, благочестивый мужъ. См. Самуилъ.—3) Дѣдъ Берехіи (I Хрон., 9, 16) изъ семейства Кегатъ.—4) Корахидъ изъ того же семейства, примкнувшій къ Давиду (ib., 12, 7).—5) Привратникъ при Ковчегѣ (ib., 15, 23). — 6) Вице-король при Ахазѣ, убитый на войнѣ эфраимитомъ Зихри (II Хрон., 28, 7). Библ. критики полагаютъ, что Э., отецъ Самуила, который въ I Сам., 1, 1 называется эфратитомъ (т.-е. эфраимитомъ), не былъ изъ колѣна Левіина, но Хронистъ принялъ его за левита на основаніи имени его, встрѣчающагося часто среди левитовъ.—Ср.: критическіе комментаріи на кн. Самуила Thenius'a-Löhr'a (1898), Klostermann'a (1887) и др. 1.

Элнанъ (Эльнанъ), Леонъ — представитель такъ назыв. «мендельсоновскаго» культурнаго движенія, педагогъ въ русской правительственной гимназіи. Род. въ 1759 г. въ Берлинѣ, въ купеческой семьѣ. Подъ вліяніемъ, а можетъ-быть, и подъ личнымъ руководствомъ Моисея Мендельсона (см.), изучилъ еврейскій языкъ и халдейскій. Въ 1782 г. поступилъ въ кенигсбергскій университетъ. Онъ примкнулъ въ Кенигсбергѣ къ кружку послѣдователей Мендельсона и принялъ участіе въ учрежденіи извѣстнаго «Общества любителей древне-еврейскаго языка» (см. Меассефимъ, Евр. Энц., X, 729—730). Въ 1785 г. онъ сталъ заниматься педагогической дѣятельностью; въ 1789 г. принялъ мѣсто учителя въ Ригѣ въ домѣ «лифляндскаго дворянскаго коммисара Шмуля». Въ 1795 г. прибылъ въ Петербургъ, гдѣ состоялъ наставникомъ послѣдовательно въ двухъ русскихъ домахъ. Въ 1797 г. Э. былъ назначенъ членомъ рижскаго цензурнаго комитета для разсмотрѣнія еврейскихъ книгъ (см. Евр. Энц., XV, 797); состоя на этой должности получилъ изъ госу-

царева кабинета золотую табакерку. Когда въ 1802 г. всѣ цензурные комитеты были упразднены, и сенату было повелѣно опредѣлить цензоровъ на другія мѣста, Э. занялъ должность въ сенатѣ, былъ «причисленъ къ герольдіи». А въ 1804 г. получилъ мѣсто педагога въ харьковской гимназіи. Здѣсь Э. нашелъ покровителя въ лицѣ графа Сев. Потоцкаго, харьковскаго попечителя (онъ могъ познакомиться съ нимъ, служа въ сенатѣ, такъ какъ Потоцкій былъ сенаторомъ), по предложенію котораго былъ назначенъ въ 1805 г. въ одесскую гимназію, гдѣ въ теченіе многихъ лѣтъ преподавалъ исторію, географію, статистику, коммерцію и нѣмецкій языкъ. Э. преподавалъ также нѣмецкій языкъ въ Благородномъ институтѣ. Въ 1813 г. онъ былъ назначенъ исполняющимъ обязанности директора гимназіи, но уже въ слѣдующемъ году долженъ былъ подать въ отставку, навлекши на себя недовольство генер.-губернатора француза Ришелье: Э. обратилъ вниманіе уч. начальства на то, что іезуиты въ Одессѣ, имѣя права открывать школы лишь для католиковъ, объявили, что будутъ принимать въ открываемую школу дѣтей другихъ исповѣданій, что, по мнѣнію Э., должно было вредно отразиться на его гимназіи. Э. вышелъ въ отставку въ чинѣ титулярнаго совѣтника. Хлопоча о награжденіи Э. чиномъ, гр. Потоцкій писалъ въ 1810 г.: «кажется, что вѣра его не можетъ препятствовать въ такомъ его производствѣ, особливо если взять въ разсужденіе, что и само правительство печется нынѣ о благосостояніи его соотечественниковъ, пріучая ихъ къ трудолюбивой жизни». Э. былъ однимъ изъ издателей первой одесской газеты «Messager de la Russie Meridionale» (1820—23), предпринятой учителями одесской гимназіи. Сообщеніе объ Э., какъ о воспитателѣ въ домѣ Чихачевыхъ, относится, вѣроятно, къ Элкану Моисею (см.). Русскій писатель *Александръ Львовичъ Элькань* (ум., 1868 г.) былъ, вѣроятно, сыномъ Э.; въ 60-хъ годахъ онъ былъ популяренъ въ Петербургѣ, гдѣ его называли «вѣчнымъ жидомъ». — Ср.: Ю. Гессенъ, Евреи въ Россіи, стр. 413—415, 421, 423, 427; Ленцъ, Учебно-воспит. заведенія, изъ которыхъ образовался Ришельевскій лицей, Одесса, 1903, стр. 108—9, 279—82, 285, 349, 384—5; Н. Л., Прототипъ Загорѣцкаго, Русск. Старина, 1908, кн. XII, 609—613. *Ю. Г.* 8.

Элканъ, Моисей—врачъ и писатель. Родомъ изъ Тульчина (Под. губ.), ум. въ Петербургѣ 21 янв. 1822 г. Въ 1811 г. Э. составилъ гимнъ на еврейскомъ и франц. языкахъ, посвященный Александру I (французскій текстъ воспроизведенъ въ книгѣ Голицына, Истор. русск. законод. о евреяхъ, стр. 989—990). Э. опубликовалъ также руководство по исторіи еврейскаго народа, выдержавшее много изданій и переведенное З. Миноромъ (1881) на русскій языкъ.—Ср.: Восх., 1881; II, 41; V, 60; J. E., 140; W. Zeitlin, BHP., 77. 7.

Элкошъ, אלקוש—см. Нахумъ.

Эллвангенъ—городокъ въ Вюртембергѣ. Въ 1298 г. евр. община подверглась кровавымъ гоненіямъ. Погибъ, между прочимъ, «ученый» р. Ури.—Въ 1905 г. всего 35 евреевъ; они подчинены раввину въ Обердорфѣ. 5.

Элленбодекъ, Вильгельмъ—одинъ изъ лидеровъ австрійской соціалъ-демократической партіи, род. въ Лунденбургѣ въ 1863 г. Э. занимался литературой, преимущественно въ партійной прессѣ, и неоднократно привлекался къ отвѣтственности за статьи противъ правительства. Съ 1901 г. нынѣ (1913) Э. состоитъ членомъ рейхсрата. Особенно извѣстны выступленія Э. по внѣшней политикѣ во время аннексіи Босніи и Герцеговины и болгарско-турецкой войны 1912—13 гг.—Ср. Das Oester. Abgeordnetenhaus, 1907. 6.

Эллесъ (Элисъ), Исаакъ бенъ-Моисей—раввинъ 16 в., авторъ трактата о догматахъ евр. вѣры «Jesod 'Emunah» (Краковъ, 1582) и сочиненія о раскаяніи «Jesod ha-Teschubah» (ib., 1582).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Tol. Ged. Isr., p. 247; Fürst, BJ., I, 38. [По J. E., V, 140]. 9.

Эллингеръ, Александръ — химикъ и фармакологъ, род. въ 1870 г. Э. въ 1912 г. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ въ кенигсбергскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ физіологическую химію, а также фармакологію. Съ 1912 г. Э. состоитъ директоромъ фармакол. института. 6.

Эллингеръ, Морицъ — общественный дѣятель; род. въ Баваріи въ 1830 г. Эмигрировалъ въ 1854 г. въ Америку. Какъ спеціалистъ въ вопросахъ общественнаго самоуправленія, приглашенъ былъ на государственную службу въ Штатѣ Нью-Іоркъ (оставался на ней до 1903 г.). Э. близко принимаетъ къ сердцу интересы еврейства. Э. въ теченіе многихъ лѣтъ издавалъ газету «The Menorah», затѣмъ «The Jewish Times» [J. E., V, 140]. 6.

Эллинизмъ. — Знакомство евреевъ съ греками относится еще, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, къ библейскимъ временамъ. «Яванъ, «яванимъ», יון, יונים (Ἰάονες, іоняне)—еврейское названіе для грековъ (іонійцевъ?)—упоминается уже въ Быт., 10, 2 и 4 въ генеалогич. таблицѣ, какъ представитель юго-западной семьи народовъ, происходившихъ отъ Яфета. Въ Іоилѣ, 4, 6, сообщается о проданныхъ въ Яванъ (Грецію) израильтянахъ. Въ Исаіи, 66, 19, и Іезек., 27, 13, Греція указана, какъ страна къ западу отъ Палестины. Фактически евреи пришли въ соприкосновеніе съ греками въ первое время существованія второго храма, со времени походовъ Александра Македонскаго, способствовавшихъ болѣе тѣсному сближенію Востока съ греческой образованностью. Еще при Александрѣ и особенно при Птоломеяхъ евреи стали селиться въ Египтѣ, Малой Азіи и восточныхъ островахъ Средиземнаго моря. Со времени сир. господства въ приморскихъ городахъ Палестины появилось значительное греч. населеніе. Въ Галилеѣ также поселилось множество грековъ. Города Кесарея и Газа на западѣ, Гадара и Гиппосъ на востокѣ, были, по свидѣтельству Флавія, заселены преимущественно греками. Въ Іерусалимѣ говорившіе по-гречески евреи изъ Кирены, Александріи, Тарса и др. азіатскихъ городовъ имѣли свои синагоги (Мегилла, 26а). Не только состоятельные слои населенія переняли греч. обычаи и греч. языкъ, но и сельское населеніе усвоило множество греч. словъ. Вліяніе Э. вскорѣ стало до того могущественнымъ, что онъ сталъ угрожать самому существованію евр. націи. Греческіе цирки, театры, праздничныя процессіи, народныя собранія и философскія школы внесли въ народную жизнь неизвѣстныя дотолѣ теченія и своей новизной увлекали всѣхъ. Священники оставляли алтарь, чтобы участвовать въ цирковыхъ состязаніяхъ. Антіохъ III пытался нанести рѣшительный ударъ іудаизму, ввести греческій культъ. Насильственныя мѣры Антіоха III вызвали сильную реакцію противъ прежняго увлеченія, и побѣды Маккавеевъ спасли іудаизмъ отъ грозившей ему гибели. Элл. обычаи и образованность были вытѣснены изъ Пале-

стины, одинъ только языкъ, на которомъ говорило смѣшанное населеніе палестинскихъ городовъ, не могъ быть устраненъ (Б. К., 82; Сота, 49). При Иродахъ въ Палестинѣ вновь сталъ распространяться Э., и отъ его вліянія не были свободны даже и законоучители: такъ, въ домѣ р. Гамліила I дѣти учились по-гречески (Б. К., 83; Сота, 49); мы знаемъ законоучителей, носившихъ греческія имена: Антигонъ изъ Сохо, Автолемъ (Птолемей); въ еврейскій обиходъ вошли греческія названія для монетъ, мѣръ и вѣсовъ (מנה—μνᾶ, ליטרא—λίτρα, אנטל—ἀντλητή и др.), для должностныхъ лицъ и учрежденій (אפרכום—ἔπαρχος, סנהדרין—συνέδριον, קתוליקין—καθολικοί, דייתיקי—διαθήκη—завѣщаніе, אפותיקי—ὑποθήκη и др.), особенно для обозначенія домашней утвари, одежды, пищи. Города Палестины были переименованы на греч. ладъ: прежніе Раббатъ-Амонъ, Аръ-Моабъ, Акко стали называться Филадельфіей, Ареополисомъ, Птолемаидой. Греческое вліяніе замѣтно отражается и на литературѣ палестинскихъ писателей: оно видно въ книгѣ Премудрости Бенъ-Сиры и въ I кн. Маккавеевъ, но особенно сильная печать Э. лежитъ на сочиненіяхъ Іосифа Флавія (см.). Однако, на родинѣ іудаизма вліяніе греч. культуры коснулось преимущественно лишь внѣшнихъ формъ жизни, обычаевъ и языка, но не отразилось на духовной и умственной жизни, тѣмъ болѣе, что обрушившіяся на евреевъ политическія бѣдствія, грозившія окончательной гибелью существованію націи, побудили духовныхъ вождей народа оградить свое духовное достояніе отъ инородныхъ вліяній. Гораздо глубже было вліяніе Э. на евреевъ въ Египтѣ, гдѣ связанные прочными торговыми и промышленными узами съ чуждыми имъ народами евреи не могли не подчиняться Э. Они забыли въ діаспорѣ свой родной языкъ и вмѣстѣ съ различными мѣстными языками усвоили и греч. языкъ, являвшійся въ то время международнымъ. Все же евреи діаспоры сохранили сознаніе своей національной обособленности и вѣры въ единаго Бога и Моисеевъ законъ. Это естественно должно было повести къ попыткѣ соединить оба духовные фактора въ одно высшее единство. При этихъ обстоятельствахъ возникла, главнымъ образомъ, въ Александріи, а также и въ др. городахъ діаспоры, обширная евр.-эллинская литература. Въ преклоненіи передъ греческимъ духомъ нѣкоторые евреи-эллинисты уходили очень далеко, такъ напр., Филонъ не колеблется называть Платона и др. философовъ «святыми». Они, къ своему удивленію, нашли у греч. мыслителей цѣлый рядъ мыслей, которыя имъ были извѣстны изъ Библіи. Филонъ и др. утверждали, что греч. этическіе мыслители обязаны своими познаніями знакомству съ Моисеевымъ законодательствомъ. Аллегорическій методъ, заимствованный ими отъ стоиковъ, они примѣнили и къ Библіи и стремились доказать присутствіе въ ней греческой мудрости. Евр. религія осталась для нихъ самой цѣнной и высокой, и греческая мудрость только своей дѣйствительной или мнимой тожественностью съ еврейскимъ закономъ пріобрѣла авторитетное значеніе.

Основу *евр.-эллинской литературы* образуетъ переводъ на греч. языкъ Библіи; для евреевъ діаспоры переводъ вполнѣ замѣнялъ евр. текстъ. Другія появившіяся въ Палестинѣ религіозныя сочиненія, какъ Бенъ-Сира, Псалмы Соломона, II книга Маккавеевъ и др., стали также доступны греческимъ евреямъ благодаря переводамъ. Впрочемъ, здѣсь часто позволяли себѣ нѣкоторыя вольности въ переводахъ, расширяя ихъ различными дополненіями, самостоятельно перерабатывая текстъ (какъ, напр., Эзра, апокрифическая книга, см.) и относя къ священнымъ книгамъ новыя, частью переводныя, частью по-гречески написанныя сочиненія. Появившаяся на основѣ Септуагинты литература обнимаетъ три различныя области—исторію, философію и поэзію; здѣсь мы дадимъ лишь общій обзоръ всей эллинской литературы, отдѣльныя сочиненія которой разсматриваются въ особыхъ статьяхъ настоящей «Энциклопедіи». Цѣлый рядъ писателей изображали древнюю евр. исторію въ модернизированной формѣ; нѣкоторые изъ нихъ извѣстны лишь изъ сохранившихся фрагментовъ, какъ лѣтописецъ Димитрій (см.), Евполемъ (см.), очень вольно передавшій старую исторію своего народа и Артапанъ, доказывающій всемірное значеніе Моисея тѣмъ, что отожествляетъ его съ Мусеемъ, якобы наставникомъ Орфея, и Гермесомъ, и называетъ его основателемъ наукъ и искусствъ. Полнѣе сохранилась разсчитанная на грекоримскаго читателя ветхозавѣтная исторія Іосифа Флавія (см.); съ цѣлью обоснованія своей этико-философской системы, написалъ изложеніе библейской исторіи и Филонъ (см.). Другіе историки интересовались недавнимъ прошлымъ своего народа. Такъ, Язонъ изъ Кирены (см. Язонъ) описываетъ въ 5 книгахъ возстаніе Маккавеевъ; его трудъ утерянъ, но мы можемъ составить себѣ о немъ представленіе по извлеченіямъ во II книгѣ Маккавеевъ. Менѣе цѣнно произведеніе, извѣстное подъ именемъ III кн. Маккавеевъ. Современникомъ Флавія былъ Юстусъ Тиверіадскій. Къ исторической литературѣ относятся и нѣкоторые фрагменты Филона, гдѣ онъ изображаетъ событія, которыхъ онъ самъ былъ очевидцемъ. Чтобы отпарировать нападки на евреевъ нѣкоторыхъ не-еврейскихъ писателей, Флавій въ своихъ сочиненіяхъ «Противъ Апіона» и «Жизнеописаніе» доказываетъ глубокую древность и заслуги своего народа. Такія же прославленія евр. народа мы имѣемъ въ Посланіи Аристея (см.) и въ исторіи Гекатея. Рядомъ съ исторіографіей большое мѣсто занимаетъ и философія, носящая по преимуществу эклектическій характеръ. На границѣ между палестинской философіей (хохма) и греческой стоитъ написанная подъ вліяніемъ Платона и стоиковъ «Премудрость Соломона» (см.), обращенная къ языческимъ властителямъ апологія евреевъ, съ сильными мессіанскими тенденціями. Въ сочиненіи Аристобула (см.) доказывается зависимость греческой философіи отъ ученія Моисея. Чисто моральный характеръ имѣетъ сочиненіе о власти разума, извѣстное подъ именемъ IV книги Маккавеевъ, написанное подъ сильнымъ вліяніемъ стоической школы. Наиболѣе выдающимся писателемъ евр.-эллинскаго періода является Филонъ, пріобрѣвшій почетное мѣсто во всемірной философіи. Третья группа евр.-эллинистовъ взяла за образецъ греч. поэтовъ и выступила въ область драмы и эпоса. До насъ дошелъ отрывокъ, изображающій въ эпической формѣ исторію Іерусалима и принадлежащій перу одного еврея, подъ именемъ Филона Младшаго, а также и отрывокъ одной драмы «Исходъ», авторомъ которой является поэтъ Іезекіилъ. Евр. поэты принимали большое участіе въ такъ называемой сивиллиной литературѣ (см. Сивиллины книги), чтобы подъ авторитетомъ таинственной пророчицы прославлять іудейскую вѣру передъ языческимъ міромъ.

Извѣстны также дидактическія поэмы съ яркимъ еврейскимъ оттѣнкомъ, авторами которыхъ называютъ Менандера и Фокилида. Послѣ паденія евр. государства въ 70 г., съ ухудшеніемъ общаго положенія евреевъ во всемъ греко-римскомъ мірѣ, началось и среди евреевъ діаспоры стремленіе къ обособленности, какое было и среди палестинскихъ евреевъ. Интереснымъ свидѣтельствомъ роста этого теченія служитъ новый греческій переводъ Библіи, сдѣланный Аквилой (см.), долженствовавшій, по мысли переводчика, вытѣснить Септуагинту и распространить среди внѣпалестинскихъ евреевъ истинно-евр. каноническую Библію; но ростъ замкнутости и обособленности отъ всего эллинскаго сдѣлалъ для евреевъ ненужной исправленную греческую Библію. Если раньше палестинскіе законоучители благосклонно относились къ самому факту появленія Септуагинты, восхищались красотой ея языка (Мегилла, 9б) и называли греч. языкъ единственнымъ языкомъ, достойнымъ перевода Торы, то впослѣдствіи они говорили, что тотъ день, когда Библія была переведена на греческій ясыкъ, такой же несчастный для евреевъ, какъ тотъ день, когда они сдѣлали себѣ золотого тельца (Соферимъ, 1). Всѣ сочиненія александрійской школы были осуждены, какъ еретическія, ספרי מינים, чуждыя еврейству, ספרים חצונים. На ростъ враждебнаго чувства къ Э. повліяло и зарожденіе христіанства, сочувственно относившагося къ воззрѣніямъ еврейско-греческой школы. Слѣдствіемъ всего этого было то, что эллин. литература была предана забвенію.—Ср.: Droysen, Geschichte des Hellenismus, 1877; Schürer, Gecsh., II, 21—175; III, 1 — 135 (разсмотрѣнію этого момента еврейской исторіи посвящено все капитальное сочиненіе Шюрера; тамъ же приводится обширная литература предмета); Friedländer, Das Judenthum in der griechischen Welt, 1897; Freudenthal, Alexander Polyhistor, 1875; Willrich, Juden und Griechen vor der Makkab. Erhebung, 1895. Отдѣльные моменты Э. разсмотрѣны въ статьяхъ Евр. Энциклопедіи: Александрійская религіозная философія, Аллегорія, Антисемитизмъ, Апологетика, Діаспора, Греческій языкъ, Платонъ, и при разборѣ вышеупомнутыхъ авторовъ произведеній этой эпохи. (По ст. Hamburger'a въ R. B. T., II, 308 и Buhl'я въ Herzog-Hanck Realenc., VII, s. v. Hellenismus]. 2.

Эллисъ, сэръ Баррау Гельбертъ—государственный дѣятель; род. въ Лондонѣ въ 1823 г., ум. въ Савойѣ въ 1887 г. По окончаніи университета въ Лондонѣ вступилъ на государственную службу въ Бомбеѣ и на этомъ поприщѣ работалъ въ теченіе 33 лѣтъ преимущественно по финансовому вѣдомству. Вернувшись въ 1875 г. въ Англію, онъ былъ назначенъ членомъ индійскаго совѣта. Онъ занималъ также видное положеніе въ англо-еврейскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. [J. E. V, 141]. 6.

Элмалехъ, Іосифъ—сефардскій талмудистъ, род. въ Рабатѣ въ 1809 г. ум. въ Лондонѣ въ 1886 г., съ 1840 г. состоялъ раввиномъ въ Могадорѣ (Марокко), съ 1880 г. былъ также вице-консуломъ австрійскаго правительства въ Могадорѣ. Э.—авторъ сочиненія «Tokpo Schel-Joseph»—о евр. законодательствѣ. — Ср.: Jew. Chronicle, 1886, 15 января; Jewish World (лондонскій), 15 января, 1886. [По J. E., V, 141]. 9.

Элнатанъ, אלנתן («Богъ далъ»; въ Септ. Ἐλναθάν) 1) Отецъ Нехушты, матери царя Іегояхина (Іехонія; II Цар., 24, 8).—2) Сановникъ царя Іегоякима былъ посланъ въ Египетъ, чтобы привести пророка Урію (см. Урія № 2); умолялъ царя не уничтожать свитка Баруха (Іерем., 36, 12, 25); вѣроятно, тожественъ съ предыдущимъ.—3) Сподвижникъ Эзры (Эзр., 8, 16); имя Э. повторяется 3 раза, что, вѣроятно, является слѣдствіемъ искаженія текста). 1.

Элогистъ—терминъ, употребляемый библейскими критиками для обозначенія одного изъ источниковъ, изъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, состоитъ Пятикнижіе вмѣстѣ съ книгой Іошуи («Шестикнижіе»). Сокращенно употребляется буква E. Астрюкъ (см.) первый указалъ, что кн. Бытіе составлена, главнымъ образомъ, изъ двухъ источниковъ («воспоминаній»—mémoires), изъ которыхъ одинъ употребляетъ имя Божіе «Элогимъ», а другой—«Іегова». Первый Астрюкъ обозначилъ буквой A, второй—буквой B. Послѣ него вѣмецкій ученый Карлъ Давидъ Илгенъ («Die Urkunden des Jerusalemischen Tempelarchivs in ihrer Urgestalt», I, Галле, 1798; больше не выходило) пытался доказать, что не всѣ мѣста кн. Бытія, въ которыхъ употребляется имя Божіе «Элогимъ», принадлежатъ одному и тому же автору. По его мнѣнію, Бытіе состоитъ изъ 17 самостоятельныхъ документовъ, принадлежащихъ тремъ различнымъ авторамъ, двухъ Э. (Sopher Eliel ha-rischon и Sofer Eliel ha-scheni) и одного Ягвиста (Sofer Eljiah ha-rischon). Мнѣніе Илгена о двухъ Э. въ Быт. было далѣе развито Hupfeld'омъ («Die Quellen der Genesis und die Art ihrer Zusammensetzung», Берлинъ, 1853). Онъ различаетъ между первымъ или «старшимъ» Э. (нынѣ такъ вазыв. PC.) и вторымъ, или «младшимъ» Э. (нынѣ E.). Школа Велльгаузена принимаетъ, что въ Шестикнижіи (не только въ кн. Быт.) вставлены цѣлые отрывки изъ двухъ источниковъ, употреблявшихъ имя Божіе Элогимъ: изъ источника, собственно Э. (E.), первый отрывокъ котораго сохранился въ Быт., 20, 1—17 (по Корниллю уже Быт., 15), и изъ такъ назыв. Священническаго кодекса (P.; см. Евр. Энц., IV, 94 и сл.). Э. употребляетъ имя Божіе Элогимъ во всемъ Пятикнижіи, т.-е. и въ изложеніи исторіи послѣ выступленія Моисея, тогда какъ Свящ. кодексъ употребляетъ это имя только въ изложеніи исторіи до-моисеевой эпохи, такъ какъ, по его теоріи, священное имя Ihwh стало извѣстно впервые только Моисею; въ дальнѣйшей же исторіи (начиная съ Исх., 6, 2) этотъ источникъ употребляетъ уже имя Jhwh. Въ источникѣ E. встрѣчающееся имя Jhwh является, по мнѣнію критиковъ, позднѣйшей передѣлкой. Э., по мнѣнію школы Велльгаузена,—старше P. Главная задача Э.—изложеніе исторіи, какъ таковой, а у P.—какъ обоснованіе ритуальныхъ законовъ. Характерной чертой богословскаго міровоззрѣнія этого автора критики считаютъ откровенія Божія, явленныя людямъ во снѣ. Въ связи съ такими откровеніями онъ вводитъ дѣйствующее лицо съ стереотипной формулой: «и онъ всталъ рано утромъ и...». Единичныя событія слабо связаны между собою, безъ всякаго опредѣленія времени; дается только неопредѣленная формула: «и было послѣ этихъ событій и...» (случилось то-то). Изъ особаго благословенія Яковомъ сыновей Іосифа, Менаше и Эфраима (Быт., 48, 14 и сл.), критики заключаютъ, что авторъ-Э. принадлежалъ къ одному изъ колѣнъ «Іосифова дома», т.-е. Сѣверному царству, гдѣ колѣно Эфраимово было болѣе могущественно. Однако, библейскіе критики должны признать,

что различить элементы Э. отъ элементовъ Ягвиста (J.) подчасъ даже совсѣмъ невозможно, почему они принуждены прибѣгнуть къ гипотезѣ, что книги Э. и Ягвиста уже очень рано были соединены вмѣстѣ и составили одно сочиненіе, такъ называемое «Источникъ Іеговистъ» (Jehovist; въ этомъ словѣ имѣются согласныя буквы слова Jhwh и гласныя—слова «Элогимъ»).—Ср.: Введенія въ Библію Baudissin'a, Strack'a, Cornill'я, Holzhey'я и др.; дальнѣйшую литературу см. въ ст. Пятикнижіе и въ ст. Бытіе, Второзаконіе, Числа, книга. 1.

Элонъ, אילון (въ Септ. Ἐλών) — городъ колѣна Данова (Іош., 19, 43). Вѣроятно, то же, что Элонъ-Бетъ-Хананъ (I Цар., 4, 9). Шиккъ отождествляетъ Э. съ развалинами Chirbet Wâdi 'Alin (ואדיעלין) къ востоку отъ Айнъ-Шемса.—Ср.: ZDPV., 137; Guthe, KBW., 153. См. Бетъ-Хананъ. 1.

Элтоладъ—см. Толедъ.

Элханнъ, Уззіель—раввинъ въ Тунисѣ, ум. въ 1812 г., авторъ «Mischkenot ha-Roim»—сборника респонсовъ (Ливорно, 1860); «Chajjim wa-Chesed»—сборника надгробныхъ рѣчей (1863). Сочиненія Ш. содержатъ богатый матеріалъ по исторіи евреевъ въ Тунисѣ.—Ср. Cazes, Notes Bibliographiques, 1893. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ бенъ Авраамъ Геленъ—авторъ извѣстной поэмы о погромѣ въ Франкфуртѣ на М. въ 1614 г. מגילת וינץ—см. Vinz-Hans-Lied (Евр. Энц., т. V, 524—625). 9.

Элхананъ бенъ-Бецалелъ-Ури Хефецъ — жилъ въ Польшѣ на рубежѣ 16 и 17 вв., авторъ комментарія на трактатъ Аботъ (Прага, 1612).—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ Гендель Нирхганъ—авторъ одной изъ наиболѣе популярныхъ назидательныхъ книгъ старой жаргонной литературы «Simchat ha-Nefesch» (1706); жилъ во Франкфуртѣ-на-М. Въ предисловіи къ своему сочиненію Э. поясняетъ, что само заглавіе указываетъ цѣль книги: «доставить читателямъ радость и утѣшеніе». Авторъ съ большой задушевностью передаетъ простымъ общедоступнымъ языкомъ сказанія и легенды Талмуда, повѣствующія о большой плодотворной роли благонравной женщины въ семьѣ. Въ 1727 г. опубликовалъ вторую часть, содержащую гимны и пѣсни съ мелодіями. Э. опубликовалъ также глоссы къ Пятикнижію «Chidduschim» (1722).—Ср.: M. Grünbaum, Jüdischdeutsche Chrest., 238—254; J. E., V, s. v., Benjakob, Ozar ha-Sefarim, 595. 7.

Элхананъ бенъ-Исаакъ — тосафистъ и литургистъ, ум. мученической смертью въ 1184 г. Написалъ: рядъ тосафотъ къ разнымъ трактатамъ Талмуда, дополненныхъ отцомъ Э.; казуистич. трактатъ «Tikkun Tefillin» — о филактеріяхъ, привод. въ Тос. къ Берахотъ, 60d, и въ «Mordechai», Halachot Ketanot, § 932; сборникъ респонсовъ, цитируемый въ «Schibbole ha-Leket»; рядъ «пизмонимъ» на праздникъ Пасхи и комментаріи къ Пятикнижію. — Ср.: Gross, GJ.; id., въ Berliner's Magazin, IV, 191; Kaufmann, въ REJ., IV; Zunz, въ ZG.; id., LSG.; id., SP. [По J. E., V, 106]. 9.

Элхананъ бенъ-Самуилъ — раввинъ въ Шоттландѣ (возлѣ Данцига); род. въ 1713 г., ум. въ 1780 г. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ авторъ «Sidre Tohorah», содержащаго новеллы къ Шулханъ-Аруху Іоре-Деа (отдѣлъ Нидда); трудъ Э. — настольная книга для раввиновъ. Сочиненіе это, вмѣстѣ съ «Chidduschе Halachot» (новеллы къ трактату Нидда) и «Schijure Tohorah»—новеллы о законахъ «тебилы» (ритуальнаго омовенія), было опубликовано сыномъ его, р. Іуда-Лейбомъ б. Элхананъ, въ Берлинѣ, въ 1783 г., и съ тѣхъ поръ печаталось неоднократно. Э. принадлежитъ рядъ комментаріевъ (пилпулистическаго характера) къ Талмуду и 4-мъ Туримъ. — Ср.: Stein, въ Monatsschrift, VI, 324—325; Fränkel, въ Literaturblatt d. Orients, VIII, 363. [По J. E., V, 107, съ доп.]. 9.

Элхананъ бенъ-Шемарія — галахистъ; жилъ на рубежѣ 10 и 11 вв. въ Египтѣ, сынъ р. Шемаріи б. Эльхананъ изъ Кайруана. Э. послалъ много респонсовъ р. Гаи-гаону и р. Якову б. Ниссимъ изъ Кайруана.—Ср.: Neubauer, въ JQR., VI; A. Harkavy, Teschubot ha-Geonim, 1878. [По J. E., V, 107]. 9.

Эль Аса (Эласа)—амора; неизвѣстно, къ какому поколѣнію принадлежалъ. Нѣкій Филиппъ (или философъ) замѣтилъ, что, вопреки словамъ пророка о римлянахъ: «они построятъ, а Я разрушу» (Малах., I, 4),—все, построенное ими, стоитъ прочно,—Э. возразилъ, что пророкъ имѣетъ въ виду не матеріальныя завоеванія римлянъ, а ихъ планы и стремленія: всѣ ихъ замыслы, направленные къ уничтоженію евреевъ, оказались тщетными. (Мидр. Тегил., IX, 7).—Ср. Bacher, Ag. Pal. Amor., III. [J. E., V, 89]. 3.

Эль Нора Алила—гимнъ, составленіе котораго приписывается Моисею ибнъ-Эзра; поютъ въ сефардской литургіи въ началѣ Неилы въ день Всепрощенія. Трогательная испанская мелодія была впослѣдствіи принята ашкеназами для библейскихъ стиховъ, содержащихся въ «Уба ле-Ціонъ» въ Неилѣ. — Ср. Pauer and Cohen, Traditional Hebrew Melodies, № 19. [J. E., V, 87]. 9.

Эльбеностелецъ—городъ въ Чехіи съ евр. общиной въ округѣ Брандейсѣ. Въ 1744 г. евреи были изгнаны изъ Э., но нѣсколько лѣтъ спустя имъ разрѣшено было остаться жить здѣсь. Въ 1910 г. около 500 евреевъ. 5.

Эльберфельдъ — крупный промышленный центръ въ Пруссіи, въ прирейнской провинціи. Въ 1905 г. 165 тыс. жителей, 2000 евреевъ. Имѣются 4 благотворительныхъ общества, общество евр. исторіи и литературы, небольшая община ортодоксальныхъ евреевъ. Евр. общинѣ въ Э. подчинены филіальныя общины въ Ремшейдѣ (130 евреевъ), Velbert'ѣ (80) и Лангенбергѣ (35). 5.

Эльбингъ—городъ въ прусской провинціи Западная Пруссія съ евр. общиной, входящей въ составъ нѣмецко-евр. союза общинъ и союза синагогальныхъ общинъ Западной Пруссіи. Въ 1905 г. 58 тыс. жит., 400 евреевъ. Имѣются благотворительныя общества, общество евр. исторіи и литературы. 5.

Эльбогенъ—городъ въ Чехіи, въ округѣ Фалькенау. Евреи жили здѣсь въ средніе вѣка, быть-можетъ, еще съ 13 в. «Съ давнихъ поръ» они имѣли право пользоваться свитками Торы эгерской общины. Въ то время какъ городъ Карлсбадъ, который имѣлъ одинаковыя права и привилегіи съ Э., настоялъ, чтобы евреи, въ силу грамоты короля Владислава IV, не селились въ его предѣлахъ, совѣтъ города Э. допускалъ евреевъ къ себѣ. Въ 1496 г. образовалась опять община. Позже совѣтъ сталъ, однако, препятствовать иммиграціи евреевъ. На горожанина, пріютившаго у себя еврея, налагался штрафъ. Но въ 1559 г. евреямъ вновь было разрѣшено водворяться. Въ 1580-хъ гг. вопросъ о жительствѣ евреевъ былъ разрѣшенъ Рудольфомъ по ходатайству пражской общины и вопреки жалобамъ совѣта Э.,

благопріятно для евреевъ; въ 1590 г. послѣдовалъ рескриптъ императора на имя совѣта, запрещавшій выселять евреевъ изъ Э. Однако, въ 1636 г. совѣтъ добился у императора Фердинанда III привилегіи, которой жительство евреевъ воспрещалось. Несмотря на то, отдѣльные евреи встрѣчались впослѣдствіи въ Э.—Ср. Bondy-Dworsky, Zur Geschichte d. Juden in Böhmen, Mähren u. Schlesien, т. II, 619—620, 640, 655—656. 5.

Эльбогенъ, Августъ (Бено)—офицеръ австрійской арміи (1859—1909). Э. въ 1903 г. былъ назначенъ полковникомъ, а въ 1906 г. командиромъ 42 пѣх. полка.—Ср. Frühling, Biograph. Handbuch etc. 6.

Эльбогенъ, Исмаръ—ученый, род. въ Шильдбергѣ въ 1874 г., окончивъ бреславльскую равв. семинарію, сталъ доцентомъ по каѳедрѣ библейской экзегетики и евр. исторіи въ Collegio Rabbinico Italiano въ Флоренціи, а съ 1902 г.—доцентомъ въ «Lehranstalt für die Wissenschaft des Judenthums» въ Берлинѣ. Перу Э. принадлежатъ: «Der Tractatus de intellectus emendatione u. seine Stellung in der Philosophie Spinoza's» (Бреславль, 1898); «S. D. Luzzatto's Stellung zu Bibelkritik» (Monatsschrift, XLIII, 460—480); «Commemorazione di S. D. Luzzatto» (Флоренція, 1901); «Die neueste Konstruktion der jüdischen Geschichte» (Бреславль, 1902); «Geschichte des Achtzehngebets» (Бреславль, 1903); «Ein hebräisch-italienisches Glossar philosophischer Ausdrücke (Берлинъ, 1903); «Die Religionsauschauungen der Pharisäer» (Берлинъ, 1904). Нынѣ выходитъ въ изданіи нѣмецкаго Gesellschaft zur Förderung d. Wiss. d. Judent. трудъ Э. о еврейской литургіи. 9.

Эльвири, Абу Исхакъ ал—см. Абу Исхакъ ал-Эльвири.

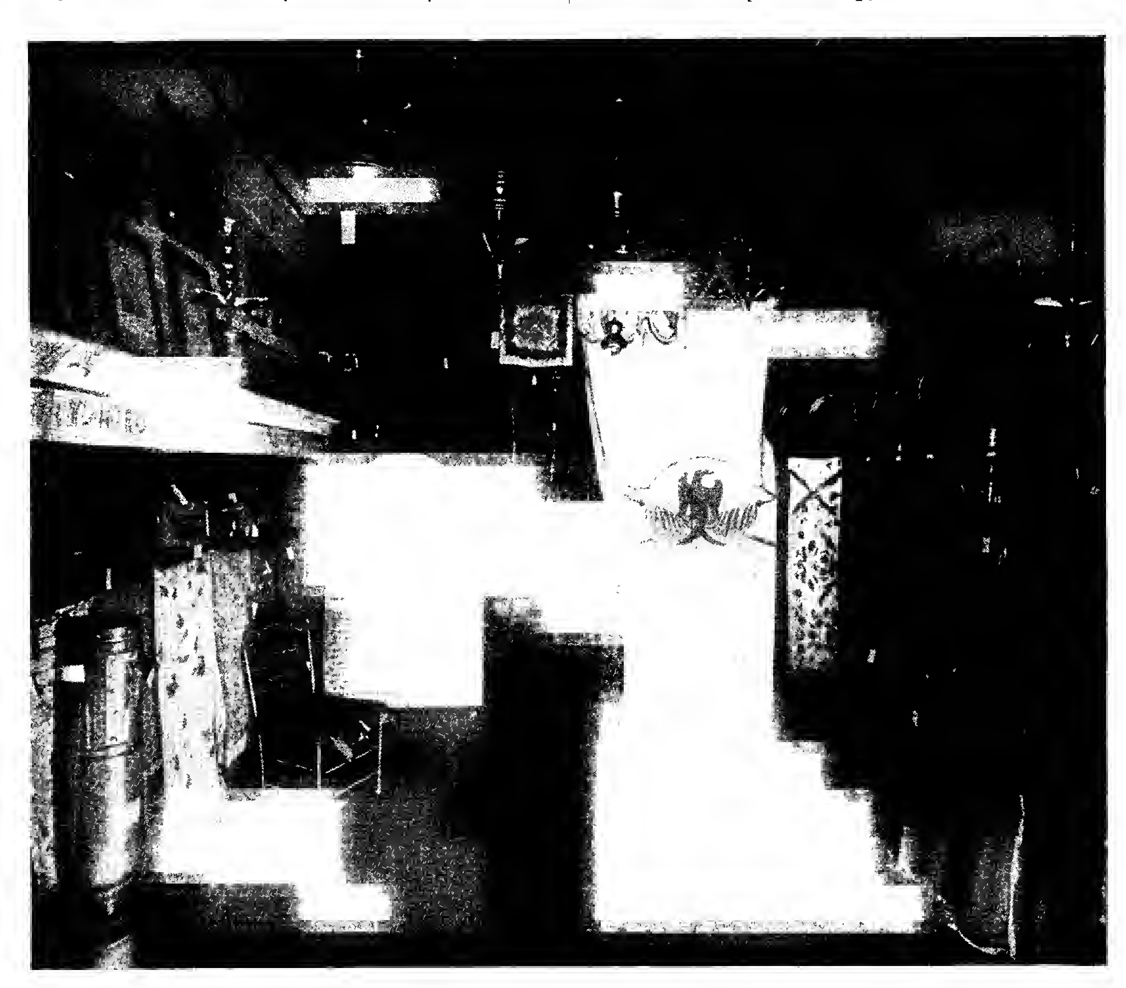
Эльгорстъ, Гендрикъ-Янъ (**Hendrik Jan Elhorst**)—библейскій экзегетъ (род. въ 1861 г.); христіанинъ; профессоръ по каѳедрѣ еврейскаго языка и еврейской литературы въ амстердамскомъ университетѣ. Изъ трудовъ Э. отмѣтимъ: «De Profetie van Micha» (1891); «De Profetie van Amos» (1900); «Israel in het-Licht. d. jongste onderzoekingen» (1906). Э. принадлежитъ рядъ статей въ голландскихъ богословскихъ періодическихъ изданіяхъ, въ особенности въ «Theolog. Tydschrift» Teylersch'a. 2.

Эльджемаль (אום אל גימאל)—евр. колонія въ Палестинѣ, основ. въ 1891 г., недалеко отъ колон. Зихронъ-Яковъ. Колонія имѣетъ 7642 дунама земли; населеніе—80 душъ.—Ср. לוח קדימה, 1912—1913. 6.

Эльзасъ — германская территорія, которая вмѣстѣ съ Лотарингіей образуетъ Reichsland, т. е. имперскую землю. Трудно установить время поселенія евреевъ въ Э. Возможно, что въ періодъ королей франкскихъ и Каролинговъ они находились въ главномъ городѣ Э.—Страсбургѣ (см.). Веніаминъ изъ Туделы говоритъ въ 12 в., что въ Страсбургѣ онъ встрѣтилъ много богатыхъ и ученыхъ евреевъ. Самый древній изъ надгробныхъ камней, найденныхъ въ 1868 г. при раскопкахъ въ Rue de Juifs въ Страсбургѣ, относится къ этому вѣку. Въ правленіе имп. Фридриха II евреи были въ Гагенау; нѣсколько спустя (около 1260 г.) возникаетъ обвиненіе евреевъ города Вейссенбурга въ ритуальномъ убійствѣ, а затѣмъ слѣдуетъ ихъ изгнаніе изъ этого города. По словамъ автора анонимнаго приложенія къ «Annales de Colmar» (приблизительно 1300 г.) «въ Э. было мало хирурговъ (костоправовъ), врачей еще меньше, евреевъ также было мало, зато почти всюду было много еретиковъ». Въ послѣднее десятилѣтіе 13 в. начались преслѣдованія евреевъ въ Мюльгаузенѣ и Кольмарѣ. Въ Руфахѣ населеніе, вѣроятно, по наущенію корыстолюбиваго духовенства, стало проявлять нетерпимость по отношенію къ евреямъ; тогда тѣ поспѣшно бѣжали въ Кольмаръ. Преслѣдованія временами нѣсколько ослабѣвали, но никогда не прекращались. Особенно сильно пострадали евреи въ 1308 и въ 1338 г. Вскорѣ послѣ этого изъ верхне-эльз. епископства были изгнаны почти всѣ евреи, по крайней мѣрѣ, на время. Въ маѣ 1337 г. дорлисгеймскій рыцарь Умбеховенъ (Umbehoven) и андлаускій дворянинъ (содержатель корчмы) Цимберлинъ назвались вмѣстѣ однимъ именемъ «König Armleder» (Король Кожаная рука) и, ставъ во главѣ скопища крестьянъ, перебили евреевъ въ Энзисгеймѣ, Мюльгаузенѣ, Руфахѣ и другихъ городахъ. Затѣмъ они двинулись къ Кольмару, но граждане Страсбурга рѣшили подать помощь Кольмару, и скопище разсѣялось. Приблизительно въ то же время рибовильскіе евреи, переданные Людвигомъ Баварскимъ въ обезпеченіе займа на сумму 400 марокъ серебромъ графу Рибопьеру, были объявлены отравителями и всѣ истреблены. Случаи убійствъ отдѣльныхъ лицъ бывали и въ Страсбургѣ. Въ 1337 г. былъ сожженъ еврей, обвиненный въ убійствѣ дѣвочки; толпа чтила ребенка какъ мученицу. Несмотря на это, Страсбургъ почти до половины 14 в. оставался мѣстомъ убѣжища для эльз. евреевъ. Страсбургъ являлся центромъ духовной культуры эльз. евреевъ. У страсб. раввиновъ учились иногородніе евреи. До насъ дошло письмо шлетштадтскаго бургомистра къ страсб. бургомистру, въ которомъ первый проситъ разрѣшить пребываніе въ Страсбургѣ нѣсколькимъ шлетштадскимъ евреямъ и тѣмъ дать имъ возможность учиться у тамошнихъ раввиновъ. Страшный годъ Черной смерти далъ себя знать во всемъ Э. и стеръ съ лица земли большинство евр. общинъ (см. Страсбургъ, Кольмаръ). Въ Ландау, гдѣ было много евреевъ, они пробовали защищаться, да и то безъ успѣха. Власти не принимали никакихъ мѣръ къ защитѣ камеркнехтовъ. Во второй половинѣ 14 в. число евреевъ въ Э. начинаетъ возрастать. Въ 1356 г. въ Мюльгаузенѣ опять оказываются евреи. Даруя новыя льготы городу Гагенау, Карлъ IV пожаловалъ ему право принимать по своему усмотрѣнію евреевъ, пользующихся покровительствомъ. Въ 1374 г. такую же привилегію получилъ г. Кайзерсбергъ. Въ Кольмарѣ евреи жили опять въ 1385 г. Въ 1368 г. евреевъ снова допустили въ Страсбургъ (см.). 15-е столѣтіе было для эльз. евреевъ временемъ сравнительнаго покоя. Въ этотъ періодъ они страдали скорѣе отъ непрестанныхъ придирокъ, чѣмъ отъ открытаго преслѣдованія; только въ послѣднія десятилѣтія (1476—1477), начиная съ момента возбужденія, вызваннаго въ народѣ бургундскими войнами Людвика XI съ Карломъ Смѣлымъ, насильственныя дѣйствія возобновились. Въ 16 в. евреи были изгнаны изъ Кольмара, Шлетштадта и др. мѣстъ. Напрасны были усилія извѣстнаго штадлана р. Іоселя изъ Росгейма, выступавшаго защитникомъ эльз. евреевъ. Послѣднихъ тогда было меньше, чѣмъ сто-двѣсти лѣтъ спустя. Во всемъ австрійскомъ Э. находилось 52 семейства; а въ 1574 г. и эти семьи были отсюда изгнаны. Кольмаръ являлся самымъ антисемитскимъ городомъ въ Верхнемъ Эльзасѣ; лишь въ 1691 г. евреямъ дозволено было снова

вступить на территорію Кольмара. Въ другихъ городахъ почти вездѣ установилось такое же положеніе дѣлъ. Въ 1517 г. мэръ города Ландау согласился допустить въ городъ десять евр. семействъ, но въ 1525 г. онъ изгналъ ихъ. Въ Обернэ старшій бальи Jacques de Morimont разрѣшалъ евреямъ доступъ въ городъ только по базарнымъ днямъ. Имперскимъ эдиктомъ объявлялись лишенными силы всѣ договоры, заключенные между гор. Вейсенбургомъ и евреями; а въ то же время въ Шлетштадтѣ въ 1529 г. мэръ, не довольствуясь ограниченіемъ дѣловыхъ операцій евреевъ, согласно эдикту отъ 24 февраля 1521 г., воспользовался процессомъ о возвратѣ занятыхъ суммъ, возбужденнымъ мѣстными евреями противъ нѣкоторыхъ горожанъ, чтобы выселить ихъ окончательно. Въ 17 в. началось замѣтное переселеніе евреевъ въ Э.; это движеніе обусловлено было, главнымъ образомъ, Тридцатилѣтней войной. Они шли съ праваго берега Рейна, гдѣ власти не могли ни услѣдить за ними, ни помѣшать имъ. Въ то время военная власть играла первенствующую роль и военачальники пользовались коммерческими способностями евреевъ. Въ эти годы евреи поселяются на земляхъ страсб. епископства въ графствѣ Ганау-Лихтенбергскомъ, въ помѣстьяхъ Рибопьеровъ и въ другихъ городахъ, главнымъ образомъ въ Гагенау. Дворяне изъ мѣстъ, близкихъ къ Нижнему Э., продавали евреямъ право жительства въ деревняхъ, гдѣ евреи именно предпочитали жить. По Вестфальскому миру (1648) Австрія уступила свои владѣнія въ Э. Франціи, а въ 1681 г. Людвигъ XIV занялъ Страсбургъ. Въ 1689 г. въ Э. было 525 евр. семействъ; изъ нихъ 391 сем. въ Нижнемъ Э., 134 въ Верхнемъ Э. и Зундгау. Евр. населеніе въ городахъ было незначительно, но въ деревняхъ оно было больше. Въ 1697 г. число евреевъ опредѣляется въ 3655 чел., изъ нихъ 897 въ Верхн. Э., а 2766 въ Нижн. Э.; они составляли ок. $^1/_7$ части всего населенія провинціи. Въ 1716 г. тутъ было 1269 сем.; съ этихъ поръ ростъ населенія идетъ съ поразительной быстротой. Такъ, по даннымъ за 1750 г. число евр. семействъ было 2585; въ 1760 г.—3045, а въ 1785 г. было уже 3942 сем., въ составѣ 19624 чел., Городское евр. населеніе не обнаруживаетъ существеннаго прироста. Въ Кольмарѣ, Шлетштадтѣ и Кайзерсбергѣ совсѣмъ не было евреевъ. Страсбургъ допускалъ, да и то весьма неохотно, присутствіе семьи главнаго интенданта арміи Серфбера (см.); въ другихъ городахъ число евреевъ дошло до 300 человѣкъ и больше, а въ нѣкоторыхъ городкахъ Верхняго Э. евр. населеніе превосходило христіанское. Благодаря быстрому приросту населенія, заработокъ сталъ затруднительнымъ. Свободныя профессіи и торговля на широкихъ началахъ были закрыты предъ евреями. Въ городахъ они не могли быть выбираемы въ члены торговыхъ и ремесленныхъ гильдій. Изъ промысловъ законъ оставилъ имъ одинъ—торговлю скотомъ и старыми вещами. Самые враждебные евреямъ писатели, говоря объ эльз. евреяхъ конца 18 в., въ одинъ голосъ утверждаютъ, что они скудно питались, владѣли лишь ограниченными суммами, которыя и отдавали взаймы, а доходовъ съ этихъ операцій едва хватало на поддержаніе существованія. Вначалѣ Людвикъ XIV или его министры были склонны изгнать ихъ (1651); затѣмъ (1657) король взялъ ихъ подъ свое особое покровительство. Евреи оказались полезными въ качествѣ посредниковъ и мелкихъ откупщиковъ у владѣльцевъ монопольнаго права на торговлю солью, желѣзомъ и пр. Въ теченіе 18 в. положеніе евреевъ становилось все болѣе ненадежнымъ. Рядъ декретовъ Верховнаго совѣта и эльз. парламента долженъ былъ напомнить евреямъ, что они живутъ здѣсь только потому, что ихъ пребываніе терпитъ король. Въ 1740 г. имъ воспрещено было жить въ одномъ домѣ съ христіанами, даже если бы христіане не имѣли ничего противъ этого. Съ момента завоеванія Э. Франціей, управленіе евр. общинами централизуется. Прежде феодальный владѣлецъ назначалъ въ поселеніяхъ, гдѣ было достаточно евреевъ, главой общины — раввина; апелляція на приговоръ раввинскаго суда вносилась въ высшія инстанціи. Правительство Людовика XIV назначило надъ этими раввинами старшаго. Въ 1681 г. Ааронъ Вормсеръ былъ объявленъ главнымъ раввиномъ Верхняго и Нижняго Э. съ мѣстомъ жительства въ Ст. Луи де Бризахъ, а позднѣе въ Кольмарѣ. О внутренней жизни евр. общинъ въ Э. извѣстно мало. Эдиктъ 1784 г., освободившій евреевъ отъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ налоговъ и разрѣшившій имъ заниматься земледѣліемъ, явился слишкомъ поздно, чтобы внести перемѣну въ привычки и образъ жизни, сложившіеся и окрѣпшіе въ теченіе столѣтій; не смягчилъ онъ и неприязни враговъ еврейства. Когда возникъ вопросъ объ уравненіи въ правахъ всего населенія, независимо отъ исповѣдуемой религіи, евреямъ стало угрожать насиліе надъ личностью и имуществомъ. Нѣкоторые округи просили объ уменьшеніи числа евреевъ. Духовенство округовъ Кольмара и Шлетштадта ходатайствовало, чтобы разрѣшеніе вступать въ бракъ давалось только старшимъ сыновьямъ евр. семействъ. Буржуазія Бельфора, Гюнингена и др. желала лишить евреевъ права давать деньги въ ростъ. Когда вѣсть о разрушеніи Бастиліи дошла до провинціи, повсюду произошли безпорядки; замки и монастыри въ Верхнемъ Э. предавались разграбленію. Въ Зундгау крестьяне напали на жилища евреевъ. Нѣсколько обществ. дѣятелей, уже много лѣтъ занятыхъ мыслью о возрожденіи евреевъ, которые благодаря продолжительному угнетенію дошли до полнаго паденія,—старались воздѣйствовать на общественное мнѣніе парижанъ и на Національное Собраніе съ цѣлью добиться для евреевъ или гражданскихъ правъ или, по меньшей мѣрѣ, оффиціальнаго признанія ихъ существованія какъ членовъ общества. Общественное мнѣніе столицы оказалось на сторонѣ задуманной реформы. Но депутаты отъ провинціи проявили единодушіе въ противодѣйствіи этимъ мѣрамъ. Депутатъ отъ Верхняго Э. Ревбелль заявилъ, что декретъ о дарованіи правъ гражданства евреямъ послужитъ сигналомъ къ истребленію ихъ въ Э. (засѣданіе 21 сент. 1789 г.). Вмѣстѣ съ своими товарищами онъ противился обсужденію еврейскаго вопроса (см. Франція). 28 января 1790 г. подача франц. евреями петиціи вызвала опять обсужденіе евр. вопроса въ Собраніи. Большинство поддерживало ходатайство португ. евреевъ, поселившихся во Франціи, и евреевъ авиньонскихъ; но депутатъ отъ Страсбурга, Францъ-Іосифъ Швендтъ настоялъ на томъ, чтобы выключить изъ обсужденія вопросъ объ эльз. евреяхъ. Однако, основанное въ Страсбургѣ «Общество друзей конституціи» побудило своихъ единомышленниковъ подать свои голоса въ пользу уравненія правъ евреевъ и въ самомъ Э. и приняло въ свою среду еврея. Все же страсб. граждане высказались противъ дарованія евреямъ правъ. Нап.

Собранію былъ представленъ адресъ Страсбурга о томъ, что городъ не желаетъ имѣть евреевъ. Затѣмъ поступилъ адресъ изъ Кольмара; изъ него было видно, что то же настроеніе охватило и Верхнерейнскія земли. Въ виду того, что эмигранты и не слагавшее оружія духовенство наводняли край противореволюціонными памфлетами, учредительное собраніе медлило съ рѣшеніемъ евр. вопроса. А между тѣмъ, враждебныя дѣйствія противъ эльз. евреевъ не прекратились. Во вновь образованномъ департаментѣ Верхняго Рейна мѣстныя власти отказывали евреямъ въ припискѣ къ торагo не наказали бы штрафомъ или тюремнымъ заключеніемъ по разнымъ подозрѣніямъ, по обвиненію въ биржевой игрѣ, корыстолюбіи или фанатизмѣ. Въ іювѣ 1794 г. якобинск. городск. управленіе Саверна приказало разрушить надгробные еврейскіе памятники. Но, несмотря на то, что сообщенія національныхъ агентовъ выставляли евреевъ паразитами, только одинъ еврей въ департаменвтѣ Нижняго Рейна палъ жертвою террора. Преслѣдованія продолжались до паденій Робеспьера, и 22 іюля 1794 г. священники, раввины и канторы въ округахъ Шлетштадтѣ и



Еврейскія древности въ Эльзасъ-Лотарингіи.
Общій видъ евр. отдѣленія Эльзасскаго музея въ Страсбургѣ.

общинѣ. Когда 27 сентября 1791 г. Адріенъ Дюпоръ внесъ предложеніе о предоставленіи франц. евреямъ правъ, депутаты отъ Верхняго Рейна воспротивились предложенію. Якобинскій клубъ въ Страсбургѣ, смѣнившій «Общество друзей конституціи», потребовалъ (1793) изгнанія евреевъ изъ Страсбурга. 22 ноября совѣтъ Страсбургскаго округа постановилъ отмѣнить обрядъ обрѣзанія и право носить бороду; приказано сжечь всѣ евр. книги. Комиссаръ суда приказалъ арестовать всѣхъ раввиновъ, канторовъ и синагогальныхъ деслужекъ округа Бари. Во время террора въ Э. (май 1794 г.) врядъ ли можно указать хоть на одного сколько-нибудь состоятельнаго еврея, ко- Альткирхѣ были подвергнуты заключенію. Положеніе евреевъ не улучшилось тотчасъ же вслѣдъ за паденіемъ Робеспьера. Въ Э. общественное мнѣніе оставалось по отношенію къ нимъ враждебнымъ; въ ноябрѣ 1794 г. комитетъ учред. собранія долженъ былъ приказать страсб. властямъ, чтобы онѣ оказывали покровительство евреямъ. Когда въ округахъ съ преобладающимъ деревенскимъ населеніемъ водворилось спокойствіе, евреи стали постепенно разселяться. Оставшіеся въ городахъ занимались или отдачей денегъ въ ростъ или своего рода маклерствомъ. Правительство прилагало старанія къ тому, чтобы заставить евреевъ взяться за болѣе производи-

тельныя занятія, но почти безуспѣшно. Въ новомъ поколѣніи, получившемъ вмѣстѣ съ революціей права, появились представители свободныхъ профессій; общественныя должности болѣе уже не были закрыты для евреевъ. При Наполеонѣ были учреждены двѣ консисторіи—въ Страсбургѣ и въ Кольмарѣ. Съ этого момента исторія эльз. евреевъ сливается съ исторіей евреевъ французскихъ. Непріязнь значительной части деревенскаго населенія отъ времени до времени все еще проявлялась, но въ палатѣ депутатовъ уже не высказывались противъ эльз. евреевъ. Ростъ общественной образованности, распространеніе либеральныхъ идей и старанія самихъ евреевъ повели къ улучшенію положенія евр. общинъ внѣ городовъ, и въ особенности измѣнили отношеніе къ нимъ высшихъ круговъ провинціальнаго общества. Эльз. евреи стали часто появляться въ качествѣ совѣтниковъ въ совѣтахъ городскихъ и окружныхъ; избирались членами факультетовъ, лицеевъ и коллегій и страсбургской академіи. Они составили себѣ имя въ журналистикѣ и адвокатурѣ, въ области искусства и медицины. Лишь въ пору политическихъ волненій пробуждается непріязнь къ евреямъ: безпорядки 1848 г. (въ Альткирхѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, лежащихъ по Верхнему Рейну, а также въ Бруматѣ и въ Мармутье — въ департаментѣ Нижняго Рейна), для подавленія которыхъ пришлось вызвать войска, а также въ 1852 г. (въ кантонѣ Ферретѣ, въ Рёстлахѣ) послѣ coup d'état. Точно такъ же въ 1859 г. во время войны въ Италіи возникли безпорядки (въ Риксгеймѣ и Отроттѣ). Тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать постепеннаго исчезновенія религіозной и соціальной вражды. Присоединеніе Э. къ Германіи въ 1871 г. повело за собой эмиграцію большого числа Э. евреевъ во Францію, въ Швейцарію и въ Америку. Несмотря на значительный притокъ нѣмецкихъ евреевъ, въ Э.-Лотарингіи въ 1890 г. было 34615 евр., то-есть около одной сорокъ четвертой части всего населенія. Изъ этого числа въ Нижнемъ Э.—17810, Верхнемъ — 9760, а въ Лотарингіи — 7075 человѣкъ.—Ср.: Scheid, Histoire des juifs d'Alsace, Парижъ, 1873; idem, Histoire des juifs de Hagenau, въ Rev. Et. Juiv., 1885; Fischer, Etude sur l'Histoire des Juifs dans les Terres de l'Evéché de Strasbourg, Мецъ, 1867, Weiss, Gesch. d. rechtlichen Stellung d. Jud. im Fürstbistbum Strassburg, Боннъ, 1895; Loeb, Hirtzel Levy, Mort Martyr à Colmar en 1754, Версаль, 1881; idem, Les juifs à Strasbourg depuis 1349 jusqu'à la Révolution, Версаль, 1883; Glaser, Gesch. der Juden in Strasburg, Страсбургъ, 1894; Mossmann, Etude sur l'histoire des juifs à Colmar, Кольмаръ, 1866; Feilchenfeld, Rabbi Josel von Rosheim, 1898; Reuss, L'Alsace au XVII siècle, II, 575—591; idem, Les Israélites d'Alsace au XVII siècle, Кольмаръ, 1898; idem, Seligmann Alexandre, ou les Tribulations d'un Israélite Strasburgeois pendant le Terreur, 1878; Krug и Basse, L'Alsace avant 1789, 1873, 220—229; Levy, Coup d'oeil historique sur l'etat des Juifs en France, et particulierement en Alsace, въ Rev. d'Alsace, 1836, I, 269—295; Véron и Réville, Les Juifs d'Alsace sous l'Anc. Regime, ibidem, 1864; (De Hell), Les Juifs d'Alsace doivent ils être admis au rang de citoyens actifs? 1890; Zuschrift der Els. Juden an die Uebrigen Einwohner des Elsasses, 1790; Brunck, Rapport lu à la Société des Amis de la Constitution le 27 Février 1790 sur la question de l'Etat Civil des Juifs d'Alsace, Strasburg, 1790; Lettre d'un Alsacien sur les Juifs d'Alsace, Парижъ, 1790; Ueber die Vertreibung der Juden, 1790; Unterthaenigst Gehorsamste Vorstellung der Gesammten Gemeinde der Stadt Strasburg an die Nationalversammlung, Страсбургъ, 1790; Schreiben Eines Nicht-Juden an den Verfasser der Republikanischen Chronik, das Judenthum betreffend. 1796. [По J. E., 1, 455—463]. 5. 6.

Эльзасское научно-историческое общество. По инціативѣ Шарля Леви изъ Кольмара, Моха изъ Мюльгаузена и раввина Гинзбургера изъ Гебвейлера было основано въ Мюльгаузенѣ общество подъ названіемъ «Gesellschaft für die Geschichte der Israeliten in Elsass-Lothringen». Оно имѣло цѣлью распространять при помощи выпуска книгъ, чтенія рефератовъ, субсидированія отдѣльныхъ лицъ и т. д., знанія по исторіи евреевъ въ Эльзасѣ и Лотарингіи; кромѣ того, оно стремилось организовать музей, гдѣ были бы собраны всякіе предметы, имѣющіе отношеніе къ исторіи эльзасскихъ и лотарингскихъ евреевъ. Въ 1905 г. общество было утверждено мѣстной администраціей. Въ вѣдѣніе общества въ 1905 г. поступили интересные архивные матеріалы бывшаго раввинскаго архива Нидеренгейма 18 вѣка, а также отдѣльныя части архива изъ Сиренца. Большой интересъ представляетъ поступившій въ распоряженіе общества тайный дневникъ Іесселя Лемана изъ Раппольтсвейлера (1781—1815). Музей общества былъ основанъ въ 1907 г., благодаря энергіи Булера и поддержкѣ Доллангера. Музей былъ открытъ въ Страсбургѣ въ томъ же зданіи, гдѣ находится «Общій музей Эльзаса», въ видѣ его отдѣленія, причемъ подъ евр. музей былъ отведенъ особый залъ. Залъ представлялъ собою изображеніе молитвеннаго дома (Betsaal), такъ какъ въ немъ были сосредоточены преимущественно предметы, имѣющіе отношеніе къ культу въ его прошломъ. Вскорѣ былъ открытъ второй залъ, Cheder, гдѣ были предметы, имѣющіе отношеніе къ народному образованію и къ изученію Торы вообще; здѣсь же были помѣщены старыя книги и рѣдкія рукописи.—Изъ книгъ, опубликованныхъ обществомъ, отмѣтимъ: 1) Der israelitische Friedhof in Jungholz; 2) Die Juden in Rufach; 3) Ueber den Judenfriedhof und die Judenniederlassungen in Zwingen; 4) L'Asace Juive; 5) Cerf Berr et son époque; 6) Das Jüdische Museum; 7) Die Juden in Basel; 8) Der irsaelitische Friedhof in Hegenheim; 9) Les familles Lehmann et Cerf Berr; 10) Die Medizin und Hygiene der Juden in Elsass-Lothringen.—Ср Ost und West, 1912, № 12. 6.

По переписи 1905 г. жило въ Э. Лотарингіи 31708 (на 1871702 жителей), распредѣленныхъ на на три консисторіи слѣдующимъ образомъ. Въ Нижне-Эльз. консисторіи съ административнымъ центромъ въ Страсбургѣ живутъ 16182 еврея. Консисторія обнимаетъ 16 раввинатскихъ округовъ въ *Барръ, Бишгеймъ, Бишвейлеръ, Бруматъ, Буксвейлеръ, Фегерсгеймъ, Гагенау, Муцигъ, Оберсгеймъ, Зааруніонъ, Шлетштадтъ, Страсбургъ* (Oberrabbinat), *Зульцъ, Вестгофенъ* и *Цабернъ*. Въ Верхне-Э. консисторіи съ административнымъ центромъ въ Кольмарѣ живутъ 8361 еврей. Раввинскіе округа имѣются въ *Альткирхъ, Боллвейлеръ Кольмаръ* (Obberrabbinat), *Дорнахъ, Гебвейлеръ, Мюльгаузенъ, Раппольтсвейлеръ, С-тъ Людвигъ, Таннъ* и *Винценгеймъ*. Лотарингская консисторія съ центромъ въ Мецѣ (осн. въ 1808) обнимаетъ четыре раввинатскихъ округа: *Диденгофенъ, Мецъ, Мэрхингенъ* и *Заарбургъ*. Число евреевъ въ Лотарингіи—7165. Общинная подать не исчисляется по подоходному налогу, какъ въ Германіи, а

взимается по особой оцѣнкѣ. Имѣется Э.-лотарингскій Rabbiner-Verband (осн. въ 1892), пенсіонная касса канторовъ Э.-Лот. и страховая и пенсіонная касса вдовъ и сиротъ по общиннымъ служащимъ. 5.

Эльзасъ, Авраамъ—писатель, род. въ Эльбергенѣ (Голландія) въ 1835 г., ум. въ Hull'ѣ въ 1880 г. Э. принадлежатъ переводы Притчей Соломоновыхъ («Proverbs», 1871); книги Іова («The Book of Job», 1872) и Малыхъ Пророковъ («Minor Prophets», 1873—1880) съ критич. глоссами.—Ср.: Jewish World (лондонскій), 6-го авг., 1880; Jacobs and Wolf, Bibl. Anglo-Judaica, №№ 1957, 1960 и 1963, 1888. [По J. E., V, 145, съ измѣн.]. 9.

Эльзасъ, Барнеттъ Авраамъ—раввинъ, род. въ Эйдкуненѣ въ 1867 г., образованіе получилъ въ Jews'College и лондонск. ун-тѣ. Съ 1894 г. состоитъ раввиномъ въ Чарльстонѣ; Э. принадлежатъ: рядъ статей, напечатанныхъ подъ общимъ заглавіемъ «Judaism an Exposition» (Чарльстонъ, 1896); «The History of K. K. Beth Elohim of Charleston»; «The Jews of South Karolina». [По J. E., V, 145]. 9.

Эльканъ—см. Элканъ.

Элькиндъ, Аркадій Даніиловичъ — врачъ и антропологъ. Род. въ 1869 г. въ губ. г. Могилевѣ. Въ теченіе 1894—1896 гг. былъ дважды командированъ Импер. Обществомъ любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи для собиранія антропологич. наблюденій среди населенія Привислянскаго края. Въ 1898—1899 гг. работалъ въ заграничныхъ клиникахъ и въ антропол. институтахъ Рима и Мюнхена. Въ 1912 г. получилъ степень доктора медицины. Въ качествѣ диссертаціи имъ были представлены двѣ работы: 1) «Евреи» (сравнительно-антропологич. изслѣдованіе преимущественно по наблюденіямъ надъ польскими евреями, «Извѣстія Импер. Общества люб. естествознанія, антр. и этнографіи», томъ CIV); 2) «Антроп. изученіе евреевъ за послѣднія десять лѣтъ» (Русскій Антропол. журналъ, 1912). Э. признаетъ существованіе особаго еврейскаго типа, въ особенности среди русско-польскихъ евр. Образованіе этого типа слѣдуетъ съ наибольшею достовѣрностью отнести къ дохристіанской эпохѣ и въ значительно меньшей степени къ позднѣйшимъ эпохамъ. Помимо указанныхъ, Э. напечаталъ рядъ антроп. изслѣдованій, изъ коихъ отмѣтимъ касающіяся евреевъ: «Евреи» (сравнительно-антропологич. очеркъ; Русскій Антр. журналъ, 1902, № 3); «Anthrop. Unters. über die russisch-poln. Juden und der Wert dieser Untersuchungen für die Antrop. der Juden im allgemeinen», въ Zeitschrift für Demogr. und Stat. der Juden, 1906, №№ 4 и 5; «Versuch einer antrop. Parallele zwischen Juden und Nichtjuden», ibid., 1908, №№ 1 и 2; «Къ соціальной борьбѣ съ вырожденіемъ», Еврейскій Медицинскій Голосъ, 1908. 8.

Эльмира—городъ въ штатѣ Нью-Іоркъ. Евреи появились здѣсь около 1851 г. Въ 1860 г. 12 семей основали общину, нынѣ насчитывающую около 60 семействъ. Съ 1881 г. въ Э. начали селиться русскіе евреи и основали двѣ ортодоксальныя общины (въ 1883 и 1888 гг.). Въ Э. имѣется рядъ благотворительныхъ обществъ; насчитывается 1200 душъ евреевъ. [По J. E., V, 141—142]. 5.

Эльсъ (Oels)—городъ въ прусской провинціи Силезіи. Евреи поселились здѣсь впервые въ 1417 г. При вѣсти объ антиеврейской пропагандѣ Капистрано въ Бреславлѣ, эльскіе евреи бѣжали. Вскорѣ они вернулись. Въ концѣ 15 в. они были изгнаны «на вѣчныя времена», однако, въ 1529 г. жилъ здѣсь, повидимому, платившій значительный Schutzgeld типографъ Хаимъ Шварцъ изъ Праги со своимъ компаньономъ. Въ 1530 г. они закончили здѣсь печатаніемъ Пятикнижіе, которое сохранилось лишь въ двухъ экземплярахъ. По шрифту, бумагѣ и иллюстраціямъ это изданіе можетъ быть сравниваемо съ лучшими произведеніями венеціанскихъ типографій. Впрочемъ Шварцъ вскорѣ оставилъ Э. и переселился въ Аугсбургъ. Годъ спустя открылъ здѣсь типографію предпріимчивый Самуилъ Гелицъ. Между тѣмъ въ Э. поселились другіе евреи. Э. образовалъ тогда вмѣстѣ съ Мюнстербургомъ особое герцогство. Во главѣ евреевъ, жившихъ въ предѣлахъ герцогства, стояли областные старшины (Landesälteste). Синагога, быть-можетъ, существовала еще въ 15 в.; она была украшена башней. 1 сентября 1535 г. вспыхнулъ пожаръ, уничтожившій евр. дома; евреи, лишенные всякихъ средствъ, покинули Э. Отдѣльные евреи встрѣчаются здѣсь въ 16 в., но община стала возрождаться лишь 250 лѣтъ спустя (въ 1792 г. 22 еврея). Нынѣ (1913) община входитъ въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ и союза синагог. общинъ Бреславля и Лигница. Въ 1905 г. 11 тыс. жит., 121 евр.—Ср. Brann, Gesch. d. Jud. in Schlesien. 5.

Эльхананъ—см. Элхананъ.

Эльче—городъ въ прежнемъ королевствѣ Валенсія. Когда Яковъ I Арагонскій отвоевалъ этотъ городъ у мавровъ, онъ подарилъ мѣстнымъ евреямъ дома и земли и предназначилъ имъ для жительства особую улицу. О судьбахъ евр. общины въ Э. ничего не извѣстно до появленія Винцента Феррера (см.), когда одни евреи приняли христіанство, а другіе бѣжали въ Италію и Турцію. Въ Э. жилъ Авраамъ Ронди (быть-можетъ, Геронди), находившійся въ письменныхъ сношеніяхъ съ р. Исаакомъ б. Шешеттъ.—Ср.: Amador de los Rios, Hist. de los judios, I, 403; II, 425; Isaac b. Scheschet, Responsa, №№ 333, 353. [J. E., V, 90]. 5.

Эльштеттеръ (Ellstätter), Морицъ—баденскій государственный и финансовый дѣятель, первый и пока (1913) единственный еврей, занимавшій въ германской имперіи постъ министра; род. въ зажиточной семьѣ въ Карлсруэ въ 1827 г., ум. тамъ же въ 1905 г. По окончаніи въ Боннѣ въ 1850 г. юридическаго факультета, Э. занимался юриспруденціей въ Боннѣ, а въ 1856 г. переселился въ Берлинъ и сталъ во главѣ одной банкирской конторы. Въ Берлинѣ Э. сблизился съ Мати, который впослѣдствіи былъ баденскимъ министромъ финансовъ и высоко цѣнилъ способности Э. Въ 1864 г. Э, былъ назначенъ въ Мангеймѣ асессоромъ окружнаго суда, а въ 1865 г. Kriegsgerichtsrath. Въ 1866 г., когда Мати былъ уже министромъ, Э. занялъ въ Баденскомъ герцогствѣ постъ финансоваго контролера; ему поручалась также предварительная выработка наиболѣе важныхъ финансовыхъ законопроектовъ. Въ 1868 г. умеръ Мати, и Э. временно занялъ постъ министра финансовъ. Въ виду общаго возбужденія, вызваннаго назначеніемъ еврея на столь высокій постъ, Э. не было дано званіе министра; онъ долженъ былъ называть себя директоромъ финансовъ государства. Э. стоялъ во главѣ министерства въ тяжелое время франко-прусской войны и много способствовалъ удержанію финансовъ Бадена въ образцовомъ порядкѣ. Въ 1871 г. Э. былъ назначенъ членомъ бундестага, единственный еврей, занимавшій когда-либо этотъ постъ. Въ качествѣ члена бундестага Э. былъ

докладчикомъ по финансовымъ вопросамъ германской имперіи. Въ 1876 г. Э. былъ назначенъ тайнымъ совѣтникомъ по первому разряду. Когда желѣзныя дороги въ 1881 г. перешли въ собственность государства, Э. былъ назначенъ высшимъ директоромъ всей баденской желѣзнодорожной сѣти. Въ это время онъ сдѣлался мишенью для



Морицъ Эльштеттеръ.

нападокъ антисемитовъ. Однако, нападки эти нисколько не могли поколебать довѣрія къ нему великаго герцога, который въ 1888 г. далъ ему, наконецъ, и титулъ министра. Въ 1893 г. Э., вслѣдствіе преклоннаго возраста, просилъ объ отставкѣ. Э. не принималъ участія въ евр. общественныхъ дѣлахъ, хотя оставался вѣрнымъ религіи и посѣщалъ синагогу.—Ср.: Когутъ, Знам. евреи; Jew. Enc., V, 141. 6.

Эльякимъ—см. Эліакимъ.

Элювка—еврейское земледѣльческое поселеніе Кіевск. губ., Радомысльск. у. Основ. на собств. землѣ. Семействъ коренного евр. населенія 6, въ пользованіи колонистовъ имѣется 400 дес.; земля въ арендѣ у нѣмцевъ. 8.

Эманація—см. Ацилутъ (Евр. Энц., т. III).

Эмансипація. Подъ Э. евреевъ разумѣютъ уравненіе ихъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ. Въ средніе вѣка, когда права отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ классовъ опредѣлялись не столько личными заслугами, сколько рожденіемъ, объ уравненіи евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ не могло быть и рѣчи, такъ какъ само христіанское общество распадалось на группы населенія, пользовавшіяся въ различной степени предоставленными милостями, и евреи въ іерархической лѣстницѣ милостей занимали послѣднюю ступень. Съ возникновеніемъ въ передовой Европѣ движенія въ пользу уравненія всѣхъ жителей данной страны въ правахъ, начали раздаваться голоса и въ пользу Э. евреевъ. Подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія вопросъ объ уравненіи евреевъ въ правахъ вскорѣ сдѣлался предметомъ законодательства. Первымъ эмансипаціоннымъ актомъ слѣдуетъ считать прошедшій въ 1740 г. черезъ англійскій парламентъ билль, предоставившій право натурализаціи въ британскихъ колоніяхъ въ Америкѣ евреямъ, прожившимъ тамъ не менѣе 7 лѣтъ. Въ 1753 г. былъ внесенъ кабинетомъ Пельгэма билль о предоставленіи права натурализаціи евреямъ, прожившимъ три года въ Англіи или Ирландіи и не отлучавшимся изъ страны болѣе, чѣмъ на три мѣсяца, съ освобожденіемъ ихъ отъ обязательнаго при этомъ христіанскаго обряда присяги. Въ парламентѣ билль этотъ встрѣтилъ упорное сопротивленіе со стороны консервативныхъ элементовъ, утверждавшихъ, что дарованіе натурализаціи евреямъ равносильно отреченію Англіи отъ христіанства. Либералы, наоборотъ, доказывали, что основной статьей ихъ программы является предоставленіе правъ всѣмъ жителямъ Англіи и что евреи играютъ въ жизни страны выдающуюся роль, такъ какъ доставляютъ $^1/_{12}$ доходовъ государства, а въ ихъ рукахъ находится $^1/_{20}$ нсей внѣшней торговли. Такъ какъ либералы составляли большинство парламента, то предложеніе Пельгэма прошло и было утверждено королемъ Георгомъ II (26, Geo. II, Cap. 26). Но въ странѣ, преимущественно среди конкурентовъ-купцовъ, билль этотъ возбудилъ недовольство: въ Лондонѣ и другихъ городахъ начались противъ него протесты, и народъ требовалъ его немедленной отмѣны. Въ результатѣ билль Пельгэма былъ въ 1754 г. отмѣненъ, «какъ возбудившій неудовольствіе и безпокойство въ умахъ многихъ королевскихъ подданныхъ». Этимъ было задержано дальнѣйшее развитіе идеи Э. евреевъ. Изъ Англіи идея объ Э. была перенесена во Францію, гдѣ она, въ виду сильнаго общественнаго подъема во Франціи, вскорѣ нашла очень благотворную почву. Раціоналистическая философія, охватившая передовые умы наканунѣ революціи, не мирилась съ состояніемъ разнообразныхъ привилегій по рожденію и требовала равенства для всѣхъ гражданъ. Вопросъ объ уравненіи евреевъ сильно занималъ членовъ Національнаго собранія, избраннаго въ 1789 г. Уже во время выборовъ въ это собраніе Э. занимала видное мѣсто среди требованій выборщиковъ, и если въ Эльзасѣ и Лотарингіи, гдѣ жило огромное большинство французскихъ евреевъ, идея Э. имѣла много противниковъ, то въ другихъ частяхъ страны она встрѣчала большое сочувствіе. Разногласія среди членовъ Національнаго собранія по вопросу объ Э. евреевъ и боязнь, какъ бы поспѣшность въ этомъ отношеніи не вызвала въ странѣ недовольства, побудили законодателей провозгласить Э. сперва лишь для одной группы евреевъ, менѣе многочисленной, болѣе богатой и культурной. 28 января 1790 г., послѣ страстныхъ дебатовъ, 373 голосами противъ 225, Учредительное собраніе постановило, что евреи, извѣстные во Франціи подъ именемъ португальскихъ, испанскихъ и авиньонскихъ, могутъ продолжать пользоваться правами, предоставленными имъ королевскими патентами. Фактически это означало уравненіе этихъ евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ. Вѣсть объ этомъ не вызвала въ странѣ никакихъ волненій; болѣе того, все настойчивѣе и настойчивѣе раздавались голоса въ пользу Э.

и остальныхъ евреевъ. Общій ходъ революціи дѣлалъ невозможнымъ выдѣленіе евреевъ изъ всего французскаго государства въ отдѣльную группу, и 27 сентября 1791 г. евреи получили во Франціи всѣ права гражданства. Когда революція стала вести наступательныя войны и присоединять къ Франціи завоеванныя страны, она повсюду уничтожила привилегіи по рожденію и провозглашала равенство всѣхъ гражданъ. Такъ, получили Э. евреи Бельгіи, Голландіи, части Германіи и Италіи. Въ Бельгіи и Голандіи Э. удержалась съ этого времени, несмотря на многочисленныя политическія перемѣны, происходившія въ этихъ двухъ странахъ. Сынъ революціи, Наполеонъ I (см.), продолжалъ по отношенію къ евреямъ ту же политику; несмотря на отдѣльныя репрессіи по отношенію къ французскимъ евреямъ, Наполеонъ даровалъ иностраннымъ евреямъ права гражданства; если онъ и устанавливалъ въ нѣкоторыхъ странахъ военный режимъ, то евреи ставились въ политическомъ отношеніи въ такое же безправное положеніе, какъ и другіе жители, а въ гражданскомъ пользовались, подобно другимъ подданнымъ, всѣми правами. Для евреевъ эпоха Наполеона была эпохой провозглашенія Э.; даже тѣ государства, которыя въ это время были независимы и вели борьбу съ Франціей, давали евреямъ Э. для того, чтобы имѣть въ ихъ лицѣ преданныхъ солдатъ, далекихъ отъ мысли перейти на сторону провозглашающаго повсюду евр. Э. императора. Этотъ принципъ особенно рѣзко проводился въ Пруссіи, гдѣ 11 марта 1812 г. былъ изданъ знаменитый Judenedikt, въ силу котораго евреи болѣе уже не считались иностранцами, терпимыми въ странѣ пришельцами, а были объявлены такими же гражданами, какъ и христіане, отъ которыхъ они «отличаются лишь въ религіозномъ отношеніи». Однако, когда Наполеонъ палъ, и евреи болѣе не нужны были для борьбы съ нимъ, то реакціонныя правительства Германіи и Австріи на Вѣнскомъ конгрессѣ (Евр. Энц., V, 892—893) постановили, что будущій Союзный сеймъ Германіи займется выработкой положенія о евреяхъ, до того же времени «за послѣдователями іудейскаго вѣроисповѣданія будутъ сохранены права, уже предоставленныя имъ отдѣльными союзными государствами». Это означало отмѣну всѣхъ эмансипаціонныхъ актовъ Наполеона, какъ не изданныхъ союзными государствами. Евреи нѣмецкихъ земель вернулись въ status ante Napoleonem, т.-е. въ положеніе безправныхъ паріевъ. Въ 30-хъ гг. 19 в., въ связи съ пробужденіемъ либерализма, возникаетъ движеніе въ пользу Э. евреевъ, которое заканчивается революціоннымъ 1848-мъ годомъ, вездѣ фактически провозгласившимъ Э. Всѣ отдѣльные парламенты Германіи предоставили въ 1848—49 гг., евреямъ равноправіе; во главѣ движенія шелъ франкфуртскій парламентъ, провозгласившій «Основныя права нѣмецкаго народа», закрѣпившія за евреями равноправіе. Кромѣ германскихъ земель, Э. провозгласила въ 1848 г. и Австро-Венгрія; однако, въ Венгріи возникли вслѣдствіе Э. евреевъ безпорядки, и евреи до середины 1849 г. оставались въ положеніи гражданъ второго разряда. И въ Италіи евреи въ 1848 г. получили права гражданства, но здѣсь, какъ и въ Германіи и Австро-Венгріи, Э. съ наступленіемъ реакціи фактически была уничтожена рядомъ отдѣльныхъ циркуляровъ и распоряженій. Дѣйствительную Э. евреи получили: въ Германіи въ 1869 г. (въ нѣкоторыхъ частяхъ нынѣшней Германской имперіи лишь въ 1871 г.), въ Австро-Венгріи въ 1867 г., въ Италіи въ 1870 г., когда Римъ и Папская область были присоединены къ Итальянскому королевству. Революціонное движеніе 1848 г. дало евреямъ Э. также и въ Даніи (1849 г.), за которой послѣдовала въ 1851 г. Норвегія. Особая судьба постигла Э. евреевъ въ Англіи. Отмѣна проведеннаго правительствомъ Пельгэма билля удерживала позднѣйшіе кабинеты отъ инициативы въ вопросѣ объ Э. евреевъ, и лишь въ 1830 г. депутатъ Робертъ Гранъ внесъ въ палату общинъ билль объ уравненіи евреевъ въ правахъ послѣ того, какъ въ томъ же году лидеръ умѣренныхъ торн Гэскиссонъ представилъ палатѣ петицію съ двумя тысячами подписей жителей Ливерпуля объ отмѣнѣ ограниченій для евреевъ. Начиная съ 1830 г., англійскій парламентъ въ теченіе 30 лѣтъ въ той или иной формѣ обсуждалъ вопросъ о евр. Э. Нижняя палата въ 1833 г. приняла билль объ Э. 265 голосами противъ 228, но въ слѣдующемъ году онъ былъ отвергнутъ верхней палатой большинствомъ 92 голосовъ. Въ 1848 г. и въ 1850 г. верхняя палата дважды отвергла билль о предоставленіи евреямъ политическаго равноправія. Главнѣйшимъ препятствіемъ къ допущенію евреевъ къ пользованію политическими правами служила форма присяги депутатовъ и лордовъ, Oath of abjuration. Въ 1858 г. формула присяги была видоизмѣнена, а въ 1860 г. была принята такая формула присяги, которая устраняла всякій поводъ къ недопущенію евреенъ въ парламентъ. И въ Швейцаріи дѣло уравненія евреевъ въ правахъ имѣло своеобразный характеръ. 41-ая статья конституціи 1848 г. гласила: «Федеральный союзъ гарантируетъ каждому швейцарцу христіанскаго вѣроисповѣданія право повсемѣстнаго селенія». Евреи въ силу этой статьи лишились возможности требовать отъ федеральнаго совѣта защиты своихъ правъ наравнѣ съ остальными швейцарцами. Каждый кантонъ поступалъ съ евреями по-своему. Международные договоры, заключенные между Швейцаріей, съ одной стороны, и Франціей, Соединенными Штатами и Голландіей съ другой, заставили швейцарское правительство пересмотрѣть законодательство о евреяхъ, и конституція 1874 г. (нынѣ дѣйствующая) признаетъ полную Э. евреевъ. Изъ всѣхъ западно-европейскихъ государствъ въ одной лишь Швеціи не провозглашена еще и понынѣ (1913) полная Э. евреевъ; подобно другимъ послѣдователямъ непротестантскихъ религій, евреи не имѣютъ въ Швеціи правъ быть членами государственнаго совѣта и принимать участіе въ обсужденіи религіозныхъ вопросовъ. Въ Испаніи евреи, согласно нынѣ дѣйствующей конституціи 1876 г., пользуются всѣми правами; имъ, однако, воспрещаются религіозныя публичныя манифестаціи и процессіи. Въ Португаліи полное равноправіе дано лишь послѣ революціи 1910 г., когда республиканское правительство отмѣнило статью конституціи 1826 г. о томъ, что католическая религія является государственной и лишь одна пользуется правомъ публичнаго отправленія богослуженія. Въ странахъ Балканскаго полуострова евреи были эмансипированы въ 1878 г. въ силу постановленій Берлинскаго конгресса (см.); одна лишь Румынія не исполнила постановленій Конгресса и не уравнила евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ (см. Румынія).—Подробно см. исторіи различныхъ государствъ и «Антисемитизмъ». Б.

Emanu-el—еженедѣльникъ, выходящій съ 1895 г. въ Санъ-Франциско на англійскомъ языкѣ. Редакторомъ-издателемъ его является Яковъ Форзангеръ. Журналъ посвящаетъ свое главное вниманіе интересамъ евреевъ въ Калифорніи и вообще въ штатахъ у Тихаго океана. [J. E., V, 146]. 6.

Эмануэль—см. Иммануилъ.

Эмануэль, Льюисъ (Emanuel, Lewis)—юристъ и общественный дѣятель, род. въ Портсмутѣ въ 1832 г., ум. въ Лондонѣ въ 1898 г. Въ 1881 г. Э. опубликовалъ книгу «Corrupt practises at parliamentary elections», въ которой указывалъ, какъ часто прибѣгаютъ во время парламентскихъ выборовъ къ подкупу избирателей. Э. съ 1869 г. до смерти состоялъ секретаремъ Board of Deputies; фактически онъ являлся даже его руководителемъ. Э. состоялъ также членомъ центральнаго комитета Jewish Board of Guardians, и другихъ евр. общественныхъ учрежденій (Anglo-Jewish Asssociation, Maccabaeans Club и т. д.). Э. былъ виднымъ членомъ либеральной партіи, состоялъ въ комитетѣ.—Ср.: Jewish. Chron., 1898, 24 іюня; Jewish World, 1898, 24 іюня [J. E., V, 146]. 6.

Эманъ (Hément), **Феликсъ**—см. Геманъ, Феликсъ.

Эмбденъ, Людвигъ, фонъ—нѣмецкій писатель, род въ 1826 г., ум. въ Гамбургѣ въ 1904 г. Э. сынъ единственной сестры Г. Гейне, Шарлотты Эмбденъ. Э. былъ знатокомъ Гейне, которому посвятилъ много работъ; наиболѣе значительной является «Heinrich Heines Familienleben».—Ср. Allgem. Zeit. der Judent., 1905, № 1.

Эмбденъ, Элеазаръ-Соломонъ — путешественникъ и врачъ, род. въ Эмрихѣ (Германіи); получилъ въ 1800 г. званіе врача во Франкфуртѣ-на-Одерѣ. Жилъ въ Гамбургѣ, а съ 1838 г. въ Англіи, откуда переѣхалъ въ Бразилію; умеръ въ Альтонѣ. Э. былъ постояннымъ сотрудникомъ «Journal of Practical Medicine» и написалъ «The Continental medical Repository» (Гамбургъ, 1817). Вмѣстѣ съ Исаакомъ Метцомъ Э. составилъ на латинскомъ и евр. языкахъ каталогъ извѣстной коллекціи Оппенгейма «Collectio Davidis», Гамбургъ, 1826.—Ср.: Jew. Chron, 1900, январь; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 971; idem, Uebr. Bibl., VIII, 44. [J. E., V, 147]. 6.

Эмбріологія, יצירת הולד. Исторія развитія человѣческаго зародыша сильно занимала древнихъ евр. законоучителей, не столько изъ научныхъ мотивовъ, сколько потому, что знаніе Э. часто весьма важно для рѣшенія нѣкоторыхъ ритуальныхъ вопросовъ. Такъ какъ главнымъ препятствіемъ къ изслѣдованію человѣческихъ труповъ было ложно понятое чувство піэтизма къ покойникамъ (см. Анатомія, Евр. Энц. I), то въ виду отсутствія этой причины въ отношеніи къ выкидышамъ, законоучители съ особенной любовью предавались изслѣдованію послѣднихъ. Сочувственное ихъ отношеніе къ подобнымъ занятіямъ видно изъ одной талмудической легенды, влагающей въ уста царя Давида слѣдующія слова: «Я ли не праведенъ? Вѣдь, въ то время, какъ всѣ цари Востока и Запада наслаждаются своимъ величіемъ, окруженные толпою царедворцевъ, я сижу съ запачканными въ крови руками, разбирая зародыши и ихъ оболочки» (Бер. 4а). Больше другихъ занимались Э. танна Аба-Саулъ (см.) и извѣстный Маръ-Самуилъ (см.), о которомъ сообщается, что онъ достигъ въ умѣніи распознавать возрастъ зародыша значительной опытности. Однажды онъ даже точно опредѣлилъ преступное зачатіе ва основаніи изслѣдованія эмбріона; мужъ сознался и этимъ подтвердилъ вѣрность его діагноза (Нидда, 25б). Однако, когда его ученикъ р. Іуда хотѣлъ на основаніи признаковъ, данныхъ Абба-Сауломъ, опредѣлить *полъ* зародыша въ раннемъ періодѣ беременности, Самуилъ предостерегъ его, говоря: «Твой учитель обжегся на горячей водѣ, ты, пожалуй, обожжешься и на тепловатой» (т.-е. мнѣ приходилось ошибаться въ трудныхъ для изслѣдованія случаяхъ, ты же можешь ошибиться и въ легкихъ; Іер. Нидда, III, 3) и совѣтовалъ ему отказаться отъ распознаванія *пола* зародыша до появленія волосъ (Нидда, 25б). Чтобы выяснить себѣ, чего собственно ожидали законоучители отъ изслѣдованія эмбріона, надо имѣть въ виду слѣдующее библейское постановленіе. Согласно Левитъ, 12, 2—5, женщина послѣ родовъ должна оставаться въ положеніи менструирующей 7 дней, если родила мальчика, и 14 дней, если родила дѣвочку; затѣмъ наступаетъ такъ назыв. *чистый* послѣродовой періодъ, длящійся 33 дня послѣ рожденія мальчика и 66 дней—послѣ рожденія дѣвочки; въ продолженіе этого второго періода всѣ выдѣленія изъ половыхъ путей считаются ритуально-чистыми. (Позднѣйшіе раввины потребовали прибавленія въ обоихъ случаяхъ лишнихъ 7 дней, слѣд. 14 дней нечистыхъ послѣ рожденія мальчика и 21 день послѣ рожденія дѣвочки; ср. Шулханъ-Арухъ, Іоре Деа, 194 § 1). Традиція требуетъ соблюденія этихъ правилъ не только послѣ рожденія живого младенца, но и послѣ выкидыша; въ послѣднемъ случаѣ лишь тогда, когда плодовое яйцо (Sephir, שפיר) содержитъ способный къ дальнѣйшему развитію зародышъ съ вполнѣ дифференцированными тканами, מרוקם, и съ ясными очертаніями человѣческой фигуры צורת אדם. Зародыши, не достигшіе этого періода, а равно и всякаго рода заносы и уроды, въ эту категорію не входятъ (М. Нидда, вся глава III). Болѣе продолжительный, чѣмъ это наблюдается теперь, періодъ послѣродового очищенія, устанавливаемый Моисеевымъ Закономъ, можетъ еще быть объясненъ вліяніемъ южнаго климата; но чтобы продолжительность этого періода находилась въ зависимости отъ пола родившагося младенца—для этого трудно подыскать какое-нибудь раціональное объясненіе. Интересно, однако, что та же идея объ указанной зависимости высказывается неоднократно также въ сборникѣ Гиппократа, только продолжительность этого періода у гиппократиковъ гораздо меньше: 42 дня послѣ рожденія дѣвочки и 30—20 дней послѣ рожденія мальчика (De natura pueri, Cap. V). Въ слѣдующей главѣ авторъ устанавливаетъ такіе же сроки для полнаго развитія зародыша (30 дней для мальчика и 42 дня для дѣвочки) и даетъ довольно остроумную, хотя, конечно, ложную теорію для объясненія причинной связи между обоими явленіями. Мы въ данномъ случаѣ имѣемъ первый примѣръ идеи, высказанной раньше въ книгахъ Моисея и повторенной потомъ однимъ изъ гиппократиковъ. Полное сформированіе эмбріона въ указанномъ выше смыслѣ завершается, по мнѣнію еврейскихъ законоучителей, въ концѣ 6-ой недѣли (41 день) со дня зачатія. Это вполнѣ соотвѣтствуетъ даннымъ современной эмбріологіи. Въ это время весь хрящевой скелетъ успѣлъ уже сформироваться, конечности расчленены на свои главные отдѣлы, такъ наз. глоточныя дуги успѣли уже сомкнуться, лицо стало плоскимъ, ртовая полость отдѣлилась отъ ротовой, такъ что дѣйствительно имѣется

уже образъ человѣческій, Zurat adam (Londois, Physiol. des Menschen, 1880, стр. 120). Абба-Саулъ слѣдующими словами рисуетъ сотканный эмбріонъ, שפיר מרוקם: «Весь онъ величиною съ кузнечика (Rischon-Locusta Wiridissima); глаза его словно двѣ точки отъ мухъ (на нѣкоторомъ другъ отъ друга разстояніи); ноздри также похожи на двѣ мушьи точки (только ближе одна къ другой); ротъ—словно протянутый волосъ; руки и ноги его словно двѣ пары шелковыхъ шнурковъ, половой органъ (גויתו) величиною въ чечевицу, у женскаго же зародыша онъ похожъ на ячменное зерно съ продольной бороздкой. Кисти же и стопы не выточены еще». «Изслѣдованіе зародыша, прибавляетъ Аба Саулъ, не должно производиться въ водѣ (какъ это сдѣлали гиппократики—De Carnibus s. Pricipiis, C. VIII), ибо вода крѣпка и мацерируетъ его; а надо изслѣдовать въ маслѣ, оно нѣжнѣе и очищаетъ; кромѣ того, изслѣдованіе должно производиться непремѣнно при солнечномъ свѣтѣ (Нида, 25а и б).

Описаніе Абба-Саула въ общемъ вполнѣ соотвѣтствуетъ шестинедѣльному зародышу, и, во всякомъ случаѣ оно гораздо ближе къ дѣйствительности, чѣмъ фантастическія описанія, данныя гиппократиками, хотя эти послѣдніе имѣли возможность ежедневно наблюдать въ своей практикѣ зародыши, производя, какъ они сами объ этомъ сообщаютъ, искусственные выкидыши, что у древнихъ грековъ было дѣломъ обычнымъ и закопами не запрещеннымъ (De natura pueri, I и V; De carnibus s. de principiis, VIII). Авторъ книги «De Carnibus», который, по мнѣнію критиковъ, жилъ уже послѣ Аристотеля, часто производилъ аборты у гетеръ и утверждаетъ, что «уже на 7 день послѣ зачатія можно видѣть, что у зародыша всѣ члены готовы: глаза, уши, руки, ноги со всѣми пальцами на нихъ и даже половые органы». По мнѣнію того же автора, раньше всего образуются кости, потомъ хрящи, сухожилія, а затѣмъ уже болѣе мягкія части. И въ этомъ отношеніи талмудисты были ближе къ истинѣ; по ихъ мнѣнію, развитіе идетъ въ обратномъ порядкѣ: сначала мягкія части, а потомъ кости, «а то послѣднія распороли бы у матери животъ и вышли бы наружу» (Beresch. r., XVII; Jalkut къ Лев. 12). Но отдавая должное наблюдательности Аббы-Саула, нельзя обойти молчаніемъ сдѣланную имъ крупную ошибку, тѣмъ болѣе, что эта ошибка не раздѣлялась его коллегами. Авторы Мишны отказывались отъ опредѣленія пола у молодыхъ эмбріоновъ, хотя ритуальныя требованія при томъ или другомъ полѣ не одинаковы. Самуилъ поэтому совершенно справедливо установилъ, какъ правило, не діагносцировать пола младенца, пока на немъ не появятся волосы. Полное дифференцированіе *наружныхъ* половыхъ частей происходитъ только въ концѣ 4-го мѣсяца и какъ разъ въ это время начинается образованіе волосъ и ногтей. Редакторъ Гемары удивляется, почему Самуилъ, умѣвшій точно опредѣлить возрастъ зародыша, не допускаетъ возможности распознавать полъ до конца 4 мѣсяца, и объясняетъ себѣ это противорѣчіе тѣмъ, что самъ-де Самуилъ, какъ опытный врачъ, былъ, навѣрное, въ состояніи рано діагносцировать и полъ, но онъ не допускалъ такой опытности у другихъ. Редакторъ Талмуда, какъ не врачъ, не зналъ, что раннее распознаваніе пола, по самой природѣ вещей, невозможно посредствомъ одного наружнаго осмотра.—Вопросъ о количествѣ дней, необходимыхъ для полнаго образованія эмбріона, сильно занималъ древнихъ изслѣдователей. Современному эмбріологу вопросъ этотъ вообще можетъ казаться страннымъ. Развитіе плода идетъ безпрерывно въ продолженіе всей его утробной жизни и нѣтъ такого научнаго мотива, въ силу котораго тотъ или другой моментъ могъ бы быть отмѣченъ, какъ эпоха въ жизни зародыша. Но для древнихъ числа замѣняли собою факты, и мы видимъ, что не только талмудисты, стремившіеся въ ритуальныхъ вопросахъ къ установленію общихъ нормъ во всѣхъ явленіяхъ жизни, но и греки, подъ вліяніемъ Пиѳагора, стремились во всемъ устанавливать цифровыя нормы. Исходя изъ той точки зрѣнія, что женщина—существо низшаго порядка, они полагали, что развитіе женскаго зародыша идетъ гораздо медленнѣе, чѣмъ развитіе мужского. Доказательство вѣрности этого факта авторъ гиппократовской книги De natura pueri видитъ въ томъ, что и послѣродовое очищеніе продолжается будто бы дольше послѣ рожденія дѣвочки, чѣмъ послѣ рожденія мальчика, и этому автору вполнѣ понятна причинная связь между обоими явленіями. Такого же взгляда былъ и Аристотель. Онъ утверждаетъ, что въ мужскомъ зародышѣ уже на 40-ой день ясно обозначены конечности, глаза и даже половые органы, между тѣмъ какъ женскій зародышъ достигаетъ той же степени развитія лишь въ 90 дней.—Это мнѣніе Гиппократа и Аристотеля нашло себѣ одного приверженца и между еврейскими законоучителями. Въ Мишнѣ (Нида, III), мы читаемъ: «Если женщина абортировала на 40-й день (отъ зачатія), то она не должна въ ритуальномъ отношеніи считать, что родила ребенка; если же она абортировала на 41-й день, то она должна держать себя такъ, какъ будто бы она родила одновременно и мальчика и дѣвочку (такъ какъ полъ не различимъ въ это время). Р. Исмаилъ говоритъ: если опа абортировала (сформированный плодъ) на 41-й день, она должна считать, что родила только мальчика, если же на 81 день, то должна считать, что родила и мальчика и дѣвочку. Ибо сформированіе мужского зародыша завершается въ 41 день, а женскаго въ 81. Мудрецы же говорятъ: сформированіе какъ мужского, такъ и женскаго зародыша завершается въ 40 день».—Въ Тосефтѣ и Гемарѣ подробно излагается полемика между р. Исмаиломъ и мудрецами по этому вопросу. Р. Исмаилъ ссылается, во-первыхъ, на установленное Моисеемъ различіе (въ ритуальномъ отношеніи) въ продолжительности послѣродового періода послѣ мальчика и дѣвочки. Р. Исмаилъ (подобно Гиппократу) думаетъ, что время сформированія зародыша должно для каждаго пола равняться продолжительности его послѣродового періода. Мудрецы справедливо отрицаютъ связь между этими двумя явленіями. Затѣмъ р. Исмаилъ въ подтвержденіе своего мнѣнія приводитъ результатъ прямого изслѣдованія, произведеннаго съ цѣлью рѣшить этотъ старый споръ: «Былъ случай съ (греческой) царицей Клеопатрой, женой Александра, рабыни которой за государственное преступленіе были присуждены къ смертной казни, и (подвергнувъ ихъ въ разные сроки экспериментальному зачатію) ихъ затѣмъ изслѣдовали и нашли, что мужскіе зародыши вполнѣ сформировались въ 41 день а женскіе—въ 81 день. Мудрецы же отвѣтили: нельзя ссылаться на изслѣдованіе, произведенное людьми наивными, אין מביאין ראיה מן השוטים; доказа-

тельны только аборты, происшедшіе у женщинъ вскорѣ послѣ выхода ихъ замужъ или послѣ возвращенія ихъ мужей изъ заморскихъ странъ (Тосефта Нидда, IV, 17; Гемара Нидда, 30б; приводится двѣ противорѣчивыя версіи этого разсказа). Разсказъ этотъ, какъ онъ изложенъ въ текстѣ, носитъ на себѣ отпечатокъ исторической достовѣрности, хотя въ немъ не указано, гдѣ, кѣмъ и когда эти странные опыты были произведены (ср. ст. Клеопатра, Евр. Энц., IX). Во всякомъ случаѣ, невѣроятно, чтобы они были произведены р. Исмаиломъ и его коллегами, какъ думаетъ р. М. Рабиновичъ (La medicine du Talmud, introduction, p. XXVIII). Постановка этихъ опытовъ слишкомъ противорѣчитъ принципамъ еврейской этики.—Въ одномъ вопросѣ евр. законоучители слѣпо послѣдовали за Гиппократомъ и даже положили его ошибку въ основаніе галахи, которая съ современной точки зрѣнія не можетъ быть одобрена. Гиппократъ именно говоритъ, что ребенокъ, родившійся на седьмомъ мѣсяцѣ беременности, хотя бываетъ обыкновенно болѣзненнымъ, но часто выживаетъ, родившійся же на восьмомъ мѣсяцѣ абсолютно не жизнеспособенъ (De septimestri parta liber, I). Галаха говоритъ: «Ради родившагося на седьмомъ мѣсяцѣ нарушаютъ субботній отдыхъ, ради родившагося на восьмомъ мѣсяцѣ нельзя нарушать субботній отдыхъ: его нельзя даже переносить съ мѣста на мѣсто въ субботу, матери разрѣшается только дать ребенку грудь, нагибаясь надъ нимъ» (Шаб., 135а и параллельныя мѣста).—Ср.: Каценельсонъ, Анатомія въ древне-еврейской письменности, Спб., 1889, стр. 141—156; J. Preuss, Biblisch-talmudische Medizin, 1911, 440—462. *Л. Каценельсонъ.*

Эмбріонъ, עובר. По вопросу о правоспособности человѣческаго существа въ періодъ отъ его зарожденія до появленія на свѣтъ сохранилось древнее юридическое правило, приписываемое дуумвирамъ Шемаіѣ и Абталіону (ок. 50 лѣтъ до Р. Хр.). На большую древность указываетъ и характерный сжатый стиль правила. Для пониманія его необходимо принять во вниманіе слѣдующее. Рабы священника, считаясь членами его семьи, пользуются правомъ ѣсть сакральный хлѣбъ (возношеніе), наравнѣ со своимъ господиномъ. Если жена священника послѣ его смерти остается беременной, то рабы, какъ часть наслѣдственной массы, переходятъ въ собственность Э.; они уже являются имуществомъ того существа, которое должно родиться (среди прочихъ дѣтей наслѣдниковъ). Правило это и провозглашаетъ, что наличность Э. какъ унаслѣдовавшаго или соунаслѣдовавшаго этихъ рабовъ, лишаетъ ихъ права на возношеніе, такъ какъ онъ разсматривается какъ новый субъектъ правъ, но еще не получившій привилегій священника, и потому, хотя въ день рожденія онъ станетъ священникомъ, и его рабы получатъ право на употребленіе въ пищу возношенія, но пока онъ еще этого права не даетъ. Съ другой стороны, если дочь священника вышла замужъ за мірянина и онъ умеръ безъ дѣтей, то жена, вернувшись въ домъ отца, получаетъ, согласно Чис., 22, 13, право ѣсть возношеніе; если же она была беременна отъ своего мужа мірянина, то лишается этого права. Стариннос изреченіе гласитъ: העובר פוסל ואינו מאכיל (Іеб., VII, 3).—«Зародышъ лишаетъ правъ на употребленіе сакральной пищи, но никогда никого не надѣляетъ подобными правами».—Выводъ изъ него тотъ, что Э. признавался въ качествѣ правоспособнаго лица, въ качествѣ наслѣдника, но не пользовался преимуществами священническаго званія. Другой, можетъ-быть, нѣсколько менѣе древній, текстъ Мишны гласилъ: «ребенокъ со дня рожденія можетъ быть наслѣдникомъ и наслѣдодателемъ» (Нид., V, 3). Гемара и изслѣдователи усматриваютъ въ этихъ текстахъ противорѣчіе. Между тѣмъ, этотъ второй отрывокъ, судя по контексту и общему смыслу, вовсе не даетъ основанія для вывода, что только послѣ рожденія человѣкъ получаетъ наслѣдственныя права, а до этого нѣтъ: отрывокъ перечисляетъ лишь тѣ отношенія, въ которыхъ человѣкъ уже со дня рожденія, еще до наступленія половой зрѣлости уже разсматривается въ ритуальныхъ и юридическихъ вопросахъ какъ вполнѣ правоспособная личность. Наконецъ, третій отрывокъ Мишны (Б. Б., IX, 2) удостовѣряетъ, что дареніе отца въ пользу зародыша имѣетъ юридическую силу. Такимъ образомъ, Мишна надѣляетъ Э. правомъ наслѣдованія (которое по Талмуду происходитъ ipso jure, безъ особаго дѣйствія наслѣдника) и правомъ пріобрѣтать даренія, правда, только отъ отца. Позднѣйшіе законоучители 3 в. вновь разсматриваютъ этотъ вопросъ. На точкѣ зрѣнія ясно формулированныхъ въ Мишнѣ правилъ остается р. Іохананъ. Самуилъ и позднѣйшій его послѣдователь, р. Шешетъ, расширяютъ эту форму въ томъ смыслѣ, что Э. можетъ пріобрѣтать даренія и отъ постороннихъ лицъ. По ихъ мнѣнію, юридически безразлично, отъ кого исходитъ дареніе. Р. Іохананъ же находитъ, что хотя пріобрѣтеніе дареній Э. принципіально невозможно, но пріобрѣтеніе ихъ отъ отца допускается только потому, что въ этомъ случаѣ отсутствіе права и дѣеспособности у пріобрѣтателя - зародыша какъ бы восполняется, возмѣщается горячей отеческой любовью дарителя, его сильнымъ, рѣшительнымъ желаніемъ одарить своего будущаго ребенка, דעתו של אדם קרובה אצל בנו. Послѣдняя мотивировка оригинальна и очень характерна для Талмуда. Нашлись также законоучители, которые, вопреки прямому тексту Мишны, считали недѣйствительными даренія отца въ пользу Э. (р. Гуна). Есть также и компромисный взглядъ. Именно, по мнѣнію р. Нахмана, дареніе пользу Э. недѣйствительно, но получаетъ силу, если даритель указалъ, что Э. получитъ даръ при появленіи своемъ на свѣтъ Божій (если дареніе до тѣхъ поръ не отмѣнено дарителемъ [Б. Батр., 141, 142]. Талмудомъ отвергнуты взгляды Самуила и Шешетъ, и къ руководству принято мнѣніе р. Іоханана, совпадающее съ текстомъ Мишны.—Ср.: Mayer, D. Rechte d. Israeliten etc., II, § 121; Rubin, Der Nasciturus als Rechtssubject im talm. u. römisch. Recht, въ Zeitschr. f. vergl. Rechtsw., 1907 (XX), стр. 119—156. *Ф. Дикштейнъ.* 3.

Эмденъ—прусскій приморскій городъ въ Ганноверской провинціи. О евреяхъ въ Э. упоминаетъ впервые въ 16 в. Давидъ Гансъ (Zemach Dawid, 1581, II). Въ жалобахъ на графа Эдгарда I и «магистратъ», поданныхъ гражданами Э. имперскимъ комиссарамъ, указывалось на то, что евреямъ разрѣшается публичное отправленіе богослуженія и что они избавлены отъ ношенія отличительной повязки. Ульрихъ II принималъ евреевъ у себя при дворѣ, и однажды раввинъ совершилъ обрядъ бракосочетанія еврейской четы въ присутствіи двора. — Въ 1744 г. Э. вмѣстѣ съ восточной Фрисландіей сталъ составной частью Пруссіи. Въ это время евреи восточ-

ной Фрисландіи за оказываемое имъ покровительство платили ежегодную сумму; въ самомъ Э. покровительствуемый еврей имѣлъ право завѣщать это покровительство своему сыну, уплативъ 80 талеровъ.—Въ 1762 г. въ Э. вспыхнули безпорядки противъ евреевъ, обвиненныхъ въ обезцѣненіи монеты.—Послѣ Тильзитскаго мира въ 1807 г. Наполеонъ присоединилъ восточную Фрисландію къ Голландскому королевству подъ главенствомъ своего брата Луи Бонапарта, даровавшаго имъ всѣ гражданскія права (23 февр. 1808 г.). Къ этому времени въ эмденскомъ округѣ насчитывалось 1364 еврея, изъ которыхъ въ городѣ Э. жило не болѣе 500. Въ 1811 г. въ Э. была синагога, предназначенная также для примыкавшихъ къ его округу Oester-Ems'а (1500 евреевъ), Везермюндунгена (1129) и Ober-Ems'а (1076).—Послѣ освободительныхъ войнъ Э. перешелъ подъ власть ганноверскихъ королей, и евреи снова очутились въ прежнемъ тяжеломъ положеніи, въ которомъ оставались до 1842 г. Съ 1866 г. Э. вмѣстѣ съ Ганноверомъ принадлежитъ Пруссіи. Эмденская еврейская община въ 1905 г. состояла изъ 900 человѣкъ. Изъ 22 благотвор. и просвѣтит. учрежденій выдѣляется погребальное братство, основанное въ 1661 г. Изъ раввиновъ Э. особаго упоминанія заслуживаютъ р. Яковъ Эмденъ (отъ 1728 по 1733 г.), р. Авраамъ б. Арье Лебъ б. Хаіимъ Левенштамъ, Самсонъ Рафаилъ Гиршъ.—Городской совѣтъ Э. за оказанный ему денежный кредитъ въ 1649 г. даровалъ португальскимъ евреямъ привилегіи, которыя были возобновлены въ 1703 г.; это ставило португальскихъ евреевъ въ Э. въ положеніе полноправныхъ гражданъ. Магистратъ имъ оказывалъ гостепріимство потому, что «этотъ народъ полезенъ и даже необходимъ» для поддержанія вестъ-индской торговли.—Ср.: Lösing, Gesch. der Stadt Emden bis zum Vertrag von Delfsyhl, Эмденъ, 1843; Schudt, Jüd. Merkwürdigkeiten, I, 315; Lewin, Das Emdener Memorbuch, въ Monatsschrift Weissmann'a, январь, 1890, февраль, 1890; Grätz, Gesch., IX, 479 и прим. 11; Grunwald, Portuguiesengräber auf deutscher Erde, 1902, стр. 142 — 151; Monatsschrift, 1901, стр. 477; Roest, Cat. Rosenthal. Bibl., I, 723; Benjacob, Ozar ha-Sefarim, стр. 312; A. Loeb, D. Rechtsverhältnisse d. Jud. in Hannover, 1908. [По J. E., V, 148—149]. 5.

Эмденская община, входящая въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ, является администрат. центромъ областного раввината (Landrabbinatsbezirk), второго въ Ганноверской провинціи. Областному раввину подчинены общины и отдѣльныя евр. группы населенія въ двухъ правительственныхъ округахъ, въ *Аурихскомъ* (въ 1905 г. 2766 евр.) и въ *Оснабрюкскомъ* (1485 евр.). Изъ общинъ съ евр. населеніемъ свыше 100 чел. назовемъ *Аурихъ* (352 еврея), *Лееръ* (266), *Норденъ* (283), *Веенеръ* (175), *Вильгельмсгавенъ* (250), *Оснабрюкъ* (500), *Квакенбрюкъ-Бадбергенъ* (120). 5.

Эмденъ, Германъ-Зелигманъ—граверъ и фотографъ, род. во Франкфуртѣ-на-М. въ 1815 г., ум. въ 1875 году Э. выгравировалъ портретъ Пія IX, а также рядъ пейзажей. Онъ много вниманія посвятилъ фотографіи и считается однимъ изъ ея основателей въ современной формѣ. Въ «Исторіи Искусства» Любке дѣлаются неоднократныя ссылки на Э., какъ основателя художественной фотографіи [По J. E., V, 149]. 6.

Эмденъ, Яковъ-Израиль бенъ-Цеви-Гиршъ Ашкенази (יעקב עמדן אשכנזי; иначе **Ябецъ**, יעב״ץ; офиціально назывался **Яковъ Гиршель**, **Яковъ Гершель**)—извѣстный талмудистъ, раввинъ, дѣятель и плодовитый писатель, вождь ортодоксальнаго еврейства и главный борецъ съ саббатіанскимъ движеніемъ. Сынъ р. Цеби-Гирша Ашкенази (см.), Э. принадлежалъ къ семьѣ, въ которой ревность къ вѣрѣ была наслѣдственной чертой. Э. род. въ Альтонѣ въ 1697 г., ум. тамъ же въ 1776 г., получилъ разностороннее образованіе, изучивъ талмудическую литературу подъ руководствомъ своего отца. Еще юношей Э. обратилъ на себя вниманіе своей феноменальной памятью, блестящимъ литературнымъ стилемъ и независимостью ума и характера, сочетавшейся у Э. съ болѣзненно-развитымъ самолюбіемъ и нетерпимостью къ чужимъ мнѣніямъ. Отличаясь необыкновенной эрудиціей, Э. былъ лишенъ, однако, глубокаго ума, но былъ не чуждъ критическаго чутья. 17-ти лѣтъ отъ роду Э. покинулъ родительскій домъ и отправился въ Броды, гдѣ продолжалъ изучать талмудическую литературу подъ руководствомъ тамошняго главнаго раввина р. Мордехая б. Нафтали Когена, на дочери котораго Э. женился. Къ Э. въ Бродахъ стала стекаться масса учениковъ, и слава его быстро распространилась въ раввинскомъ мірѣ и въ христіанскихъ кругахъ. Но благодаря своему тяжелому характеру Э. нажилъ себѣ много враговъ. Друзья и ученики стали удаляться отъ него. Въ 1728 г. Э., не желая страдать отъ произвола администраціи, притѣснявшей тамошнихъ евреевъ, оставилъ Броды съ намѣреніемъ переселиться на родину и зажить тамъ жизнью частнаго человѣка. Но на пути въ Альтону Э. остановился въ Эмденѣ, гдѣ согласился занять постъ раввина. Четыре года спустя Э. оставилъ раввинскій постъ и переселился въ Альтону, гдѣ открылъ евр. типографію и, кромѣ того, занимался торговлей драгоцѣнными камнями. Въ Альтонѣ Э. въ скоромъ времени пріобрѣлъ много враговъ, въ число которыхъ вошелъ и мѣстный главный раввинъ р. Іезекіилъ Каценеленбогенъ. Несмотря на это, кагалъ удовлетворилъ просьбу Э. о разрѣшеніи ему открыть молельню въ его частномъ домѣ. Молельня Э. явилась въ скоромъ времени какъ бы «государствомъ въ государствѣ», что еще болѣе усилило вражду между Э. и членами кагала, сторонниками главнаго раввина. Квартира Э. стала какъ бы штабомъ ревнителей вѣры всѣхъ странъ Европы. Многочисленные корреспонденты Э. извѣщали его о всякомъ броженіи и движеніи и о всѣхъ инако мыслящихъ. Несмотря на рѣшеніе не занимать болѣе раввинскаго поста, Э. продолжалъ вести переговоры съ разными общинами, причемъ, какъ только община согласилась на избраніе его раввиномъ, онъ тотчасъ отказывался (между прочимъ Э. обратился къ р. Баруху Явану съ просьбой добиться его избранія на постъ раввина слонимской и др. общинъ). Не извѣстно, былъ ли Э. намѣренъ въ дѣйствительности занять постъ главнаго раввина объединенныхъ общинъ: Альтоны, Гамбурга и Вандсбека, или онъ желалъ просто удовлетворить свое честолюбіе; какъ бы то ни было, Э. послѣ смерти р. Іезекіила Каценеленбогена (въ 1749 г.) хотѣлъ, чтобы ему было предложено занять постъ главнаго раввина, считая его какъ бы наслѣдственнымъ постомъ семьи Э. (отецъ матери Э. и отецъ Э. занимали этотъ постъ), а потому когда былъ избранъ р. Іонатанъ Эйбеншюцъ, Э. объявилъ послѣдняго (см.) «похитителемъ раввинскаго поста», и съ тѣхъ поръ сталъ его заклятымъ врагомъ. Уже съ самаго начала прибытія

Эйбеншюца между ними, несмотря на предупредительность Эйбеншюца, установились натянутыя отношенія. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Э., открывъ запечатанный амулетъ Эйбеншюца, дешифрировалъ его по шифру את"ב"ש, и нашелъ въ немъ фразу о Саббатаѣ-Цеби. Э. объявилъ автора амулета саббатіанцемъ. Это раскололо общины Альтона, Гамбурга и Вандсбека на два непримиримыхъ лагеря, и борьба вскорѣ охватила Германію, Голландію и другія страны, такъ какъ названныя общины находились въ тѣсныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ этими странами, и обѣ партіи вовлекли въ борьбу всѣхъ своихъ знакомыхъ раввиновъ. (см. Эйбеншюцъ). Э. былъ вынужденъ бѣжать въ Амстердамъ, служившій и раньше главнымъ штабомъ ревнителей, откуда вернулся лишь черезъ два года, и съ новыми силами вступилъ въ борьбу съ Эйбеншюцомъ (см.). Черезъ четыре года послѣ этого Э. скончался.—Объ отношеніи Э. къ хасидизму см. Хасидизмъ (Евр. Энц., т. XV). Въ своихъ чисто раввинскихъ произведеніяхъ онъ не слишкомъ выдается надъ общимъ уровнемъ своихъ современниковъ. Только въ пылу борьбы онъ могъ высказать смѣлую для того времени мысль, что «Зогаръ» не является произведеніемъ одного автора, что къ нему было прибавлено многое, противное іудаизму, и что онъ вообще сомнѣвается въ томъ, что Зогаръ написанъ р. Симономъ бенъ-Іохаи (см. Зогаръ). Крайне интересны мемуары Э., веденные имъ почти до смерти, въ которыхъ очень ярко выразилась его личность, представлявшаяся до послѣдняго времени весьма загадочной. Мемуары Э. были изданы Д. Коганомъ въ 1896 г.; это цѣннѣйшій источникъ для внутренней исторіи евреевъ того времени. Послѣ Э. осталось богатое литературное наслѣдіе, распадающееся на двѣ группы. *A*) Чисто полемическими, отчасти, памфлетами, являются: «Torat ha-Kenaot»—біографическія свѣдѣнія о Саббатаѣ-Цеви и нападки на Нехемію Хайона, Іонатана Эйбеншюца и многихъ вождей сектантства (Амстердамъ, 1752); «Edut be-Jaakob» — направленное противъ Эйбеншюца обвиненіе въ ереси и письмо къ раввинамъ «четырехъ странъ» (Iggeret Schum, Альтона, 1756); «Schimusch», куда вошли памфлеты «Schot la-Sus», «Meteg la-Chamor» и «Schebet le-Gew Kessilim» (Амстердамъ, 1758—62); «Schebirat Luchot ha-Awen» — отвѣтъ Эйбеншюцу на его «Luchot ha-Edut» (Альтона, 1759); «Zechock ha-Kesil», «Jekeb Zeeb» и «Gat Deruchah» — памфлеты (вошли въ «Hitabkut», Альтона, 1762); «Chereb Pipijot», «Iggeret Purim» «Teschubot Ha-Minim» и «Zikkaron be-Sefer» (памфлетъ на мѣнялъ и банкировъ—неопубликованъ). *B*) Изъ трудовъ Э. въ области раввинской литературы отмѣтимъ: «Lechem Schamajim»—комментарій къ Мишнѣ и комм. къ первой главѣ «Bet ha-Bechirah» Маймонида, (Альтона, 1728; Вандсбекъ, 1733); «Iggeret Bikkoret»—сборникъ респонсовъ (Альтона, 1733); «Iggeret Jaabez»—сборникъ респонсовъ (Альтона, 1739—59); «Siddur Tefillah»—ритуалъ съ комментаріями, примѣчаніями, законами ритуала и др., въ 3 частяхъ (Альтона, 1745 — 48); «Ez Abot» — комментарій къ Аботъ (Амстердамъ, 1751); «Schaagat Arjeh»—проповѣдь (Амстердамъ, 1755); «Seder Olam Babbah we-Zuta»—оба Седеръ Оламъ и Мегиллатъ Таанитъ съ критическими примѣчаніями (Гамбургъ, 1757); «Mor u-Keziah»—новеллы къ Орахъ Хаиімъ, въ двухъ частяхъ: 1) «Mitpachat Sefarim»—критич. разборъ Зогара, и 2) критическій разборъ книги «Emunat Chachamim» и «Mischnat Chachamim», а также письма полемическаго характера, адресованныя къ раввину Кенигсберга (Альтона, 1761—1768); «Zizim u-Perachim»—сборникъ статей каббалистическаго характера въ алфавитномъ порядкѣ (Альтона, 1768); «Luach Eresch»—грамматическія примѣчанія на критическій разборъ «Schaare Tefillah» Соломона Гена (Альтона, 1769); «Schemesch Zedakah», проповѣдь (Альтона, 1772); «Dibre Emet u-Mischpat Schalom»—рѣшеніе по спору между общинами Гамбурга и Альтоны (безъ обознач. даты); Pesach Gadol», «Tefillat Jescharim» и «Choli Ketəm» (Альтона, 1775); «Schaare Azarah» (Альтона, 1776); всѣ вмѣстѣ составляютъ рядъ проповѣдей подъ общимъ названіемъ «Kischurim le-Jakob»—«Zaakat Damim»—опроверженіе обвиненія въ употребленіи христіанской крови; «Halacha Pesukah»; «Hilcheta li-Meschichah»—респонсъ Израилю Липшицу; «Madaah Rabbah»; «Gal Ed»—комментарій къ Раши и къ Таргуму Пятикнижія; «Em la-Binah»—полный комментарій къ Библіи; «Em la-Mikra we-la-Masoret»—комментарій къ Библіи; новеллы къ вавилонскому Талмуду. Кромѣ того, Э. снабдилъ своими примѣчаніями слѣдующіе труды: Саадія-Гаона «Sefer ha-Pedut we-ha-Purkan», Ильи Левита—«Meturgeman», «Kaftor u-Ferach» Эсторп Фархи, «Paaneach Raza» Исаака б. Іуда га-Леви; «Rosch Amanah» Исаака Абрабанеля, «Iggerot» Маймонида, «Wajakhel Moscheh» Моисея Графа, «Musaf ha-Aruch» — Веніамина Мусафія; Wagenauer приписываетъ Э. каббалистическое произведеніе «Machnajim» (см. Toledot Jaabez). Чисто-литературный и историческій интересъ имѣютъ мемуары Э.—«Megillat Sefer» (Варшава, 1896).—Ср.: Грецъ, ספר דברי הימים לישראל, евр. переводъ С. П. Рабиновича, VIII, гл. 13; Megillat Sefer, Варшава, 1896; Wagenauer, Toledot Jaabez, Амстердамъ, 1868; Финнъ, כנסת ישראל, 559. 9.

Эмекъ-Кецицъ, עמק קציץ (въ Септ. Ἀμεκκασείς, Ἀμεκασίς)—городъ въ удѣлѣ колѣна Веніаминова (Іош., 18, 21). См. Бетъ-Бешенъ. 1.

Эметъ ве-яццибъ, אמת ויציב — начальныя слова утренняго славословія, читаемаго вслѣдъ за Шема и кончающагося «геулла». Священники произносили это славословіе въ храмѣ послѣ Шема въ утренней литургіи (Тамидъ, V, 1), и оно съ тѣхъ поръ сохранилось и въ синагогальной литургіи, образуя какъ бы одно цѣлое съ третьей частью Шема (ср. Бер., II, 2). Первая строфа находится въ связи съ предшествующимъ Шема, какъ торжественное провозглашеніе единства Божія. Еще въ той формѣ, какую это славословіе имѣло въ таннаитскій періодъ, оно содержало указаніе на исходъ евреевъ изъ Египта и на переходъ черезъ Чермное море (Тосефта, Берах., II, 1; Іер. Бер., I, 3d). Послѣднюю часть славословія Цунцъ считаетъ произведеніемъ пайтановъ гаонейскаго періода.—Ср.: Zunz, G. V., 383, Rapoport, Kalir, 146; Abudraham, Siddur Schacharit; Beer, Ab. Isr., 84; Herzfeld, Gesch., III, 196. [Jew. Enc., V, 152]. 3.

Эмиграція евреевъ изъ Россіи. Начало Э. относится къ серединѣ 19 вѣка, а значительное развитіе Э. пріобрѣтаетъ послѣ погромовъ 1881 г. Но только съ середины 90-хъ гг. Э. становится крупнымъ явленіемъ еврейской экономической жизни, принимаетъ массовые размѣры. Опредѣлить размѣры Э. въ точныхъ данныхъ не представляется возможности, такъ какъ въ Россіи не ведется статистики эмиграціи. Приходится для учета русско-еврейской Э. пользоваться дан-

ными странъ иммиграціи, которыя, однако, не всегда удѣляютъ достаточное вниманіе вопросу о національномъ происхожденіи иммигрантовъ. Данныя эти, сгруппированныя по отдѣльнымъ странамъ, приведены подъ соотвѣтствующими словами (Америка, Англія, Аргентина и пр.). Здѣсь дополнимъ ихъ свѣдѣніями, касающимися послѣдующихъ лѣтъ (до 1913 г.). Наибольшей высоты Э. достигла въ 1906 г., въ послѣдующіе годы она оказалась ниже, хотя и продолжаетъ оставаться на болѣе высокомъ уровнѣ, чѣмъ въ первое пятилѣтіе 20-го вѣка. Этотъ количественный ростъ Э. стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ сильнымъ упадкомъ ремесла и постепеннымъ вытѣсненіемъ мелкой торговли и факторства. На ростъ Э. не осталось безъ вліянія и политическое положеніе въ Россіи. Въ годы экон. кризиса на родинѣ Э. усиливается, чтобы ослабѣть, лишь только намѣтится смѣна кризиса промышленнымъ подъемомъ; наоборотъ, кризисъ въ странѣ иммиграціи вліяетъ на эмиграцію сдерживающимъ образомъ. Евреи изъ всѣхъ національностей, населяющихъ Россію, даютъ наибольшій коэффиціентъ эмигрирующихъ. Такъ, за 1910 г. опредѣляется коэффиціентъ для евреевъ въ 8,4 на тысячу населенія, для финновъ въ 5,5, для нѣмцевъ въ 4,1, для поляковъ въ 3,5, для литовцевъ и латышей въ 3,3. Несмотря на значительные размѣры, Э., однако, не въ силахъ поглотить весь годичный приростъ населенія, исчисляемый примѣрно въ $1^{1}/_{2}$—2%. Главная масса эмигрирующихъ направляется въ Соед. Штаты Сѣверной Америки. Э. на Востокъ до сихъ поръ не приняла массоваго характера. Э. въ Англію съ 1902—4 гг. быстро пошла на убыль благодаря закону объ иммигрантахъ (въ 1911 г. всего нѣсколько тысячъ душъ). Ограниченія введены и въ другихъ странахъ (южно-африканскія колоніи и пр.). Направленіе эмиграціонной волны характеризуется слѣдующими данными.

Прибыло евреевъ-иммигрантовъ въ:

Годы.	С. Штаты Сѣв. Америки.			Канаду.			Аргентину.	Палестину.
	Всего.	Въ томъ числѣ		Всего.	Въ томъ числѣ			
		изъ Россіи.	въ %		изъ Россіи.	въ %		
1907 . .	149.182	114.932	77,0	6582	—	—	2518	1746
1908 . .	103.387	71.978	69,6	7712	—	—	5444	2097
1909 . .	57.551	39.150	68,0	1636	—	—	8557	2459
1910 . .	84.260	59.824	71,1	3182	1442	45,3	6581	2321
1911 . .	91.223	65.472	71,8	5146	2745	53,3		
1912 . .	80.595							

По даннымъ «ЕКО» за 1910 г., изъ 27.475 обратившихся въ бюро эмигрантовъ 20.083 или 72,8% направлялись въ Америку, 769 или 2,8% въ Канаду, 2661 или 9,7% въ Аргентину, 526 или 1,9% въ Палестину, 211 или 0,8 въ Ю. Африку, 665 или 2,5% въ Англію и др. страны Европы. Въ Аргентину Э. направляется преимущественно изъ южныхъ губерній (Подольской, Бессарабской и Херсонской, частью Кіевской). Въ Южную Африку направляются, главнымъ образомъ, изъ Ковенской губ. Единичные эмигранты направляются въ Австралію, Перу, Чили и пр. Въ самой С. Америкѣ продолжается процессъ разсѣянія эмигрантовъ по различнымъ штатамъ, причемъ все больше замѣчается отклоненіе отъ восточныхъ штатовъ, уже переполненныхъ иммигрантами: Болѣе замѣтно отклоненіе отъ главнаго притягательнаго центра, какимъ былъ до сихъ поръ Нью-Іоркъ. Особенностью евр. Э. является преобладаніе ремесленниковъ.

Процентъ ремесленниковъ въ средѣ эмигрантовъ выше, чѣмъ въ общемъ составѣ населенія; наоборотъ, число торговцевъ меньше. Это различіе объясняется характеромъ спроса на трудъ въ странахъ иммиграціи. Э. остается неурегулированной русскимъ законодательствомъ. Мытарства эмигрантовъ начинаются съ полученія заграничныхъ паспортовъ, которое обставлено цѣлымъ рядомъ формальныхъ и матеріальныхъ затрудненій. Затрудненія эти настолько велики, что эмигранты нерѣдко предпочитаютъ переходить границу безъ паспортовъ. Этимъ значительно облегчается дѣятельность агентовъ пароходныхъ обществъ, которые заняты вербовкой эмигрантовъ. Положеніе безпаспортныхъ эмигрантовъ, попадающихъ въ руки агентовъ, въ высшей степени тяжело, такъ какъ такіе «кліенты» совершенно безотвѣтны. Не легко и положеніе «легальныхъ» эмигрантовъ, понадѣявшихся на помощь агентовъ. Агенты сплошь и рядомъ задерживаютъ деньги, переданныя для пересылки въ конторы, навязываютъ эмигрантамъ услуги мелкихъ обществъ съ невыгодными условіями перевозки, даютъ завѣдомо ложныя справки и пр. Громадное большинство эмигрантовъ направляется черезъ сухопутную австрійскую и прусскую границу. Переѣздъ черезъ Либаву возрастаетъ только въ послѣдніе годы. Вдоль всей прусской границы на нѣмецкой ея сторонѣ имѣются особыя «контрольныя станціи», куда обязательно долженъ попасть каждый эмигрантъ, переступившій границу. Цѣль этихъ станцій—изолировать эмигрантовъ якобы во имя охраны населенія отъ заразныхъ болѣзней, которыя могутъ занести эмигрантскія партіи. На дѣлѣ ихъ назначеніе служитъ средствомъ закабаленія эмигрантовъ нѣмецкимъ пароходнымъ обществамъ. На контрольныя станціи приводятся мѣстной жандармской властью всѣ лица, внушающія своимъ видомъ подозрѣніе въ принадлежности къ эмигрантамъ. На станціяхъ эмигранты содержатся взаперти въ грязныхъ казармахъ. Эмигранты отпускаются «на волю» лишь съ особаго разрѣшенія содержателя станціи. Даже закупки съѣстныхъ припасовъ эмигранты вынуждены производить тутъ же, у лавочниковъ, арендующихъ свое право у содержателей станціи. Ихъ заставляютъ брать билеты и пароходныя карты тутъ же на контрольной станціи. Такимъ путемъ эмигранты лишаются всякой возможности свободнаго выбора парохода, съ которымъ они желали бы слѣдовать. Разъ попавъ въ Пруссію, эмигрантъ, не запасшійся билетомъ на родинѣ, уже становится добычей германскаго Ллойда и аналогичныхъ обществъ, и уже не можетъ попасть ни въ Роттердамъ, ни въ Антверпенъ. На контрольной же станціи эмигранта заставляютъ мѣнять деньги на нѣмецкія, причемъ рубль считаютъ за 2 марки, а не за 2,16. Эмигранта подвергаютъ мойкѣ и дезинфекціи и опять-таки за плату. Обращеніе съ эмигрантами грубое. Всякіе протесты эмигрантовъ остаются безрезультатными; прусская полиція можетъ вернуть эмигрантовъ обратно на родину. Однако, отсутствіе контрольныхъ станцій на австрійской границѣ не дѣлаетъ положеніе эмигрантовъ болѣе удобнымъ: эмигрантъ находится и здѣсь въ полной власти агентовъ. На пароходахъ плохое питаніе, антисанитарная обстановка, грубое обращеніе не разъ требовали вмѣшательства

благотворительн. обществъ для улучшенія условій перевозки. Только соображенія конкуренціи заставляютъ порою пароходныя общества итти на встрѣчу элементарнымъ нуждамъ пассажировъ. По прибытіи на мѣста Э. предстоитъ новое испытаніе въ видѣ мѣстныхъ инспекторскихъ осмотровъ, сопряженныхъ съ униженіями и лишеніями; островъ Эллисъ, на которомъ происходитъ осмотръ, пріобрѣлъ извѣстность подъ именемъ «острова слезъ». Число возвращамыхъ обратно эмигрантовъ, не принимаемыхъ новой родиной, среди евреевъ, однако, не особенно велико, уступая соотвѣтствующимъ числамъ у другихъ народовъ. Такъ, въ 1909—10 г., не допущены въ Америку 1567 евр.-эмигрантовъ; въ 1911 г. около 2000; сверхъ того, высланы изъ 207 евреевъ-эмигрантовъ, уже осѣвшихъ въ странѣ. Отсутствіе правительствен. регламентаціи Э., съ одной стороны, бѣдственное положеніе эмигрантовъ и серьезное экономическое значеніе Э., съ другой, должны были вызвать къ жизни частную инициативу въ дѣлѣ урегулированія Э. Но только въ самое послѣднее время возникло общество, ставящее своей исключительной цѣлью работу въ области Э. («Общ. для урегулир. евр. Э.»). До тѣхъ же поръ Э. работа составляла лишь одну изъ отраслей дѣятельности «ЕКО» и «ЕТО». Вообще же урегулированіемъ Э. занялись раньше по ту сторону океана, и только затѣмъ дѣятельность эта стала развиваться и въ Россіи. Изъ заатлантическихъ обществъ особаго вниманія заслуживаетъ «Industrial Remoral Office», которое ставило своей цѣлью отвлеченіе эмигр. массъ отъ переполненныхъ восточныхъ штатовъ и разселеніе ихъ по менѣе населеннымъ штатамъ Дѣятельность «ЕКО», при центральномъ комитетѣ, котораго съ 1894 г. выдѣлено особое отдѣленіе для регулированія Э., сводится главнымъ образомъ къ выдачѣ справокъ желающимъ эмигрировать. Съ этой цѣлью организованы свыше 450 информаціонныхъ бюро и около 20 районныхъ комитетовъ. Бюро озабочены также облегченіемъ процедуры исходатайствованія паспорта, выходныхъ свидѣтельствъ, защитой отъ агентовъ, организаціей медицинскихъ осмотровъ, для предупрежденія напрасныхъ поѣздокъ, изданіемъ популярныхъ брошюръ о странахъ иммиграціи и пути слѣдованія, добываніемъ скидокъ у пароходныхъ обществъ и пр. При содѣйствіи «ЕКО» издается спеціальный журналъ на жаргонѣ «Ерейскій Эмигрантъ». Къ помощи бюро обращается болѣе половины всего числа ѣдущихъ за океанъ. «Еврейское Эмиграціонное Общество» (управленіе въ Кіевѣ), явившееся продолженіемъ закрытаго «ЕТО», исходитъ изъ убѣжденія, что «для успѣха работы по урегулированію Э. недостаточно оказывать эмигранту помощь при выѣздѣ его изъ дому и въ пути его слѣдованія, а необходимо продолжать эту помощь и въ странѣ иммиграціи, необходимо руководить первыми шагами эмигранта въ его новой жизни, помочь ему находить заработокъ, устроиться и стать полезнымъ гражданиномъ его новой родины». Съ этой цѣлью Общество стремится къ «созданію на югѣ и юго-западѣ С. Штатовъ новыхъ центровъ еврейской жизни, которые въ ближайшемъ будущемъ пріобрѣли бы притягательную силу для евр. эмигрирующей массы». Общество по преимуществу занято отправкой партій еврейскихъ эмигрантовъ въ южные и юго-зап. штаты черезъ портъ Гальвестонъ. Въ Гальвестонѣ происходитъ распредѣленіе эмигрантовъ по городамъ, въ которыхъ въ данное время легче устроиться. Общество организовало также информаціонную помощь, входило въ сношенія съ пароходными обществами въ цѣляхъ улучшенія условій перевозки эмигрантовъ и пр. Число уполномоченныхъ Общества превышаетъ 250; отдѣленія имѣются въ Варшавѣ, Одессѣ, Кривомъ Рогѣ, Ровнѣ и Домбровицѣ. Дѣятельность обоихъ обществъ внесла нѣкоторую организацію въ эмиграціонное движеніе и въ частности содѣйствовала освобожденію эмигрантовъ отъ господства агентовъ.—Ср.: Форнбергъ, Еврейская эмиграція, Я. Лещинскій, Гальвестонская эмиграція и эмиграціонная политика, Reports of the Commissioner General of Immigration за 1899—1911 гг.; Отчеты обществъ; періодич. изданія. *А. Гинзбургъ.* 8.

Эмилій, Павелъ—библіографъ и издатель (ум. въ 1575 г.).—См. Библія, Литература, разгов.-евр.

Эмильчинъ — сел. Волынск. губ., Новоградволынск. у. Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. По переписи 1897 г. жит. въ Э. 2477, среди нихъ 1049 евр. 8.

Эмимъ, אמים, אימים (въ Септ. 'Ομμεΐν, 'Ομμίν)—первобытный народъ въ странѣ, позже завоеванной моабитянами. Во врем. Авраама Э. были разбиты Кедорлаомеромъ (Быт., 14, 5). Э. былъ исполинскій народъ, какъ анакимъ (см.), и принадлежалъ къ рефаимамъ (см.), только моабитяне называли ихъ Э. (Втор., 2, 10, 11). По Онкелосу и Псевдо-Іон. (Быт., 14, 5: אימתני) Э. значитъ страшные. 1.

Эминъ-паша (**Mehmed Emin Pascha**, собственно **Эдуардъ-Оскаръ Шнитцеръ**) — извѣстный путешественникъ, род. въ Оппельнѣ (Прус. Силезія) въ 1840 г., ум. въ Конго (Африка) въ 1892 г. (ум. христіан.). По окончаніи медицинскаго факультета въ Берлинѣ, Э. былъ назначенъ въ 1865 г. врачемъ въ Антивари (Албанія). Онъ путешествовалъ по Арменіи, Сиріи и Аравіи. Въ 1876 г. Э. поступилъ на египетскую службу и вмѣстѣ съ генералъ-губернаторомъ Судана дошелъ до Викторіи-Ньянсы. Въ 1878 г. Э. былъ назначенъ губернаторомъ египетской экваторіальной провинціи. Въ 1882 г. Э. вернулся въ Хартумъ и изучилъ неизслѣдованныя до того времени области у Ладо. Когда египетское правительство отказалось отъ Судана, Э. отправился въ восточную Африку, имѣлъ рядъ столкновеній съ королемъ Уганды. Онъ принялъ участіе въ походѣ Стэнли. Въ 1890 г. Э. поступилъ на германскую службу и вмѣстѣ съ Штульманомъ и Лангельдомъ отправился въ Область озеръ (Африка). Онъ поднялъ германскій флагъ въ Таборѣ, учредилъ станцію Букоба и отправился въ западную часть Африки. По пути въ Конго былъ убитъ. Результаты своихъ изслѣдованій Э. помѣстилъ въ «Petermanns Mittheilungen»; они были потомъ собраны въ книгѣ Швейнфурта и Рацеля «Emin Pascha», 1888. Дневники послѣдняго путешествія Э. напечатаны въ «Westermans Monatshefte» (1892).—Ср.: Stuhlmann, Mit Emin Pascha in's Herz von Afrika, Берлинъ, 1894; Vita Hassan, Die Wahrheit über Emin Pascha, 1893; Georg Schvietzer, Briefe und wissenschaftl. Aufzeichn. Emin Pascha's, 1898; Jew. Enc., V, 152—153 (съ портр.); Энц. Слов. Брокг.-Ефр. 6.

Эммануэль—см. Иммануилъ.

Эммендингенъ—городъ въ вел. герцогствѣ Баденъ. Въ 1905 г. 8000 жит., 365 евреевъ. Община входитъ въ составъ фрейбургскаго рав.округа. 5.

Эммерихъ, Залманъ — видный талмудистъ на-

чала 19 в., даянъ въ Прагѣ, авторъ галахич. сочиненія «Schesch Zerone Aruga», состоялъ въ перепискѣ съ р. Моисеемъ Шрейберомъ, который упоминаетъ Э. въ своихъ респонсахъ. 9.

Эммерихъ, Іуда бенъ-Лейбъ (Іуда-Ліонъ Гомпертъ)—талмудистъ, ум. въ 1767 г., родомъ изъ Амстердама. Съ 1756 г. предсѣдатель раввинскаго суда въ Фюртѣ. Его постановленія напечатаны въ сборникѣ אור עולם (§§ 36, 42 и 57). О его борьбѣ съ раввиномъ р. Барухомъ Рапопортомъ см. у Löwenstein'a, Blätter. I, 22.—Ср.: Weinberg, Geschichte d. Juden in der Oberpfalz, pp. 132 и сл., 144 и 147; L. Löwenstein, Zur Geschichte der Juden in Fürth, II, 22—23. 9.

Эмсъ (Ems)—курортъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау. Въ 1905 г. 7000 жителей, 175 евреевъ. Община является центромъ раввин. округа, въ который входятъ 18 евр. общинъ. Болѣе значительное евр. населеніе имѣется въ *Лимбургъ* (300), *Дицъ* (120), *Монтабуръ* (90), *Нассау* (80). Въ Э. имѣются Israelitisches Zentral-Waisen-u.-Mädchenheim (осн. въ 1806; въ 1910—32 воспитанницы); санаторія «Emser Heilquelle» и пр. для нуждающихся евр. больныхъ (осн. въ 1889) и Hilfsverein для бѣдныхъ душевнобольныхъ (осн. въ 1904) и др. 5.

Эмъ-эль-Тутъ — поселокъ еврейской колоніи Зихронъ-Яковъ въ Палестинѣ. 6.

En Bongados (En Bongos)—см. Іуда б. Соломонъ.

Эна, Равъ—вавилонскій амора 3-го поколѣнія, современникъ р. Іуды б. Іезекіила. Оба были извѣстны, какъ «Сабе де-Пумбедита», старѣйшины Пумбедиты (Санг., 17б). Галах. рѣчь, произнесенную Э. въ домѣ эксиларха, Рабба назвалъ чудовищной (Хул., 84б).—Ср. Пес., 88а. 3.

Энаимъ или **Энамъ**, עינים, עינם—городъ въ удѣлѣ колѣна Іудина (Іош., 15, 34: העינם; Быт., 38, 21).—См. Таппуахъ № 2. 1.

Энаріосъ (Enaryos)—псевдонимъ французскаго писателя. Въ 1907 г. появился романъ Э. «La Juive», въ которомъ особенно выдѣлены сіонистка Рашель и Барухъ, религіозный еврей, энергично выступающій противъ сіонизма.—Ср. Moses Debré, Der Jude in der französischen Literatur, 1909. 6.

Энгель, Габоръ (Габріэль)—хирургъ, род. въ Марошъ-Вашарели (Венгрія) въ 1852 г. Въ 1893 г. назначенъ профессоромъ въ клаузенб. университетъ. Работы Э. написаны преимущественно на венгерскомъ языкѣ.—Ср. Pallas Lexik. [J. E., V, 161]. 6.

Энгель, Георгъ—драматургъ и романистъ, род. въ 1866 г. Его драма «Hadasa» (1896) съ успѣхомъ шла въ Берлинѣ; авторъ съ большимъ искусствомъ воспользовался мотивами трагедіи Эсѳирь. Изъ другихъ драмъ Э. отмѣтимъ: «Die Keusche Susanna» (1898). Романы Э. пользуются также извѣстностью. Его «Hann Klüth, der Philosoph» (1905) выдержалъ въ теченіе 4 лѣтъ 25 изданій; «Der Reiter auf Regenbogen» (1908) въ годъ разошлось въ 8 изданіяхъ.—Ср.: Kürschner, Deut. Liter. Kalend., 1911; Когутъ, Знамен. евреи, II, s. v. 6.

Энгель, Іосифъ—выдающійся скульпторъ, род. въ 1815 г., ум. въ Будапештѣ въ 1902 г. Э. оставилъ занятія Талмудомъ и бѣжалъ изъ дому въ Вѣну. Здѣсь онъ поступилъ въ мастерскую для изготовленія деревянныхъ бездѣлушекъ. Работы Э. отличались такимъ изяществомъ, что обратили на него вниманіе нѣкоторыхъ заказчиковъ, и онъ былъ опредѣленъ въ художественную академію. Его бюсты королевы Викторіи и ея мужа Альберта создали Э. большую популярность. Ателье Э. въ Римѣ считался однимъ изъ самыхъ извѣстныхъ; Э. получалъ заказы отъ германскаго императора, англійскаго короля и др.—Ср.: Reich, Beth-el, s. v.; Bloch's Oesterr. Wochenschr., 1901, № 23 [J. E., V, 161]. 6.

Энгель, Юлій Дмитріевичъ—писатель по музыкѣ и композиторъ, род. въ 1868 г. въ Бердянскѣ. Окончилъ харьковскій университетъ по юридическому факультету и московскую консерваторію (1897) по классамъ композиціи проф. Танѣева и Ипполитова-Иванова. Съ 1897 г. понынѣ (1913) завѣдуетъ музыкальнымъ отдѣломъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ». Э. состоитъ редакторомъ музыкальныхъ статей въ новомъ изданіи Энциклопедич. словаря Граната, редакторомъ перевода музыкальнаго словаря Римана и переводчикомъ спеціальныхъ книгъ по музыкѣ. Э. написалъ множество музыкальныхъ произведеній (романсы, фортепіан. піесы и пр.). Э. приложилъ много усилій къ обработкѣ и пропагандѣ еврейской народной пѣсни. Въ 1900 г. онъ прочиталъ въ московскомъ имп. этногр. обществѣ докладъ объ евр. народной пѣснѣ, иллюстрируя его вокальнымъ исполненіемъ народныхъ пѣсенъ въ собственной обработкѣ. Этотъ вечеръ вызвалъ цѣлое движеніе среди еврейской музыкальной молодежи. Въ результатѣ основалось «Общество еврейской народной музыки» въ Петербургѣ. Цѣлый рядъ лекцій и рефератовъ прочиталъ Э. въ Петербургѣ и въ другихъ городахъ Россіи, сопровождая ихъ музыкальными иллюстраціями изъ еврейскихъ пѣсенъ. Позже онъ вмѣстѣ съ С. А. Ан—скимъ сдѣлалъ рядъ экскурсій, преимущественно на югъ Россіи, для записи народныхъ еврейскихъ мелодій. Э. издалъ три выпуска «Еврейскихъ народныхъ пѣсенъ» въ собственной обработкѣ. Между ними выдаются: «Ahawath rajah», «Sol ich sein a Row», «Ach nit gut», «Blaibt gesund», «Wi wer singt», «As ich wolt gehat», «Anhadal», «Er hot mir zugesogt» и мн. др. *Д. А. Ч.* 8.

Энгель де Яноси (Engel de Janosi), Іосифъ—писатель, выступающій подъ псевдонимомъ J. E. de Sinoja, род. въ Фюнфкирхенѣ (Венгрія) въ 1851 г. Изъ произведеній Э. отмѣтимъ: «Wagners Judentum in der Musik»; «Die Ehre der Zeitung», 1904. Э. написалъ нѣсколько трагедій, имѣющихъ отношеніе къ еврейству; отмѣтимъ: «Die Marranen», 1900; «Im Beichtstuhl», 1903; «Der Kabbalist», 1909. 6.

Энгель де Яноси, Морицъ—писатель, род. въ Фюнфкирхенѣ (Венгрія) въ 1858 году. Написалъ трагедію «Hassan», 1888; историческое изслѣдованіе о мадьярахъ и рядъ очерковъ объ экономич. состояніи Австро-Венгріи. 6.

Энгельбертъ, Германъ—раввинъ; род. въ Гуденсбергѣ (Гессенъ) въ 1830 г., ум. С.-Галленѣ (Швейцарія) въ 1900 г.; талмудическое образованіе получилъ въ вюрцбургской раввинской школѣ, а высшее—въ берлинскомъ и марбургскомъ университетахъ; съ 1866 г. состоялъ раввиномъ въ С.-Галленѣ. Труды Э.: «Das negative Verdienst des Alten Testament um die Unsterblichkeitslehre» (1857); «Ist das Schlachten der Thiere nach jüdischen Ritus wirklich Thierquälerei» (1867); «Statistik des Judenthums im Deutschen Reiche ausschliesslich Preussens und in der Schweitz» (1875). Э. Проявилъ большую энергію въ защитѣ евр. способа убоя скота въ 70 гг., когда евр. шехита стала орудіемъ антисемитской агитаціи въ Швейцаріи.—Ср. Allg. Ztg. d. Judent., LXIV, № 17. По J. E., V, 161]. 9.

Энгертъ, Тадеусъ (Taddäus Hyac Engert)—богословъ; христіанинъ (род. въ 1875 г.). Изъ его работъ отмѣтимъ: «Ehe u. Familienrecht der Hebräer» (1905); «Urzeit d. Bibel» (I, 1906); «D. Alte Testament und moderne Wissenschaft» (1910).—Ср. Wer ist's, 1911. 2.

Энглендеръ, Гавріилъ Гиршъ—писатель, жилъ въ Вѣнѣ въ началѣ 19 в. Написалъ: «Emunah li-Jeschene Afar»—молитвы съ нѣм. переводомъ (Вѣна, 1828); «Korot Israel»—библ. историческая хрестоматія съ нѣм. переводомъ (1837); «Andachtsklänge für Israel's Söhne u. Töchter»—молитвы (1843). Э. издалъ «Sefer Ha-Chinnuch» р. Аарона га-Леви (1827). [По J. E., V, 174]. 9.

Энглендеръ, Зигмундъ—писатель, род. въ Вѣнѣ, ум. въ Туринѣ въ 1902 г. Э. былъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ Фр. Геббелемъ, подъ вліяніемъ котораго въ 1847 г. сталъ издавать ежемѣсячникъ «Der Salon, Mittheilungen aus den Kreisen der Litteratur, Kunst und Lebens». Въ виду тяжелыхъ цензурныхъ условій Э. вынужденъ былъ прекратить свой журналъ. Во время революціи 1848 г. Э. былъ однимъ изъ самыхъ лѣвыхъ журналистовъ. Когда ген. Виндишгрецъ взялъ Вѣну, Э. былъ приговоренъ къ смерти, но онъ вовремя бѣжалъ въ Парижъ. Вскорѣ Э. былъ высланъ изъ предѣловъ Франціи и отправился въ Лондонъ, гдѣ сталъ во главѣ «Londoner Deutsche Zeitung». Э. состоялъ лондонскимъ корреспондентомъ нѣсколькихъ нѣмецкихъ и австрійскихъ журналовъ. Э.—авторъ «Исторіи французскихъ рабочихъ ассоціацій».—Ср.: Kuh, Biographie Hebbels, II, 220, 269 и слѣд.; Hebbels Tagebuch, 1885—87. [J. E., V, 174]. 6.

Энглишъ, Бертольдъ—выдающійся шахматистъ (1851—1897) Э. пріобрѣлъ извѣстность въ 1887 г., когда на франкфуртскомъ турнирѣ побѣдилъ Цукерторта. Еще бо́льшую популярность далъ ему изобрѣтенный имъ способъ борьбы съ гамбитомъ Штейница. — Ср. Когутъ, Знам. евреи. [J. E., V, 174—175]. 6.

Эндингенъ—городъ великаго герцогства Баденскаго, близъ Фрейбурга, знаменитый въ исторіи евреевъ кровавымъ навѣтомъ 1470 г., когда три еврея были сожжены (кости ихъ мнимыхъ жертвъ сохраняются въ церкви св. Петра и признаны чудодѣйственными). Это событіе послужило причиною изгнанія евреевъ изъ Э., и только при императорѣ Іосифѣ II декретъ объ ихъ изгнаніи былъ отмѣненъ (1785). Одинъ современникъ написалъ на эту тему драму, которая впервые была поставлена въ Э. въ 1616 г. Эта драма недавно была издана, съ документами по дѣлу, Карломъ фонъ Амира. Въ 1905 г. всего 27 евреевъ.—Ср.: Urkundenbuch d. Stadt Freiburg, № 699; Karl von Amira, D. Endinger Judenspiel, въ сборникѣ Neudrucke Deutscher Literaturwerke, 1883; Zeitschr. f. d. Gesch. d. Jud. in Deutschland, II, 358--59; Rev. Et. Juiv., XVI, 236. [J. E., V, 157--158]. 5.

Эндингенъ и **Ленгнау**—см. Ааргау, Швейцарія.

Эндле (Hendlé), **Эрнестъ**—см. Гендле, Эрнестъ.

Эндлеръ, Самуилъ Бенціонъ—талмудистъ, жилъ въ Прагѣ (?) на рубежѣ 18 и 19 вв., авторъ «Emunat Israel»—о догматахъ евр. вѣры (Прага, 1832).—Ср. Fürst, BJ., I; Benjacob, Ozar ha-Sefarim. [По J. E., V, 158]. 9.

Эндорская волшебница (въ Библіи)—волшебница, къ которой обратился Саулъ, когда въ постигшемъ его горѣ пророки и сны не дали ему Божественнаго отвѣта. Сказаніе объ этомъ событіи находится въ книгѣ I Сам., 28, 4—25. Незадолго до того Саулъ искоренилъ изъ предѣловъ своего царства всѣхъ некромантовъ и друг. чародѣевъ. Филистимляне расположились со всѣми своими силами въ Сунемѣ, войско Саула сконцентрировалось у Гильбоа. Устрашенный подавляющимъ числомъ враговъ, царь израильскій въ припадкѣ отчаянія пытался узнать свою судьбу отъ чародѣевъ. Ему указали одну женщину, имѣвшую въ своемъ распоряженіи талисманъ (בעלת אוב), посредствомъ котораго она имѣла возможность вызывать мертвецовъ. Переодѣтый царь прибылъ ночью въ Энъ-Доръ и просилъ волшебницу вызвать ему изъ гроба пророка. Она, вызывая тѣнь пророка Самуила, узнала въ своемъ гостѣ царя. Саулъ проситъ разсказать, что она видитъ: «Духъ (אלהים), поднимающійся изъ земли. Я вижу старика.... закутаннаго въ плащъ». Саулъ падаетъ ницъ передъ нимъ. Пророкъ недоволенъ, что нарушили его покой и предсказываетъ Саулу близкую гибель и паденіе династіи. Истощенный долгимъ постомъ, царь падаетъ въ обморокъ. По настоянію волшебницы и своихъ слугъ, онъ раздѣляетъ трапезу волшебницы и возвращается въ лагерь.

По мнѣнію библ. критиковъ, въ сказаніи имѣется сатира на царя, искоренявшаго волшебниковъ, и вся эта исторія была сочинена впослѣдствіи. Судьба смѣется надъ преслѣдователемъ волшебства, онъ самъ вынужденъ обратиться къ нему, и въ отвѣтѣ пророка слышитъ лишь подтвержденіе того, что ему предсказываетъ его сердце (Grüneisen, Der Ahnencultus und die Urreligion Israels, 152—154, Галле, 1900). אוב обыкновенно переводятъ словомъ «духъ», что едва ли вѣрно, по крайней мѣрѣ, едва ли такъ его понимали въ древности (см. Некромантія).—Ср.: комментаріи къ Сам. Smith, Klostermann, Thenius и др.; Stade, Gesch. des Volkes Israel, I, 425, 504, König, Offenbarungsbegriff des Alten Testaments, 1882, II, 150; Wellhausen, Reste Arabischen Heidenthums, въ Skizzen u. Vorarbeiten, III, 126, 135 и сл.; Schwally, Das Leben nach dem Tode, passim. [J. E., V, 158—159]. 1.

Въ агадѣ. Женщину, которая вызвала духъ Самуила, Мидрашъ считаетъ матерью Абнера, Цефаніей (Ялк. Сам., 140). Законоучители не сомнѣваются въ сверхъестественности этого случая и указываютъ, что духъ Самуила былъ вызванъ вскорѣ послѣ его смерти (Шаб., 152б). Законоучители развили теорію, что вызыватель духовъ видитъ вызываемаго, но не способенъ слышать его рѣчи, а лицо, по чьей просьбѣ вызывается духъ, слышитъ голосъ его, но не видитъ; прочіе же присутствующіе не видятъ и не слышатъ (Ялк., l. c.); см. Некромантія въ талм. литературѣ. [J. E., V, 158]. 3.

Энзисгеймъ—деревня въ Эльзасѣ. Евреи подверглись гоненіямъ здѣсь въ 1337 и 1349 гг. Въ 1905 г. 20 евреевъ на 260 жителей. 5.

Энинери, Адольфъ-Филиппъ, де — см. Дэннери, Адольфъ.

Энинери, Іонасъ—писатель, педагогъ и политическій дѣятель, род. въ Нанси въ 1801 г., ум. въ Брюсселѣ въ 1863 г. Э. находился въ теченіе многихъ лѣтъ во главѣ евр. школы въ Страсбургѣ и вмѣстѣ съ Гиртомъ написалъ «Dictionnaire général de Géographie universelle» (4 тома, Страсбургъ, 1839—1841). Въ 1843 г. Э. выпустилъ «Le Sentier d'Israel ou Bible des jeunes Israélites». Въ 1848 г. Э. принималъ участіе въ редактированіи «Prières d'un coeur israélite». Въ 1849 г. Э. былъ избранъ членомъ французской палаты, гдѣ занялъ мѣсто среди лѣвыхъ ея чле-

новъ. Э. протестовалъ противъ coup d'état Наполеона и былъ высланъ изъ Франціи. Онъ поселился въ Брюсселѣ.—Ср. Staehling, Histoire contemporaine de Strasbourg et de l'Alsace, Ницца, 1884. [J. E., V, 177—178]. 6.

Эннери, Маршанъ—раввинъ и писатель, братъ Іонаса Э., род. въ Нанси въ 1792 г., ум. въ Парижѣ въ 1852 г., былъ главнымъ раввиномъ Парижа съ 1829 г. Э.—авторъ евр.-французскаго словаря.—Ср. Arch. Israél., 1852; Univ. Isr., 1852. [По J. E., V. 178]. 9.

Эноха книга--см. Апокалиптическая литература.

Энохъ, С.—писатель, род. въ Гамбургѣ въ 1814 г., ум. въ Фульдѣ въ 1876 г.; состоялъ раввиномъ въ Фульдѣ. Э. редакторъ-издат. ортодоксальнаго періодич. органа «Der Treue Zionswächter» (съ 1845 г.) и помощникъ редактора «Jüdische Presse» въ Берлинѣ. — Ср. Israel. Wochenschrift, VIII, 40 и сл. [По J. E., V, 183]. 9.

Энрикесъ (**Enriquez, Henriquez**) — имя многихъ марарановъ въ Испаніи, Португаліи, Амстердамѣ, Лондонѣ, Ямайкѣ, Суринамѣ, Барбадосѣ, Нью-Іоркѣ и др. мѣстахъ. Двое Э., Яковъ Когенъ и Яковъ Габай, написали памфлеты противъ р. Манассе б. Израиль (1642). Многіе Э. погибли на кострахъ.—Ср.: Kayserling, Sephardim; Kuenen, Geschiedenis der Joden in Nederland, 212; Gottheil, The jews and the Spanish Inquisition, въ Jew. Quar. Rev., XV; Jew. Enc., V, s. v. 5.

Энсгеймъ (**Мецъ**). **Моисей**—математикъ и «меасефистъ». Род. въ 1750 г. въ Мецѣ, ум. въ 1834 г. въ Байоннѣ (Франція). Состоялъ (1781—87) преподавателемъ въ домѣ Мендельсона. Э. былъ выдающимся математикомъ и его работа по дифференціальному и интегральному вычисленію вызвала одобреніе со стороны Лагранжа и Лапласа. Не утвержденный на посту профессора въ Ecole Centrale въ Мецѣ, Э. давалъ частные уроки по математикѣ. Э. велъ знакомство съ выдающимися людьми своего времени, былъ друженъ съ Грегуаромъ, воспѣвалъ въ «Meassef» (1790) Національное собраніе, какъ провозвѣстника человѣческихъ правъ, и гимны Э. въ честь побѣдъ, одерживаемыхъ французскими легіонами, распѣвались въ синагогахъ. Э. завѣщалъ часть своего состоянія на устройство евр. начальныхъ школъ.—Ср.: Grätz, l. c., XI, ind.; J. E., V, 184; V, 685; W. Zeitlin, BHP., 78. 7.

Энскирхенъ—городъ въ прусской Прирейнской провинціи съ евр. общиной, входящей въ составъ нѣм.-евр. союза общинъ. Въ 1905 г. 13 тыс. жителей, 257 евреевъ. 5.

Энциклопедія (отъ греч. ἐγκύκλος παιδεία—кругъ знаній) — Э. или сводъ знаній, общихъ или спеціальныхъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, была любимѣйшей книгой на Востокѣ уже въ эпоху ранняго средневѣковья, преимущественно у сирійцевъ и арабовъ. Не касаясь наиболѣе раннихъ попытокъ Э., расположенныхъ въ порядкѣ шести дней сотворенія (такъ назыв. Шестодневы) и т. п., слѣдуетъ считать первой настоящей Э. — такъ назыв. Э. «вѣрныхъ друзей» или «чистыхъ братьевъ» (см. Евр. Энц., т. XV, 881), содержащую сводку знаній того времени (10 в.) въ систематическомъ порядкѣ. Эта Э. на арабскомъ яз., переведенная затѣмъ частью на евр. языкъ переводчикомъ р. Калонимосомъ, пользовалась громадной популярностью въ странахъ, находившихся въ сферѣ вліянія арабской культуры. Она распадалась на четыре отдѣла: математическія науки (13 трактат.), физическій міръ (17 трактатовъ), душевный міръ (10 тракт.) и богословскія науки (10 трактатовъ). 51-ый трактатъ представлялъ резюме всѣхъ 50 трактатовъ. Первой подобной Э. на евр. языкѣ была Э. р. Авраама б. Хія изъ Барселоны (1065 — 1136) «Jesode ha-Tebuna we-Migdol ha-Emunah» (основы познанія и башня вѣры), обнимавшая ариѳметику, геометрію, астрономію и музыку (отрывки изъ нея сохранились въ Бодлеянѣ, № 7, мюнхенской библіотекѣ, Cod. № 36, берлинской королевской библіотекѣ, № 244, и въ пармской библіотекѣ, Cod. De-Rossi, № 1170). Около середины 13 в. появились Э. р. Гершона б. Соломонъ изъ Арля «Schaar ha-Schamajim», распадавшаяся на три отдѣла: 1) физика, метеорологія, минералогія и естественная исторія, 2) астрономія и 3) богословскія и метафизическія науки (впервые напечатана въ Венеціи, въ 1547 г.) и Э. р. Іуды б. Соломонъ ибнъ-Матки на арабскомъ яз., переведенная авторомъ на евр. языкъ, подъ загл. «Midrasch ha-Chochmah»; она обнимала математическія и физическія науки, логику, метафизику и мистику. Э. р. Гершона б. Соломонъ была обработана въ 14 в. р. Меиромъ ибнъ-Алдаби и издана имъ подъ заглавіемъ «Schebile Emunah». Обработкѣ подверглись, главнымъ образомъ, богословскій отдѣлъ, которому былъ приданъ болѣе еврейскій характеръ. Послѣдующіе вѣка, отмѣченные въ исторіи евр. культуры паденіемъ изученія свѣтскихъ наукъ и расцвѣтомъ талмудической науки, бѣдны общими Э. Сефардскій ученый р. Соломонъ б. Яковъ Алмоли задумалъ составить Э. («Meassef le-Kol ha-Machanot»), но, кромѣ плана и проспекта (Константинополь, 1530—1532), ничего не появилось. Феррарскій раввинъ р. Яковъ Цагалонъ сдѣлалъ попытку составить общую Э. «Ozar ha-Chochmot», но вышелъ лишь одинъ томъ «Ozar ha-Chajjim» (Венеція, 1683), обнимающій медицинскія науки. Ученый 17 вѣка, р. Іаиръ-Хаіимъ Бахарахъ, задумалъ издать общую Э.—на евр. языкѣ, но, кромѣ списка предполагаемыхъ статей, ничего не дошло до насъ. И лишь въ 18 в. появилась послѣ долгаго перерыва краткая Э. р. Тобіи Кона «Maaseh Tobijjah», въ трехъ частяхъ: 1-ая обнимаетъ метафизику, теологію, астрономію, космографію; 2-ая—медицину, и 3-ья—ботанику и зоологію. Румынскій врачъ Юлій Барашъ задумалъ въ 1844 г. издать общую Э. «Ozar ha-Chochmot. Liber Thesaurus Scientiae in lingua hebraica, continens fundamenta omnium scientarium»; вышелъ лишь одинъ томъ (философскія науки). Въ 1888 г. І. Гольдманъ началъ издавать общую Э. на евр. яз. въ обычномъ для европейск. Э. алфавитномъ порядкѣ («Ha-Eschkol»), но опять-таки вышелъ лишь одинъ томъ до слова אוריוס. Такой же неудачной оказалась предпринятая въ СПБ. въ 1903 г. попытка издавать Э. на разговорно-евр. языкѣ, прекратившуюся на 3-мъ выпускѣ. Э. спеціально-еврейскихъ наукъ издавались неоднократно. Собственно говоря, всѣ классическіе памятники евр. письменности представляютъ въ своемъ родѣ Э. евр. знаній того времени, въ формѣ, излюбленной на Востокѣ. Въ особенности это примѣнимо къ такимъ сочиненіямъ, какъ «Jalkut Schimeoni» (см. Мидрашъ), «Jad ha-Chazakah» Маймонида (см.) и т. п. Первой Э. евр. знаній, расположенной въ алфавитномъ порядкѣ, является «Zichron Torat Emet» р. Моисея б. Іосифъ Фиго (Конст., 1552). Съ тѣхъ поръ подобныя Э. издавались неоднократно. Приводимъ наиболѣе извѣстныя: «Nachlat Schimeoni» р. Симона б. Іуда Пейзера изъ

Лиссы (Вандсбекъ, 1728). Она состоитъ изъ двухъ частей: первая часть содержитъ алфавитный списокъ именъ упоминаемыхъ въ Библіи лицъ съ приведеніемъ всѣхъ мѣстъ въ Библіи, равно какъ и въ Талмудѣ и Мидрашимъ, гдѣ о нихъ говорится; вторая часть содержитъ алфавитный же списокъ всѣхъ таннаевъ съ указаніемъ всѣхъ ихъ галахическихъ и агадическихъ изреченій въ Талмудѣ и Мидрашимъ. По отдѣльнымъ галахическимъ вопросамъ, расположеннымъ въ алфавитномъ порядкѣ, имѣются слѣдующія Э.: «Jad Maleachi» р. Малахи га-Когена (Ливорно, 1767); «Kesef Nibchar» р. Баруха Бендета Готейна (Прага, 1827); «Melo ha-Roim» р. Якова-Цеби Іоллоса (Жолкіевъ, 1838); «Erke ha-Kinujjim» р. Іехіеля Гейльперна. Капитальнѣйшей Э. талмудическ. науки является Э. р. Исаака Лампронти «Pachad Jizchak», 1750—1813, 1864 — 1888). См. подробно ст. Лампронти, Исаакъ (Евр. Энц., т. X). Первая попытка издавать Э. евр. знаній, согласно требованіямъ современной науки, относится къ 1843 г. Иниціаторы этой попытки, Штейншнейдеръ и Кассель. не встрѣтили, однако, сочувствія (вышелъ лишь планъ и проспектъ, въ Кротошинѣ, 1844; страница изъ этой Э. фототипически воспроизведена въ предисловіи къ первому тому «Jewish Encyclopedia»). Понятіе о характерѣ этой Э. даютъ отдѣльныя статьи ея, опубликованныя въ разныхъ изданіяхъ: «Juden» З. Касселя (въ Энциклопедіи Эрша и Грубера, II, 27), «Abraham» Беера (появилась отдѣльнымъ изданіемъ,— «Das Leben Abrahams», Лейпцигъ, 1859), «Abbreviaturen» (въ HB., XXI) и др. Такой же неудачей закончились попытки А. Филиппсона въ 1869 г. и Греца, въ 1877 г., издавать евр. Э. Въ 1870 — 1884 гг. вышла Э. І. Гамбургера «Realencyclopädie für Bibel u. Talmud», обнимающая въ дѣйствительности почти всѣ области евр. науки (характеристику ея см. Гамбургеръ, І., Евр. Энц., т. VI). Въ теченіе 1896—1901 гг. появился третій дополнительный томъ. Въ 1894 г. Ахадъ Гаамъ (см.) выступилъ въ печати съ проектомъ изданія Э. іудаизма подъ названіемъ «Ozar ha-Jahadut» въ формѣ отдѣльныхъ монографій, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Проэктъ Ахадъ-Гаама встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны нѣкоторыхъ писателей; за осуществленіе этого проекта взялось впослѣдствіи издательство Ахіасафъ, выпустившее въ 1906 году образцовый томъ (חוברת לדוגמא). Въ 1897 г. въ Америкѣ Розенбергъ сталъ издавать библ. Э. на еврейскомъ языкѣ подъ названіемъ אוצר השמות, но до сихъ поръ вышло только нѣсколько томовъ. Съ 1911 г. издается въ Будапештѣ обширная талмудическая Э. тамошняго профессора І. М. Гутмана, подъ загл. מפתח התלמוד (вышло пока 2 тома). Въ 1903 г. Н. Соколовъ выпустилъ воззваніе о задуманномъ имъ изданіи евр. и общей Э. подъ названіемъ «Enziclopedia Kelalit we-Jehudit», встрѣтившее сочувствіе сіонистскихъ круговъ, но изъ этого ничего не вышло. Въ 1901 г. за осуществленіе изданія Евр. Э. взялся И. Зингеръ (см.), которому удалось заинтересовать извѣстную издательскую фирму въ Америкѣ и Англіи Funk and Wagnalls Company. Эта Э. «Jewish Encyclopedia» — вышла при ближайшемъ участіи редакторовъ отдѣловъ Эмиля Гирша и М. Ястрова (библ. отдѣлъ). С. Шехтера и М. Ястрова (талмудич. отдѣлъ), К. Тоя (евр. филологіи и іудео-эллинскаго отдѣла), К. Колера (богословіе и философія), Ричарда Готгейля (исторія евреевъ до 1492 г. и исторія евр. литературы), Готгарда Дейтша (исторія евреевъ съ 1492 по 1903). Сайруса Адлера (исторія евр. въ Англіи и средневѣковая археологія), Дж. Джекобса (исторія евреевъ въ Англіи и антропологія), Ис. Зингера (біографическій отдѣлъ), Г. Розенталя (исторія евреевъ въ Польшѣ и Россіи), была завершена въ 1906 г. Jewish Encyclopedia легла въ основу настоящей «Евр. Энциклопедіи». Въ 1906 г. Ю. Эйзенштейнъ (см.) началъ издавать Э. на др.-евр. яз. «Ozar Israel» (вышли 8 томовъ, 1907—1913).

«Еврейская Энциклопедія» на русскомъ языкѣ.— Среди русско-еврейской интеллигенціи интересъ къ еврейской Э. вообще впервые возникъ въ 1892 г., когда И. Зингеръ (см.), задумавъ издать Э. на нѣмецкомъ языкѣ, предложилъ нѣсколькимъ русскимъ евреямъ взять на себя заботу о разработкѣ въ Э. отдѣла, посвященнаго Россіи. Въ русско-еврейской и еврейской прессѣ (Восходъ, 1892, кн. XI; Гамелицъ, № 240) появилось воззваніе (за подписью В. Бермана, М. Винавера, и д-ра Л. Каценельсона) о доставленіи свѣдѣній объ отдѣльныхъ общинахъ, дѣятеляхъ, писателяхъ и т. п. Однако, попытка Зингера издать Э. въ Европѣ не удалась, а въ «Jewish Encyclopedia», обязанной энергіи того же Зингера, русск. отдѣлъ былъ составленъ Германомъ Розенталемъ въ Нью-Іоркѣ въ довольно скромномъ размѣрѣ и при небольшомъ сравнительно участіи сотрудниковъ изъ Россіи.

Въ 1906 г. Ю. И. Гессенъ (Петербургъ) выступилъ съ планомъ издать Еврейскую Энциклопедію на русскомъ языкѣ, использовавъ въ извѣстной степени матеріалъ изъ «Jewish Encyclopedia» съ тѣмъ, чтобы по возможности полнѣе было представлена жизнь евреевъ въ Польшѣ и Россіи. Это предложеніе было особенно горячо поддержано барономъ Д. Г. Гинцбургомъ (см.), своимъ авторитетнымъ именемъ способствовавшимъ сплоченію вокругъ Евр. Энциклопедіи литературныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также М. И. Шефтелемъ (см.) и В. А. Каменкой, принявшими ближайшее участіе въ литературной и финансовой организаціи дѣла. Осенью 1906 г. началась подготовительная редакціонная работа, а въ маѣ 1907 г. было приступлено къ составленію перваго тома. Одновременно было возбуждено ходатайство о регистраціи Общества для научныхъ еврейскихъ изданій (см. Евр. Энц., XI, 922). Первый томъ вышелъ въ августѣ 1908 г.

Дѣло было начато при неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Передовые круги еврейской интеллигенціи, увлеченные происходившимъ въ Россіи общественнымъ движеніемъ, посвящая свое вниманіе, главнымъ образомъ, вопросу о равноправіи еврейскаго народа, проявляли индифферентное отношеніе къ культурнымъ задачамъ энциклопедіи. Кромѣ того, предшествовавшія неудачныя попытки издать Э. вызывали сомнѣніе, будетъ ли настоящее изданіе доведено до конца. Но все же постепенно общественный интересъ къ настоящему изданію сталъ наростать. Еврейская печать въ общемъ относилась къ изданію неблагожелательно; напротивъ того, общерусская пресса съ удовлетвореніемъ констатировала выходъ новыхъ книгъ. Не учитывая тѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыхъ пришлось работать редакціи, не находившей необходимаго числа подготовленныхъ сотрудниковъ, еврейская печать, порою даже грубо высмѣивавшая самую идею объ Еврейской Энциклопедіи, въ частности на русскомъ языкѣ, подчеркивала отдѣльные дефекты, не останавливаясь

на общей цѣли изданія. Съ своей стороны, редакція Еврейской Энциклопедіи, вполнѣ сознавая слабыя стороны изданія, считала, что и при изъянахъ, неизбѣжныхъ во всякомъ громадномъ коллективномъ трудѣ, Еврейская Энциклопедія выполняетъ культурную задачу. Принимая къ руководству фактическія указанія критики, стараясь объ улучшеніи изданія, редакція Еврейской Энциклопедіи, а также Комитетъ Общества для научныхъ еврейскихъ изданій, черпали нравственную поддержку въ сознаніи, что Еврейская Энциклопедія, лишенная партійной окраски, завоевала себѣ признаніе въ широкихъ общественныхъ кругахъ, что она прокладываетъ путь для будущихъ подобныхъ изданій, которыя уже не встрѣтятъ многихъ изъ препятствій, мѣшавшихъ ея работѣ. За обществомъ пошла отчасти и печать — раздались привѣтствія по поводу приближающагося завершенія изданія.—Составъ редакціонной коллегіи подвергался измѣненіямъ — при печатаніи восьмого тома скончался бар. Д. Г. Гинцбургъ, иные вышли изъ состава редакціи по обстоятельствамъ личнаго характера (въ каждомъ томѣ указаны лица, редактировавшія данную книгу), но все время во главѣ изданія находился д-ръ Л. И. Каценельсонъ, секретаремъ редакціи состоялъ Ю. Гессенъ; отъ перваго до послѣдняго дня изданія участвовалъ также С. Л. Цинбергъ, редакторъ отдѣла ново-еврейской литературы; много поработалъ въ Энциклопедіи и Г. Генкель; начиная со второго тома безсмѣнно вели свои отдѣлы М. Вишницеръ и С. Лозинскій. Живо интересовался литературной стороной изданія И. А. Ефронъ. Начиная съ пятаго тома, А. Карлинъ спеціально завѣдовалъ провѣркою точности ссылокъ библейскихъ и талмудическихъ цитатъ. Метранпажъ И. С. Гурвичъ вложилъ въ настоящее изданіе много энергіи и любви. Пусть «Еврейская Энциклоп.», проникнутая единымъ желаніемъ—способствовать развитію самосознанія евреевъ въ Россіи, послужитъ памятникомъ коллективнаго труда, посвященнаго духовнымъ потребностямъ еврейскаго народа.

Энъ-Ганимъ, עין גנים («ключъ садовъ»): 1) Городъ въ удѣлѣ колѣна Іудина (Іош., 15, 34). По Клермону Ганно, это — нынѣшнія руины Umm Dschîna близъ Ain Schems (=Бетъ-Шемешъ).—2) Городъ въ удѣлѣ колѣна Иссахарова (Іош., 19, 21; 21, 29; I Хрон., 6, 58, городъ названъ Анемъ); вѣроятно, то же, что Ginaea у Іос. Флавія (Древн., XX, 6; 1; Іуд. Войн., III, 3, 4). Нынѣ—Дженинъ.—Ср. Guthe, KBW., 155. 1.

Энъ-Ганимъ (עין גנים), прежде **Феджа**—рабочій поселокъ, недалеко отъ евр. колоніи Петахъ-Тиква, въ Палестинѣ, основ. Одесскимъ Палест. Комитетомъ въ 1908 г. Э.-Г. располагаетъ 2600 дунамами земли подъ садами и огородами, имѣетъ водопроводъ, кассу взаимнаго кредита; колонистовъ 30 семействъ, 105 душъ. 6.

Энъ-Геди, עין גדי («источникъ козленка»; въ Септ. Ἐνγαδδί, въ слав. Библіи **Ингадди**, **Енгадди**)—городъ въ пустынѣ Іудейской (Іош., 15, 62; Іезек., 47, 10). Первоначальное названіе мѣстности было Хацецонъ-Тамаръ (см.). Флавій говоритъ, что Э. находился въ 300 стадіяхъ отъ Іерусалима; Робинсонъ открылъ развалины и источникъ Aindschidi на западномъ берегу Мертваго моря.—Ср. Guthe, KBW., 155. 1.

Энъ-Доръ, עין דור (въ Септ. Ἀενδώρ)—мѣстность въ удѣлѣ колѣна Иссахарова, но населенная менашитами (Іош., 17, 11). Здѣсь евреи одержали побѣду надъ Сисерой и Ябиномъ (Псалм., 83, 11). Саулъ отправился въ Э.-Д. къ извѣстной волшебницѣ (I Сам., 28, 7, 8 и сл.). Во время Евсевія Э.-Д. былъ большимъ селеніемъ. Нынѣ здѣсь лежитъ деревушка Эндуръ.—Ср.: Guthe, KBW., 154; Baedeker, Palästina und Syrien, 1910, 227. 1.

Энъ-Зейтунъ (עין זיתון)—евр. колонія въ Палестинѣ, вблизи Сафеда, основ. въ 1891 г. обществомъ «Dorsche Zion»; имѣетъ 6016 дунамовъ земли. Главное занятіе—садоводство. Населеніе—50 душъ. 6.

Энъ Келогену, אין כאלהינו — старинный гимнъ, читаемый послѣ мусафа по субботамъ и праздникамъ, а у хасидовъ и въ будніе дни въ концѣ утренней молитвы. Къ четыремъ титуламъ—«нашъ Богъ, нашъ Господь, нашъ Царь, нашъ Спаситель»—составляющимъ основу этого гимна, прибавляется у ашкеназовъ—ссылка на воскуреніе въ храмѣ, о чемъ говорится въ дальнѣйшемъ чтеніи литургіи. Подобный гимнъ найденъ въ «Сеферъ Гехалотъ» (ср. Іеллинекъ, Bet ha-Midrasch, II, 74 и III, 86). Повидимому, гимнъ раньше начинался словами «Ми-Келогену» какъ въ Сидурѣ Р. Амрама. Раши указалъ на акростихъ въ этомъ гимнѣ: «аменъ» (въ первыхъ трехъ строфахъ; Schibbole ha-Leket, 1a и 31a). Существуютъ нѣсколько мелодій гимна. Сефарды имѣютъ традиціонную мелодію, утилизируемую также и для галлела. Въ восточныхъ общинахъ его поютъ сначала по-еврейски, потомъ по-испански.—Ср.: Zunz, Literaturgesch., 14; Birnbaum, въ Der Jüd. Kantor, 1883, стр. 342; Cohen въ Journ. Folksang Society, 1900, № 2, p. 37; Sola and Aguillar, Ancient Melodies, № 46. [По J. E., V, 154]. 2.

Энъ-Мишпатъ—см. Кадешъ-Барнеа, Мериба.

Энъ-Риммонъ—см. Риммонъ, № 1.

Энъ-Рогелъ—см. Іерусалимъ, Евр. Энц., VIII, стр. 671.

Энъ-Софъ (אין סוף, аббревіатура—א״ס)—см. Каббала.

Энъ-Таппуахъ—см. Таппуахъ.

Энъ-Хародъ—см. Хародъ.

Энъ-Эглаимъ, עין עגלים («источникъ двухъ телицъ»; въ Септ. Ἐναγαλλείμ)—мѣстность, повидимому, къ востоку отъ Мертваго моря (Іезек., 47, 10). Въ комментаріи къ Іезек. Іеронимъ говоритъ, что En-Eglaim лежитъ при впаденіи Іордана въ Мертвое море, а Энъ-Геди—на югѣ Мертваго моря; послѣднее не вѣрно (см. Энъ-Геди). 1.

Эпиграфія — см. Алфавитъ (Евр. Энц., т. II), Діаспора (Евр. Энц., т. VII), Индія (Евр. Энц., т. VIII), Надпись Меши (Евр. Энц., т. XI), Эпитафіи (Евр. Энц., т. XVI).

Эпитафіи, или **надгробныя надписи** представляютъ большой бытовой и историческій интересъ и даютъ часто ключъ къ разгадкѣ историческихъ событій. Наиболѣе всего изучены евр.-греч. эпитафіи въ діаспорѣ въ эпоху іудео-эллинскаго періода и въ первые вѣка христіанства. Э. подробно изслѣдованы со стороны языка, формы и содержанія. Литература о нихъ чрезвычайно обширна. Изъ болѣе новыхъ работъ назовемъ: M. Friedländer, «Das Judenthum in der vorchristlichen griechischen Welt» (1897); Ramsay, «The Jews in the greco-Asiatic cities» (Expositor, 1902) и статьи Т. Рейнака, «Judaei» въ «Dictionnaire des antiquités grecques et romaines», Даганберга Сальо, 111, I, 1900, 619—632 (помѣщена въ настоящей Энциклопедіи подъ сл. Діаспора). Изученіе евр. Э. послѣ іудео-эллинскаго періода находится въ зачаточномъ состояніи; описаны Э. немногихъ сравнительно кладбищъ. Древнѣйшія Э. сохранились въ

Италіи отъ 5 и 6 вв.; А. Асколи описалъ ихъ въ Inscrizioni inedite o mal note greche, latine, ebraiche in antichi sepolcri giudaici del Napolitano (Туринъ и Римъ, 1850). Во Франціи старѣйшая Э., относящаяся къ 688 г., найдена была въ Нарбоннѣ; она написана по-латыни, но содержитъ евлогію на древне-евр. языкѣ—שלום על ישראל (T. Reinach, въ Rev. Et. Juiv., XIX, 75—83; Schwab, Rapport sur les inscriptions hebraiques en France, 147). Не болѣе ранняго происхожденія Э. въ Вьеннѣ (Дофинэ). Къ позднѣйшему времени относится Э. въ Арлѣ. Изъ 13 и 14 вв. сохранился рядъ Э. въ Мантѣ, Орлеанѣ, Сенневилѣ и др. Опубликованы также надписи Дижона (Rev. Et. Juiv., VI, 222 и сл.) и Макона (Loeb., въ Rev. Et. Juiv., V, 104).—Въ Испаніи древнѣйшія Э. найдены въ Тортозѣ, Калатаюдѣ и Коруньѣ. Относительно времени происхожденія Тортозской Э., составленной на греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ яз., мнѣнія расходятся. Нѣкоторые относятъ ее къ 6 в., такъ какъ позже греч. языкъ исчезъ изъ обихода испанскихъ евреевъ; другіе же—къ болѣе позднему времени, ссылаясь на стиль евлогіи. Э. въ Калатаюдѣ и Коруньѣ относятся къ 9 в., въ Леонѣ сохранилась Э. 1100 г. Въ Толедо старѣйшая Э. 1205 г., наси Іосифа б. Соломова ибнъ-Шошана. Э. толедскаго кладбища изданы Іосифомъ Алманци: «Abne Zikkaron» (Прага, 1841). Отмѣтимъ Э. въ Геронѣ (F. Fita, Lapidas hebreas de Gerona, Герона, 1871), въ Сеговіи (Boletin. Acad., IX, 265 и сл.), въ Севильѣ (Fita, въ Boletin, XVII, 174—184), въ Барселонѣ (ibidem, 190—200).—Въ Германіи сохранились старыя Э. въ Вормсѣ, Эрфуртѣ, Франкфуртѣ-на-М., Прагѣ, Бреславлѣ и другихъ городахъ Силезіи. О вормсскихъ Э. имѣется цѣлая литература. Датировка І. Левисономъ самой ранней Э. 905 годомъ (Nafschot Zaddikim, 1855) отвергнута другими изслѣдователями, относящими первую Э. въ Вормсѣ къ 1077 г. (см. Вормсъ, Евр. Энц., V, 776 и 777). Въ Эрфуртѣ сохранилась Э. отъ 1147 г. и болѣе 40—отъ 13 в.; эрфуртскія Э. изданы Кронеромъ (D. Erfurter hebr. Grabinschriften, въ Monatsschrift, т. XXXIII). Франкфуртскія Э., начиная съ 1272 г. изданы въ трудѣ Горовица (Die Inschriften des alten Friedhofs d. israelit. Gemeinde, Frankfurt-a.-M., евр. заглавіе אבני זכרון), который разбираетъ характеръ Э., устанавливая скромность выраженій въ наиболѣе старыхъ надписяхъ. Пражскія Э. издалъ К. Либенъ (Gal Ed, съ введеніемъ С. Л. Рапопорта, 1856), приводя надписи отъ 941 до 979 гг. (см. также Foges, Alterthümer d. Prager Josefstadt). Силезскія надписи, преимущественно изъ Бреславля, относящіяся къ 13 и 14 вв., издалъ и объяснилъ М. Браннъ въ «Geschichte der Juden in Schlesien», Старинныя Э. изъ Фризаха (Зальцбургъ) 13 в. приводитъ съ иллюстраціями A. Altmann (Geschichte d. Juden in Stadt und Land Salzburg, 1913). Швейцарскія Э. имѣются въ книгѣ Ульриха (Sammlung jüd. Gesch. in d. Schweiz, 1770). Начиная съ 16 в., число Э. увеличивается. Въ Голландіи и Гамбургѣ возникаютъ новыя общины сефардскихъ евреевъ. На кладбищѣ амстердамской общины въ Удеркеркѣ старѣйшая Э. относится къ 1614 г., когда было открыто кладбище. Текстъ этой надписи представляетъ особый интересъ, такъ какъ слова вложены въ уста покойнаго.

ב'ה
תחת העפר התפלשתי
בוער ימים עולם נטשתי
חנוכת בית החיים עשיתי
ש'ע'ד' לפק עדן הלכתי
יוסף שמי אשר עזכתי
בן לדוד שניאור כ'ש'ת'י'
בזאת קבר קברו
אתי
חדש אייר יומו
שנו

(Переводъ). «На этомъ мѣстѣ я подъ прахомъ сокрытъ. Послѣ короткой жизни я оставилъ міръ. Мною освящено это кладбище. Въ 374 (1614) я отправился въ рай. Имя, которое я оставилъ, Іосифъ, сынъ Давида Сеніора,—его имя—моя слава. Въ этомъ гробу я былъ похороненъ 2 іяра». Многія голландскія надписи были опубликованы С. Ф. Мульдеромъ (Jêts over de Begraafsplaatsen der Nederl. Isr. Gemeente te Amsterdam, 1851). Де Кастро (въ Kéur van Grafsteenen, 1883). Вскорѣ вслѣдъ за амстердамскимъ кладбищемъ было устроено кладбище въ Альтонѣ; древнѣйшая Э. относится къ 1621 г. Венеціанскія надписи 16 и 17 вв. изданы А. Берлинеромъ (לחות אבנים, Hebräische Grabschriften in Italien, Франкфуртъ, 1881; продолженіе въ Keneset Israel III); большинство этихъ Э. было составлено Леономъ де-Модена. Римскія Э. приведены въ извѣстныхъ монографіяхъ Берлинера и Фогельштейнъ - Ригера. Э. фюртской общины, которая на ряду съ Франкфуртомъ являлась виднымъ духовно-культурнымъ центромъ въ 17 и 18 вв., издалъ М. Браннъ (Fürther Grabinschriften, въ Kaufmann-Gedenkbuch), Э. никольсбургской общины издалъ Фейхтвангъ (ibidem). Берлинскія Э. собраны Ландсгутомъ въ Sefer ha-Chajim (Берлинъ, 1867). Особое вниманіе было удѣлено историками вѣнскимъ надгробнымъ надписямъ, которыя сохранились, въ общемъ, прекрасно. Впервые издалъ вѣнскія Э. Франкль (Inschriften des Alten jüdischen Friedhofs in Wien, 1855). Изданіе Франкля, однако, неполно и грѣшитъ неточностями. Б. Вахштейнъ выпустилъ въ 1912 г. первый объемистый томъ надписей Вѣнскаго кладбища отъ 1570 до 1670 гг. (Die Inschriften des Alten Judenfriedhofs in Wien; со многими роскошно исполненными снимками). Это—одно изъ немногихъ образцовыхъ изданій. Большинство надписей снабжено обстоятельными комментаріями, выясняющими нерѣдко любопытныя черты изъ личной жизни покойниковъ, какъ и ихъ отношенія къ общинѣ и къ умственнымъ вѣяніямъ эпохи. Вахштейнъ показалъ, что можетъ давать надпись при подробномъ ея анализѣ и сопоставленіи ея съ друг. истор. памятниками. Въ появившемся въ 1910 г. описаніи центральнаго евр. кладбища въ Верхнемъ Эльзасѣ, въ Гегенгеймѣ (A. Nordmann, Der israelitische Friedhof in Hegenheim in geschichtlicher Darstellung, Базель, 1910), приведены старѣйшія Э. этого кладбища (освов. въ 1673 г.) отъ 17 в. въ подлинникѣ, въ нѣмецкомъ переводѣ и съ объясненіями (о другомъ центральномъ кладбищѣ для общинъ Верхняго Эльзаса, въ Юнггольцѣ—ср. M. Ginsburger, Gesch. d. jüd. Friedhofs in Jungholz). Пресбургскія Э. собраны у Weisz'а, Abne Bet-Ha-Jozer (1900), тріестскія у А. Луццатто, Gal Abanim (1851).

Въ *Польшѣ и Литвѣ* сохранились евр. Э., начиная съ 16 в. Виленскія надписи собраны въ Kirjah Neemanah Финна; люблинскія—у Ниссенбаума, Le Korot ha-Jehudim be-Lublin (старѣйшая надпись относится къ 1541 г.); острожскія—у Бибера, Mazkeret le Gedole Ostra; брестскія—у Фейнштейна, Ir Tehillah; гродненскія у Фриден-

штейна, Ir Gibborim (неполно); холмскія — у Мильнера, Le-Korot ha-Jehudim be-Chelm, въ сборникѣ Ha-Meassef (Спб., 1902; нѣсколько старинныхъ Э.): дубенскія—у Марголыеша, Dubno Rabbati (1910; неполный списокъ), и у Песиса (Ir Dubno, 1902); львовскія—у Гавріила Сухистава, Mazebet Kodesch (Львовъ, 4 выпуска, 1860—69; масса ошибокъ, ср. Буберъ, Ansche Schem и монографіи о львовской общинѣ Каро и Балабана); варшавскія—у Самуила Іевнина, Nachlat Olamim (1882; первая надпись относится къ 1794 г.), и краковскія—у Zunz'a (Ir ha-Zedek, 1879) и у B. Friedberg'a (Luchot Abanim, 1897, и Neue auf d. jüd. Friedhof in Krakau aufgefundene Grabschriften, въ Monatsschrift, 1900). Краковскими Э., среди которыхъ сохранилась Э. р. Моисея Иссерлеса, пользовался въ качествѣ источниковъ М. Балабанъ въ монографіи о Краковѣ (Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu, т. I, 1913). Одесскія надгробныя надписи изданы подъ заглавіемъ «Ziunim Mezuianim» (Варшава, 1888). Польско-литовскія евр. Э. изданы въ большинствѣ случаевъ неосновательно, безсистемно и безъ научнаго аппарата, чѣмъ рѣзко отличаются отъ изданій западно-европейскихъ надписей подъ редакціей Бранна, Горовица, Вахштейна и др.—Изъ Э. внѣевропейскихъ странъ назовемъ іерусалимскія (Frumkin, Eben Schemuel, 1873), древнеафриканскія (P. Berger, Rapport sur une inscription punique trouvée à Linus et sur une inscription juive ancienne de Volubilis, Парижъ, 1892) и алжирскія надписи отъ 15 до 18 в. (I. Bloch, Les inscriptions tumulaires des cimetières d'Alger, 1892).—Ср.: Steinschneider, Jew. Quarter. Rev., 1905, XVII, 564 и сл.; Jew. Enc., III, s. v. Cemetery и IX, s. v. Paleography. *М. Вишницеръ.* 3.

Эпическая поэзія у евреевъ. Къ элементамъ героическаго и бытового эпоса въ Библіи относятся сказанія объ Адамѣ, о потопѣ, о патріархахъ, о Моисеѣ и выходѣ изъ Египта, многіе эпизоды изъ книги судей (сказаніе о Самсонѣ и др.) и Самуила (сказаніе о Саулѣ, о царѣ Давидѣ и его дружинѣ) и мн. др. Эти эпическія сказанія дошли до насъ не въ первоначальномъ видѣ, а въ редакціи позднѣйшихъ поколѣній. Апокрифы также содержатъ въ значительномъ количествѣ элементы героическо-историческаго эпоса (книги Маккавеевъ, Юдиѳь), а также и бытового (Сусанна, книга Товитъ). Къ послѣдней категоріи относится также сказаніе объ Ахикарѣ (см.). Въ Талмудѣ имѣются цѣлые циклы эпич. сказаній, вокругъ опредѣленныхъ личностей (Александръ Македонскій, царь Соломонъ и др.), встрѣчаются также элементы животнаго эпоса. Послѣдніе имѣются и въ средневѣковой еврейской литературѣ (см. Машалъ). Но въ общемъ соціальныя и культурно-бытовыя условія средневѣковой еврейской жизни слишкомъ мало благопріятствовали развитію Э. поэзіи у евреевъ. Развившаяся въ ново-еврейской литературѣ Э. поэзія носила первое время подражательный характеръ. Таковы историческія эпопеи: «Schire tiferet» Вессели, «Nir David» Ш. Когана, «Chaschmonaim» Шлезингера, «Beruria» Мульдера и др. Историческія эпопеи и поэмы писали также и поэты позднѣйшаго періода: В. І. Лебенсонъ, «Jahel u. Sisra» «Nikmat Schimschon»; Л. Гордонъ, «Ahawat David u Michal»; С. Манделькернъ, «Bat Schewa» и др. Въ духѣ стариннаго эпоса написана поэма Бялика «Messei Midbar»; образцами бытового эпоса являются «идилліи» Черниховскаго. 7.

Epoca, La—испаньольскій журналъ, выходившій въ Салоникахъ еженедѣльно съ 1875 г. Основателемъ его былъ Сади га-Леви. Отводилось много мѣста политическимъ вопросамъ. Послѣ 1900 г. Е. стала выходить ежедневно; въ концѣ 1911 г. прекратила существованіе.—Ср.: Jew. Enc., IX, 619; Період. печать (Евр. Энц., XII, 431). 6.

Эппенштейнъ, Симонъ—раввинъ и ученый; род. въ Кротошинѣ въ 1864 г.; съ 1912 г. состоитъ доцентомъ берлинской раввинской семинаріи Гильдесгеймера. Э. принадлежитъ рядъ статей и изслѣдованій о средневѣковой евр. экзегетикѣ и филологіи, являющихся цѣннымъ вкладомъ въ евр. науку: המתים לתחיית—о р. Іосифѣ Кимхи (въ сборникѣ Keneset ha Gedolah, I, 1899, и въ Monatsschrift, XL—XLI); «Un fragment du commentaire de Joseph Kimchi sur Job» (въ REJ., XXXVII); «מדרשי התורה» des En Salomon Astruc» (1899); «Die hebräisch-arabische Sprachvergleichung des Juda ibn Korêis» (Monatsschrift, XLIV); «Ishâk ibn Barun» (REJ., 1900—1901); מאהלי קדר (Ha-Goren, III, 1902); «Studien über Dunasch ben Labrat's Kritik gegen Saadia» (Monatsschrift, XLVI, 62—83); «Recherches sur les comparaisons de l'hébreu avec l'arabe chez les exégètes du Nord de la France» (REJ., 1908, 3); «Der Kommentar Joseph Kara's zu Micha, въ Festschrift-Berliner'a», 1903; «Ein Fragment aus dem Psalmenkommentar des Tanchum aus Jerusalem», въ Zeitschr. d. Altestam. Wissesschaft. XXIII; рядъ статей въ Monatsschrift, 1908—1912, подъ загл. «Beiträge zur Gesch. u. Lit. im geon. Zeitalter» (отдѣльно, Берлинъ, 1913) и много др. 9.

Эпштейнъ (иначе **Эппштейнъ**)—фамилія, часто встрѣчающаяся среди евреевъ въ славянскихъ странахъ. Повидимому, фамилія эта происходитъ отъ названія двухъ городовъ Eppstein, въ Баваріи и въ Гессенѣ. Многіе члены этой фамиліи являются потомками р. Аарона га-Леви изъ Барселоны, и р. Іосифа б. Бенвенисте. Наиболѣе ранніе представители семьи Э. р. *Натанъ га-Леви Э.* и *Соломонъ б. Яковъ га-Леви Э.* упомянуты въ респонсахъ р. Моисея Линца (№ 37) около середины 15 в. Въ 16 в. жилъ *Меиръ б. Яковъ га-Леви Э.*—типографъ въ гор. Прагѣ. Выдающимся общественнымъ дѣятелемъ въ томъ же городѣ былъ *р. Меиръ Э.* въ 17 в. Къ тому же времени относится и *р. Самуилъ б. Іуда га-Леви Э.*—ученикъ извѣстнаго талмудиста р. Мордехая Яффе. *Р. Арье-Лейбъ Э.*, онъ же *Baal ha-Pardes*, извѣстный раввинъ и писатель, род. въ Гроднѣ въ 1708 г., ум. въ 1775 г. въ Кенигсбергѣ, гдѣ занималъ должность раввина. Э. славился какъ проповѣдникъ. Ему принадлежатъ слѣд. труды: «Or ha-Schanim» — о 613 заповѣдяхъ, по порядку слѣдованія ихъ у Маймонида (три изданія, первое во Франкфуртѣ-на-Одерѣ, въ 1754 г.); «Halachah Acharonah», содержащее окончательныя постановленія въ нѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ ритуала; «Kontres ha-Raajot» (ib., 1754; Кенигсбергъ, 1759)—разсужденіе о времени чтенія Шема; «Ha-Pardes»—о соблюденіи субботы; съ нимъ соединено «Sefer Ha-Deruschim»—сборникъ проповѣдей; «Hespedim»—сборникъ надгробныхъ словъ; «Jalkut Sechar we-Onesch»—о наградѣ за соблюденіе каждой отдѣльной заповѣди и наказаніи за нарушеніе «Teschubot Maharoh»—разъясненія нѣкоторыхъ узаконеній (часть напечатана въ Кенигсбергѣ, 1769; остальное въ рукописи), и мн. др. труды, сохранившіеся въ рукописи: «Bjur al ha-RaMBaM; «Biur al ha-Zohar we-Tikkune Zohar»; молитвенникъ съ толкованіями автора. Произведенія Э. содержатъ интересныя данныя, касающіяся исторіи евреевъ въ Рос-

сіи. *Іехіель-М. Э.* (сынъ р. Авраама-Сегаль Э.), жилъ въ серединѣ 17 в.—авторъ «Kizzur Schene Luchot Ha-Berit» (1683), написаннаго въ подражаніе каббал. «Schene Luchot Ha-Berit». Въ 1898 г. вышло второе, дополненное изданіе, съ извлеченіями изъ различныхъ этическихъ произведеній (въ Фюртѣ). *Р. Іошуа-Хаимъ б. Мордехай га-Леви Э.*—ученый талмудистъ и общественный дѣятель, род. въ Вильнѣ въ 1820 г., ум. тамъ же въ 1900 г. Э., по прозванію раби Іошуа-Хаімъ Сарсуръ, былъ популяренъ въ городѣ. Ему принадлежатъ: «Chiddusche RiJaH»—сборникъ новеллъ къ Мидрашъ Рабботъ, и «Likkute RiJaH»—сборникъ новеллъ къ Талмуду (1890). *I. Іехіель-Михель га-Леви Э.*—раввинъ, род. въ Бобруйскѣ въ 1835 г.; ум. въ концѣ 19 в. Ему принадлежатъ: «Or La-Jajescharim»—комментарій къ «Sefer Ha-Jaschar»; «Aroch Ha-Schulchan»—примѣчанія къ Schulchan-Aruch'у (издана лишь одна часть, 1891); «Lejl Schimurim» (1889). Сынъ его р. *Барухъ га-Леви Э.* — выдающійся талмудистъ, живетъ въ Пинскѣ; авторъ обширнаго комментарія къ Пятикнижію, подъ загл. «Torah Temimah» (2-е изд., Вильна, 1904). Въ этомъ сочиненіи Э. расположилъ въ порядкѣ Пятикнижія весь матеріалъ устной традиціи, основанный на библейской Э. и въ подстрочномъ комментаріи Э. доказываетъ правильность экзегетики талмудическихъ законоучителей. Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ общественной жизни русскаго еврейства, являясь однимъ изъ вождей ортодоксовъ. — Ср.: J. E., s. v.; Э. М. Эпштейнъ, ספר גבורות הארי, Вильна, 1888; Б. Айзенштадтъ, דור רבניו וסופריו, Варшава, 1895. 9.

Эпштейнъ, Авраамъ — ученый; род. въ Староконстантиновѣ, Волынской губ., въ 1841 г. Живетъ въ Вѣнѣ. Перу Э. принадлежатъ «Kadmut ha-Tanchum» — исправленное изданіе Буберовскаго «Мидрашъ Танхума» (1886) и «Ми-Кадмоніотъ га-Іегудимъ», содержащее изслѣдованіе еврейской хронологіи и обработанное, снабженное примѣчаніями, изданіе Мидраша Тадше (1887); «Bereschit-Rabbati» (1888); «R. Simeon Kara und der Jalkut Schimeoni» (1891); «Eldad ha-Dani»—критическое изданіе, съ варіантами изъ различныхъ манускриптовъ извѣстнаго труда Элдада, съ введеніемъ и примѣчаніями (1891); «La lettre d'Eldad sur les dix tribus» (1892); «R. Mosche ha-Darschan mi-Narbona» (1891); «Dibre Bikkoret li-Kebod Rabbi S. L. Rapoport»—защита Рапопорта отъ нападокъ Вейса (1896); «Jüdische Alterthümer in Worms und Speier» (1896), много отдѣльныхъ статей критическаго, біографическаго, историческаго и археологическаго характера въ Monatsschrift, REJ. Ha Choker и мн. др.—Ср.: Sefer Zikkaron Соколова, стр. 162—166, Варшава, 1890; Zeitlin, BPM., 79; Lippe, Bibliographisches Lexicon, III, Вѣна, 1899. [J. E., V, 196—197]. 9.

Эпштейнъ, Алонсъ — врачъ; род. въ Каменицѣ-анъ-деръ-Линде (Чехія) въ 1849 г. Въ 1880 г. Э. былъ назначенъ въ пражскомъ университетѣ приватъ-доцентомъ по педіатріи, въ 1881 г. онъ сдѣлался главнымъ врачемъ больницы, а въ 1884 г. экстраординарнымъ профессоромъ. Перу Э. принадлежитъ очень значительное число книгъ по дѣтскимъ болѣзнямъ. Онъ—редакторъ «Jahrbuch für Kinderkrankheiten». [J. E., V, 197]. 6.

Эпштейнъ, Арье-Лейбъ—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Барухъ—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Залманъ—публицистъ. Род. въ 1860 г. въ мѣст. Любани (Минской губ.), нынѣ (1913) живетъ въ Петербургѣ. Э. учился въ воложинскомъ іешиботѣ. Въ 1890—1900 гг. Э. былъ секретаремъ одесскаго палестинскаго комитета. Первая статья Э. появилась въ 1881 г. въ «Гамелицѣ». Проповѣдуя идею палестинофильства, Э. боролся какъ съ крайней ортодоксіей, противящейся этой идеѣ изъ приверженности къ мертвой буквѣ, такъ и съ полуассимилированной интеллигенціей, враждебно относящейся къ историческимъ основамъ идеи возрожденія. Въ то же время Э. проводилъ мысль, что еврейскую литературу нельзя больше разсматривать исключительно какъ средство распространенія просвѣщенія, она стала національной литературой, въ которой должно отражаться все, что волнуетъ еврея и какъ еврея, и какъ человѣка. На евр. языкѣ должно находить себѣ выраженіе не только специфически-еврейское, но и общечеловѣческое. Исходя изъ этого положенія, Э. написалъ на евр. языкѣ статьи о Толстомъ («Бенъ-Ами», 1887), а затѣмъ и о Тургеневѣ («Газманъ», 1904), о «Поэзіи и ея значеніи для народа» («Гамелицъ», 1882) и т. п. А въ статьѣ «Ha-Sepher we-ha-Chajim» («Книга и жизнь», календ. «Ахіасафъ», II, Варшава, 1895) онъ подчеркиваетъ оторванность евр. «книги» отъ жизни, узость и схоластичность ея, вслѣдствіе которыхъ евр. народъ въ послѣднія столѣтія ничего не внесъ въ общечеловѣческую сокровищницу изъ національной своей литературы на еврейскомъ языкѣ. Э. далъ толчокъ обличительному творчеству М. І. Бердичевскаго (см.). У Э. имѣется, подъ псевдонимомъ «Schelomoh ha-Elkoschi», цѣлый рядъ написанныхъ въ романтическихъ тонахъ картинокъ изъ жизни стараго еврейства. Представляя скорѣе лирическія изліянія, чѣмъ чисто-художественныя произведенія, эскизы и воспоминанія Шеломы Гаэлкоши отличаются глубокимъ проникновеніемъ въ суть религіоз.-моральной жизни стараго гетто. Э. является однимъ изъ отцовъ «еврейской романтики», которая заняла видное мѣсто въ евр. беллетристикѣ 80-ыхъ годовъ. Начиная съ 1906 г., когда устои еврейства пошатнуло освободительное движеніе, Э. въ цѣломъ рядѣ статей въ «Гашилоахѣ» (см.) и въ «Гацефирѣ» (см.) высказывается противъ крайностей въ освободительномъ движеніи, противъ жаргона, противъ индифферентнаго отношенія къ евр. религіи и т. д. Къ 25-лѣтію литературной дѣятельности Э. вышелъ сборникъ избранныхъ его статей и картинокъ (СПБ., 1905). Э. писалъ также и на жаргонѣ и въ выходившей въ Петербургѣ газ. «Der Tog» онъ печаталъ рядъ статей и фельетоновъ подъ псевдонимомъ «Ben Azzai».—Ср.: І. Л. Клауснеръ, Новоеврейская литература (1785—1910), изд. 2-е, Одесса, 1912, стр. 85—87; Я. Теплицкій, Евр. Жизнь, 1905, XIII, 152—164. *І. К.* 7.

Эпштейнъ, Исаакъ Айзикъ га-Леви—подвижникъ и хасидскій дѣятель, состоялъ раввиномъ въ Гомелѣ (Могил. губ.), гдѣ и ум. во 2-ой полов. 19 в. Э.—авторъ ряда трудовъ по религіозной философіи и каббалѣ: מאמר יציאת מצרים, מאמר השפלות; מאמר שני המאורות; מאמר הבדלה והשמחה (1877); מאמר השבת; מאמר כללות התורה; מאמר הברכות; сборниковъ проповѣдей и мн. др. трудовъ, отличающихся глубокомысліемъ и самостоятельностью мышленія. 9.

Эпштейнъ, Іегуда—живописецъ; род. въ Могилевской губ. въ 1870 г., 17-ти-лѣтнимъ юношей поступилъ въ рисовальное училище въ Вильнѣ, дальнѣйшее художественное образованіе получилъ въ вѣнской академіи художествъ. Первой выдающейся работой Э. была картина «Евреи за игрой въ шахматы». За картину «Саулъ и Давидъ»

Э. присуждена была на берлинскомъ конкурсѣ премія Беера, которой онъ вторично удостоился черезъ четыре года. Результаты полутораголовой работы въ Римѣ Э. представилъ на сборной выставкѣ своихъ произведеній въ Künstlerhaus въ Вѣнѣ въ 1901 г. У Э. гармонично сочеталось чувство краски и формы, онъ въ равной мѣрѣ колористъ и рисовальщикъ. Это достоинство особенно цѣнно въ портретной живописи, гдѣ онъ обнаруживаетъ доподлинное мастерство. Хороши у Э. непритязательные по композиціи и въ то же время столь экспрессивные ландшафты. Менѣе удаются ему картины историческаго жанра, на библейскія темы. Въ своемъ «Іовѣ» и въ «Маккавеяхъ» Э. не сумѣлъ вполнѣ отрѣшиться отъ академической условности въ композиціи и дать волю пробивающемуся кое-гдѣ свѣжему и яркому чувству. Э. проникновенно изображаетъ еврейское кладбище и родные, близкіе ему типы литовскихъ евреевъ.—Ср.: Franz Servaes, Jehudo Epstein, Jüd. Verlag, Берлинъ. *Р. Б.* 8.

Эпштейнъ, Іехіель Мих.—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Іосифъ Лазарь—писатель и педагогъ. Род. въ 1821 г., ум. въ 1885 г. въ Шавляхъ (Ков. губ.), гдѣ въ теченіе ряда лѣтъ завѣдывалъ школой. Э. сотрудничалъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, опубликовалъ біографіи Менаше б. Израиль (ib., III, №№ 8—9), Іоста (Ozar Chochmah, 1865). Отдѣльно Э. издалъ «Dibrei ha-jamim le-Malche Russia» (исторія Россіи; удѣлено особое вниманіе также и исторіи русскихъ евреевъ, 1872); «Jad le-Zahaw» (повѣсть, 1884); «Mirjam Ha-chaschmonait» (переработка историч. повѣсти Л. Филиппсона, 1863). — Ср.: J. E., V, 197; W. Zeitlin, BNP, 78. 7.

Эпштейнъ, (Арье) Лейбъ—см. Эпштейнъ, семья.

Эпштейнъ, Морицъ—драматургъ и журналистъ, род. въ Требичѣ (Моравія) въ 1844 г. Его перу принадлежитъ нѣсколько комедій и фарсовъ; Э. выпустилъ также сборникъ новеллъ. Э. состоитъ членомъ редакціи «Neues Wiener Tageblatt». 6.

Эпштейнъ, Поль—математикъ, род. въ 1871 г. Э. нынѣ (1913) состоитъ приватъ-доцентомъ по математикѣ въ страсбургскомъ университетѣ; имѣетъ званіе профессора. Его перу принадлежитъ нѣсколько спеціальныхъ работъ. 6.

Эпштейнъ, Сигизмундъ-Стефанъ — писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ *Schimon Simel*; род. въ Варшавѣ въ 1866 г. Э. занимался физіологіей въ Берлинѣ подъ руководствомъ Дюбуа-Реймона, о которомъ написалъ особый очеркъ («Du Bois-Raymond», 1896). Изъ другихъ работъ Э. отмѣтимъ: «Kabbala und Naturwissenschaft», 1891; «Maupassant und der französische Roman», 1899; «Paul Bourget als Lyriker», 1893. [J. E., V, 198]. 6.

Эпштейнъ, Юлій — піанистъ и профессоръ; род. въ Загребѣ въ 1832 г. Съ 1867 г. по 1901 г. Э. состоялъ профессоромъ по игрѣ на піанино въ вѣнской консерваторіи. Э. издалъ сонаты Бетховена, «Sämmtliche Clavierwerke» Мендельсона и «Kritisch durchgesehene Gesammtausgabe» Шуберта. Сынъ Э., *Рихардъ Э.*, состоитъ нынѣ (1913) профессоромъ піанино въ вѣнской консерваторіи. Его дочери, *Рудольфина* и *Евгенія*, извѣстны въ качествѣ піанистокъ; онѣ совершали неоднократныя музыкальныя турнэ по Австріи и Германіи. — Ср.: Mendel, Musikal Convers. Lex.; Schuster, Julius Epstein, 1912. [J. E., V, 198]. 6.

Эра—см. Хронологія.

Эранъ, ערן—родъ Эфраимова колѣна отъ Шутелаха (Чис., 26, 36). Въ I Хрон., 7, 20 и сл. не упоминается. Въ самар. текстѣ Пятикнижія и Пешиттѣ עדן, въ Септуаг. Ἐδεν. 1.

Эрвигъ—см. Испанія.

Эргисъ, Іосифъ бенъ-Иммануилъ—талмудистъ и каббалистъ; род. въ Ливорно въ 1685 г., ум. въ 1730 г., извѣстенъ преимущественно борьбой съ саббатіанскимъ движеніемъ (см. Хайюнъ, Нехеміи). Написалъ: «Tochachat Megullah»—памфлетъ противъ сочин. Нехеміи Хайюна «Oz le-Elohim» (Лондонъ, 1715); «Ha-Zod Nachasch» — противъ «Schalhelet Jah» Хайюна (ib., 1715); «Schomer Emunim» пособіе при изученіи каббалы (Амстердамъ, 1736); «Mebo Petachim»—методологическое введеніе къ каббалѣ (ib.); «Minchat Josef»—этическія предписанія и изреченія (ib., 1827); «Dibre Josef» — сборникъ респонсовъ (Ливорно, 1742). Э. часто упоминается въ респонсахъ «Majjim Rabbim» Мелдолы и «Schemesch Zedakah» р. Самсона Морпурго, а также въ «Milchamah la-Adonai» послѣдняго.—Ср.: Nepi-Ghirondi, Toledot Ged. Israel; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., V, 201]. 9.

Эрданъ, Фрицъ — псевдонимъ французскаго писателя *Александра Якова*; ум. въ Страсбургѣ въ 1913 г. Э. состоялъ въ теченіе многихъ лѣтъ корреспондентомъ вліятельной парижской газеты «Temps». Изъ отдѣльныхъ произведеній Э. назовемъ «Le Maudit».— Ср.: Polybiblion, 1913, мартъ; Drumont, Le France juive, index. 6.

Эренкранцъ, Веніаминъ-Вольфъ (Wölwel Zbarazer)—поэтъ; род. въ 1819 г. въ Збаражѣ (Галиція) въ семьѣ рѣзника, ум. въ 1883 г. въ Константинополѣ. Въ Румыніи Э. перебивался уроками. Его остроумные экспромпты и юмористическія пѣсенки вскорѣ доставили ему популярность въ извѣстныхъ кругахъ, и онъ сталъ профессіональнымъ странствующимъ пѣвцомъ. Разъѣзжая по Румыніи и югу Россіи, Э. въ винныхъ погребахъ и ресторанахъ распѣвалъ свои жаргонныя пѣсни. Э. перерабатывалъ свои пѣсни и на древне-еврейскій языкъ. Относясь сначала съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ къ разговорно-еврейскому языку, Э. первое время выступалъ въ печати исключительно съ древне-еврейскими стихотвореніями. Онъ дебютировалъ въ «Kochbe Izchok» (XII; стихотвореніемъ «Ha-iwer-we ha-pisseach» (1848) и опубликовалъ (1855) сатиру противъ хасидовъ «Chason la-Moed». Лишь впослѣдствіи Э. издалъ собраніе своихъ стихотвореній «Makel Noam» (1-ая часть –1865; 2-ая ч.—1869; 3-я ч.—1873; 4-ая ч.—1878), гдѣ параллельно печатались оба текста (разговорно- и древне-еврейскій). Э. проповѣдывалъ любовь къ евр. языку и просвѣщенію, обличалъ невѣжество и предразсудки, высмѣивалъ хасидизмъ. Сборникъ сатиръ («Makel choblim», 1869) Э. посвятилъ надѣлавшему въ свое время большой шумъ инциденту съ братомъ садогурскаго цадика, р. Беромъ, объявившимъ себя приверженцемъ просвѣтительнаго движенія. Стихи Э. представляютъ переходную ступень отъ народныхъ пѣсенъ къ индивидуальному поэтическому творчеству. Въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ, въ особенности элегическаго характера, какъ «Der Elender sucht die Rüh», «Die Welt», «Der Volksdichter» и др., Э. поднимается до настоящей поэзіи. Многія пѣсни Э. стали народными. Нѣкоторыя изъ сатиръ Э., какъ «Gotts Bankrott», «Der Chussid fuhrt zim Rebbin», «Der Chussid kimmt vün Wien» и др., представляютъ значительный этнографическій интересъ. Э. опубликовалъ также сборникъ лирическихъ стихотвореній на

древне-еврейскомъ языкѣ «Sifte jeschona» (1874) и политическую сатиру «Romanja» (противъ Румынiи, Ha-Schachar, 1874). Д. Дальманъ включилъ въ свой сборн. «Jüdisch-Deutsche Volkslieder aus Galizien und Russland» (1888) избранныя стихотворенiя Э. Въ 1902 г. въ Браилѣ опублик. сборникъ стих. Э. латинскимъ шрифтомъ.—Ср.: Ha-Schachar, II, 204—6; J. E., V, 73; L. Wiener, Jid. Lit. etc., 77—80; M. Weissberg, Wölwel Zbarażer (Mitt. z. jüd. Volkskunde, 1909, 65—89, 103—118; чрезмѣрная переоцѣнка поэтическаго творчества Э.). 7.

Эренпрайзъ, Мордехай—писатель и общественный дѣятель; род. въ 1869 г. во Львовѣ (Галицiя), нынѣ (1913), занимаетъ въ Софiи постъ главнаго раввина. Высшее образованiе получилъ въ берлинскомъ университетѣ. Э. печатался въ «Ha-Maggid» (1884), затѣмъ сотрудничалъ въ разныхъ еврейскихъ, а также нѣмецкихъ изданiяхъ. Э. примкнулъ къ группѣ еврейскихъ литераторовъ (Бердичевскiй и др.), которые въ 90-хъ годахъ отстаивали воззрѣнiе, что задача еврейской литературы должна заключаться не только въ распространенiи просвѣщенiя и проведенiи нацiональныхъ идей среди евреевъ, читающихъ исключительно по-еврейски; она должна удовлетворить не одни только нацiональные, но и общечеловѣческiе духовные запросы. Эти взгляды Э. проводилъ въ рядѣ статей, помѣщенныхъ преимущественно въ «Ha-Schiloach» («Le-On» и др.). 7.

Эренрейхъ, Моисей Леви— раввинъ, род. въ Бродахъ въ 1818 г., ум. въ Римѣ въ 1899 г., образованiе получилъ въ Instituto Rabbinico въ Падуѣ; въ 1882 г. сталъ ректоромъ раввинской семинарiи въ Римѣ и раввиномъ мѣстной общины. Э. принадлежатъ: переводъ книгъ Гошеи, Михи, Даниила, Эзры и Нехемiи на итальянскiй языкъ (въ перев. Библiи Р. Д. Луццатто) и монографiя объ Ис. Реджiо.—Ср.: Allg. Zeit. d. Jud., 1900, p. 20; Vessillo Israel., 1900, p. 23. [По J. E., V, 74]. 9.

Эрентейль (Ehrentheil), Морицъ — писатель; род. въ 1825 г. въ Силадь-Надьфалу, ум. въ Будапештѣ въ 1894 г. Изъ произведенiй Э. назовемъ: «Jüdische Charakterbilder», 1866; евр.-венгерскiй словарь къ Библiи, 1868; «Jüdische Familienbuch», 1888; «Der Geist des Talmud», 1888; «Rezeption und Orthodoxie», 1892 г. Подъ псевдонимомъ *Erenyi Mor* Э. выпустилъ венгерскую грамматику, а также педагогическiя книжки. Э. редактировалъ «Jüdische Volksschule» (въ Арадѣ) и «Das Traditionelle Judenthum» (въ Будапештѣ); въ послѣднемъ журналѣ Э. писалъ подъ псевд. *Dr. Freund*.—Ср.: Petrik, Könyvészet; Kiss, Magyar Nepiskolai Tanitas Törtenete, стр. 322. [J. E.,V, 74]. 6.

Эрехинъ—см. Арахинъ.

Erez-Israel (ארץ ישראל)—общество кооперативной колонизацiи Палестины. Проектъ колонизацiи Палестины на кооперативныхъ началахъ былъ предложенъ шестому сiон. конгрессу проф. Ф. Оппенгеймеромъ; однако, только на 9-мъ конгрессѣ въ Гамбургѣ было принято рѣшенiе включить кооперативную колонизацiю въ число задачъ сiонистской организацiи. Необходимый участокъ земли былъ сданъ въ аренду Нацiональнымъ фондомъ срокомъ на 98 лѣтъ, а для доставленiя оборотнаго капитала было основано E.-I. въ Кельнѣ въ видѣ акцiонернаго товарищества. Каждая акцiя стоитъ 500 марокъ. Теоретическiя обоснованiя этого опыта изложены въ брошюрѣ Оппенгеймера «Meine Reise nach Palästina» (1910; на жаргонѣ изд. Кадима, № 18), idem, по-русски, № 16) и въ его трудахъ «Die Siedelungsgenossenschaft» (1896), «Grossgrundeigenthum und die soziale Frage». Первый опытъ подобной колонизацiи производится въ колонiи Мерхавiя (מרחביה). Желающихъ примкнуть къ кооперацiи принимаютъ на испытанiе срокомъ въ шесть недѣль и съ платою 55—70 коп. поденныхъ. Затѣмъ они поступаютъ во вторую группу, получающую уже жалованье и застрахованную на случай несчастiя. Большинствомъ $^{2}/_{3}$ всѣхъ членовъ производится прiемъ дѣйствительныхъ членовъ изъ этой послѣдней группы. Начиная со второго года, члены кооперацiи прiобрѣтаютъ право надзора и частичное право управленiя. Въ 1911 г. кооперацiя получила въ свое управленiе колонiю Даганiю.—Ср.: לוח קדימה, תרעג, Спб. 6.

Эри, ערי (въ Септ. 'Αδδί, 'Αηδεί=עדי)—сынъ Гада (Быт., 46, 16); родъ колѣна Гадъ (Чис., 26, 16). 1.

Эриванская губернiя (не входитъ въ черту еврейской осѣдлости). По переписи 1897 г. жит. болѣе 800 тыс., среди нихъ 1045 евреевъ (включая 13 караимовъ). Въ г. *Эривани* въ 1896 г. офицiально числилось евреевъ — 14 «дымовъ» въ составѣ 88 мужчинъ и 37 женщинъ; кромѣ того, было около 40 пришлыхъ евреевъ; духовныя требы исполнялъ мѣстный хахамъ. Въ 1897 г. въ Эривани жит. 29 тыс., евреевъ 270. 8.

Эрманъ-Шатрiанъ — псевдонимъ двухъ французскихъ писателей (христiанъ), сообща выпустившихъ въ 60—80 гг. 19 в. рядъ извѣстныхъ романовъ, повѣстей и драмъ. Эльзасскiе уроженцы, Э.-Ш. хорошо знакомы были съ жизнью мелкаго евр. торговца и ремесленника и въ нѣкоторыхъ своихъ сочиненiяхъ дали изображенiе этой жизни, проникнутое любовью къ евреямъ. Обыкновенно евреи Э.-Ш. являются нѣсколько наивными героями, одаренными высокими моральными качествами, но страдающими односторонностью и неумѣнiемъ орiентироваться въ жизни. Въ «L'ami Fritz» рисуется раввинъ Давидъ изъ Пфальцбурга, преданный Францiи и покидающiй родной край, когда въ 1871 г. Эльзасъ переходитъ къ Германiи. Передѣланная изъ романа комедiя «L'ami Fritz» имѣла успѣхъ. Въ «Le Juif Polonais» (комедiя) еврей, несмотря на названiе, играетъ лишь второстепенную роль.—«L'ami Fritz» долго шелъ и на нѣмецкой сценѣ, гдѣ роль раввина Давида съ неподражаемой жизненностью была создана Поссартомъ. — Ср.: M. Debre, Der Jude in der französischen Literatur, 1909; REJ., 1886; Archives Israél., 1876 (дек.). 6.

Эркулано де-Карвальо (Herculano de-Carvalho), Александро — выдающiйся португальскiй историкъ, романистъ и поэтъ, христiан. (1810—1877). Э.—авторъ извѣстной трехтомной исторiи возникновенiя въ Португалiи инквизицiи («Historia da oridem e establecimento da Inquisicão em Portugal», 1854, 6-е изд., 1902). Въ ней много чрезвычайно важныхъ свѣдѣнiй и документовъ по исторiи евреевъ въ Португалiи; еще богаче матерiалъ по исторiи марановъ. Кайзерлингъ въ своей кн. «Die Geschichte der Juden in Portugal» (1861) широко использовалъ сочиненiе Э., основанное на архивномъ матерiалѣ. 6.

Эрлангенъ—городъ въ Баварiи. Евр. община въ Э. находится въ вѣдѣнiи фюртскаго раввината. Въ 1905 г. 24 тыс. жителей, 120 евреевъ. 5.

Эрлангеръ (Эрланже), Жюль — композиторъ; род. въ Вейссенбургѣ въ 1830 г., ум. въ Брюсселѣ въ 1895 г.; сынъ раввина и братъ Мишеля Э. Окончилъ консерваторiю въ Парижѣ; въ 1859—61 гг. написалъ нѣсколько оперетокъ. Въ 1903 г. вышли 4 посмертныхъ сборника его произведенiй, посвященныхъ свѣтской и духовной музыкѣ.

Э. былъ однимъ изъ основателей «Alliance Israélite Universelle» и до смерти былъ президентомъ его бельгійскаго отдѣленія. [J. E., V, 202]. 6.

Эрлангеръ (Эрланже), Камиллъ — композиторъ; род. въ Парижѣ въ 1863 г., окончилъ консерваторію въ Парижѣ. Завѣдывалъ одно время хоромъ въ парижской синагогѣ на Rue de Cournelles. Въ 1888 г. написалъ по Флоберу оперу «St. Julien l'Hospitalier». Изъ другихъ его произведеній отмѣтимъ: «Le Juif Polonais» — лирическая драма по повѣсти Эркмана-Шатріана и «Bar Kocheba»—опера, написанная въ сотрудничествѣ съ Катулломъ Мендесомъ. [J. E., V, 201]. 6.

Эрлангеръ (Эрланже), Мишель—общественный дѣятель; род. въ Вейссенбургѣ въ 1828 г., ум. въ Парижѣ въ 1892 г.; сынъ раввина. Находясь по коммерч. дѣламъ въ Александріи, ознакомился съ условіями жизни евреевъ на Востокѣ и съ арабскимъ языкомъ. Послѣ путешествія въ Палестину онъ сталъ принимать дѣятельное участіе въ колонизаціонномъ движеніи. Какъ членъ Alliance Israélite Universelle, содѣйствовалъ Неттеру въ устройствѣ землед. школы въ Яффѣ. Въ качествѣ завѣдующаго благотворит. учрежденіями Ротшильда, онъ организовалъ колоніи въ Палестинѣ; вмѣстѣ съ Исидоромъ Лёбомъ собиралъ въ Германіи средства въ пользу евр. эмигрантовъ въ Палестину.—Ср. Ha-Asif, VI, 159. [J. E., V, 202]. 6.

Эрлихъ, Адольфъ (Авраамъ-Абеле) — писатель и общественный раввинъ; род. въ Митавѣ въ 1837 г. Въ Берлинѣ былъ воспитателемъ дѣтей Михаила Закса. Въ теченіе 20 лѣтъ завѣдывалъ школой въ Ригѣ; въ 1903 г. получилъ мѣсто раввина въ Тильзитѣ. Онъ написалъ критическія замѣтки къ «Beer Michael» Михаила Закса, евр. букварь «Le-Regel ha-Jeladim», и др.—Ср.: Sefer Zikkaron, 1891. [J. E., V, 74]. 6.

Эрлихъ, Арнольдъ — библейскій критикъ крайняго направленія, род. въ Владавкѣ въ 1848 г., образованіе получилъ въ лейпцигскомъ и берлинскомъ ун-тахъ, въ 1878 г. переселился въ Ньюоркъ, гдѣ умеръ въ 1912 г.. Э. — авторъ критическаго комментарія къ Библіи «Mikra ki-Peschuto» (первый томъ, къ Пятикнижію появился въ Берлинѣ въ 1899 г.; 2-й томъ, къ прозаическимъ книгамъ, ib., 1900; 3-ій томъ, къ Пророкамъ, ib., 1901; 4-й томъ, 1903; 5-й томъ, 1912). [По J. E., V, 74]. 9.

Эрлихъ, Мешулламъ — писатель, род. въ Люблинѣ въ 1818 г., ум. въ Парижѣ въ 1861 г., авторъ многихъ работъ, изъ которыхъ изданы лишь «Cheker Millim u-Sefat Kodesch»—филологическія изслѣдованія. (1868).—Ср.: Прил. къ Гакармелю, 1861, № 6; Zeitlin, BPM. [По J. E., V, 75]. 9.

Эрлихъ, Пауль — біологъ и врачъ, род. въ 1854 г. въ Штрэленѣ (Силезія). Э. съ 1878 г. по 1885 г. былъ ассистентомъ медиц. клиники при берлинскомъ унив., а затѣмъ ассистентомъ при второй медицинской клиникѣ. Лишенный, какъ еврей, возможности работать послѣ этого въ унив. клиникахъ, Э. былъ принужденъ довольствоваться своей частной лабораторіей, пока Кохъ не пригласилъ его въ 1890 г. ассистентомъ въ Институтъ для изученія заразныхъ болѣзней. Титулярный проф. съ 1884 г., Э. былъ назначенъ въ 1891 г. экстраординарнымъ проф. при берл. университетѣ. Въ 1896 г. занялъ мѣсто директора устроеннаго въ Штеглицѣ (близъ Берлина) института для изслѣдованія и испытанія лѣчебныхъ сыворотокъ. Институтъ, перенесенный въ 1899 г. во Франкфуртъ, былъ позже преобразованъ въ институтъ эксперимент. терапіи, и во главѣ его до сихъ поръ (1913) стоитъ Э.; онъ же завѣдуетъ такъ наз. Georg Speyer-Haus'омъ. Э. (вмѣстѣ съ Мечниковымъ) получилъ въ 1909 г. Нобелевскую премію по медицинѣ. Черезъ всѣ многочисленныя и разностороннія работы Э., обнимающія гистологію, внутреннюю медицину, общую и экспериментальную патологію, неврологію, иммунитетъ, бактеріологію, ученіе объ опухоляхъ, фармакологію и химію, проходитъ красной нитью одна общая, соединяющая ихъ мысль, что всѣ живыя клѣтки и системы организма обладаютъ химическимъ сродствомъ къ тѣмъ или инымъ веществамъ; отъ этого сродства и зависитъ, соединится ли вообще данное вещество съ данной клѣткой или системой, и въ какомъ количественномъ отношеніи. Эта мысль, которая легла въ основу хемотерапіи, овладѣла Э. еще во время студенчества. Онъ примѣнилъ сродство кровяныхъ шариковъ къ кислымъ, нейтральнымъ и щелочнымъ анилиновымъ краскамъ, что до сихъ поръ составляетъ основу діагностики болѣзней крови. Но сродство *мертвыхъ* клѣтокъ къ извѣстнымъ красящимъ веществамъ не позволяетъ сдѣлать заключеніе о біологич. свойствахъ *живой* ткани. Э. изобрѣлъ тогда такъ называемую *прижизненную окраску*, благодаря которой удалось изучить тончайшее строеніе и біохимизмъ многихъ тканей, въ особенности нервной системы. Къ этому времени относится открытіе Э. т. наз. діазореакціи, играющей такую важную роль при дифференціальномъ діагнозѣ инфекціон. болѣзней. Помимо изученія сродства тканевыхъ элементовъ къ красящимъ веществамъ, Э. изучилъ также ихъ сродство къ другимъ лѣчебнымъ средствамъ, какъ, напр., кокаинъ, таллинъ и т. д. Онъ открылъ въ 1886 г. сродство таллина и другихъ веществъ къ жировой ткани (такъ наз. *липотропію*) и нервной системѣ. Какъ только Кохъ открылъ палочку бугорчатки, Э. изобрѣлъ способъ ея окраски, принятый самимъ Кохомъ. Особенно привлекли вниманіе Э. явленія иммунитета (невоспріимчивости къ заразѣ). Еще до открытія Берингомъ противодифтерійной сыворотки, Э., изслѣдуя дѣйствіе нѣкоторыхъ растительныхъ ядовъ на животныхъ, указалъ, что иммунитетъ, замѣчаемый у нихъ къ этимъ ядамъ, зависитъ отъ образованія въ ихъ тѣлѣ т. наз. антитѣлъ (антитоксины), и что вспрыскиваніе сыворотки животныхъ, иммунизированныхъ какимъ-нибудь ядомъ, способно предохранить отъ отравленія этимъ веществомъ. Примѣняя этотъ же методъ къ изученію дѣйствія антидифтерійной сыворотки, Э. выработалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, методы *количественнаго* опредѣленія силы и лѣчебнаго дѣйствія, слѣдовательно, и дозировку какъ антидифтерійной, такъ и другихъ лѣчебныхъ сыворотокъ. Изученіе крайне сложныхъ явленій иммунитета и привело, въ концѣ концовъ, Э. къ установленію такъ называемой *теоріи боковыхъ цѣпей* (Seitenkettentheorie), которая оказывала такое громадное вліяніе на разработку самыхъ разнообразныхъ вопросовъ въ этомъ отдѣлѣ бактеріологіи, одинаково важномъ для біологовъ и врачей.—Очевидно, законы распредѣленія разныхъ веществъ въ организмѣ, въ зависимости отъ специфической жадности къ нимъ тѣхъ или другихъ элементовъ организмовъ, дѣйствуютъ какъ и въ нормальномъ, физіологическомъ состояніи, такъ и въ патологическомъ состояніи. Э. высказалъ предположеніе, что злокачественность опухоли зависитъ отъ ея повышеннаго химич. сродства къ пищевымъ веще-

ствамъ по сравненію съ нормальными тканями организма. Эксперим. изслѣдованія Э. объ опухоляхъ у животныхъ открыли новые способы не-хирургическаго ихъ лѣченія; практическіе результаты пока далеко еще не удовлетворительны, но въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ навѣрное удастся ихъ излѣченіе благодаря основанной Э. *хемотерапіи.* Въ самомъ дѣлѣ, разъ дѣйствіе любого вещества на организмъ зависитъ отъ химическаго сродства къ тѣмъ или инымъ тканевымъ элементамъ, то представляется возможнымъ, что найдутъ такія вещества, которыя, обладая крайне сильнымъ сродствомъ къ болѣзненнымъ тканямъ, не обладаютъ сродствомъ къ нормальнымъ клѣткамъ организма. Подвергнувъ съ этой точки зрѣнія *систематическому* изслѣдованію многочисленнын соединенія, особенно разные препараты мышьяка, Э. открылъ большое количество тѣлъ, которыя удовлетворяютъ этому требованію, изъ которыхъ назовемъ только арсенофенилглицинъ, такъ наз. 606 (или сальварсанъ) и, наконецъ, 914 (неосальварсанъ), эти могущественныя антисифилитическія средства (они оказываютъ также вліяніе на возвратный тифъ и болотную лихорадку). Послѣднія два соединенія мышьяка не вполнѣ еще достигаютъ цѣли, такъ какъ они все-таки оказываются еще до нѣкоторой степени ядовитыми; но, слѣдуя по разъ намѣченному пути, Э. или его послѣдователямъ навѣрно удастся открыть препаратъ, вліяющій исключительно на микробъ (спирохету) и совершенно безвредный для зараженнаго организма.—Э. не чужды и еврейскіе интересы. Появившееся въ евр. газетахъ воззваніе къ изученію патологіи Палестины носитъ и его подпись. — Ср.: Pagel, Biographisch. Lexikon hervorragender Aerzte des XIX Jahrhunderts, 1900, 446—7, s. v.; Jewish Enc., V, s. v.; A. Wassermann, Paul Ehrlich (Münch. med. Wochenschr., 1909, № 5. *А. Загельманъ.* 6.



Пауль Эрлихъ.

Эрмансъ, Александръ Соломоновичъ — журналистъ; род. нъ 1863 г. Сотрудничалъ въ «Рус. Кур.» и «Нов. Дня», гдѣ спеціализировался, главнымъ образомъ, на внутренней редакціонной работѣ. По окончаніи университета по медицинскому факультету въ 1889 г. сталъ редактировать «Нов. Дня» и журналъ «Семья». Въ Одессѣ редактировалъ собственную газету «Одесскія Новости», вскорѣ занявшую видное положеніе на югѣ какъ по своему содержанію и составу сотрудниковъ, такъ и по тиражу, выросшему до 25 тысячъ экземпляровъ. 8.

Эрманъ, Даніилъ—раввинъ; род. въ Маттерсдорфѣ (Венгрія) въ 1816 г., ум. въ Брюннѣ въ 1882 г.; былъ раввиномъ въ Бемишлейпѣ (Богемская Липа) и Прагѣ. Труды Э.: «Betrachtungen über jüd. Verhältnisse» (1841); «Geschichte d. Israeliten von den urältesten Zeiten bis auf die Gegenwart» (2 тт., Брюннъ, 1869; 2-ое изд., 1871); «Aus Palästina u. Babylon. Eine Sammlung von Sagen, Legenden, u. s. w. aus Talmud u. Midrasch» (1880), и рядъ статей въ «Orient», «Kochebe Jizchak» и др. 9.

Эрманъ (Ehrmann), **Соломонъ**—врачъ и писатель, род. въ 1854 г. въ Островцѣ (Чехія). Въ 1887 г. Э. сталъ читать лекціи, въ качествѣ приватъ-доцента въ Вѣнѣ, по дерматологіи. Э.—авторъ цѣлаго ряда монографій по медицинѣ, гистологіи и физіологіи. 6.

Эрнести, Іоганнъ-Августъ — протестантскій теологъ. На темы изъ евр. исторіи имъ написаны: «De Templo Herodis Magni ad Aggaei, II, 10, et Joseph., A. J., XV», Лейпцигъ, 1752, и о сочиненіяхъ І. Флавія, «De Fontibus Archaeologiae», ib., 1756, съ добавленіями о стилѣ Іосифа и непріязненномъ отношеніи древнихъ евреевъ къ греч. литературѣ; эти сочиненія переизданы въ его «Opuscula Philologica critica». [J. E., V, 202]. 2.

Эррера — евр. семья, имѣющая представителей въ Италіи и Бельгіи. Происхожденіе ведетъ изъ Испаніи; первоначально писалась Herrera, по названію испанскаго города. Въ Мексикѣ имѣется извѣстный естествоиспытатель *Геррера.* Около 1460 г. Э. эмигрировали въ Сирію, откуда въ 17 вѣкѣ переселились въ Венецію. Э. находятся въ родствѣ съ итальянскими семьями Кантони и Орвіето и съ нѣмецкой Оппенгеймъ.—Ср. L. Fredericq et Massart, Notice sur Leo Errera, 1908. 6.

Эррера, Авраамъ — политическій и общественный дѣятель и банкиръ; род. въ 1791 г., ум. въ Венеціи въ 1860 г. Э. былъ членомъ итальянской торговой палаты, членомъ муниципальнаго совѣта въ Венеціи; въ 1848 г. былъ избранъ въ Національное собраніе. Во время осады Венеціи австрійцами Э. былъ членомъ комитета общественной безопасности. Въ теченіе 30 лѣтъ Э. состоялъ предсѣдателемъ евр. общины. [J. E., V, 202]. 6.

Эррера, Альбертъ — профессоръ политической экономіи; род. въ Венеціи въ 1842 г., ум. въ Неаполѣ въ 1894 г. Въ 1867 г. Э. сталъ читать лекціи въ венец. политическомъ институтѣ. Въ 80-хъ гг. Э. былъ переведенъ въ неаполит. университетъ и назначенъ профессоромъ. Перу Э. принадлежитъ значительное число работъ по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ. Э. выпустилъ работу о Даніэлѣ Манинѣ (см.). 6.

Эррера, Джорджо — химикъ; род. въ 1860 г. въ Венеціи. Съ 1889 г. Э. состоялъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ химіи въ Туринѣ, въ 1892 г. былъ назначенъ профессоромъ въ мессинскомъ ун-тѣ, а нынѣ (1913) состоитъ ордин. профессоромъ и директоромъ химическаго института въ Палермо. Э.—авторъ спеціальныхъ работъ на итальянскомъ языкѣ; онъ сотрудничаетъ

въ «Berichte der deutsch. chemisch. Gesellschaft».—Ср.: Jew. Enc., V, 202; частн. свѣд. 6.

Эррера, Карло — географъ; род. въ 1867 г. въ Тріестѣ. Э. былъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ географіи въ Болоньѣ, откуда переведенъ въ пизанскій университетъ въ качествѣ профессора. Изъ работъ Э. отмѣтимъ «L'Epoca delle grandi scoperte geografiche», Миланъ, 1910. 6.

Эррера, Лео-Авраамъ—выдающійся ботаникъ; род. въ Лакенѣ (Бельгія) въ 1858 г., ум. въ 1905 г. въ Уcклѣ (Бельгія). Въ 1883 г. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ въ Брюсселѣ, а въ 1890 г. ординарнымъ профессоромъ. Въ 1898 г. Э. былъ избранъ членомъ академіи наукъ въ Брюсселѣ и назначенъ директоромъ ботаническаго сада. Спеціальныя работы Э. печатались бельгійской академіей наукъ и вышли въ 6 томахъ; нѣкоторыя работы Э. были переведены на иностранные языки. Онъ помѣстилъ по ботаникѣ статью Micrococcus prodigiosus въ Jew. Encyc., гдѣ далъ естественное объясненіе случаямъ появленія крови на гостіяхъ, дававшаго поводъ къ обвиненію евреевъ къ оскверненіи гостій (см. Евр. Энц., XI, 137—138). Э. былъ членомъ либеральной партіи, интересуясь всего болѣе вопросами народнаго образованія. Э. часто выступалъ на собраніяхъ. Изъ его рефератовъ отмѣтимъ: «L'Antisemitisme devant la science» (1899 г.) и рядъ чтеній въ 1903 г. о кишиневскомъ погромѣ. Э. часто выступалъ и въ печати по евр. вопросу. Въ 1881 г. онъ помѣстилъ въ «Independance Belge» статью о культурной роли евреевъ въ средніе вѣка въ связи съ изслѣдованіемъ Шлейдена. Въ 1893 г. вышла его книга «Les Juifs russes» (съ предисловіемъ Моммзена, 2-е изд., 1903; англійскій перев. 1894, нѣмецкій, 1903), гдѣ даетъ свѣдѣнія и по исторіи евреевъ Россіи. Въ 1894 г. Э. помѣстилъ въ бельгійскихъ газетахъ серію статей о румынскихъ евреяхъ «L'Intolerance en Roumanie». Э. часто помѣщалъ подъ различными псевдонимами, чаще «Un vieux juif», статьи по евр. вопросу въ бельгійской періодической прессѣ. Э. былъ въ числѣ учредителей берлинскаго Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums. Въ 1906 г. мраморный бюстъ Э. поставленъ въ ботаническомъ институтѣ въ Брюсселѣ.—Ср. Fredericq et Massart, Notice sur Léo Errera, 1908; Энц. Слов. Брокг.-Ефронъ; Jew. Enc., V, 203; Bulletin de la société royale de botanique de Belgique, XLIV, 1907; Revue de l'Université libre de Bruxelles, 1906, апрѣль; Prof. Ludwig, въ Naturwissenschaftliche Rundschau, 1905, XX, № 43; Wildemann, Berichte der deutschen botanischen Gesellschaft, 1905, XXIII. 6.

Эррера, Поль-Жозефъ — юристъ; род. въ Лакенѣ (Бельгія) въ 1860 г., братъ Лео-Авраама Э. (см.). Э. занимаетъ въ брюссельскомъ университетѣ каѳедру публичнаго и конституціоннаго права. Съ 1908 г. до 1911 г. Э. былъ ректоромъ университета. Онъ состоитъ также членомъ бельгійской археологической академіи, членомъ совѣта по дѣламъ Конго и института международнаго права. Изъ работъ Э. назовемъ: «Traité de Droit public belge», 1909; «Das Staatsrecht des Königreichs Belgien», 1909. Э. принимаетъ дѣятельное участіе въ общественной жизни и состоитъ бургомистромъ Уккля (близъ Брюсселя). Э.—предсѣдатель брюссельскаго отдѣленія Alliance Israélite и членъ совѣта Евр. Колон. Общ.—Жена Э., *Изабелла Э.* (рожд. Гольдшмидтъ), написала нѣсколько работъ о художественной промышленности Бельгіи въ средніе вѣка; отмѣтимъ ея «Repertoire des peintres» (1912).—Ср. Jew. Enc., V, 203; частныя свѣдѣнія. 6.

Эррера, Роза—писательница; род. въ Венеціи въ 1864 г. Э.—авторъ многихъ работъ по педагогикѣ, состоитъ преподавательницей въ учительскомъ институтѣ въ Миланѣ. Ея сестра, *Эмилія Э.* (1866—1901), написала рядъ характеристикъ: Диккенса, Тассони, Боккалини и др. Другая сестра, *Анна Э.*, род. въ Тріестѣ въ 1870 г., извѣстна въ качествѣ писательницы. Онѣ сестры Карло Э. 6.

Эртеръ, Исаакъ—поэтъ-сатирикъ, одинъ изъ наиболѣе выдающихся борцовъ эпохи «гаскалы». Род. въ 1792 г. въ деревнѣ близъ Пшемысла (Галиція), въ семьѣ корчмаря, ум. въ Бродахъ 1851 г. Проживая въ Велькочѣ, Э. сошелся съ мѣстнымъ приверженцемъ просвѣтительнаго движенія и тогда лишь сталъ знакомиться съ Библіей, такъ какъ до того онъ изучалъ исключительно талмудическую письменность (этотъ періодъ своей жизни Э. описалъ впослѣдствіи въ сатирѣ «Chassidut we-Chochmah»). Во Львовѣ Э. сблизился съ С. Л. Рапопортомъ, Іегудой Мизесомъ и другими прогрессистами. Въ 1816 г. группа фанатиковъ отъ имени мѣстнаго раввина Якова Оренштейна распространила воззванія, направленныя противъ Э., С. Рапопорта и еще двухъ ихъ единомышленниковъ. Э. принужденъ былъ покинуть городъ; главнаго виновника своихъ злоключеній, раввина Оренштейна, онъ заклеймилъ въ своихъ сатирахъ, какъ плагіатора и злобнаго фанатика. Въ Бродахъ Э. сошелся съ Пинелесомъ, Яковомъ Быкомъ, а также съ И. Б. Левинзономъ, проживавшимъ въ тѣ годы въ Галиціи. Въ 1823 г. Э. былъ назначенъ завѣдующимъ и преподавателемъ вновь учрежденной въ Бродахъ образцовой школы. Вскорѣ затѣмъ Э. поступилъ въ будапештскій университетъ; позже, получивъ (въ 1829 г.) дипломъ, снова поселился въ Бродахъ, гдѣ сталъ практикующимъ врачемъ. Въ 1847 г. Э. провелъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Россіи, посѣтилъ Бердичевъ и др. города Юго-Западнаго края.— Литературная дѣятельность Э. началась въ основанномъ Ш. Коганомъ «Bikkure ha-Itim». Опубликованная тамъ (въ 1823 г.) сатира «Mozne mischkal» явилась началомъ цѣлой серіи подъ общимъ заглавіемъ «Ha-Zofeh le-Bet Israel». Двѣ изъ этихъ сатиръ появились въ «Kerem chemed» (Chassidut we-Chochma», 1834, «Telunat Sini we-Sansini we-Samanglof», 1837), остальныя вышли отдѣльно: «Taschlich» (1840), «Gilgul Nefesch» (1845). Излюбленная форма сатиръ Эртера — сновидѣніе и фантазія. Э. даетъ мрачную картину неустройства еврейской жизни. Видя главное зло въ культурной отсталости, поддерживаемой и поощряемой, по его мнѣнію, хасидизмомъ и застывшимъ раввинизмомъ, онъ и направилъ свою сатиру, главнымъ образомъ, на цадиковъ-чудодѣевъ и ихъ клевретовъ, на раввиновъ-казуистовъ, ханжей и святошъ, прикрывающихъ подъ внѣшней обрядностью убожество духа и моральное оскудѣніе. Юморъ Э. чаще всего бичуетъ невѣжество, суевѣрія и предразсудки; лишь изрѣдка Э. высмѣиваетъ также и европейски образованныхъ интеллигентовъ, остающихся безучастными къ народнымъ нуждамъ (см. «Taschlich»). Успѣху эртеровскихъ сатиръ не мало подѣйствовалъ ихъ стиль. Э. писалъ на чистомъ библейскомъ языкѣ; онъ не только усвоилъ библейскую форму, но проникся духомъ и ритмомъ древняго языка, придалъ ему поэтическую красоту и гармоничную музыкальность. С. Д. Луццатто привѣтствовалъ Э. какъ воскресителя би-

блейскаго языка, Юлій Барашъ посвятилъ сатирамъ Э. обширную статью въ «Allgem. Zeit. d. Jud.» (1842), а историкъ Грецъ причислилъ Э. къ перворазряднымъ стилистамъ и поэтамъ. Эмансипація евреевъ въ нѣмецкихъ земляхъ побудила Э. и его единомышленниковъ съ усиленной энергіей заняться упорядоченіемъ внутренней евр. жизни. Э. выпустилъ воззваніе (Kol kore), въ которомъ сообщалось объ организаціи спеціальнаго союза («Galizisch-jüdischer Akerbauverein»), съ цѣлью содѣйствовать развитію земледѣльческаго труда среди галиційскаго еврейства. Въ то же время Э. со своимъ ученикомъ и единомышленникомъ, І. Г. Шоромъ (см.) приступили къ изданію журнала «He-Chaluz» для борьбы съ отжившими формами стараго уклада жизни. За составленіемъ программной статьи Э. застигла смерть. Сатиры Э. были изданы вмѣстѣ съ нѣкоторыми его письмами и стихотвореніями М. Леттерисомъ въ 1858 г. (переизд. въ 1864 и 1883 гг.). Въ 1909 г. изд. Сифрутъ выпустило новое изданіе съ предисловіемъ Р. Брайнина. Кружокъ любителей древне-еврейскаго языка въ Петербургѣ издалъ (1903) сатиру Э. «Gilgul Nefesch» съ пунктуаціей и съ предисл. Л. Каценельсона. Неопубликованнымъ остался еврейскій переводъ Э. «Робинзона».—Ср.: M. Letteriss, пред. къ «Ha-Zofeh»; С. Станиславскій, День, 1869, №№ 15, 17, 20; І. Клауснеръ, Ново-Евр. лит., 1912, 10—11; J. E., V, 203; Grätz, l. c. ind.; Beer Izchok, 62—4, 87 (письма Э.); J. Lapin, Kesat ha-Sofer, 112. *С. Ц.* 7.

Эрубинъ, עירובין,—названіе второго трактата отдѣла Моэдъ въ Мишнѣ, Тосефтѣ и обоихъ Талмудахъ. Трактатъ этотъ имѣетъ своимъ содержаніемъ разборъ и казуистику трехъ символическихъ фикцій, носящихъ общее названіе «Эрубъ» и установленныхъ съ цѣлью облегченія строгости нѣкоторыхъ правилъ о субботнемъ отдыхѣ, а именно: «Эрубе Хацеротъ», «Шитуфе Мабоотъ», и «Эрубе техуминъ», сущность которыхъ изложена въ слѣдующей статьѣ (см.). Четвертая фикція—«Эрубъ табшилинъ», какъ относящаяся спеціально къ праздникамъ, сюда не входитъ. Трактатъ Э. является, такимъ образомъ, прямымъ продолженіемъ предшествующаго трактата «Шаббатъ». Содержаніе: Гл. I. Для фиктивнаго превращенія переулка, מבוי, со многими дворами изъ «общественнаго владѣнія» въ «частное» необходимо придавать входу въ него нѣкоторое подобіе воротъ, напр., посредствомъ поперечной перекладины; § 1 устанавливаетъ, что перекладина не должна быть положена выше 20 локтей, а ширина входа не должна быть больше 10 локтей; § 2. Подобіе воротъ, по мнѣнію школы шаммаитовъ, достигается лишь поперечной перекладиной вмѣстѣ съ боковымъ косякомъ; школа же гиллелитовъ удовлетворяется однимъ изъ этихъ двухъ приспособленій.—§§ 3—7 опредѣляютъ форму и матеріалъ перекладины.—§§ 8—10 устанавливаютъ правила для каравана, остановившагося для привала въ открытомъ полѣ, какъ ему устроиться, чтобы отдѣльные члены его могли въ субботу сообщаться между собою. Тутъ же, между прочимъ, исчисляются права военнаго отряда во время похода: солдаты имѣютъ право реквизировать дрова отовсюду, свободны отъ мытья рукъ предъ ѣдою и могутъ обходиться безъ Э.—Глава II. Находящаяся на улицѣ яма, глубиною не меньше 10 ладоней, считается по отношенію къ субботѣ «частнымъ владѣніемъ», изъ нея нельзя ничего переносить на улицу. §§ 1—4 поучаютъ, какія приспособленія должны быть сдѣланы вокругъ общественнаго колодца, чтобы изъ него можно было поить скотъ въ субботу. §§ 5—6—контроверза между разными законоучителями по вопросу о томъ, при какихъ условіяхъ обширная и огороженная площадь въ 5000 квадратныхъ локтей (подъ огородъ или подъ складъ дровъ) можетъ считаться «частнымъ владѣніемъ», чтобы можно было въ субботу переносить тамъ предметы съ мѣста на мѣсто. Принимается къ руководству мнѣніе р. Акибы, что она признается таковымъ (хотя бы въ ней не было никакого жилого помѣщенія), при непремѣнномъ условіи, чтобы площадь представляла собою точный квадратъ, сторона котораго = 70 локтямъ съ чѣмъ-то, שבעים אמה ושיריים $[\sqrt{5000}=70,71....]$. Если же длина больше ширины, то она считается общ. владѣніемъ.—Гл. III, §§ 1—2. Для Э. пригодны всякія пищевыя вещества и напитки, за исключеніемъ воды и соли, которыя таковыми не считаются. Они должны принадлежать къ дозволеннымъ еврею къ употребленію вообще, хотя не дозволены данному лицу; напр. вино можетъ быть употреблено въ качествѣ Э. для назарея, или терума—для мірянина. §§ 3—4. Э. для перехода пограничной черты (Э. техуминъ; см. слѣд. статью) долженъ быть положенъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ лицо, въ пользу котораго онъ кладется, могло бы достать его въ субботу безъ нарушенія закона, напр., онъ не долженъ находиться на нѣсколько шаговъ дальше субботней пограничной черты, תחום. Всякія сомнѣнія въ этихъ вопросахъ рѣшаются облегчительно. § 5. Разрѣшается человѣку положить одновременно 2 условныхъ эруба въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ: «Если враги нападутъ на городъ съ востока, то мой настоящій Э. будетъ на западѣ; если же они нападутъ съ запада, то мой настоящій Э. будетъ на востокѣ, если они вовсе не нападутъ, то пусть оба Э. будутъ не дѣйствительны». § 6—7. Если суббота и праздникъ падаютъ на два смежныхъ дня, то, по мнѣнію р. Эліезера, можно одновременно положить два Э. по двумъ различнымъ направленіямъ, одинъ для перваго дня, другой для второго; мудрецы, однако, этого не допускаютъ.—Гл. IV. §§ 1, 2. Если кто насильственно былъ переведенъ въ субботу въ открытое поле за пограничную черту, или онъ самъ въ припадкѣ безсознательнаго состоянія убѣжалъ въ поле и потомъ пришелъ въ себя, то онъ можетъ вращаться только въ предѣлахъ четырехъ локтей. Былъ случай, что р. Гамліилъ, р. Элеазаръ б. Азарія, р. Акиба и р. Іошуа отправились изъ Бриндизи (פרנדיסים=Brundisium) на корабль, (полагая, что въ продолженіе субботы корабль останется въ гавани); но корабль вдругъ отчалилъ въ море. Р. Гамліилъ и р. Элеазаръ разрѣшали себѣ ходить по всему кораблю, ибо какъ огороженное мѣсто онъ весь имѣетъ значеніе 4-хъ локтей, р. Акиба и р. Іошуа не выходили изъ своихъ 4-хъ локтей. Другой разъ корабль не успѣлъ вступить въ нѣкую гавань, какъ наступила суббота (стемнѣло). Всѣ обратились къ р. Гамліилу съ вопросомъ, могутъ ли они сойти въ городъ. Р. Гамліилъ, который, какъ астрономъ, умѣлъ пользоваться существовавшими въ его время измѣрительными приборами (ср. М. Рошъ га-Шана, 1, 10) отвѣтилъ имъ, что онъ производилъ наблюденіе (вѣроятно, помощью астролябіи) и нашелъ, что во время заката солнца они были уже ближе 2000 локтей отъ города. §§ 3—11 разбираютъ различные слу-

чаи, могущіе произойти съ человѣкомъ, который, по тѣмъ или инымъпричинамъ, попалъ въ субботу или праздники внѣ пограничной черты.— Глава V. Объ установленіи пограничной черты, תחום שבת. Такъ какъ окраины города могутъ представлять неровности, то проводятъ вокругъ четырехъ сторонъ города прямыя линіи мимо самыхъ крайнихъ жилыхъ помѣщеній, считая въ томъ числѣ и руины, и образовавъ такимъ образомъ прямоугольный четыреугольникъ, отмѣриваютъ отъ него 2000 локтей во всѣ стороны, образуя другой четыреугольникъ «пограничной черты», которая, вѣроятно, отмѣчается знаками. Такимъ образомъ жители города выигрываютъ въ углахъ разность между поперечниками четыреугольника и его діагональю. Въ §§ 2, 3 указывается, при какихъ условіяхъ два или три мѣстечка соединяются по отношенію субботы въ одинъ городъ. §§ 4, 5 излагаютъ подробныя и весьма раціональныя наставленія, какъ производить измѣренія, такъ какъ 2000 л. должны считаться по идеальной прямой линіи независимо отъ профиля мѣстности, что представляетъ извѣстныя выгоды для жителей. Измѣреніе должно быть произведено опытнымъ землемѣромъ. §§ 7—9. Взаимныя права сосѣднихъ городовъ по отношенію къ пограничной чертѣ.— Гл. VI трактуетъ объ Э. дворовъ. §§ 1, 2. Какъ быть, если одинъ изъ обитателей общаго двора язычникъ или саддукей? (см. слѣдующую статью). §§ 3, 4. Если одинъ изъ сосѣдей по забывчивости не участвовалъ въ Э., то остальные могутъ пользоваться дворомъ, а онъ нѣтъ. §§ 5—10 содержитъ дальнѣйшую казуистику относящихся сюда вопросовъ. Гл. VII. Объ Э. или вѣрнѣе объ «Шитуфѣ» переулковъ; разборъ вопроса, въ какихъ случаяхъ два сообщающихся между собою двора, или бо́льшее ихъ число, считаются въ этомъ отношеніи за одинъ дворъ. Ритуалъ «Шитуфа».—Гл. VIII. §§ 1, 2, ритуалъ «Э. техуминъ». §§ 3, 4, вводятъ новый принципъ; все пространство, что выше 10 ладоней отъ земли, считается въ отношеніи Э. «свободнымъ», מקום פטור. Поэтому всѣ отдѣльныя квартиры на второмъ этажѣ, имѣющія общую галлерею, מרפסת, могутъ сообщаться между собою безъ Э.; но онѣ безъ Э. не могутъ сообщаться съ жильцами нижнихъ этажей. §§ 6—10— казуистика вопросовъ, сопряженныхъ съ этимъ принципомъ. — Глава IX. Въ этой главѣ разбираются условія, при которыхъ люди на крышахъ (на востокѣ крыши домовъ плоски, и жители пользуются ими для своихъ надобностей) могутъ сообщаться между собою безъ Э.—Гл. X, устанавливая, что въ «общественномъ владѣніи» нельзя передвигать предметы дальше, чѣмъ на четыре локтя, разбираетъ вопросъ, какъ быть человѣку, нашедшему на улицѣ священные предметы, (напр., филактеріи; см.), которые нельзя оставить валяться на улицѣ.—Разборъ другихъ вопросовъ, связанныхъ съ запретомъ переносить что-либо въ субботу изъ одного владѣнія въ другое. — Обширная казуистика въ Мишнѣ этого трактата еще больше расширяется и осложняется въ Тосефтѣ и обоихъ Гемарахъ, и Тосефта въ концѣ этого трактата справедливо замѣчаетъ, что «правила субботняго отдыха принадлежатъ къ тѣмъ отдѣламъ устнаго ученія, въ которыхъ библейскій текстъ весьма скуденъ, а галаха черезчуръ обильна: מקרא מועט והלכות מרובות. Это горы, висящія на волоскѣ».—Среди изучающихъ въ іешиботахъ Талмудъ Э. пользуется славой самаго труднаго для пониманія трактата, благодаря тому, что многіе отдѣлы его для своего пониманія требуютъ солидной подготовки по математикѣ. Ср. A. Samter, комм. къ его нѣмецкому переводу Мишны. Ordnung Moëd, Берлинъ, 1887 г. *Л. Каценельсонъ.* 3.

Эрубъ, עירוב (букв.—смѣшеніе, сліяніе)—названіе нѣкоторыхъ символическихъ фикцій, установленныхъ еще въ древности съ цѣлью облегченія тяжести требованія закона о субботнемъ и праздничномъ отдыхѣ (см. Бетъ - Шаммай, Евр. Энц., IV, 429—430, и Гиллель, Евр. Энц., VI, 499—500). Различаютъ четыре вида этого рода символическихъ фикцій:

I. *Эрубе-Хацоротъ*, עירובי חצרות (сліяніе обитателей дворовъ). Сущность этой фикціи заключается въ слѣдующемъ. Библейскій законъ запрещаетъ выносить въ субботу какіе-либо предметы изъ дома на улицу (Іерем., 17, 22), т.-е. изъ частнаго владѣнія въ общественное. Традиція различаетъ въ отношеніи этого запрета четыре категоріи пространствъ или «владѣній», רשויות: 1) *Частное владѣніе*, רשות היחיד—пространство, имѣющее въ ширину и длину не меньше 4-хъ ладоней и окруженное со всѣхъ сторонъ оградой не меньше 10 ладоней высоты. 2) *Общественное владѣніе*, רשות הרבים.—Въ отношеніи субботы подъ этимъ понимаютъ широкія сквозныя улицы, служащія для движенія народныхъ массъ въ городѣ, не окруженномъ стѣнами. 3) *Кармелитъ*, כרמלית,—сюда относятся пространства, хотя юридически представляющія общественное владѣніе, но не служащія для движенія большихъ народныхъ массъ: моря, озера, загородныя поля, а также глухіе переулки (тупики). 4) *Свободныя* (въ ритуальномъ отношеніи) *пространства*, מקום פטור—мѣста меньше 4-хъ ладоней въ квадратѣ и огороженныя оградой больше 3-хъ ладоней высоты. Согласно традиціи, перенесеніе какого - либо предмета изъ «частнаго владѣнія» въ «общественное» и обратно, перенесеніе предмета внутри общественнаго владѣнія являются нарушеніемъ библейскаго запрета, влекущимъ за собою извѣстную кару; перенесеніе же предмета изъ «Кармелитъ» въ «частное владѣніе» и обратно является лишь соферитскимъ запрещеніемъ и потому допускаетъ нѣкоторыя облегченія посредствомъ фикціи. Общій дворъ, на который выходятъ нѣсколько домовъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ лицамъ, въ юридическомъ отношеніи представляетъ, конечно, общественное владѣніе, и съ точки зрѣнія соферитскаго закона жильцамъ запрещается пользоваться этимъ дворомъ въ субботу. Чтобы устранить это неудобство, допускается фиктивное превращеніе общественнаго владѣнія въ частное путемъ *сліянія* всѣхъ сосѣдей этого двора въ одну семью. Это достигается посредствомъ одного хлѣбца, составляющаго общую собственность всѣхъ обывателей двора и помѣщеннаго въ одномъ изъ домовъ. Этотъ хлѣбецъ символизируетъ общій пищевой запасъ всѣхъ сосѣдей двора, фиктивно превращающій ихъ въ членовъ одной большой семьи (см. Гиллель). Въ настоящее время Э. служитъ обыкновенно одинъ экземпляръ пасхальной мацы, который при соблюденіи установленнаго ритуала привѣшивается на видномъ мѣстѣ въ одномъ изъ домовъ двора. Необходимыя условія дѣйствительности этой фикціи—это, во-первыхъ, чтобы всѣ обыватели двора участвовали въ ней, а во-вторыхъ, чтобы всѣ они признавали Э. и вѣрили въ его дѣйствительность. Если же одинъ изъ сосѣдей по

какой-либо причинѣ не участвовалъ въ совершеніи Э. или онъ принадлежитъ къ сектѣ саддукеевъ, которые вообще не признаютъ этой фикціи, то Э. не дѣйствителенъ, развѣ только неучаствовавшій или саддукей подарилъ всѣмъ остальнымъ сосѣдямъ свое право на этотъ дворъ въ субботній день. Если одинъ изъ сосѣдей—язычникъ, то недостаточенъ его словесный отказъ отъ пользованія дворомъ, а необходимо откупить у него это право за деньги.

II. Все сказанное относится также къ превращенію цѣлаго переулка, מבוא, и даже сквозной улицы въ «частное владѣніе». Въ этихъ случаяхъ эта фикція носитъ названіе «Шитуфъ мебоотъ», שיתוף מבואות (буквально: ассоціированіе обитателей переулка). Необходимымъ при этомъ условіемъ дѣйствительности Э.—это придача входу въ переулокъ или улицу внѣшняго вида воротъ, צורת הפתח, что достигается поперечной перекладиной, קורה, протянутой между крайними домами или боковыми столбами (לחיין=косяками). Такими же фиктивными оградами можно и цѣлый городъ посредствомъ Э. превратить въ частное владѣніе.

III. Къ облегченію строгости субботняго покоя относится также особая символическая фикція, извѣстная подъ названіемъ «Эрубе-Техуминъ» (עירובי תחומין., букв.—перенесеніе пограничной черты). Сущность этой фикціи заключается въ слѣдующемъ. Въ библейскомъ предписаніи: «Пусть никто не выходитъ изъ своего мѣста въ день седьмой» (Исх. 16, 29) слово «мѣсто» традиція понимаетъ не въ узкомъ смыслѣ (какъ толковалъ его, напр., караимскій законоучитель Нагавенди), а въ смыслѣ «города», внутри котораго, какъ бы онъ ни былъ великъ, разрѣшается ходить въ субботу. Къ чертѣ города принадлежитъ также окружающій его поясъ, шириною въ 2000 локтей; разстояніе въ 2000 локтей отъ города во всѣ стороны называется «субботней пограничной чертою», תחום שבת. Дальше этой черты нельзя ходить въ субботу. Но если кому представляется надобность отправиться въ субботу по какому-либо направленію дальше черты, онъ долженъ накапунѣ субботы лично или черезъ посланца положить вблизи пограничной черты какой-нибудь съѣдобный предметъ въ качествѣ Э. Это символизируетъ перенесеніе его мѣстожительства изъ города на мѣсто Э. и такимъ образомъ онъ получаетъ право уходить отъ послѣдняго на разстояніе 2000 локтей во всѣ стороны (см. Бетъ-Шаммай).

IV. *Эрубъ-табшилинъ*, עירוב תבשילין, (букв.—смѣшеніе вареной пищи). Сущность этой фикціи въ слѣдующемъ. Библейскій законъ разрѣшаетъ въ праздники производить лишь тѣ работы, которыя нужны для приготовленія пищи для праздничнаго же дня. Если же праздникъ совпадаетъ съ кануномъ субботы, то, строго говоря, нельзя тогда приготовить въ пятницу свѣжую пищу на субботу; но чтобы устранить это затрудненіе, введена была слѣдующая фикція: наканунѣ праздника при чтеніи установленной молитвы небольшое количество какой-либо вареной пищи предназначается для будущей субботы; этимъ какъ бы фиктивно устанавливается, что пища, которая будетъ сварена въ праздникъ, предназначается для самого праздника, такъ какъ для субботы уже имѣется запасъ пищи, а употреблять въ субботу то, что осталось отъ праздника, не возбраняется. Нѣтъ даже надобности, чтобы каждый еврей въ отдѣльности совершалъ этотъ обрядъ; достаточно, если его во всемъ городѣ совершаетъ одинъ, напр., раввинъ, имѣя при этомъ въ виду всѣхъ членовъ общины. Интересно, что, хотя предписаніе объ этой фикціи приводится уже въ Мишнѣ (Беца, II, 1), но терминъ «эрубъ табшилинъ» впервые упоминается лишь въ Барайтахъ, цитируемыхъ въ Гемарѣ. Впрочемъ, глаголъ ערב (сдѣлать Э.) въ примѣненіи къ этой фикціи, употреблялся уже въ школахъ Шаммая и Гиллеля (Беца, 17б).—Значительныя облегченія, которыя связаны со всѣми видами Э., побудили агадистовъ приписать ихъ изобрѣтеніе мудрѣйшему изъ царей—Соломону, получившему одобреніе отъ самого Бога. Легенда гласитъ: «Когда Соломонъ установилъ Э., раздался голосъ съ неба (Батъ-Колъ; см.): Будь мудрымъ, Мой сынъ, и Мое рдце также возрадуется» (Притчи, 23, 15; Шаб., 14б; Эруб., 21б). Другая легенда гиперболически приписываетъ патріарху Аврааму знаніе всѣхъ галахъ, относящихся къ Э. (Іома, 28б). *Л. К.* 3.

Эрфуртъ—главный городъ округа того же имени въ прусской провинціи Саксоніи. Можно допустить, что еврейская община здѣсь существовала въ 9 в. Но древнѣйшій офиціальный документъ, касающійся евреевъ, относится лишь ко второй половинѣ 12 в. Между 1160 и 1186 гг. епископъ Конрадъ I составилъ обязательную для евреевъ формулу присяги. 26 іюня 1221 г. община сильно пострадала: было убито нѣсколько десятковъ евреевъ. Въ воспоминаніе объ этомъ былъ установленъ однодневный постъ. Въ майнцской «Memorbuch» сохранились имена 21 жертвы; другія имена перечислены въ посвященной этому событію поэмѣ литургическаго поэта Соломона бенъ-Авраама. Въ первой половинѣ 13 в. община окрѣпла и численно возросла. Въ теченіе почти сорока лѣтъ настоятель бенедиктинскаго монастыря, въ приходѣ котораго жили евреи, взималъ съ евр. домовладѣльцевъ такую же десятину, какъ и съ христіанскихъ. Евреи, несомнѣнно, поддерживаемые городскимъ совѣтомъ, упорно отказывались отъ уплаты названнаго сбора. Въ 1266 г. архіепископъ Вернеръ за ежегодный взносъ въ 100 серебряныхъ марокъ и за плату въ 30 пфенниговъ за каждое погребеніе даровалъ эрфуртскимъ евреямъ охранную грамоту, подчинившую ихъ его собственной юрисдикціи. Однако, и покровительство архіепископа не оградило евреевъ отъ нападеній на ихъ синагоги и кладбища, за что городъ былъ подвергнутъ интердикту, который былъ снятъ только въ 1284 г. преемникомъ Вернера, Генрихомъ Базельскимъ, подтвердившимъ вмѣстѣ съ тѣмъ и привилегіи евреевъ. Въ 1291 г. архіепископъ Гергардъ II заложилъ евреевъ городскому совѣту. Евреи приняли активное участіе въ защитѣ города противъ нападеній графа Фридриха въ 1309 г. Появленіе чумы въ Э., свирѣпствовавшей съ перерывами въ 1315—39 гг., приписали отравленію колодцевъ евреями; въ августѣ 1348 г. 3000 евреевъ были преданы мечу и огню. При этомъ городской совѣтъ присвоилъ себѣ, кромѣ спасенной движимости, 800 серебряныхъ марокъ; но епископъ потребовалъ возмѣщенія убытковъ, причиненныхъ ему истребленіемъ еврейской общины. Однако, въ слѣдующемъ же году онъ даровалъ городу прощеніе и въ 1350 г. уполномочилъ совѣтъ воспользоваться долгами графовъ Блейхлингенъ евреямъ. Не далѣе какъ черезъ годъ послѣ этого въ Э. образовалась новая еврейская община. Такъ какъ старая синагога перешла въ частныя руки, то для сооруженія новой городъ удѣлилъ общинѣ нѣко-

торую сумму денегъ. Въ 1373 г. было постановлено, что евреи должны носить длинные кафтаны, сапоги и шляпы. Ношеніе поясовъ и драгоцѣнностей было запрещено. Во время христіанскихъ постовъ евреямъ запрещалось покупать рыбу. Евр. населеніе въ Э. постепенно увеличивалось. Евреямъ было запрещено держать христіанскую прислугу. Ни одному еврею, не пользовавшемуся правомъ гражданства, за которое уплачивалась крупная сумма, не разрѣшалось селиться въ городѣ. Въ то время числилось 76 семействъ, способныхъ самостоятельно уплачивать налоги, и 26, за которыхъ уплачивали ихъ болѣе зажиточные единовѣрцы. Въ 1391 г. богемскій король Венцеславъ освободилъ жителей Э. отъ уплаты всякихъ долговъ евреямъ. Исторія эрф. евреевъ отъ конца 14 в. до 1458 г. представляетъ собою сплошную цѣпь страданій. Съ одной стороны евреевъ тѣснилъ городской совѣтъ постоянно возраставшими денежными требованіями; съ другой — епископы и германскіе императоры, которымъ принадлежало право на одну треть собственности евреевъ. Въ 1454 г. посѣтилъ Э. І. Капистрано и натравилъ чернь на евреевъ; послѣдніе жаловались императору, который сдѣлалъ городскому совѣту по этому поводу строгій выговоръ; но уже въ 1458 г. совѣту удалось добиться отъ Дитриха Майнцскаго за 450 серебряныхъ марокъ и 4000 золотыхъ гульденовъ позволенія изгнать евреевъ изъ города.—До конца 18 в. Э. оставался запретной землей для евреевъ; совѣтъ обложилъ евреевъ, проѣзжавшихъ черезъ городъ, громаднымъ сборомъ. Въ 1768 и 1789 гг. только четыре еврея получили право поселиться въ Э. Нѣсколько позднѣе проникли въ городъ и другіе евреи. Гражданскія права впервые были предоставлены одному еврею въ 1810 г. Въ 1811 г. евреи пріобрѣли участокъ земли для кладбища; въ 1840 г. была сооружена синагога.—Въ средніе вѣка въ Э. находилась крупная талмудическая школа. Изъ ученыхъ Э. назовемъ: Элеазара изъ Вормса, масорета Элеазара б. Калонимоса, Александра Зюскинда, Исаака га-Леви, р. Аншеля Когена, р. Гиллеля и р. Якова Вейля.—Община въ Э. управлялась четырьмя старшинами (парнасимъ), изъ которыхъ одинъ, такъ назыв. «Judenmeister», стоялъ во главѣ ея. Въ 1905 г. 800 евр., всего жителей 108 тыс. Общиной организовано четыре благотворительныя учрежденія. — Въ евангелической библіотекѣ Э. сохранилось около 60 евр. манускриптовъ, изъ которыхъ иные имѣютъ огромную цѣнность. Таковы манускрипты Библіи, которыми пользовались Михаэлисъ (изд. 1720 г., и Бэръ (Liber duodecim prophetarum) Лейпцигъ, 1878 г.), манускриптъ Тосефты (использованный Цукермანделемъ для изданія Тосефты).—Ср.: Urkundenbuch der Stadt Erfurt, 1890; Michelson, въ Zeitschr. des Vereins für Türingsche Geschichte etc., IV, 151; Schmidt, Ueber die Juden in Erfurt während der Hussiten-Krioge, 1427—1431; Adolph Jaraczewsky, Die Gesch. der Juden in Erfurt, 1868; Philipp Kroner, Die Erfurter hebr. Grabschriften, въ Monatsschrift, XXXIII, 349; idem, Gesch. der Juden in Erfurt; Aronius, Regesten; Grätz, Gesch., VI; Zunz, Syn. Poesie, стр. 26; Breslau, въ Hebr. Bibl., XII, 124; Saalfeld, Martyrologium. [По J. E., V, 199—201]. 5.



Эрфуртская синагога въ 1357 г. (Рис. взятъ изъ рукописной хроники).

Эръ, ער (въ Септ. 'Ηρ): 1) Старшій сынъ Іуды отъ хананеянки. Вскорѣ послѣ женитьбы на Тамари (см.) Ш. умеръ (Быт., 38, 3 и сл.; I Хрон., 2, 3; см. Онанъ; см. Іебам., 34б; Калла).—2) Сынъ Шелы, внукъ Іуды (I Хрон., 4, 21). Полагаютъ, что Э. является эпонимнымъ родоначальникомъ погибшаго полу-хананейскаго полу-іудейскаго клана, остатокъ котораго вошелъ въ составъ клана Шелы; центромъ этого остатка Э. былъ городъ Либна (см. Леха). 1.

Эссаръ-Хадонъ, אסר חדון, см. Асаргаддонъ.

Эсеръ Галіотъ—см. Мидрашъ Эсеръ Галіотъ.

Эсиха (Ecija, по-евр. איסגה)—городъ въ испанской провинціи Севилья. Врагъ евреевъ архидіаконъ Фернандъ Мартинесъ велѣлъ разрушить синагогу (въ декабрѣ 1390 г., а не 1395 г., какъ указываетъ Jacobs въ Sources, № 1318). Преслѣдованія евреевъ въ 1391 г. нашли откликъ въ Э. Большинство здѣшнихъ евреевъ вынуждено было принять крещеніе. Марраны подверглись здѣсь нападенію въ 1473 г., но дворяне пришли имъ на помощь.—Ср.: Ibn Verga, Schebet Jehudah; Amador de los Rios, Hist., II, 611. [J. E., V, 34]. 5.

Эсиха (Ecija), **Іосифъ де** — см. Бенвенисте, Іосифъ б. Эфраимъ га Леви.

Эскалона — городъ въ Кастиліи, получившій, какъ говорятъ, свое имя отъ Аскалона въ Палестинѣ. По хартіи, пожалованной городу въ 1130 г. Альфонсомъ VII, ни еврей, ни мавръ не могли выступать противъ христіанина въ судѣ; убійца еврея наказывался штрафомъ въ 300 суэльдо. Въ 1391 г. многіе евреи въ Э. были убиты, остальные вынуждены были принять христіанство. Гетто въ городѣ существовало до общаго изгнанія евреевъ изъ Испаніи. — Ср.: Munoz, Collec. de fueros; Gedaliah ibn Jachia, Schalsch. ha-Kab.; Amador de los Rios, Historia de los judios de España, III, 599. [J. E., V, 208—209]. 5.

Эскапа, Іосифъ бенъ-Саулъ—талмудистъ, жилъ въ Турціи въ первой половинѣ 17 в., происходилъ, вѣроятно, изъ мѣстности Ускюба въ Македоніи; былъ раввиномъ и ректоромъ школы въ Смирнѣ, а затѣмъ въ Салоникахъ. Въ школѣ Э. воспитывался и Саббатай Цеби (см.), котораго Э. впослѣдствіи предалъ анаѳемѣ. Э. принадлежатъ: цѣнный трудъ «Rosch Josef»—сборникъ новеллъ къ 4-мъ Туримъ (къ Орахъ Хаіимъ, Смирна, 1658; къ Хошенъ-Мишпатъ, ib., 1659) и сборникъ респонсовъ «Teschubot Rosch Josef» (Франкф.-на-О., 1709).—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus. [По J. E., V, 209]. 9.

Эскелесъ, Беригардъ, баронъ фонъ—финансистъ, род. въ Вѣнѣ въ 1753 г., ум. тамъ-же въ 1839 г.; сынъ Иссахара Беруша Э. (см.). Семнадцатилѣтнимъ юношей онъ открылъ банкирскую контору въ Амстердамѣ, но вскорѣ потерялъ все оставшееся ему отъ отца наслѣдство. Позже въ Вѣнѣ, вмѣстѣ съ братомъ жены основалъ банкирскую контору «Арнштейнъ и Эскелесъ», пріобрѣвшую вскорѣ большую извѣстность. Въ гостиной Э. встрѣчались наиболѣе извѣстные дѣятели вѣнскаго конгресса 1815 г. Къ нему часто обращался за совѣтомъ Іосифъ II, а Францъ I давалъ ему порученія политическаго характера. Э. основалъ австрійскій Національный Банкъ (въ 1816 г.) и былъ его директоромъ въ теченіе 23 лѣтъ. Онъ былъ возведенъ въ дворянское достоинство. Его сынъ и дочь перешли въ христіанство.—Ср.: Meyers Konv.-Lex.; Allg. Deutsche Biogr. [J. E. V, 222]. 6.

Эскелесъ, Гавріилъ бенъ-Іуда Левъ—раввинъ и дѣятель, ум. въ Никольсбургѣ (Моравія) въ 1718 г., былъ даяномъ въ Краковѣ, раввиномъ въ Прагѣ, Мецѣ и Никольсбургѣ. Въ 1698 г. Э. принялъ участіе въ Ваадѣ четырехъ странъ, засѣдавшемъ въ Ярославѣ. Э. пользовался большой извѣстностью въ раввинскомъ мірѣ. Изъ сочиненій Э. до насъ дошли (въ рукописи) лишь: комментарій къ трактату Аботъ; сборникъ новеллъ къ трактату Шаббатъ; сборникъ гомилій.—Ср.: Die Memoiren der Glückel v. Hammeln, изд. Кауфманна; Dembitzer, Kelilat Jofi, I; Feuchtwang, въ Kaufmann-Gedenkbuch; Eisenstadt-Wiener, Daat Kedoschim. [По J. E., V, 222]. 9.

Эскелесъ, Иссахаръ Берушъ (иначе **Берндъ Габріель**)—раввинъ, финансистъ и общественный дѣятель; род. въ 1682 г., умеръ въ 1753 г. Сынъ Гавріила Э. и зять извѣстнаго финансиста и мецената Самсона Вертгеймера. Благодаря семейнымъ связямъ, Э. былъ назначенъ раввиномъ въ Кремзирѣ, когда ему было всего 18 лѣтъ. Въ 1718 г. былъ назначенъ раввиномъ въ Никольсбургѣ, но онъ жилъ въ Вѣнѣ, занимаясь здѣсь дѣлами вмѣстѣ съ тестемъ. Съ 1723 г. онъ состоялъ «Landesrabbiner'омъ» Моравіи; въ 1725 г. императоръ Карлъ VI назначилъ его «Landesrabbiner'омъ» Венгріи. Въ одномъ судебномъ рѣшеніи 1725 г. Э. подписался «Иссахаръ Беръ изъ Кракова, раввинъ Никольсбурга и Моравіи, Эйзенштадта, Венгріи и Майнцской области». Э. приложилъ старанія къ отмѣнѣ эдикта объ изгнаніи евреевъ изъ Чехіи. Въ 1744 г. Э. было поручено перевести на нѣмецкій яз. такъ назыв. 311 постановленій областной организаціи моравскихъ общинъ (см. Евр. Энц., XI, 288—289). Э. написалъ новеллы къ трактату Берахотъ, до сихъ поръ неопубликованныя.—Ср.: Grätz, Gesch., 3-ье изд., X, 354—355; Dembitzer, Kelilat Jofi, I, 69; Eisenstadt-Wiener, Daat Kedoschim, 112; Friedländer, Kore ha-Dorot, 26; Kaufmann, Samson Wertheimer. [J. E., V, 222—223]. 5.

Эскола, Моисей бенъ Соломонъ д' — см. Геронди, Моисей. 9.

Эскудеро Лоренсо (**Авраамъ Израилъ**, онъ же **Abraham Gher-Peregrino**)—поэтъ; род. въ марранской семьѣ въ Кордовѣ, ум. около 1683 г. По переходѣ въ еврейство, Э. жилъ въ бѣдности въ Амстердамѣ. Губернаторъ Фландріи, маркизъ де Качацена, напрасно убѣждалъ его вернуться въ лоно христіанства. Де-Барріосъ воздалъ хвалу Э. послѣ его смерти. Э. приписывается апологетическая поэма «Fortaleza del Judaismo, y confusion del Estrano» (безъ даты и мѣста печатанія), которая сохранилась въ плохомъ итальянскомъ переводѣ и въ евр. переводѣ Мордехая Луццатто, подъ заглавіемъ «Zeriach Bet El.». — Ср.: G. B. Rossi, Bibl. Jud. Antichristiana; De Rossi-Hamberger, Hist. Wörterb. etc.; Barrios, Relacion de los poeta; Steinschneider, Hebr. Bibl., IV, V; Kayserling, Sephardim; id., BEPJ. [J. E., V, 219]. 5.

Эсперанса, Гавріилъ—раввинъ въ Сафедѣ въ серед. 17 в. Написалъ рядъ трудовъ, изъ которыхъ лишь нѣкоторыя извлеченія къ Пятикнижію изданы р. Хаіимомъ Абулафіей, въ его сочиненіи «Ez Chajjim». Э. былъ противникомъ р. Мордехая га-Леви, автора соч. «Darke Noam» (см. объ этомъ въ послѣднемъ сочиненіи, отдѣлъ Хошенъ га-Мишпатъ, §§ 30—31).—Ср.: Asulai, I; Conforte, Kore ha-Dorot. [По J. E., V, 223 съ измѣн.]. 9.

Эсперіалъ, Самуилъ—врачъ въ Кордовѣ. Онъ написалъ для Давида изъ Хаена трактатъ о хирургіи по-испански, но еврейскими буквами (Ватиканская рук., № 372).—Ср. Steinschneider, Jew. Liter., 200. [J. E., V, 223]. 5.

Эспина, Альфонсъ де—см. Спина.

Эспиноза, Барухъ де'—см. Спиноза, Бенедиктъ. (Евр. Энц., т. XIV). 9.

Эспиноза, Веніаминъ—писатель, жилъ въ Италіи въ 18 в., состоялъ членомъ раввината въ Ливорно. Написалъ: «Peri Ez Hadar» (Ливорно, 1762); «Jefe Nof»—семь дидактическихъ поэмъ и глоссы къ Маймонидову кодексу (въ «Siach Jizchak», Ливорно, 1766); «Bet ha-Ezer»—суперкомментарій къ комментарію р. Авраама ибнъ-Эзры къ Пророкамъ и Агіографамъ; «Kontres Jesod ha-Kijjum» и др. [По J. E., V, 223]. 9.

Эссенъ — крупный промышленный городъ въ Пруссіи, въ Дюссельдорфскомъ округѣ. Первыя указанія на евреевъ въ Э. встрѣчаются въ документѣ отъ 1291 г. До 1802 г. городъ находился подъ управленіемъ женскаго монастыря. Въ 1349—50 гг. евреи были временно изгнаны изъ города вслѣдствіе возведеннаго на нихъ обвиненія въ отравленіи колодцевъ. Позже евреи перешли въ вѣдѣніе свѣтской юридикціи, которая сократила постепенно число еврейскихъ поселенцевъ до двухъ семей. Въ началѣ 18 в. въ Э. было семь еврейскихъ домовъ, а въ концѣ двѣнадцать; въ концѣ 19 в. еврейская община насчитывала

350 семействъ (около 2000 лицъ). Первая синагога была освящена въ 1808 г. Проповѣдникъ и педагогъ Моисей Блюменфельдъ, авторъ различныхъ школьныхъ учебниковъ, оказалъ большія услуги городу, и именемъ его (ум. въ 1912 г.) названа одна улица (ср. Allg. Zeit. des Jud., 1902, стр. 88). Въ 1905 г. 297 тыс. жителей, изъ коихъ 2700 евреевъ. Бюджетъ общины достигаетъ 59 тыс. марокъ; общинная подать, уплачиваемая 1250 членами, составляетъ 48 тыс. мар. Имѣется рядъ просвѣтит. и благотворит. организацій.—Ср.: F. Ph. Funke, Gesch. des Fürstentums und der Stadt Essen, Эльберфельдъ, 1851; Handb. jüd. Gemeindeverw., 1911. [J. E., V, 223—224]. 5.

Эсслингенъ — городъ въ Вюртембергѣ. 27 декабря 1348 г., когда толпа стала угрожать евреямъ погромомъ, обвиняя ихъ въ отравленіи колодцевъ, евреи подожгли свои дома и синагогу и погибли въ огнѣ. По другимъ свѣдѣніямъ, часть евреевъ была перебита. Евреи опять водворились, повидимому, не раньше 19 в. Въ 1905 г. 30 тыс. жителей, 163 еврея. Община входитъ въ составъ штуттгартскаго раввин. дистрикта. Имѣется сиротскій институтъ «Wilhelmspflege» (съ 1831 г.), гдѣ воспитываются сироты изъ всего Вюртемб. королевства (капиталъ 480 тыс. марокъ).—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эссъ (Hesse), **Андре**—французскій политическій дѣятель, по образованію юристъ. Э. былъ избранъ въ палату депутатовъ въ 1910 г. и занялъ въ ней видное положеніе среди радикаловъ. Э. былъ представителемъ и защитникомъ интересовъ Турціи въ ея спорѣ въ 1912 г. съ Россіей относительно размѣровъ причитающейся Россіи съ 1878 г. контрибуціи. Онъ выступалъ также предъ международнымъ арбитражнымъ судомъ въ Гаагѣ въ нѣсколькихъ интернац. конфликтахъ. 6.

Эстелла или **Стелла** (אשטיללה, אשטילייא, אשטילה) — главный городъ одноименнаго округа въ Наваррѣ. Евр. община въ Э. возникла одновременно съ общинами въ Туделѣ и Памплонѣ. Въ 1144 г. ея синагога была превращена въ церковь св. Маріи. Двадцать лѣтъ спустя правовое положеніе евреевъ было урегулировано въ благопріятномъ для нихъ смыслѣ (см. «Fuero» въ Geschichte der Juden in Spanien, Кайзерлинга, I, 198). Вскорѣ послѣ смерти Карла I (1328 г.), еврейскій кварталъ былъ сожженъ чернью, и лишь немногимъ удалось избѣжать смерти. Евреи мужественно защищались. По этому поводу Филиппъ III, чтобы соблюсти видимость правосудія, наложилъ на городъ штрафъ въ 10.000 ливровъ. Впрочемъ, штрафъ былъ потомъ сложенъ.—Евреи Э. занимались, главнымъ образомъ, торговыми и финансовыми операціями, нѣкоторые изъ нихъ были откупщиками налоговъ. Въ 1366 г. въ Э. насчитывалось 85 еврейскихъ семей; они были обременены высокими налогами. Въ 1377 г. король описалъ ихъ имущество за отказъ уплатить сумму, которую, по ихъ мнѣнію, съ нихъ требовали неправильно.—Ограниченія, поставленныя торговой дѣятельности евреевъ, съ теченіемъ времени стали столь стѣснительными, что многіе вынуждены были покинуть страну. По декрету 1498 г. евреи были изгнаны изъ Наварры; небольшое число оставшихся въ Э. приняли христіанство. Изъ Э. вышли нѣкоторые извѣстные ученые, изъ которыхъ можно назвать: Севто Сапрутъ, раввина Менахема б. Цера, Давида б. Самуилъ, автора «Kirjat Sefer» и др.—Ср.: J. A. de los Rios, Historia de les Judios de España, II, 176 и сл.; Grätz, Gesch., VII; Jacobs, Sources; Kayserling, Gesch. etc., I. [По J. E., V, 232]. 5.

Эстерка — легендарная фаворитка польскаго короля Казиміра Великаго, дочь портного изъ Опочка. Благодаря красотѣ и смышленности Э. изъ всѣхъ любовницъ короля достигла наибольшаго вліянія. Она проживала въ королевскихъ дворцахъ въ Опочкѣ, Лобзовѣ и др. Э. имѣла отъ К. двухъ дочерей, оставшихся еврейками, и двухъ сыновей, Немира и Пелку, выросшихъ въ христіанской вѣрѣ. Впрочемъ, новѣйшіе изслѣдователи утверждаютъ, что они были сыновьями Казиміра и его любовницы-польки Цудки. Э. была убита во время преслѣдованія евреевъ при Людовикѣ Венгерскомъ; она похоронена согласно легендѣ въ Лобзовскомъ саду. Единственнымъ памятникомъ по ней являются развалины ея дома въ Опочкѣ, реставрированнаго недавно. Современныхъ эпохѣ Казиміра свидѣтельствъ о Э. не имѣется. Впервые разсказъ объ Э. встрѣчается лишь у историка Длугоша, жившаго въ 15 в. Настроенный враждебно по отношенію къ евреямъ, Длугошъ сообщаетъ, что по просьбѣ Э. король даровалъ польскимъ евреямъ привилегіи. Приписывая этотъ актъ Казиміра вліянію евр. фаворитки, а не государственнымъ соображеніямъ, руководившимъ королемъ въ политикѣ покровительства евреямъ, Длугошъ хотѣлъ умалить значеніе привилегій, въ которыхъ усматриваетъ «богохульство».—Легенды объ Э. послужили сюжетомъ для повѣсти Брониковскаго (Kasimierz Wielki i Esterka, 1828), Булгарина (Esterka, 1829), Бернатовича (Nałęcz, 1828), драмы Козловскаго (Esterka; евр. перев. въ Ha-Asif, 1888), жаргонной поэмы Ш. Имбера (Esterka, 1910). Имѣется также картина W. Strzałeck «Kazimierz Wielki i Esterka».—Ср.: E. Sulimerik swieżawski, Esterka i inne kobiety Kazimierza W.; Encyklop. Orgelbrand'a. 5.

Эстеррейхеръ (Oesterreicher), **Іосифъ-Манесъ** — врачъ, род. въ Альтъ-Офенѣ въ 1756 г., ум. въ Вѣнѣ въ 1831 г. Въ 1782 г. Э. сдѣлался врачемъ больницы въ Альтъ-Офенѣ, а затѣмъ въ Залѣ. Императоръ Францъ питалъ къ нему особое довѣріе и въ 1818 г. назначилъ Э. своимъ домашнимъ врачемъ. Изъ работъ Э. отмѣтимъ: «Analysis aquarum Budensium, 1781; «Nachricht von den Bestandteilen und Kräften des Türeder Sauerbrunnens», Вѣна, 1792: «Sal mirabilis nativus Hungaricus», ib., 1801.- Ср. Reich, Beth-El; Wiener Mittheilungen, 1858, № 5; Szinnyli, Magyar Irók. [J. E., IX, 442]. 6.

Эстеррейхеръ, Тобіасъ, баронъ—контръ-адмиралъ австрійскаго флота (1831—1893, ум. христ.). Э. былъ начальникомъ морского отдѣла въ военномъ министерствѣ.—Ср.: Когутъ, Знаменитые евреи; M. Frühling, Biogr. Handbuch, 1911. 6.

Эстеръ Рабба—мидрашъ къ книгѣ Э; собраніе агадическихъ комментаріевъ, сохранившихся отъ древнихъ временъ; состоитъ изъ 10 главъ (парашіотъ) и заключаетъ заимствованія изъ іерусал. Талмуда, Таргумовъ и другихъ мидрашей. Шестая глава содержитъ извлеченія изъ позднѣйшихъ источниковъ, особенно изъ Іосиппона; послѣднія заимствованія, которыя и Азарія деи Росси называетъ позднѣйшими вставками, не оправдываютъ мнѣнія Бубера, что этотъ мидрашъ составленъ послѣ Іосиппона; онъ старѣе и оригинальнѣе, чѣмъ мидрашъ Абба Горіонъ къ книгѣ Э. Изъ послѣдняго цитируетъ Ялкутъ; въ венеціанскомъ изданіи онъ озаглавленъ «Midrasch Megillat Esther». Нахманидъ называетъ его агадой къ Э.; можно утверждать, что онъ палестинскаго происхожденія.—Ср.: Zunz, G. V., 264; Buber, Agad. Abhandlungen zum Buche Esther, 1897. [J. E., V, 241]. 3.

Эстляндская губернія (не входитъ въ черту еврейской осѣдлости). По переписи 1897 г. жит. болѣе 400 тыс., евреевъ 1405, изъ коихъ значительная часть въ Ревелѣ (см.). 8.

Эструмза (**Эструмса, Струмза и Эстроса**) — семья раввиновъ на Востокѣ, ведущая свое происхожденіе отъ мѣстности Э. въ Македоніи. *Р. Даніилъ Э.*—ученикъ р. Мордехая Калаи, ум. въ Салоникахъ (?), въ 1654 г.; состоялъ раввиномъ и ректоромъ португизскаго іешибота въ Салоникахъ. Написалъ: «Maggen gibborim» — сборникъ респонсовъ въ порядкѣ Шулханъ Аруха (Салоники, 1753); глоссы къ главѣ «Kol ha-Zelamim» въ трактатѣ Абода-Зара (включены въ сочиненіе «Ben le-Abraham», 1826); респонсы (включены въ «Bet Schelomoh», 1719); «Schemot Gittin»—о передачѣ собственныхъ именъ въ разводныхъ актахъ (въ «Jerech Abraham» р. Хаима Авраама Эструмсы). Сборникъ глоссъ къ Туръ Хошенъ га-Мишпатъ (включенъ въ «Doresch Schelomoh» р. Соломона б. Самуилъ Флорентина, 1855). Изъ учениковъ Э. отмѣтимъ историка р. Давида Конфорте.—*Р. Даніилъ б. Исаакъ Э.*, внукъ предыдущаго, издалъ въ Салоникахъ въ 1753 г. соч. «Maggen Gebborim» р. Даніила Э.—*Р. Хаимъ Авраамъ Э.*, главный раввинъ Сереса, умеръ ок. 1824 г., авторъ респонсовъ «Jerech Abraham» (Салоники, 1820) и казуистическаго сочиненія «Ben Abraham».—Ср.: Conforte, Kore ha-Dorot, s. v.; Azulai, Schem ha-Gedolim; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus.; Benjacob, Ozar ha- Sefarim; Michael, Or ha-Chajjim; Chazzan, Ha-Maalot li-Schelomoh; Franco, Essai sur l'Histoire des Israélites de l'Empire Ottomane, p. 267; J. E., V, 242—243. 9.

Эсфа—см. Мидрашъ Эсфа.

Эсхатологія (отъ греческ. τὰ ἔσχατα=אחרית הימים—конецъ дней, Быт., 49, 1; ср. Бер. р., XCVIII, הקץ, «Мессіанскій конецъ»; Исаія, 2, 1; а также אחרית=«конецъ», Втор., 32, 20; Пс., 73, 17; Бенъ-Сира VII, 36; XXVIII, 6)—ученіе о «концѣ дней», о конечной судьбѣ человѣчества и отдѣльнаго человѣка. Евр. Э. трактуетъ преимущественно конечную судьбу евр. народа и міра вообще, и только попутно занимается вопросомъ о будущности отдѣльной личности. Хотя слѣды Э. уже намѣчены въ древнихъ частяхъ Моисеева законодательства, но главная заслуга принадлежитъ пророкамъ, которые возвѣстили «великій день Господень», день всеобщаго страшнаго суда (см. День Божій, Евр. Энц., VII). Пророчество Исаіи вѣщало гибель Іуды и Израиля въ день Божій, какъ и гибель всѣхъ остальныхъ народовъ (Исаія, 2, 12; 14, 25, 24—25). Однако, въ конечномъ счетѣ, Израиль выйдетъ побѣдителемъ. Въ этомъ духѣ написаны и пророчества Цефаніи. Наиболѣе рѣзко отмѣчена разница между судьбой Израиля и язычниковъ у Исаіи (34—35), другіе пророки подчеркиваютъ скорѣе конечное обращеніе языческихъ народовъ въ вѣру въ единаго Бога. Въ связи съ представленіемъ объ Великомъ днѣ находится и другое—объ идеальномъ мессіанскомъ будущемъ, которое наступитъ подъ видомъ царства потомка Давида. Воцарится всеобщій миръ, ангельское состояніе человѣчества до его паденія. Ему естественно должны предшествовать: поклоненіе Богу всѣхъ царей земли, уничтоженіе смерти и воскресеніе мертвыхъ во Израилѣ. Пророкъ Іезекіилъ говоритъ о воскресеніи лишь Израиля (37), но впослѣдствіи оно стало неотъемлемой частью представленія о Днѣ Суда, почему у Даніила встаютъ изъ гроба и злые и добрые (Дан., 12, 2); правда, одни воскреснутъ къ вѣчной жизни, другіе—къ вѣчной мукѣ.

Происхожденіе Э. Трудно говорить объ эсхат. системѣ въ Библіи, гдѣ нѣтъ прямыхъ указаній на загробную жизнь. Пророки и народная масса были заинтересованы однимъ лишь будущимъ народа, какъ таковаго; и надежды, внушаемыя пророками, псалмопѣвцами и литургическими поэтами, говорили только объ устройствѣ царства Божьяго надъ всѣмъ міромъ (Исх., 15, 18; Миха, 2, 13 и т. д.). Въ это представленіе входили и объединеніе двѣнадцати колѣнъ, и обращеніе оставшихся въ живыхъ язычниковъ. Повидимому, то обстоятельство, что домъ Зорубабеля постигла печальная судьба, объясняетъ, почему личность Мессіи изъ дома Давида отступаетъ теперь на задній планъ, а на первый выдвигается фигура пророка Иліи, какъ предтечи Великаго Дня и собирателя разсѣянныхъ по міру колѣнъ Израиля. Трудно установить, насколько саддукеи, или правящій домъ Цадока, раздѣляли эти народныя вѣрованія. Мессіанскія представленія овладѣли, главнымъ образомъ, умами хасидеевъ (см.) и ихъ ближайшихъ послѣдователей—ессеевъ (см.), изучавшихъ пророковъ съ цѣлью проникнуть въ будущую судьбу Израиля и человѣчества (Дан., 9, 2; Флавій, Іуд. Война, II, 8, §§ 6, 12, idem., Древн., XIII, 5, § 9). Возвѣщая грядущее въ формѣ видѣнія и апокалиптич. писаній, они основывали ихъ на исчисленіяхъ времени неисполнившихся пророчествъ. Этихъ исчислителей «конца дней», принесшихъ такъ много разочарованій и горя народной массѣ, Талмудъ называетъ «mechaschbe kizzim» (מחשבי קצים; см. Санг., 97б и мн. др.). Однако, авторы этихъ эсх. произведеній доказали глубокое проникновеніе въ исторію человѣчества, разбивая ее на періоды, великія міровыя эпохи или тысячелѣтія, заключительнымъ аккордомъ которыхъ должно явиться «Царство Божіе», иначе говоря «Царство небесное» (מלכות שמים). Эта цѣль всемірной исторіи давала оправданіе всѣмъ мукамъ народа и святыхъ сподвижниковъ. На этомъ и было основано все дѣленіе человѣчества на «царства силъ земныхъ» и «Царствіе Божіе», которое будетъ, въ концѣ концовъ, передано въ руки святыхъ и избраннаго народа. (Дан. 2, 44). Мнѣніе Шюрера и Буссэ, будто этимъ имѣлось въ виду политическое господство израильтянъ и низверженіе могущества другихъ народовъ, ни на чемъ не основано. Это доказывается и Тобитомъ (XIII, 11 и сл.) и древней литургіей Новаго Года, гдѣ говорится объ «обращеніи всего сотвореннаго, чтобы объединиться въ одно цѣлое для выполненія Божьей воли». Надежда на Божье Царство выражено и въ «kaddisch'ѣ» и въ одиннадцат. благословеніи молитвы «Schemoneh-Esre» (см.), гдѣ впервые было выражено пожеланіе разрушенія царства зла, и въ эллинистической литературѣ (см. Сивиллины книги). Противопоставляя будущее Царство Божіе царствованіямъ языческимъ, авторы апокалиптич. писаній находились, безъ сомнѣнія, подъ вліяніемъ парсизма, видѣвшаго, въ свою очередь, міръ во власти Аримана и Ормузда, вѣчно борющихся, и споръ которыхъ долженъ разрѣшиться въ концѣ четвертаго періода 12-го тысячелѣтія міра, повидимому, въ пользу духа зла. Представленіе о четырехъ міровыхъ имперіяхъ, слѣдующихъ одна за другой и представленныхъ четырьмя металлами, имѣетъ свою аналогію въ ученіи парсизма, какъ и въ традиціяхъ Индіи, Греціи и Рима, и въ основѣ его лежатъ древнѣйшія преданія Вавилона. Тѣ же четыре эпохи снова встрѣчаются въ кн. Эноха (LXXXIX), Захаріи (2, 1) и Дан. (8, 22).

а въ четырехъ неразрѣзанныхъ животныхъ въ видѣніи Авраама (Быт., 15, 9) агадисты видѣли олицетворенія міровыхъ державъ (Beresch. r. XLIV; Апок. Авраама, XV, XXVIII), въ чисто эсхат. смыслѣ. — Персидско-вавилонскій міровой годъ въ 12 тысячелѣтій былъ передѣланъ евреями въ міровую недѣлю и міровыя тысячелѣтія, соотвѣтственно библ. недѣлѣ творенія и библ. стиху: «Тысячелѣтіе въ твоихъ глазахъ—только вчерашній день» (Пс., 90, 4). Возникъ взглядъ, что міръ существующій (עולם הזה) предшествуетъ «тысячелѣтію субботнему» (міру будущему = olam ha-ba, עולם הבא; Тамидъ, VII, 4; Энохъ, XXIII, 1); мессіанская эра начнется въ 4291 году послѣ сотворенія міра (ср. съ 5500 годами отъ творенія міра, за которыми слѣдуетъ ждать Мессію, въ Вознесеніи Моисея, X, 12). Подобная же база для исчисленія взята была при вычисленіи цифры 3830 (годъ, когда второй храмъ былъ разрушенъ (Аб. Зара, 9) и на основаніи которыхъ міръ раздѣленъ на 12 эпохъ, въ 400 лѣтъ каждая. Девять съ половиной такихъ эпохъ прошло, по традиціи, до разрушенія храма (II Эзра, XIV, 11, ср. VII, 28). Двѣнадцать эпохъ упоминается и въ сирійскомъ апокалипсисѣ Баруха (XXVII, LIII) и въ Апокалипсисѣ Авраама (XXIX); вычисленіе «конца дней» было любимымъ занятіемъ многихъ, и, въ концѣ концовъ, было объявлено: «Всякій, возвѣщающій пришествіе Мессіи на основаніи вычисленій, теряетъ свою долю въ мірѣ будущемъ» (р. Іосе, въ Derech Erez r., XI), и было рѣшено: пришествіе Мессіи зависитъ отъ всеобщаго покаянія, которое принесетъ пророкъ Илія (Санг., 97б).

Останавливаетъ на себѣ вниманіе согласіе между традиціей и апокалипсисами во всемъ, что касается послѣдовательнаго развитія эсхатологической драмы. Сначала наступитъ время «страстей» мессіанскихъ (חבלו של משיח). Повидимому, представленіе о томъ, что великое избавленіе послѣдуетъ за великимъ несчастіемъ, великимъ мракомъ и паденіемъ нравственности, имѣетъ въ своей основѣ пророческія слова (Гошеа, 13, 13 и сл.; Іоель, 2, 10 и сл.; Миха, 7, 4, Зех., 14, 6 и сл.; Дан., 12, 1). Однако, это не есть взглядъ пророковъ, настроеніе которыхъ, собственно говоря, оптимистическое (Исаія, 111 — 9; 65, 17—25), а скорѣе согласуется съ древнѣйшимъ, не-еврейскимъ вѣрованіемъ въ постоянное паденіе міра. Эти взгляды были выработаны подъ персидскимъ вліяніемъ. Персидской Э. не трудно было использовать миѳологическіе элементы вавилонскаго описанія мірового хаоса, который воцарится при конвульсіяхъ погибающаго міра. Евр. же Э. приходилось либо черпать изъ того же источника, либо пользоваться данными библейскими, вкладывая въ нихъ только новое значеніе, заставляя всѣ силы земныя и небесныя принимать участіе въ послѣдней катастрофѣ міра. Благодаря грѣху Адама (II Эзр., IV, 30), старый міръ былъ отягченъ проклятіями и находится во власти зла, и естественно, что состояніе это должно закончиться великой борьбою на землѣ или на небѣ между Богомъ и злыми силами (Ис., 24, 21 и сл.; 25, 7; 27, 1; Дан., 7, 11; 8, 9; Книга Юбилеевъ, 23, 29; Зав. Патріарховъ, Ашеръ, 7; Assumptio Mosis, 10, 1; Псалмы Соломова, 2, 25 и сл.). Весь міръ будетъ находиться въ состояніи возмущенія передъ своимъ паденіемъ. Мессіанскимъ временамъ предшествуетъ рядъ кровавыхъ видѣній: мечи, кровь и битвы въ небесахъ и нарушеніе порядка въ системахъ звѣздъ, въ произведеніяхъ земли и въ средѣ человѣчества. Наиболѣе существенными изъ 12 казней этого времени, о которомъ говоритъ Барухъ (XXVIII, 2—3), являются «мечъ, голодъ, землетрясеніе и огонь», а по Книгѣ Юбилеевъ: «хворь и трудъ, холодъ и лихорадка, голодъ и смерть, мечъ и плѣненіе». Но еще хуже будутъ испытанія моральныя, вслѣдствіе паденія нравовъ, чѣмъ вызванныя стихійными бѣдствіями. Этотъ взглядъ на усиленіе злого духа ко дню гибели міра получилъ особенное значеніе въ міровоззрѣніи хасидеевъ, благодаря ему мы имѣемъ такое поразительное сходство въ изображеніи мессіанской эпохи у таннаевъ и авторовъ апокалипсисовъ, рисующихъ пришествіе Мессіи. Въ послѣдніе дни ложные пророки и развратители возрастутъ числомъ и обратятся овцы въ волковъ, любовь—въ ненависть, беззаконіе возьметъ верхъ, люди станутъ ненавидѣть другъ друга. (Didache, XVI, 3 и сл.; Сивил. кн., II, 165 и сл.; III, 63). Приблизительно таково же описаніе и талмудистовъ: «Стопы Мессіи», עקבות משיח, т.-е. шествіе его (взято изъ Пс., 89, 52; ср. Бер. р., LXIII; Ялк. и Мидр. га-Гадолъ, къ Быт., XXV, 26; Pirke r. El., XXXII) они видятъ въ обращеніи школъ въ непотребные дома, въ невѣжествѣ и беззаконіи массы (Сота, IX, 15; Derech Erez Zuta, X; Санг., 98а; Ширъ га-Ш. р., II, 29; Кет., 112б. Въ упомянутыхъ мѣстахъ часто приписываются амораимъ втор. вѣка взгляды таннаимъ перваго в.; ср. также Шаб., 118а, съ Мех. Бешал.). Р. Симонъ б. Іохаи считаетъ семь великихъ бѣдствій, которыя будутъ предшествовать пришествію Мессіи, сына Давида, а Апокалипс. Авраама отмѣчаетъ десять казней, уготованныхъ язычникамъ того времени (Исаія, 26, 20; Зех., 14), а также шумы и «голоса» (קולות, въ 6-мъ періодѣ у р. Симона б. Іохаи; ср. Зав. 12 патріарх., Леви, 17, гдѣ также указаны 7 періодовъ, предшествующихъ Царствію Божьему).

Видную роль въ этихъ послѣднихъ судорогахъ стараго умирающаго міра играетъ послѣдняя борьба Израиля съ соединенными силами язычниковъ подъ предводительствомъ Гога и Магога и дикихъ сѣверныхъ дружинъ (Іезек., 38—39; см. Гогъ и Магогъ). Оставляя въ сторонѣ вопросъ, насколько идентично представленіе о битвѣ Гога и Магога съ пресловутой битвой въ долинѣ Іегошафата (Іоель, 4, 12; ср. Зех., 14, 2, и Ис., 25, 6), слѣдуетъ отмѣтить, что она является неотъемлемой частью прелюдіи пришествія Мессіи въ любомъ апокалиптическомъ видѣніи (Сивилл. кн., III, 319 и сл., 512 и сл., 632 и сл.; V, 101; Энохъ, LVI и сл., гдѣ вмѣсто Гога и Магога фигурируютъ мидяне и парѳяне; II Эзр., XIII, 5: «множество людей безъ числа, со всѣхъ четырехъ концовъ земли» и т. д.). Р. Элiезеръ (Мехильта Бешалахъ) связываетъ борьбу Гога и Магога со страданіями времени Мессіи и послѣднимъ судомъ въ качествѣ божественныхъ наказаній, предшествующихъ мессіанскому времени. Время войнъ Гога и Магога и послѣдняго суда р. Акиба исчисляетъ 12-ю мѣсяцами (Эдуіотъ, II, 10); Wajikra r., XIX, исчисляетъ ихъ 7-ю годами, согласно Іезек., 39, 9; Пс., 2, 1 — 9. Weber (и за нимъ Bosset) ошибается, когда думаетъ, что гибель арміи Гога и Магога означаетъ уничтоженіе міра языческаго (Altsynagogale Theologie, 1880, 369); пораженіе это знаменуетъ лишь паденіе мощи его и утвержденіе Царства Божьяго, противоположнаго Ему. Въ царство Мессіи входятъ и тѣ изъ язычниковъ, которые не обременили своимъ игомъ Израиль

(Пес. р., 1). Мессія называется порою «Chadrach» (Зех., 9, 1), т.-е. חד ורך (Шир. га-Шир. р., VII, 10); т.-е.—острый по отношенію къ язычникамъ и нѣжный по отношенію къ евреямъ. «Лишь третья часть языческаго міра переживетъ эту катастрофу», утверждаетъ Сивилла (III, 544 и сл.; V, 103 и мн. др.).

Этимъ великимъ событіямъ предшествуетъ и собраніе во-едино всѣхъ разсѣянныхъ сыновъ Израиля (קבוץ גליות). Надежда эта сквозитъ въ рѣчахъ многихъ пророковъ, а ярче всего у прор. Исаіи (27, 13); язычники сами доставятъ сыновъ и дочерей Израиля на своихъ рукахъ въ Іерусалимъ вмѣстѣ съ дарами Господу (Исаія, 49, 22; 60, 4—9; 66, 20). Элементы эти вошли и въ литургію (Schemoneh Esreh; Мег., 17а) и въ апокалиптическія видѣнія (Апокр. Авраама, XXXI). Вернутся за-одно и погибшія для насъ 10 колѣнъ; (II Эз., XIII, 39—47 и т. д.). Такимъ образомъ «дни Мессіи» (ימות המשיח) не являются, собственно говоря, концомъ сего міра, а лишь необходимымъ подготовительнымъ временемъ, за которымъ послѣдуетъ вѣчное царство Божье (מלכות שמים; Дан., 7, 27; Сивилл. кн., III, 47). Благодаря Мессіи, народъ станетъ искать Господа (Гошеа, 3, 5; Исаія, 11, 9 и др.), и Мессія же заставитъ народы служить Господу (Энохъ, 105, 2 и мн. др.). Вотъ почему царствованіе Мессіи ограничено во времени. Чтобы оттѣнить человѣческое естество Мессіи, онъ часто называется «сыномъ человѣческимъ» (Дан., 8, 17 и др.). Его назначеніе—выполнить все, что Богъ обѣщалъ сынамъ Израиля и всему человѣчеству; онъ сокрушитъ силу зла и идолопоклонства, воздвигнетъ новый Домъ Господень «чистымъ и святымъ», и будетъ онъ избавителемъ Израиля, чистый, мудрый и святой царь; онъ приведетъ все въ благочестіе и святость. Первымъ слѣдствіемъ наступленія мессіанства будетъ всемірный миръ и полное прекращеніе ига чужихъ народовъ надъ Израилемъ (שעבוד מלכיות, Бер., 34б). Язычники обратятся къ единобожію (Тобитъ, XIV, 6 и др.). По словамъ Талмуда (Шаб., 30б), «земля станетъ производить ежедневно новые плоды, женщины станутъ ежедневно рожать, а земля—приносить хлѣбы и шелковыя одѣянія», люди достигнутъ 1000 лѣтъ отъ роду, и прекратятся болѣзни и распри. Наступитъ и нравственное перерожденіе, сыны и дочери Израиля станутъ пророчествовать. Повторятся чудеса временъ Моисея, но въ бо́льшихъ размѣрахъ. Новое освобожденіе свершится въ тотъ же мѣсяцъ Нисанъ и въ ту же ночь, а во главѣ Израиля пойдетъ тотъ же огненный столбъ, какъ при исходѣ изъ Египта, даже 10 казней египетскихъ будутъ наложены на враговъ Израиля (Танх. Waera), Избавитель явится верхомъ на ослѣ (Зах. 9, 9), а съ неба будетъ падать манна. Подобно Моисею, Мессія исчезаетъ на 45 или 90 дней послѣ своего появленія. То же число израильтянъ, что было выведено изъ Египта, будетъ освобождено и теперь (Санг. 111а) и пѣснь Моисея будетъ замѣнена новою пѣснью (Мех. Бешалахъ). Но, подобно древнему пророку, и Мессія умретъ (II Эзра). Взглядъ на него, какъ на человѣка, не подлежащаго смерти, болѣе поздняго происхожденія и будетъ разобранъ ниже въ связи съ Мессіей изъ дома Эфраима.

Еврейская теологія всегда подчеркивала разницу между мессіанскимъ временемъ и конечнымъ царствіемъ Божьимъ, что и послужило основою типичной агадѣ о десяти царяхъ—правителяхъ міродержавцахъ, начинающейся царствованіемъ Бога до сотворенія міра, за которымъ слѣдуетъ Нимродъ, Іосифъ, Соломонъ, Ахабъ, Навуходоноссоръ, Киръ, Александръ Великій и Мессія. Послѣднимъ будетъ снова Господь (Пирке р. Эл., XI, Мег., 11а). Однако, въ личности Мессіи имѣются черты неестественныя, чисто космическаго характера, заимствованныя у персидскаго «спасителя». Этотъ послѣдній, потомокъ Зороастра, чудеснаго происхожденія отъ матери-дѣвственницы, скрытой въ теченіе тысячелѣтій въ какомъ-то озерѣ, вмѣстѣ со своими сподвижниками возродитъ міръ, убьетъ Ангро-Майніуса и его сонмы демоновъ, будетъ судить возставшихъ отъ смерти мертвыхъ, воздавъ каждому по заслугамъ его. (Bindischmann, Zoroastrische Studien, 1863, 231.—Ср. Авеста, Евр. Энц., I). Точно такъ и Мессія существуетъ со временъ, предшествующихъ міротворенію (Песах. 54; Пирке р. Эліезеръ II) и скрытымъ отъ взоровъ въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій. Происхожденіемъ онъ также чуждъ: онъ чужого сѣмени (מזרע אחר, Beresch. r. XXIII) и изъ странъ полнощныхъ, צפון, что, впрочемъ, можно понимать и какъ «скрытыхъ, таинственныхъ» (Wajikra r., IX). Заодно съ Мессіей явятся и его безсмертные спутники, число которыхъ, согласно Derech-Erez Zuta, 9, изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить: 1) пророка Илію, который въ качествѣ первосвященника свершитъ помазаніе Мессіи (Justin, Dialogues cum Triphone, VIII, XLIX), приведетъ къ раскаянію израильтянъ, объединитъ ихъ, и, наконецъ, воскреситъ мертвыхъ, а также откроетъ скрытую храмовую утварь временъ Моисея. Вмѣстѣ съ Ильей-пророкомъ явится и 2) Моисей, затѣмъ пророки: 3) Іеремія, 4) Исаія, 5) Барухъ, 6) Эзра, 7) Энохъ (Энохъ, XC, 31) и другіе. Фигурирующіе въ видѣніи Захаріи (2, 3) «четыре кузнеца», по представленію талмудистовъ, начальники или союзники: Илія и Мессія, Малькицедекъ и «Помазанникъ на случай войны» (Мессія сынъ Іосифа; Песик., V, 51а; ср. Сук., 55б). Болѣе темнымъ является происхожденіе представленія о Мессіи, сынѣ Іосифа, или эфраимитѣ. Повидимому, здѣсь имѣло значеніе и противорѣчіе между сверхъестественной природой Мессіи и его смертью, почему была выработана фигура другого Мессіи, изъ дома Іосифа (а не Іуды), который добровольно приметъ муку и смерть за свой народъ, падетъ жертвой въ войнахъ съ полчищами Гога и Магога. Къ нему и отнесли слова Захаріи (12, 10): «И воззрятъ на меня, котораго они пронзили, и возрыдаютъ о немъ» и 53-ю главу Исаіи. Древняя агада понимала подъ «буйволомъ», который своими рогами «избодетъ онъ народы» (Втор., 33, 17) этого Мессію-эфраимита. И хотя онъ падетъ въ битвѣ, но слѣдующій за нимъ Мессія, сынъ Давида убьетъ въ свою очередь предводителя этихъ полчищъ дыханіемъ устъ своихъ, и будетъ признанъ царемъ надъ всѣмъ міромъ. «Велики будутъ муки Мессіи изъ колѣна Эфраима» (Песикта р., 36). «Патріархи возстанутъ изъ своихъ могилъ въ мѣсяцъ Нисанъ и ставутъ славить великія его муки, и когда народы (104 царства) закуютъ его въ оковы и ввергнутъ въ темницу, гдѣ подвергвутъ всѣмъ упомянутымъ въ Ис., 22, 8—16 мукамъ, Господь привѣтствуетъ его словами: Эфраимъ, дорогой сынъ мой, дитя моей любви, велико мое состраданіе къ тебѣ (Іер., 31, 19),—и увѣритъ его, что дыханіемъ устъ своихъ онъ погубитъ злыхъ» (Ис., 11, 4). Правда, не всегда агадисты про-

водили рѣзкую черту между Мессіей страдальцемъ изъ колѣна Эфраима и Мессіей — побѣдителемъ изъ дома Давида. Такъ, согласно Танхумъ Іеламдену (Шофтимъ, конецъ), покорившіеся народы принесутъ Мессіи дань, а затѣмъ, охваченные духомъ противорѣчія, возстанутъ и пойдутъ на него войной, и погибнутъ отъ дуновенья устъ его. Въ позднѣйшихъ литературныхъ памятникахъ апокалипт. характера Мессія - эфраимитъ названъ Менахемомъ бенъ Хушіель, а изъ дома Іуды — Менахемомъ бенъ Ами-элъ «Любимецъ, сынъ народа Божьяго» (Іеллинекъ, въ Bet ha-Midrasch, II, 56, 60 и др.). Повидимому, эсхатологисты старались также подчеркнуть, что Мессія - страдалецъ имѣетъ своей миссіей разрушеніе четвертаго языческаго царства (Римъ), подъ названіемъ Эдома, а въ войнѣ съ Гогомъ и Магогомъ ему суждено пасть, и честь побѣды будетъ принадлежать Мессіи, сыну Давида. И несмотря на то, что паденіе злого царства (Эдома) уже и есть начало пришествія царства Божьяго, они вѣрили, что перерывъ между этимъ событіемъ и пораженіемъ Гога и Магога будетъ значительнымъ (Пес., XXII, 148а). Почти одинокимъ звучитъ голосъ р. Элеазара изъ Модіина (Мех., Бешал., Вайяса, 4), что Мессіи имѣютъ цѣлью лишь возстановленіе династіи Давида, священническій санъ Ааронидовъ и храмовую службу левитовъ. Другіе ожидали самаго яркаго будущаго: Новый Іерусалимъ весь изъ сапфира, золота, самоцвѣтныхъ каменьевъ, окруженный валами, воротами и башнями дивной красоты (Тобитъ, XIII, 15; XIV, и мн. др. ירושלים של מעלה). Этотъ «Новый Іерусалимъ» или «Вышній Іер.» засіяетъ въ дни Мессіи во всемъ блескѣ своей неземной красы и раскинется на верху всѣхъ горъ земныхъ, сваленныхъ одна на другую (Пес., XXI, 144б). Съ наступленіемъ новаго времени воцарится самое строгое исполненіе предписанныхъ Моисеемъ законовъ, въ частности всѣхъ, касающихся жертвоприношеній и священничества (Іома, 5б и сл.)—такъ вѣрили представители школъ Вавилоніи; но на ряду съ этимъ взглядомъ существовалъ и другой: новый законъ замѣнитъ старый, а именно «30 заповѣдей», имѣющихъ значеніе чисто-человѣческихъ взаимоотношеній (Бер. р., XCVIII). По Пес. (XII, 107а), Господь вложитъ въ старыя слова лишь новое содержаніе (חדוש דברים), или Мессія возьметъ на себя царство закона и пріобрѣтетъ многихъ приверженцевъ. Однако, по Wajikra r., XIII, законы діэтетическіе и ритуальной чистоты будутъ отмѣнены.

Необходимымъ элементомъ грядущаго міра является воскресеніе мертвыхъ (см.). Мученики за вѣру должны были имѣть участіе въ грядущей славѣ Израиля. За этимъ воскресеніемъ слѣдуетъ послѣдній судъ. На великій судъ предстанутъ народы, ихъ ангелы покровители и планеты — и попадутъ они всѣ въ геенну. Рабби Элеазаръ изъ Модіина говоритъ, что Господь отвѣтитъ на протесты осужденныхъ язычниковъ велѣніемъ пройти вмѣстѣ со своимъ ангеломъ-покровителемъ чрезъ пламя, гдѣ они и погибнутъ. Мессія ввергнетъ въ адъ и сатану, и навсегда исчезнутъ смерть и горе съ лица земли (Песикта р., 36). Возсіяетъ ли новый міръ и рай и для благочестивыхъ изъ среди язычниковъ, или нѣтъ, является предметомъ спора между шаммаитами и гиллелитами; расходятся обѣ школы и въ своихъ взглядахъ на то, какъ возстанетъ тѣло. Эволюція во взглядахъ талмудистовъ на сущность эсхатологическаго будущаго выразилась и въ терминахъ, которые они употребляли по отношенію къ будущему міру: «olam ha-ba» (עולם הבא), «leatid labo» (לעתיד לבא) и «jemot ha-Maschiach» (ימות המשיח), которые, впрочемъ, употребляются часто безъ разбора (см. Geiger, Lesestücke aus der Mischnah, 41; idem, Jüd. Zeit., III, 159; IV, 124). Талмудисты обсуждаютъ вопросъ, будетъ ли воскресеніе мертвыхъ и для язычниковъ въ «грядущее время» (לעתיד לבא). Р. Элеазаръ изъ Модіина, жившій во 2 в., различаетъ «мессіанское время» (מלכות בית דוד), «грядущій міръ» (עולם הבא)—міръ душъ и эпоху «воскресенія мертвыхъ», которую онъ называетъ «olam chadasch» (עולם חדש)=«новый міръ», или міръ возрожденный (Мехильта Бешалахъ Ваіеша, изд. Вейса, 59) въ связи со словами пророка Исаіи (34, 4; 51, 6; 65, 17) и Гошеи (6, 2), Пирке р. Эліезеръ говоритъ: «Будутъ обновлены земля и небеса и Израиль: первые будутъ сложены, подобно книгѣ или платью, и затѣмъ развернуты, а Израиль, извѣдавъ смерть, возстанетъ изъ мертвыхъ на третій день. Дальше мы читаемъ тамъ же: «Вся дивная красота міра, увядшая по винѣ Адама, расцвѣтетъ въ дни Мессіи, потомка Переца—плодородіе земли, чудесн. ростъ человѣка, блескъ солнца и луны». По Schem r., XV, 10 вещей въ мірѣ будутъ обновлены: солнцу и лунѣ вернется ихъ древній блескъ, первое будетъ къ тому еще одарено цѣлебной силой, ударитъ ключи въ Іерусалимѣ и зацвѣтутъ деревья, покинутые города, какъ Содомъ и т. п., поднимутся изъ развалинъ, подобно солнцу станетъ искриться Іерусалимъ, выстроенный заново изъ драгоцѣнныхъ камней. «Jezer ha-ra» (злое начало) будетъ убито самимъ Господомъ (Сук., 52а). Но процессъ обновлонія обусловленъ предшествующимъ великимъ пожаромъ (מבול של אש=огненнымъ потопомъ=ἐκπύρωσις; Сивилл. кн., III, 542, 689; IV, 174). Представленіе это основано на словахъ Исаіи (34, 4). Самъ Беліалъ погибнетъ въ этомъ пламени. Такимъ образомъ, огонь геенны, пожирающій злыхъ ангеловъ и планеты, обратился въ стихійную силу, возстановляющую и возрождающую міръ.

Тѣ, которые не желали вѣрить въ воскресеніе тѣла, пріурочили и страшный судъ къ воскресенію одной души. Евр. Э. объединяетъ воскресеніе мертвыхъ и великій послѣдній судъ. Это выразилось въ словахъ Санг., 91б: «Господь беретъ душу съ неба и соединяетъ ее съ тѣломъ на землѣ, чтобы судить человѣка».—Что касается элементовъ воздаянія въ евр. Э., см. Адъ (Евр. Энц., I) и Воздаяніе (ib., т. V), Рай (ibid., XIII). Что касается послѣдующаго развитія Э., см. Безсмертіе, Мессія, Воскресеніе мертвыхъ, Хиліазмъ.—Ср.: Schürer, Gesch., 3-ье изд., II, 496—556; Bousset, Die Religion des Judenthums im Neutestamentlichen Zeitalter, 199—273; 475—483, Берлинъ, 1903; Charles, A critical history of the Doctrine of a future life in Israel, in Judaism and in Christianity, Лондонъ, 1899; E. Bocklen, Die Verwandtschaft der jüdisch - christlichen mit der parsischen Eschatologie, Геттингенъ, 1902; Hastings, Dict. Bible, s. v.; Cheyne and Black, Encycl. Bibl.; Hamburger, RBT., s. v. Auferstehung, Wiederbelebung der Todten, Messianische Zeit, Paradies, Zukunftsmahl; Weber, System der Altsynagogalen Palestinischen Theologie, 322—386, Лейпцигъ, 1880, Drummond, Jewish Messiah, Лондонъ, 1877; P. Volz, Jüd. Eschatol. von Daniel bis Akiba, Лейпцигъ, 1903. [J. E., V, 209—218]. 2. 3.

Эсѳирь, אסתר (въ Септ. Εσθήρ) — имя главнаго дѣйствующаго лица кн. Эсѳирь, происходящее, повидимому, отъ персидскаго «Stara» (звѣзда); нѣкоторые полагаютъ, что это вавилонская «Иштаръ». Въ Библіи повѣсть объ Э., какъ она изложена въ кн. Эсѳири, заключается въ слѣдующемъ. Персидскій царь Ахашверошъ удаляетъ отъ себя царицу Вашти за ея отказъ явиться на пиръ,—показать гостямъ свою красоту. Для выбора новой подруги царя собираютъ красивыхъ дѣвушекъ со всего царства. Выборъ царя палъ на красавицу Э., сироту, находившуюся на воспитаніи у Мордехая (см.). Фаворитъ царя, Гаманъ (см.), хочетъ погубить еврейскій народъ. На 13-й день мѣсяца Адара назначено избіеніе. Тогда Э. назначаетъ постъ на три дня для себя и для еврейской общины, послѣ чего рѣшается явиться въ покои царя, хотя и безъ приглашенія. Царь принимаетъ ее милостиво и она приглашаетъ его на пиршество. Ночью того дня царю не спится, онъ велитъ читать ему лѣтопись. Одна изъ страницъ говоритъ о спасеніи жизни царя Мордехаемъ, который не былъ, однако, за это вознагражденъ. Гаманъ, приглашенный на пиршество, чувствуетъ себя на верху власти и готовится казнить Мордехая. Но царь велитъ ему проводить Мордехая въ торжественной процессіи по городу. На пиршествѣ Э. открываетъ царю, что она еврейка, и проситъ пощады для своего народа. Козни Гамана разоблачены, и онъ находитъ смерть на висѣлицѣ, приготовленной имъ для Мордехая. Царскій указъ разрѣшаетъ евреямъ самооборону, и даже право на жизнь и имущество враговъ. Тогда многіе переходятъ въ іудейство. Евреи воспользовались царскимъ указомъ, чтобы искоренить своихъ враговъ, но не воспользовались добычей. Въ память этого событія Э. и Мордехай устанавливаютъ праздникъ «Пуримъ» въ дни 14 и 15 мѣсяца Адара. 1.

Эсѳирь въ агадѣ. Э. — крайне популярная личность въ литературныхъ памятникахъ. Многія добавленія, которыя мы встрѣчаемъ къ этой книгѣ въ греческомъ апокрифѣ, имѣютъ аналогіи и въ еврейскихъ талмудическихъ произведеніяхъ. Однако, едва ли греческій текстъ имѣлъ еврейскій оригиналъ; не доказано также, чтобы позднѣйшія добавленія и вставки евр. сказаній были заимствованы изъ греческаго. Для поталмудической разработки сюжета важны слѣдующіе источники: 1) Первый Таргумъ въ антверпенскомъ и парижскомъ полиглотѣ, который гораздо подробнѣе и отличается во многомъ отъ лондонскаго. Лучшимъ изданіемъ этого Таргума является De-Lagarde'a (перепечатка съ перваго венеціанскаго изданія Библіи) въ Hagiographa Chaldaice, Лейпцигъ, 1873. Первый Таргумъ долженъ быть отнесенъ, приблизительно, къ 700 г. (см. С. Познеръ, Das Targum Rischon, Бреславль, 1896); 2) Таргумъ Шени (второй Таргумъ), написанный около 800 г., съ данными, не имѣющими прямого отношенія къ Э., изд. De-Lagarde'омъ (въ Hagiographa Chaldaice, Берлинъ, 1873) и P. Cassel'емъ (Aus Literatur und Geschichte, Берлинъ и Лейпцигъ, 1885 и Das Buch Esther, Берлинъ, 1891); 3) Вавилонскій Талмудъ, Мег. 10б—14а; 4) Пирке р. Эліезеръ, 49а, 50 (8-ой вѣкъ); 5) Іосиппонъ (нач. 10 вѣка, см. Zunz, GV., 264 и сл.); 6) Мидрашъ Рабба къ Эсѳири, вѣроятно, 11 вѣкъ; 7) Мидрашъ Лекахъ Тобъ (Buber, Sifre de-Agadta, Вильна, 1880); 8) Мидрашъ Абба Горіонъ (Buber, l. c.; Jellinek, B. H., I, 1—18); 9) Мидрашъ Тегиллимъ, къ Пс., 22; 10) Мидрашъ Мегиллатъ Эстеръ (изд. Горвица въ его Sammlung kleiner Midraschim, Берлинъ, 1881); 11) Chelma de-Mordechai (по-арамейски, Jellinek, BH., V, 1—8; De-Lagarde, l. c., 362—365 и сл.), и 12) Ялкутъ Шимони къ Эсѳири.— По словамъ легенды, Э. была сиротой и воспитывалась въ домѣ своего двоюроднаго брата Мордехая, а по нѣкоторымъ традиціямъ, даже была обручена съ нимъ. Не желая попасть въ гаремъ царя, она скрывалась въ теченіе 4 лѣтъ, и только по повелѣнію голоса съ небесъ Э. явилась во дворъ, гдѣ ея красота сразу обратила на себя всеобщее вниманіе. Благочестивая Э. дѣлаетъ все возможное, лишь бы не стать женой Ахашвероша. Ахашверошъ все еще находился подъ очарованіемъ красоты своей бывшей жены Вашти, но ея красота померкла предъ красотой Э. Поэтому язычники измѣнили ея еврейское имя «Hadassa» (мирта) на Э. Не смѣя ослушаться Мордехая, она скрываетъ свое происхожденіе; Мордехай, собственно говоря, сдѣлалъ это, не желая пользоваться фаворомъ, благодаря царской женѣ. Царь хотѣлъ было узнать ея генеалогію, но Э., доказавъ свое княжеское происхожденіе, не хотѣла давать другихъ объясненій. Тогда Ахашверошъ вторично собираетъ всѣхъ прекрасныхъ дѣвицъ Мидіи и Персіи, якобы для выбора жены среди нихъ, но Э. остается тверда и попрежнему соблюдаетъ, насколько можетъ, еврейскіе обычаи и т. д. Мордехай посѣщаетъ ежедневно дворъ, чтобы убѣдиться, насколько она вѣрна традиціи. Когда Мордехай отказался кланяться Гаману или, скорѣе, изображенію идола на его груди, Э. пришлось открыться царю, она сносилась съ Мордехаемъ при посредствѣ Гатаха, убитаго впослѣдствіи Гаманомъ. Еслибы не помощь свыше, Э. не избѣгла бы смерти, ибо царь притворился, что не видитъ ея. Тогда ангелы увеличили ея чары, и онъ невольно поддался имъ, другіе склонили его скипетръ къ царицѣ. Приглашая Гамана на банкетъ, Э. употребила невинную, но вѣрно разсчитанную хитрость, возбудивъ ревность царя. Когда же Гаманъ бросился къ ложу царицы, чтобы на колѣняхъ вымолить прощеніе, царь, вошедшій въ тотъ моментъ въ залъ, принялъ это за попытку оскорбить честь его супруги и далъ приказъ немедленно казнить его.

По талмудическимъ преданіямъ, Э.—одна изъ четырехъ всемірныхъ красавицъ, ея дивную красоту не могли изгладить и годы.

Взглядъ критической школы. Многіе критики не вѣрятъ въ историческую правду книги Э. Наиболѣе выдающимися защитниками ея историч. достовѣрности являются Hävernick, Keil, Oppert, Orelli. Главнѣйшія возраженія критиковъ сводятся къ слѣдующему: 1) Историки признаютъ, что упоминаемый въ Э., Эзрѣ, 4, 6 и Дан. 9, 1, царь אחשורוש— не кто иной, какъ Ксерксъ (Ξέρξης = «Khshayrha»), правившій Персіей съ 485 г. по 464 г. до Р. Х., и нѣтъ никакихъ данныхъ, подтверждающихъ существованіе у него еврейской супруги. Нѣкоторые критики хотѣли было видѣть еврейскую Э. въ лицѣ Amastris (Amestris), о которой говоритъ Геродотъ (VIII, 114; IX, 110, ср. Ctesias, 20), Mac. Clymont (Hastings, Dict. Bible, I, 772) предполагаетъ, что и Вашти и Э. были лишь фаворитками въ гаремѣ, почему и не оставили слѣдовъ въ исторіи. Критики сомнѣваются въ томъ, чтобы вліятельная персидская аристократія потерпѣла извѣстный выборъ царя в наличность перваго министра-еврея или его пред-

шественника агагита. Послѣднее слово является въ данномъ случаѣ синонимомъ амалекитянина, а Oppert пытается идентифицировать слово Agag съ мидійскимъ племенемъ Agaz, упоминаемымъ Саргономъ. Самъ терминъ, по отношенію къ Гаману, является анахронизмомъ, да и авторъ, повидимому, остановился на немъ только въ виду ярко выраженной антиеврейской окраски этого имени. Неисторическимъ является, по мнѣнію критики, знаменитый декретъ, разрѣшающій евреямъ убивать враговъ въ теченіе двухъ дней. Трудно объяснить себѣ, какъ могла Э. скрыть свое еврейское происхожденіе, разъ было извѣстно, что она взята изъ дома Мордехая, открыто исповѣдывавшаго свою вѣру; не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что она продолжала имѣть съ нимъ общеніе, даже будучи въ гаремѣ (4, 4—17). Едва ли правдоподобно было говорить о евреяхъ того времени, что они разсѣяны среди всѣхъ другихъ націй. Нѣтъ также историческихъ данныхъ, говорящихъ о какой-нибудь попыткѣ евреевъ того времени отложиться отъ Персіи. Критика находитъ, что авторъ книги Э. даже не совсѣмъ знакомъ съ персидскими нравами того времени. Такъ, царица ведетъ переговоры при посредствѣ вѣстниковъ со своимъ воспитателемъ. Указанное въ кн. Э. дѣленіе Персіи на 127 административныхъ единицъ противорѣчитъ извѣстному изъ исторіи дѣленію на 20 сатрапій. Едва ли соотвѣтствуетъ нравамъ Востока долготерпѣніе Гамана по отношенію къ Мордехаю. Большинство именъ собственныхъ, упоминаемыхъ въ книгѣ Э., звучатъ слишкомъ по-семитски (ср., однако, Шефтеловичъ, Arisches im Alten Testament, 1901, I). Интересно отмѣтить, что въ 1 и 2 вв. у евреевъ возникалъ вопросъ о томъ, насколько умѣстно помѣстить кн. Э. среди книгъ каноническихъ (ср. Мег., 7а). Такъ, было обращено вниманіе на то, что ни разу въ книгѣ не упомянутъ Богъ, такъ характерно выступающій во всѣхъ другихъ частяхъ Библіи спасителемъ Израиля. Единственный разъ, гдѣ въ Э. имѣется какъ бы указаніе на наличность религіи, это—постъ, почему многіе авторы и относятъ возникновеніе Э. ко временамъ болѣе позднимъ, къ эпохѣ греческой, когда религіозный духъ еврейства сильно палъ и были написаны такія произведенія, какъ Даніилъ и Когелетъ. Едва ли авторъ книги Э. былъ современникомъ персидскаго владычества. Слишкомъ преувеличенными являются у него всѣ событія, придворныя торжества и т. д., затѣмъ многія детали, не слишкомъ лестныя для царя, названнаго по имени, не могли бы быть опубликованы ни при жизни его, ни въ царствованіе его династіи. Конечно, Грецъ зашелъ уже слишкомъ далеко, приписывая авторство кн. Э. приверженцу партіи Маккавеевъ въ правленіе Антіоха Эпифана. Слишкомъ рѣзко отличается общій господствующій тонъ такихъ произведеній, какъ Даніилъ и Э., чтобы ихъ можно было отнести къ одной и той же эпохѣ. Еще менѣе вѣроятна гипотеза Jensen'а, принятая и Nöldeke, будто вся повѣсть объ Э. обязана своимъ происхожденіемъ вавилонско-эламитскому миѳу. Jensen отожествляетъ Э. съ Иштаръ, Афродитой Вавилона, а Мордехая—съ богомъ Мардукомъ, Гамана (по-еврейски Haman) съ Humman'омъ, верховнымъ божествомъ эламитовъ, въ главномъ городѣ которыхъ (Сузы) дѣйствіе повѣсти и происходитъ. См. Пуримъ.—Ср.: B. Neteler, Das Buch Esra, Nehemias u. Esther, Мюнстеръ, 1877; H. Zschokke, Die biblischen Frauen, Фрейбургъ, 1882; A. Scholz, Die Namen im Buche Esther, въ Theolog. Quartal-Schrift, 1900, II; того же, Kommentar über das Buch Esther, Вюрцбургъ, 1892; M. Geisenberger, Die Bücher Esdras-Esther, Вѣна, 1901; P. Cassel, Das Buch Esther, Берлинъ, 1878; D. Leimdörfer, Zur Kritik des Buches Esther, Франкфуртъ, 1889; D. Kohan, דבר אסתר, 1881; C. Siegfried, Esra-Esther, Геттингенъ, 1901; G. Jahn, Das Buch Esther nach d. Septuaginta, Лейденъ, 1901 (ср. Theol. Rev., 1903, 175 и сл.); J. Scheftelowitz, Zur Kritik des griech. u. hebr. Textes d. B. Esther въ Monatsschrift f. Gesch. u. Wissensch. d. Judent., 1903, V, VI; S. Jampel, Das B. Esther, Франкфуртъ, 1907; P. Haupt, The book of Esther, Чикаго, 1911; энц. слов. Винера, Шенкеля, Герцогъ-Гаукка; [По Jew. Enc., V, 233—237 и др.]. 1.

Эсѳирь (книга), מגלת אסתר («свитокъ Эсѳири») или מגלה («свитокъ» κατ' ἐξοχήν)—книга, содержащая исторію Э. и установленія праздника Пуримъ (см. Эсѳирь, Пуримъ). Книга считается принадлежащей 3-ему отдѣленію библейскаго канона, отдѣленію агіографовъ (см.), въ частности, къ такъ назыв. пяти свиткамъ (см. Мегиллотъ). Книга состоитъ въ печатныхъ изданіяхъ изъ 10 главъ, а по Массорѣ—изъ 5 отдѣловъ (סדרים) съ общимъ числомъ стиховъ—167. Содержаніе книги изложено въ статьяхъ Эсѳирь, Мордехай, Пуримъ, Гаманъ. Характерной чертой книги является отсутствіе въ ней имени Божія. Ибнъ-Эзра объясняетъ отсутствіе имени Бога въ Э. тѣмъ, что Мордехай, авторъ ея, сознательно избѣгалъ священнаго имени, такъ какъ опасался, что персидскіе переводчики поставятъ имя персидскаго бога (см. его предисловіе къ его комментарію на кн. Э.). Новѣйшіе ученые полагаютъ, что имя Божіе избѣгнуто въ кн. Э. изъ боязни профанаціи его при чтеніи книги въ праздникъ Пуримъ, нѣкогда сопровождавшійся пьянствомъ. Языкъ книги довольно гладкій, но носитъ отпечатокъ позднѣйшаго развитія евр. яз. Особенно много встрѣчается персидскихъ словъ. Въ книгѣ сообщается, что Мордехай послалъ письма къ евреямъ, жившимъ во всѣхъ провинціяхъ царя Ахашвероша, о томъ, чтобы обязались праздновать ежегодно 14-ый или 15-ый день мѣсяца Адара, причемъ описалъ событіе, вызвавшее установленіе праздника. Затѣмъ сообщается о другомъ письмѣ, которое Э. и Мордехай послали евреямъ въ подтвержденіе установленнаго праздника и поста (наканунѣ праздника). Изъ этого видно, что авторъ кн. Э. воспользовался письмами главныхъ дѣйствующихъ лицъ событія. Авторъ, впрочемъ, ссылается еще на хронику царей Мидіи и Персіи. См. Эсѳирь. *А. С. К.* 1.

Эсѳирь, — апокрифическая книга, содержаніе которой представляетъ варіацію канонической книги Эсѳири и нѣсколько дополненій къ послѣдней. Популярность разсказа объ Э. естественно вызывала желаніе расширить и украсить традиціонный разсказъ, особенно его религіозный моментъ, который лишь слегка намѣченъ въ библ. книгѣ. Она дошла до насъ на греч. яз.; возможно, что Э. также была первоначально написана на этомъ языкѣ; существующіе ихъ евр. и арам. тексты (Jellinek, Bet ha-Midrasch, V, 1873; Merx, Chrestomatia Targumica, 1888) заимствованы прямо или косвенно изъ греч. источника (Цунцъ, Die gottesd. Vorträge, 121); они были извѣстны Флавію (Древн. XI, 6, § 6 и сл.). Въ греч. Библіи дополненія книги Э. А. размѣщены слѣдующимъ образомъ: 1) передъ Эсѳ. 1, 1—сонъ Мордехая и раскрытіе имъ заговора противъ

жизни Артаксеркса; 2) послѣ Эсѳ. 3, 13—дословный текстъ перваго эдикта царя объ истребленіи всѣхъ евреевъ; 3) послѣ Эсѳ. 4, 17—молитва Мордехая и Э. о спасеніи ихъ единовѣрцевъ; 4) вмѣсто Эсѳ. 5, 1—2,—появленіе Э. передъ царемъ; 5) вмѣсто Эсѳ. 8, 13—второй эдиктъ царя, отмѣняющій первый; послѣ Эсѳ. 10, 13—Мордехай истолковываетъ смыслъ видѣннаго имъ сна. Текстъ этихъ добавленій сохранился въ двухъ версіяхъ — Септуагинты и Лукіана, мученика изъ Антіохіи.—Ср.: Fuller, въ Apocrypha Wace'а, т. I; Scholz, Kommentar über das Buch Esther, 1892; Apokryphen des A. T. въ Herzog-Hauck Realencyclop., I, 638. [По J. E., V, 237]. 2.

Эсѳирь, Мидрашъ—см. Эстеръ рабба.

Эсѳирь, Таргумъ—см. Таргумъ.

Этампъ (Etampes, евр. אשטנפש или אישטנפש)—городъ во французскомъ департаментѣ Сены и Уазы. Евр. община существовала здѣсь еще до 12 в.; король Людовикъ VII назначилъ для Э. прево, который одинъ только имѣлъ право заставлять должниковъ возвращать евреямъ слѣдуемыя деньги. Въ 1181 г. Филиппъ-Августъ изгналъ евреевъ изъ Э. и синагогу превратилъ въ церковь Sainte Croix; настоятель этой церкви требовалъ для себя тѣхъ же привилегій, какими пользовалась синагога. Когда евреи снова были допущены въ Э., графъ взялъ ихъ подъ свою защиту. Раввины Э. принимали участіе въ 1160 г. въ синодѣ въ Труа.—Ср.: Gross, GJ., s. v.; Depping, Les Juifs dans le moyen âge, 1844; RES., I, 222; Recueil des ordonnances des rois de France, XI. [J. E., V, 244]. 6.

Этамъ, אתם (въ Септ. Ὀθόμ Ὀθώμ)—мѣстность на границѣ Египта и Синайской пустыни.—Ср. Guthe, KBW., 172. 1.

Этамъ, עיטם (въ Септ. Αἰταν): 1) Городъ въ Іудеѣ (II Хрон., 11, 6). Царь Рехабеамъ укрѣпилъ его (II Хрон., l. c.). Здѣсь было много источниковъ. Соломонъ сюда удалялся для отдыха (Древн., VIII, 7, 3; 10, 1). Нынѣ—Ain Atân одинъ изъ такъ назыв. «прудовъ Соломона» (el-Burak).—2) Селеніе въ удѣлѣ колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 32), можетъ-быть, то же, что деревня Э. (כפר עיטם, въ Іебам., 106б). Ср. коммент. Берто къ Хрон.—3) Въ Суд., 15, 8, 11 упоминается «утесъ скалы Э.» (סעיף סלע עיטם), гдѣ укрывался Самсонъ. — Ср. Baedeker, Palästina u. Syrien, 1910, 115. 1.

Этанъ, איתן (въ Септ. Αἰθαν, Γαιθαν)—1) поэтъ-музыкантъ, славившійся своей мудростью (I Цар., 5, 11). Ему приписывается псаломъ 89. Его считаютъ эзрахитяниномъ изъ колѣна Іудина, такъ какъ по генеалогіи онъ сынъ Зераха (I Хрон., 2, 6, 8). Указаніе, что онъ былъ сыномъ Махола (см.), не противорѣчитъ этой генеалогіи. 2) Левитъ изъ семейства Мерари—сынъ Киши или Кушаіи (ib., 6, 29; 15, 17, 19; ср. 1 Хрон., 25, 3, 6 и др.). Агадическое толкованіе этихъ именъ см. Bemidb. r., XIX, 3; Баба Батра, 15а.—Другая личность подъ именемъ Э., изъ линіи левитовъ-гершонидовъ, упоминается въ I Хрон., 6, 27. 1.

Этбаалъ, אתבעל (въ Септ. Ιεθεβαάλ)—царь Сидона, отецъ Изебель (см.), царствовалъ ок. 885—854 до хр. эры. 1.

Этвешъ (Eötvös), **Іосифъ**, баронъ—извѣстный венгерскій государственный дѣятель, христіан. (1813—1871). Его первая рѣчь въ парламентѣ (въ 1840 г.) была посвящена защитѣ идеи эмансипаціи евреевъ. Блестящій ораторъ. Въ 1841 г. Э. опубликовалъ книгу о національномъ вопросѣ, проникнутую либеральными тенденціями (книга переведена на нѣмецкій и итальянскій языки). Въ 1845 г. Э. выпустилъ трехтомный романъ «Falu Legyzöje», гдѣ изображается рядъ еврейскихъ персонажей въ симпатичномъ для евреевъ освѣщеніи. Въ качествѣ министра народнаго просвѣщенія и культа онъ способствовалъ проведенію полной эмансипаціи венгерскихъ евреевъ. Онъ стремился также дать евреямъ религіозную автономію и собралъ въ 1868 г. въ Будапештѣ конгрессъ отъ всѣхъ евр. общинъ Венгріи. Однако, конгрессу не удалось объединить всѣхъ евреевъ. Несмотря на свой либерализмъ, Э. не соглашался на крутыя мѣры противъ евреевъ-ортодоксовъ, хотя либеральные евреи ходатайствовали предъ Э. объ этомъ. Сынъ Э., *Карлъ Э.*, былъ популярнымъ венгерскимъ адвокатомъ; онъ энергично защищалъ евреевъ во время Тисса-Эсларскаго дѣла.—Ср.: Jew. Enc., V, 184; Venetianer, A. Zsidóság Szervezete a Europai Allamokban; Revue Bleue, 1905, № 7. 6.

Этгаузенъ, Александръ бенъ-Моисей—писатель, жилъ въ Фульдѣ въ 17 в. Онъ—авторъ сочиненія на разговорно-евр. языкѣ, состоящаго изъ двухъ частей; первая, «Bet Israel», содержитъ исторію евреевъ по разрушеніи второго храма, а вторая, «Bet ha-Bechirah», посвящена описанію Іерусалима, перваго и второго храмовъ (Оффенбахъ, 1719).—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim, p. 225, № 480; Fürst, BJ., I, 259; Steinschneider, Cat. Bodl., col. 730; Benjacob, p. 74. [По J. E., V, 244]. 9.

Этеръ, עתר—городъ въ удѣлѣ колѣна Іудина или Симеонова (Іош., 15, 42; 19, 7). Въ первомъ мѣстѣ (Іош., 15, 42) Септ. передаетъ Ἰθάκ=עתך. См. Атахъ. Conder отождествляетъ Э. съ руинами Atr (אלעתר) близъ Бейтъ-Джибрина. 1.

Этика (отъ греческаго ἦθος—нравъ)—ученіе о нравственномъ. Библейское міросозерцаніе вводитъ въ Э. новый элементъ: оно приближаетъ человѣка къ Богу и вноситъ нравственный смыслъ въ человѣческое бытіе. На ряду со страхомъ Божьимъ, который проповѣдывало и язычество, іудаизмъ выдвигаетъ на первый планъ любовь къ Богу (см.; Втор., 6, 5 и др.). Согласно ученію іудаизма, религіозной добродѣтелью является *альтруизмъ* (см.). Такимъ образомъ, служить Богу—значитъ любить Его, а любить Бога—справедливо и благожелательно относиться ко всѣмъ окружающимъ, ненавидѣть зло и любить добро (Амосъ, 5, 15). Поэтому пророки учатъ, что служить Богу слѣдуетъ не жертвоприношеніями, какъ учило язычество, а стремленіемъ къ справедливости и вспомоществованію бѣднымъ и угнетеннымъ (тамъ же и 5, 25). Быть справедливымъ — значитъ содѣйствовать всякому, добивающемуся своего права (Бытіе, 18, 19 и Ис., 56, 1). Лишь тамъ, гдѣ царятъ право и справедливость, снизойдетъ Божья благодать (тамъ же). Вся библ. письменность проникнута этой мыслью въ безчисленныхъ варіаціяхъ. Божественный, т.-е. нравственный міропорядокъ зиждется на правѣ и справедливости (Пс., 96, 13). Но Э. іудаизма требуетъ не только справедливости, но и *любви къ ближнему*; (люби ближняго, какъ самого себя, см. Лев., 19, 18), и это положеніе распространяется на всѣхъ людей (тамъ же, 19, 34). Человѣкъ не долженъ быть злопамятнымъ и мстительнымъ. Ближнему можно указать на его неправоту, если это необходимо, но не слѣдуетъ его ненавидѣть (тамъ же, 13—18). Эти положенія содержатъ всѣ основные принципы *соціальной Э.*, впервые провозглашенные іудаизмомъ: недостаточно, чтобы человѣкъ избѣ-

галъ зла и творилъ добро, онъ долженъ устранять повсюду зло. Социальная Э. имѣла, главнымъ образомъ, въ виду бѣдныхъ и слабыхъ; въ ихъ интересахъ былъ изданъ рядъ законодательныхъ постановленій. Э. іудаизма смягчала институтъ рабства (см. Рабство). Важнѣйшимъ созданіемъ библ. Э. является, однако, заповѣдь о субботнемъ отдыхѣ (см. Суббота). Право на отдыхъ предоставлено было не только правящимъ классамъ, но и служащимъ, и даже вьючныя животныя (Исходъ, 20, 10, и Втор., 5, 14) пользовались имъ.— На ряду съ соц. Э., іудаизмъ создалъ Э. индивидуальную. Требованіе нравственной чистоты сказывается прежде всего въ сексуальной Э. Іудаизмъ относится отрицательно, прежде всего, къ разврату, связанному съ языческими культами въ западной Азіи (Втор., 23, 18—19). На нравственныхъ началахъ покоились законы о бракѣ (см. Бракъ). Вообще, Э. іудаизма требуетъ *нравственной святости*, сознанія, что человѣкъ можетъ соединиться съ Богомъ, если будетъ вести нравственный образъ жизни, совершать добрыя дѣянія. Э. іудаизма выдвинула идею единства человѣчества и этимъ внесла нравственный смыслъ во все мірозданіе. Сила, какъ добродѣтель (virtus), уступаетъ мѣсто добродѣтели самообладанія и борьбѣ съ эгоизмомъ; выдвигается божественное начало въ человѣкѣ и подавляются животные инстинкты. Притомъ, однако, Э. іудаизма избѣгала аскетизма; она совѣтуетъ пользоваться благами и радостями жизни. Наслажденіе жизнью совмѣстимо съ правомъ и справедливостью (Iерем., 22, 15; Когелетъ, 9, 7), пользованіе жизнью не вредно ни здоровью, ни душевнымъ силамъ человѣка. Такая Э. покоится на признаніи свободы воли (см.), о которой Библія упоминаетъ въ различныхъ мѣстахъ. Э., въ противоположность греко-римскому міросозерцанію, проповѣдуетъ трудъ — какъ нравственную обязанность (см. Трудъ, Земледѣліе). Талмуд. Э., какъ и библ., покоится на принципѣ свободы воли и полной отвѣтственности человѣка за свои поступки. Въ соотвѣтствіи съ этимъ существовала также вѣра въ справедливое возмездіе за человѣческіе поступки (см. Возмездіе); человѣкъ во всякое время можетъ отказаться отъ своихъ грѣховныхъ поступковъ и, раскаявшись, вернуться къ должному образу жизни. Вообще, талмудич. Э. покоится на убѣжденіи, что человѣкъ, какъ разумное существо, долженъ стремиться къ нравственному совершенствованію; въ этомъ и состоитъ нравственный смыслъ человѣческаго существованія и всего мірозданія.

3. *Въ средніе вѣка.* Библ. и талмудич. Э. подверглась въ средніе вѣка вліянію философіи. Переводы и выдержки изъ философской Э. Платона и Аристотеля проникли въ еврейство. Въ религіозно-философскихъ трудахъ Саадіи-гаона (см.) находятся лишь слабые элементы филос. Э., тогда какъ книга Бахьи ибнъ-Пакуда (см.) «Обязанности сердца» посвящена преимущественно изложенію этич. содержанія іудаизма. Однако, хотя онъ подчасъ и ссылается на библ. тексты и приводитъ талмуд. изреченія, тѣмъ не менѣе онъ значительно удаляется отъ Э. іудаизма въ собственномъ смыслѣ. Правда, нѣкоторыя его положенія, какъ, напр., упованіе на Бога, добродѣтель скромности и воздержаніе, а, главнымъ образомъ, любви къ Богу, которой Бахья посвящаетъ особую главу, являются основной частью Э. іудаизма. Однако, его пониманію любви и упованія на Бога не присущъ здоровый реализмъ, проповѣдуемый іудаизмомъ. Его Э. воздержанія и смиренія есть собственно не что иное, какъ аскетизмъ и уходъ отъ жизни, а недовѣрчивое отношеніе къ жизни приближаетъ его къ буддизму. Соломонъ ибнъ-Гебироль (см.) въ своемъ трудѣ «Тиккунъ-Миддотъ га-Нефешъ» излагаетъ въ качествѣ филос. Э. нѣчто въ родѣ діэтики души; онъ слѣдовалъ при этомъ примѣру Бахьи, подкрѣпляя свои филос. правила жизни библ. текстами. Вообще Э. Гебироля покоится, въ существенныхъ чертахъ, не на религіозномъ фундаментѣ, а на возвышенномъ представленіи о нравственномъ идеалѣ и о цѣнности жизненныхъ благъ; съ другой стороны, въ ней обнаруживается глубокое знаніе человѣческой природы и жизни вообще. Ибнъ-Гебиролю ошибочно приписывается также составленная изъ краткихъ изреченій философская Э. подъ загл. «Мибхаръ га-Пенинимъ» (избранныя жемчужины). И это произведеніе не сыграло большой роли въ развитіи Э. Сверхъ того, слѣдуетъ еще упомянуть о переводѣ аристотелевой Э. на еврейск. языкъ, оказавшемъ нѣкоторое вліяніе на іудаизмъ. Э. іудаизма, какъ она отлилась въ Библіи и талмудич. литературѣ, была въ моментъ проникновенія философіи въ евр. круги, сильно развита какъ по содержанію, такъ и по объему, и успѣла пустить глубокіе корни въ сознаніи евр. народа. Если религ. философіи не удалось проникнуть въ болѣе широкіе круги народа, то тѣмъ менѣе удалось это философской Э., которая или совпадала съ Э. іудаизма и постольку оказывалась излишней, или противорѣчила ей и въ силу этого оскорбляла религіозное чувство евреевъ. Такимъ образомъ, и въ средніе вѣка Э. іудаизма продолжала носить религіозный характеръ. Лишь Маймониду удалось создать въ этой области нѣчто долговѣчное и плодотворное. Въ качествѣ первой книги его обширнаго религіознаго кодекса «Мишна Тора» онъ далъ Э. іудаизма (Сеферъ га-Мадда), въ которой изложилъ грандіозную этическую систему; достойна при этомъ удивленія полнота философскаго содержанія, которое, по глубинѣ и богатству мысли, оставляетъ далеко за собою Э. Аристотеля. Большинство своихъ этич. положеній Маймонидъ подкрѣпляетъ ссылками на изреченія Талмуда. У Маймонида мы находимъ не мало точекъ соприкосновенія съ Э. Спинозы. У него все направлено къ одной цѣли: достичь истиннаго познанія Бога, которое равносильно любви къ Богу: кто познаетъ Бога въ его сущности, тотъ любитъ Его. Человѣческое существованіе, какъ вообще все мірозданіе, пріобрѣтаетъ нравственный смыслъ, а именно, нравственное совершенствованіе и обожествленіе всего бытія. Однако, въ существенныхъ чертахъ Маймонидъ стоитъ на почвѣ талмудич. Э., которая, по его мнѣнію, обоснована не только религіозно, но и философски. Кто живетъ согласно ея предписаніямъ, тотъ исполняетъ заповѣди еврейской религіи и вмѣстѣ съ тѣмъ живетъ жизнью истиннаго мудреца. Многіе законоучители въ средніе вѣка старались популяризировать Э. среди евр. народа. Прежде всего надлежитъ упомянуть о Нахманидѣ (см.), ученіе котораго имѣло цѣлью внести этич. смыслъ въ человѣческое существованіе. Въ то же время, или нѣсколько ранѣе, въ Германіи появилась «Книга Благочестивыхъ» (Сеферъ Хасидимъ), которая занимаетъ выдающееся мѣсто въ этич. литературѣ іудаизма. Философская этика совер-

шенно чужда этой книгѣ; ея источниками являются, главнымъ образомъ, Библія и Талмудъ, но въ ней имѣется также много данныхъ изъ народной жизни и объ этич. сознаніи евр. народа въ средніе вѣка. Третьимъ элементомъ въ Э. іудаизма является каббала (см.), которая, начиная съ 13 в., вызвала въ жизнь значительную этич. литературу. Она восприняла, съ одной стороны, философскую, а съ другой стороны, народную Э., возникшую въ средніе вѣка. Исходя изъ философско-пантеистическаго воззрѣнія, что все въ Богѣ и во всемъ Богъ, каббала полагала, что «нѣтъ мѣста, гдѣ не было бы святости Божьей», нѣтъ событія, къ которому непричастенъ былъ бы Богъ. Въ частности каббала выдвинула принципъ, что существенной является не внѣшняя сторона, т.-е. самое дѣяніе, а внутренняя сторона—направленіе мысли, нравственный подъемъ. Праведныя дѣла безъ праведнаго образа мыслей—безжизненны, суть тѣла безъ души. Такъ развивалась въ средніе вѣка Э. іудаизма, которая не порвала съ первоначальнымъ своимъ источникомъ, Библіей и Талмудомъ (или вѣрнѣе пророческимъ духомъ), но восприняла новые элементы. Съ теченіемъ времени возникали новыя моральныя ученія, которыя, однако, продолжали черпать изъ тѣхъ же источниковъ. Наиболѣе значительными среди нихъ являются «Сеферъ Рокеахъ» рабби Эліезера бенъ-Іуда изъ Вормса (13 в.; см.), Э. котораго носитъ мистическій характеръ; затѣмъ—«Завѣщаніе» Р. Ашера бенъ-Іехіеля (см.), также принадлежащее къ германской школѣ съ ея мрачнымъ міросозерцаніемъ, и «Завѣщаніе» его сына р. Іуды б. Ашера. Книга «Орхотъ Цадикимъ» («Пути Праведныхъ»), которая по тону и содержанію весьма близка къ «Книгѣ Праведныхъ», принадлежитъ перу неизвѣстнаго автора и относится къ неизвѣстному времени (во всякомъ случаѣ, къ среднимъ вѣкамъ). Р. Моисей изъ Куси (см.) въ своемъ Сеферъ Мицвотъ Гадолъ обнаружилъ стремленіе этизировать религіозныя ученія и обычаи іудаизма. Около 1300 г. появилось народно-этическое произведеніе «Меноратъ га-Маоръ» р. Исаака Абоаба (см.), который почерпалъ свои этич. ученія изъ Библіи, талмудической и агадической литературы (см. Дидактическая литература).

4. *Въ новое время.* Э. іудаизма и въ болѣе позднюю эпоху обнаруживала значительную творческую силу. Наиболѣе значительнымъ произведеніемъ въ этой области является «Шене Лухотъ га-Беритъ» (обѣ скрижали Завѣта) р. Исаіи Горовича (16 в.). Въ этой книгѣ содержится строго систематическое изложеніе іудаизма, какъ нравственно-воспитательной силы; она въ значительной мѣрѣ проникнута каббалист. ученіями; она осуждаетъ механическое исполненіе религіозныхъ обрядовъ и способствуетъ развитію нравственнаго міросозерцанія. Въ каждомъ обычаѣ и въ каждомъ дѣйствіи еврея авторъ находитъ какую-либо идеальную черту и все связываетъ съ Богомъ. Мистическимъ стремленіемъ къ Богу проникнуто ученіе «Сеферъ Харедимъ» («Книга богобоязненныхъ) Эліезера Азкари (1588). Грандіознѣйшимъ созданіемъ іудаизма въ этой области является, несомнѣнно, Э. Спинозы (см.),—всеобъемлющее твореніе, значеніе котораго для всего образованнаго человѣчества и по сей день громадно. Если въ теоретико-познавательной части спинозовской философіи нерѣдко усматриваютъ точки соприкосновенія съ другими—не еврейскими—системами (что, впрочемъ, объясняется недостаточнымъ знакомствомъ съ евр. религіозной философіей), то несомнѣнно, что Э. Спиноза почерпнулъ въ іудаизмѣ. Нѣкоторыя положенія почти дословно переведены изъ «Книги Познанія» Маймонида, и если нѣкоторые усматриваютъ коренное отличіе отъ Э. іудаизма въ томъ, что Спиноза отрицаетъ свободу воли, то не слѣдуетъ забывать, что и Маймонидъ потратилъ немало напрасныхъ усилій на разрѣшеніе этой проблемы. Къ тому же она содержитъ въ общихъ чертахъ всѣ элементы соціальной Э., созданные іудаизмомъ и возведенные имъ во всеобщій нравственный идеалъ. Къ 18 вѣку относится Э. р. Моисея-Хаіима Луццатто «Стезя Праведныхъ» («Месилатъ Іешаримъ»). Это нравственное ученіе, являющееся синтезомъ талмуд. и каббалистич. іудаизма, представляетъ собою нѣчто въ родѣ популярнаго спинозизма. Истинная религіозность, связанная съ любовью къ ближнимъ, душевное благородство, простота и скромность въ жизни,—вотъ тѣ добродѣтели, которыя проповѣдуетъ Луццатто. Въ новѣйшее время Хаіимъ Штейнталь (см.) способствовалъ дальнѣйшему развитію Э. на философской и религіозной основѣ. Онъ исходитъ изъ Библіи и Талмуда и обнаруживаетъ, какая глубина пониманія и сколь высокіе этич. идеалы скрыты въ іудаизмѣ. И хотя цѣлью его является построеніе Э. на философскомъ базисѣ, все же онъ черпаетъ свои положенія изъ нравственнаго чувства. Этич. истины являются для него истинами религіозными, которыя, однако, прекрасно мирятся съ разумомъ и всегда имъ подтверждаются. Штейнталевское пониманіе Э. іудаизма часто соприкасается съ «Обязанностями Сердца» р. Бахьи ибнъ-Пакуды. И у того и у другого одинаково преобладаютъ безыскусственная, идущая отъ сердца религіозность. Но она менѣе чужда жизни и менѣе аскетична, чѣмъ ригористическія моральныя ученія средневѣковой евр. религіозной философіи и, такимъ образомъ, она глубже коренится въ іудаизмѣ.—Ср.: Lazarus, Die Ethik des Judentums, т. I, 1898, т. II, 1911; Steinthal, Allgemeine Ethik, 1895; его же, Zur Bibel u. Religionsphilosophie, 1890—95; Bacher, Die Agada der Tannaim, 1890; id., Die Agada der pal. Amoräer, 1892—93. *С. Бернфельдъ.* 3. 9.

Этнархъ (ἐθνάρχης = начальникъ племени) — глава общины или другой организаціи въ греко-римскомъ мірѣ. Сдѣлавъ фактически правителемъ Іудеи Антипатра, Цезарь даровалъ Гиркану титулъ «первосвященника и Э. всѣхъ іудеевъ» (Древн., XIV, 10, § 2; 8, § 5), что сдѣлало его представителемъ евр. націи передъ государственной властью Рима. Сынъ Ирода, Архелай, названъ былъ «этнархомъ» (ib., XVII, 11, § 4; Іуд. В., II, 6, § 3). Когда апостолъ Павелъ былъ въ Дамаскѣ, тамъ находился Э. царя набатейскаго Арета IV (II Коринѳ., 11, 32); здѣсь подъ Э. подразумѣвается, вѣроятно, начальникъ, шейхъ какого-нибудь кочевого племени (Schürer, Gesch., II, 83), а не глава евр. общины, какъ думаетъ Грецъ. Оригенъ называетъ патріарха палест. евреевъ Э. Въ Александріи глава евр. общины имѣлъ титулъ Э., вѣроятно, идентичный съ «алабархъ» (Страбонъ въ Древн., XIV, 7, § 2), какъ видно изъ эдикта имп. Клавдія (ib., XIX, 5, § 2), подтверждающаго прежнее право евреевъ избирать Э. Евр. слово נשיא въ библ. сочиненіяхъ, относящихся ко вре-

мени послѣ изгнанія, имѣетъ, вѣроятно, тотъ же смыслъ, что и Э. (Nestle въ Stade's Zeitschrift, XV, 288; Schrader, K. A. T., 310). Неясное слово Σαραμέλ въ 1 Мак., 14, 28, есть, вѣроятно, евр. титулъ Симона: שר עם אל=глава народа Божія; въ другомъ мѣстѣ онъ называется strategos и ethnarch (ib., 14, 47). Оригенъ даетъ всей I книгѣ Маккавеевъ заглавіе Σαρβὴθ Σαβαναιέλ, что, должно быть, соотвѣтствуетъ евр. שרביט שר עם אל=скипетръ главы народа Божія. Также и І. Флавій зоветъ Симона Маккавея Э. (Др., XIII, 6, § 7).—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, Gesch.; J. Weiss, въ Herzog-Hauck Real Encyc., V, 558; Büchler, Das Synhedrion in Jerusalem. [J. E., V, 258]. 2.

Этнографическая экспедиція имени бар. Г. О. Гинцбурга для собиранія памятниковъ еврейскаго фольклора. Организована С. А. Ан-скимъ (см.) на средства бар. В. Г. Гинцбурга въ 1912 г. Кромѣ организатора, въ экспедиціи приняли участіе Ю. Энгель (см.), д-ръ Вейсенбергъ и др. Членами экспедиціи записано въ чертѣ евр. осѣдлости (преимущественно на Волыни) множество народныхъ пѣсенъ, сказаній и легендъ, собраны историческіе документы и сдѣланы снимки, имѣющіе этнографическій интересъ. Нынѣ (1913) приступлено къ организаціи второй экспедиціи для продолженія изысканій. 7.

Этнологія—наука о происхожденіи народовъ и ихъ культурныхъ особенностяхъ. Центральное положеніе Палестины между тремя важнѣйшими странами древней культуры, Египтомъ, Аравіей и Месопотаміей, обусловило то, что евреи очень рано познакомились съ различными народами и съ особенностями ихъ быта. Кругозоръ евреевъ расширился особенно во время царя Соломона, предпринявшаго дальнія морскія экспедиціи. Позже, войны съ ассирійцами и вавилонянами, переселеніе жителей Эфраимскаго царства въ области Мидіи и Элама, а іудеевъ—въ Вавилонію,—всѣ эти событія ввели въ кругъ знаній древнихъ евреевъ многія данныя изъ области Э. А стремленіе къ обобщенію этихъ данныхъ породило первыя попытки научнаго ихъ освѣщенія. Народная фантазія знала, что нѣкогда существовали народы великаны, исполины (см. Рефаимъ, Анакимъ), но современные древнимъ евреямъ народы всѣ считались равными членами одной человѣческой семьи. Всѣ народы, по Библіи, происходятъ отъ одного человѣка, Ноя. Только дальніе народы, языкъ которыхъ евреямъ былъ непонятенъ, назывались народами съ «глубокимъ» языкомъ, шепелявыми (Исаія, 33, 19, чит. לועז вмѣсто נועז; Псалм., 114, 1). О такихъ народахъ имѣли понятіе, какъ о народахъ жестокихъ, «не почитающихъ старцевъ и не щадящихъ отроковъ» (Второз., 28, 49, 50). Такъ какъ религія накладываетъ свой отпечатокъ на исповѣдующій ее народъ, то евреи, естественно, обращали вниманіе на религіозный бытъ знакомыхъ имъ народовъ. Они, напр., знали, какимъ идоламъ поклоняются тѣ или другіе народы (II Цар., 17, 30, 31 и др.). Во многихъ заповѣдяхъ Моисеева закона содержится, несомнѣнно, знакомство съ религіозными обычаями сосѣднихъ съ евреями азіатскихъ народовъ (ср. Пища, Евр. Энцикл., XII, 557 и сл.; Бритье, Погребеніе и трауръ). Богатый матеріалъ для пониманія этихъ заповѣдей даетъ археологія древнихъ народовъ. Ср. еще Географія, Генеалогія, Евр. Энц., VI, и статьи объ отдѣльныхъ народностяхъ, упоминаемыхъ въ Библіи. *А. С. К.* 1.

Этрогъ (אתרוג, אתרוגא и אתרונגא въ Кид., 70а; תרוג въ Тарг. Іер. къ Лев., 23, 40, ср. арабское turujjah и греческое κίτρον)—плодъ дерева, принадлежащаго къ семейству лимоновъ и апельсиновъ. Натуралисты считаютъ родиной этого дерева сѣверную Индію; на берега Средиземнаго моря оно было перенесено изъ Мидіи или Персіи, отсюда и названіе дерева «Citrus Medica», а плода—«Malum Medicum» или «Malum Persicum» (ср. Плиній, Historia Natur., II, 3; І. Флавій, Др., III, 10, § 4). Э. употребляется для ношенія вмѣстѣ съ лулабомъ (см.) во время процессій въ праздникъ Кущей. Традиція полагаетъ, что Э. это и есть «плодъ красиваго дерева», פרי עץ הדר, упоминаемый въ Библіи при описаніи обряда съ четырьмя видами растеній (Лев., 23, 40). Агадическую интерпретацію церемоніи см. Лулабъ. Ношеніе Э. вмѣстѣ съ лулабомъ имѣло мѣсто еще при Маккавеяхъ; І. Флавій сообщаетъ о томъ, какъ народъ забросилъ Э. во время праздника Кущей первосвященника Янная (Др., XIII, 13, § 5); о забрасываніи Э. одного саддукея сообщаетъ и Талмудъ (Сукка, 48б).—Э. называется также Адамовымъ или райскимъ яблокомъ, и въ Beresch. r., XV, 8, высказывается предположеніе, что это былъ тотъ плодъ, который запрещенъ былъ Адаму и Евѣ въ раю къ употребленію въ пищу. Очень распространено суевѣріе, что беременная женщина родитъ мальчика, если она откуситъ и съѣстъ сосцевидный кончикъ, פיטם, Э. До послѣдняго времени европейскіе евреи употребляли для синагогальныхъ процессій Э. съ острова Корфу. Послѣ еврейскаго погрома на островѣ въ 1891 году началось движеніе противъ употребленія этихъ Э. (см. Россія, Евр. Энц., XIII, 630—631; Peri Ez Hadar, изд. Соломона Маркуса, Краковъ, 1900; Almanach Achiasaf, IV, 293).—Ср. Tristram, Natural History of the Bible, 347. [Jew. Enc., V, 261]. 1. 3.

Эттгаузенъ, Исаакъ-Зекель бенъ-Менахемъ—раввинъ первой половины 18 в. въ Пферзее (недалеко отъ Аугсбурга) и др. общинахъ. Онъ—авторъ сборника респонсовъ «Or Neelam» (Карлсруэ, 1765) и сборника новеллъ къ Берахотъ и Галахотъ Кетанотъ «Ur lo be-Zijjon» (ib.).—Ср.: Fürst, BJ., 259; Fünn, KI., p. 647. [По J. E., V, 262]. 9.

Эттенгеймъ—городокъ въ Вюртембергѣ. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1337 и 1349 гг. Въ 1905 г. 73 еврея. Община находится въ вѣдѣніи раввин. дистрикта въ Оффенбургѣ. 5.

Эттингенъ—первоначально княжество и графство въ Германіи, принадлежало двумъ домамъ: Эттингенъ-Шпильбергъ и Эттингенъ-Валлерштейнъ, и включало въ себѣ, кромѣ главнаго города того же имени, общины въ Бальдернѣ, Гайнсфуртѣ, Менсхротѣ, Гарбургѣ, Депингевѣ, Эдергеймѣ, Шнопфлохѣ, Эрдлингенѣ, Обердорфѣ и др. Древнѣйшее упоминаніе о мѣстныхъ евреяхъ, въ связи съ преслѣдованіями ихъ, относится къ 1298 г. Въ 1331 г. Людвигъ пожаловалъ графу Людвигу Старшему право распоряжаться его евреями. Древнѣйшіе документы, касающіеся евреевъ, относятся къ 15 в.; это—охранныя грамоты, пожалованныя графами отдѣльнымъ евреямъ; наиболѣе ранняя была пожалована въ 1434 г. Въ грамотахъ отмѣчалось, что евреи должны были бы быть «изгнаны и уничтожены», и что графъ даровалъ имъ свое покровительство только по особому ходатайству и по своей особой милости на опредѣленное время. При пожалованіи грамоты еврей давалъ клятву въ вѣрности. Если еврей женилъ сына или вы-

давалъ замужъ дочь, онъ могъ держать у себя молодоженовъ только одинъ годъ, они послѣ должны были уѣзжать изъ графства.—Въ 17 и 18 вв. евреямъ, занимавшимся ссудными операціями, не разрѣшалось взимать съ заемщиковъ болѣе 7%; запрещено было торговать бакалейн. товар. Въ 15, 16 и 17 вѣкахъ еврейскіе дома каждые два года подвергались ревизіи (съ 1806 г. — каждые три года). Въ 1623 г. эттин. евреямъ запретили дѣлать закупки на еженедѣльномъ рынкѣ, прежде чѣмъ поднимался «еврейскій флагъ». Сношенія съ иностранными евреями были воспрещены; иностранный еврей долженъ былъ ежедневно являться къ властямъ. — Тяжбы между евреями и христіанами разбирались въ христіанскихъ судахъ. Въ 1555—56 г. два еврея были обвинены въ убійствѣ христіанскаго ребенка съ ритуальной цѣлью. Однако, обвинительница была уличена въ клеветѣ и приговорена къ смерти. Въ 1690 г. снова возникло такое же обвиненіе, но на судѣ было доказано, что убійство совершено было христіаниномъ. По этому поводу эттин. евреи устроили благодарственныя моленія, а день оправданія евреевъ въ судѣ (18 Іяра) объявили днемъ поста, соблюдаемаго и до сихъ поръ. Евреи Э. имѣли мѣстнаго и двухъ окружныхъ раввиновъ. Первый избирался общинами, послѣдніе старшинами общинъ (парнесами), которые съ этой цѣлью съѣзжались изъ различныхъ общинъ. Раввины, канторы, учителя, рѣзники и синагогальные служки были освобождены отъ всѣхъ налоговъ; отправляли судъ съ согласія графства, налагали штрафы и приговаривали отдѣльныхъ членовъ общины къ малому или великому херему (анаѳема). Общины дѣлились на двѣ группы, каждая изъ которыхъ составляла раввинскій округъ: группа Эттингенъ-Шпильбергъ и группа Эттингенъ-Валлерштейнъ.—Въ Э. парнесы были администр. должностн. лицами; трое изъ четырехъ парнесовъ избирались для каждой общины на три года. Ихъ административныя функціи заключались въ охраненіи интересовъ казны князя или графа, въ управленіи общиной, въ составленіи имущественнаго инвентаря евреевъ каждые три года, въ попеченіи о бѣдныхъ, въ собираніи налоговъ. Со времени раздѣленія эттинг. дома на двѣ вѣтви—католическую и протестантскую—евреевъ также дѣлили на евреевъ «католическихъ» и «протестантскихъ». Среди евреевъ, состоявшихъ въ близкихъ отношеніяхъ съ дворомъ, заслуживаютъ особаго упоминанія Гиршъ Неймаркъ и Давидъ Оппенгеймъ. — Послѣдній былъ назначенъ директоромъ монетнаго двора въ Э. съ титуломъ «Еврей княжескаго монетнаго двора» (1674 — 95). Евреи Э. подвергались иногда изгнаніямъ. Такъ, въ 1552 г. гр. Людвигъ XVI, изъ дома Шпильбергъ, изгналъ всѣхъ евреевъ съ эттинг. территоріи; они ушли въ Эслингенъ и отказались вернуться назадъ, несмотря на просьбы губернатора. Въ 1658—59 гг. евреи были изгнаны изъ Э.-Бальдернъ графиней Изабеллой-Элеонорой, но допущены въ Эрдлингенъ по ходатайству главы ордена св. Іоанна, Генриха Люцова. Въ 1714 г. былъ уничтоженъ указъ, ограничивавшій мѣсто жительства эттингенскихъ евреевъ двумя городами, Шпильбергомъ и Валлерштейномъ. Въ Э. не было еврейскаго кладбища. Между 1444 и 1461 гг. евреи Э. хоронили въ Нердлингенѣ, а потомъ въ Валлерштейнѣ.—Нынѣ графство Э. не существуетъ. Въ городѣ Э. живутъ (1905) 92 еврея (3000 жителей). Община входитъ въ составъ областного раввината Валлерштейнскаго, третьяго въ правительствен. окр. Швабенѣ. Въ Э. имѣются два благотв. общества и общество евр. молодежи.—Ср.: W. V. Loffelholz, Öttingana, 1883; S. Haenle, Gesch. der. Jud. in ehemaligen Fürstenthum Ansbach, 1867, стр. 80 и слѣд.; Löwenstein, Beiträge zur Gesch. der Jud. in Deutschland, 1898; L. Müller, въ Zeit. der Hist. Ver. f. Schwaben u. Neuburg, 1899, 1900; Salfeld, Martyrologium; Kohut, Gesch. der deutschen Juden; Wigand, въ Wetzlarsche Beiträge, I, 361—363; Carmoly, R. Henoch ben Abraham, Rabbiner in Öttingen, въ Israelit, 1864, № 43. [По J. E., IX, 445—448]. 5.

Эттингенъ, Авраамъ б. Мордехай Модль га-Леви—крупный коммерсантъ, меценатъ и общественный дѣятель въ Вѣнѣ; ум. въ 1637 г. (см. эпитафію у Wachstein'a, D. Inschriften d. alten Judenfriedhofes in Wien, т. I, стр. 173—175). Въ 1614 г. онъ занималъ видное положеніе въ общинѣ, въ 1619 г. состоялъ ея старшиной. Э. былъ извѣстенъ далеко за предѣлами Вѣны своей щедростью въ поддержкѣ писателей. Э. родоначальникъ семьи раввиновъ и писателей, имена членовъ которой встрѣчаются въ Чехіи, Моравіи, Галиціи и Россіи.—Ср. Wachstein u. Landau, Jüdische Privatbriefe. 5.

Эттингеръ—семья раввиновъ и писателей изъ баварской мѣстности Эттингенъ. Должны быть упомянуты: 1) *р. Эліезеръ Э. Лихтенштейнъ*—раввинъ и глава равв. школы въ Голлешау (Моравія) въ 17 в. — 2) Сынъ его, *р. Хаимъ Іуда-Лейбъ Э.* (ум. въ 1739 г.)—состоялъ преемникомъ своего отца на посту раввина, въ 1717 г. сталъ главой равв. школы во Львовѣ, а въ 1730 г.—раввиномъ тамъ же; Э. оставилъ много галахич. трудовъ; многіе респонсы и новеллы Э. приведены въ произведеніяхъ его современниковъ, שו"ת ר' חיים הכהן רפפורט и мн. др.). 3) *Р. Мордехай Зеевъ Э.* (1804—1863)—выдающійся талмудистъ, товарищъ р. Іосифа Саула Натанзона (см.); совмѣстно съ послѣднимъ написалъ: «Mefaresche ha-Jam»—комментарій къ сочин. р. Моисея Іошуи Гешеля изъ Тарнаграда «Jam ha-Talmud»; «Meirat Enajim» — на Шулханъ Арухъ Іоре Деа (Вильна, 1839; Жолкіевъ, 1842); «Magen Gibborim»—къ Шулханъ-Аруху Орахъ Хаіимъ (Львовъ, 1834—Жолкіевъ, 1839) и мн. др. труды; между друзьями произошелъ конфликтъ изъ-за спора о печеніи маццы на машинѣ, противъ котораго возсталъ Э.—4) Сынъ Э., *р. Исаакъ Ааронъ Э.* (1827—91)—состоялъ раввиномъ въ Львовѣ. Многіе изъ его респонсовъ изданы подъ заглавіемъ שו"ת מהרי"א הלוי (Львовъ, 1892). 5) *Р. Авр. Э.*—талмудистъ, ум. въ 1888 г.; авторъ сборника новеллъ и глоссъ къ разнымъ талмудическимъ трактатамъ «Nite Abraham».—Ср.: Buber, Ansche Schem; I. Natanson, Bittul Modaah, 1859; J. E., V, 263—264. 9.

Эттингеръ, Соломонъ—піонеръ просвѣщенія писатель. Родомъ изъ Замостья (Любл. губ.), изучилъ медицину во львовскомъ университетѣ и по окончаніи курса поселился въ еврейской колоніи на югѣ Россіи; въ 30-хъ годахъ жилъ въ Одессѣ; ум. около 1855 г. Э. много писалъ на жаргонѣ, но не публиковалъ своихъ жаргонныхъ произведеній. Его остроумныя басни, эпиграммы и пѣсни распространялись путемъ устной передачи и въ рукописныхъ спискахъ. Особой популярностью пользовалась его пятиактная пьеса «Serkele», гдѣ на ряду съ представителями стараго уклада жизни выведены и приверженцы просвѣтительнаго движенія. Пьеса была опубликована послѣ смерти Э. съ дефект-

ной копіи (Іоганнисбергъ, 1861; переизд. въ Варшавѣ, 1874). Многія стихотворенія и басни Э. напечатаны въ «Kol Mebasser», «Warschauer Zeitung» и «Jüdisches Volksblatt». Въ 1889 г. наслѣдники Э. издали въ одномъ томѣ всѣ басни, сказки, пѣсни и эпиграммы Э. (Meschalim, liedelech, kleine maisselech un katowesslech). Басни Э. отличаются колоритнымъ, чисто-народнымъ языкомъ. Многія его пѣсни и сатиры (какъ «Witele» и др.) проникнуты здоровымъ, хотя нѣсколько грубымъ юморомъ.—Ср.: A. Gottlober, Jüdische Volksbibliotek I, 353—4; L. Wiener, History of Jiddish Lit., ind.; Kol Mebasser, 1869, стр. 155; J. E., V, 264; М. Пинесъ, Исторія евр. литер., 69—72. *Ц.* 7.

Эттингъ—фамильное имя многихъ американскихъ евреевъ, уроженцевъ преимущественно штатовъ Балтиморы и Филадельфіи: 1) *Веньяминъ Э.*—житель Нью-Іорка, послѣ взятія города англичанами бѣжалъ вмѣстѣ съ другими патріотами. 2) *Реубенъ Э.*—участвовалъ въ революціонной арміи, имѣя 19 лѣтъ отъ роду; былъ взятъ въ плѣнъ и умеръ вскорѣ послѣ освобожденія. 3) *Соломонъ Э.* (1764—1847)—былъ противникомъ соглашенія съ Англіей; состоялъ президентомъ гор. совѣта въ Балтиморѣ. 4) *Франкъ Марксъ Э.* (1833—1890),—сынъ Веньямина Э., получилъ юридическое образованіе, выдвинулся во время гражданской войны и получилъ званіе лейтенанта-полковника. Онъ написалъ «History of Independence Hall»; былъ одно время директоромъ общественныхъ школъ. 5) *Теодоръ Минисъ Э.*—род. въ 1846 г., морской офицеръ; во время гражданской войны поступилъ добровольцемъ во флотъ. Въ 1874 г. сталъ лейтенантомъ. По выходѣ изъ флота сталъ заниматься адвокатурой спеціально по процессамъ, имѣющимъ отношеніе къ флоту. Написалъ трактатъ «Admiralty Jurisdiction». [J. E., V, 262]. 6.

Эттли, Самуилъ — богословъ (род. въ 1846 г.); христіанинъ; профессоръ въ грейфсвальденскомъ университетѣ. Э. написалъ: «D. Kultus bei Amos u. Hosea» (1895). «Jahwe u. Baal» (1898); «Das Königsideal d. A. T.» (1899); «Kampf um Babel u. Bibel» (4-е изд., 1903); «D. Gesetz Hammurabis u. d. Thora Israels» (1903); «Amos u. Hosea» (1901); «D. religiöse Wert d. A. T.»; «D. Propheten als Organe d. göttl. Offenbarung» (1904); «Geschichte Israels bis zu Alexander d. Gr.» (1905); «D. Buch Hiob» (1908). 4.

Эттлингенъ—см. Баденъ.

Эттлингеръ, Іуда-Лейбъ—талмудистъ 19 в., братъ р. Якова Эттлингера; состоялъ главнымъ раввиномъ въ Ладенбергѣ. Респонсы Э. помѣщены въ сборникѣ его брата «Binjan Zijon». 9.

Эттлингеръ, Леопольдъ—баденскій общественный дѣятель, род. въ 1844 г., ум. въ Карлсруэ въ 1912 г. Э. въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ членомъ высшаго совѣта баденскихъ евреевъ, городского совѣта, комитета торговой палаты и многихъ общественныхъ учрежденій евр. и нееврейскихъ. Э. былъ главою извѣстной желѣзодѣлательной фирмы «Gebrüder Ettlinger» въ Карлсруэ.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1912, № 51. 6.

Эттлингеръ, Яковъ—раввинъ и писатель, род. въ Карлсруэ въ 1798 г., ум. въ Альтонѣ въ 1871 г.; образованіе получилъ подъ руководствомъ Авраама Бинга (см.), а свѣтское образованіе въ вюрцбургскомъ ун-тѣ. Въ 1826 г. сталъ окружнымъ раввиномъ въ Ладенбургѣ и Маннгеймѣ, а съ 1836 г. занималъ постъ главнаго раввина Альтоны. Э. слѣдуетъ разсматривать, какъ родоначальника такъ назыв. «франкфуртскаго теченія» (основателемъ котораго является ученикъ его Самсонъ Рафаилъ Гиршъ), стремящагося къ гармоническому сочетанію вѣры и современной европейской культуры. Э. былъ противникомъ реформированія евр. религіознаго быта въ соотвѣтствіи съ внѣшними формами современной жизни. Въ 1844 г. выступилъ съ протестомъ противъ брауншвейгскаго раввинскаго съѣзда, въ 1845 г. основалъ органъ ортодоксальнаго іудаизма «Der Zionswächter. Organ zur Wahrung der Interessen des Gesetzestreuen Judentums», редактируемый С. Энохомъ (см. Энохъ), и съ этого времени боролся неустанно съ реформистскимъ движеніемъ. Э. отличался высокими душевными качествами и подвижнической жизнью. Многочисленные ученики Э. стали впослѣдствіи видными раввинами. Изъ нихъ особенно извѣстенъ р. Самсонъ Рафаилъ Гиршъ (см. Евр. Энц., т. VI). Труды Э.: «Bikkure Jaakob»—о законахъ праздника Кущей (1836; 2-ое изд., съ дополн. «Tossefot Bikkurim», ib., 1858); «Aruch la Ner»—глоссы къ разн. талмуд. трактатамъ (Альтона, 1850—1855, 1858—1864, 1873); «Binjan Zijjon»—обширный сборникъ респонсовъ (Альтона, 1868); «Scheelot u-Teschubot Binjan Zijjon ha-Chadaschot» (Вильна, 1874) — сборникъ респонсовъ; «Minchat Ani»—сборникъ гомилій (1874); рядъ проповѣдей и статей въ періодич. изданіяхъ, опубликованныхъ затѣмъ Л. М. Бамбергомъ, «Abhandlungen u. Reden» (Шильдбергъ, 1899).—Ср.: Ha-Maggid, 1870, p. 718, и 1871, pp. 370, 386; Der Israelit, 940—943. [По J. E., V, 264—265]. 9.

Этуаль (**Etoile**, старинное **Estelle**, евр. כוכב) — городъ въ бывшей провинціи Дофинэ (Франція). Въ средніе вѣка здѣсь была евр. община, давшая рядъ талмудистовъ. Особенно извѣстны: Абба Мари бенъ Іосифъ и сынъ его Іуда, который въ 1333 г. скопировалъ часть «Halachot» Альфаси; Меиръ Кокаби, авторъ комментарія къ Библіи; Самуилъ Кокаби, написавшій около 1402 г. комментарій къ календарю; Давидъ бенъ Самуилъ изъ Э., членъ раввинской коллегіи 1305 года въ Авиньонѣ; Яковъ бенъ Моисей изъ Баньола, авторъ значительнаго труда по этикѣ и казуистикѣ, написаннаго около 1357—61 годовъ.—Ср.: Simmonet, Juifs et Lombards въ Memoires de l'Acad. de Dijon (1865); REJ., XII, 160 и слѣд.; Gross, GJ., 52. [J. E., V, 261]. 6.

Эфа, עיפה (въ Септ. Γαιφα, ошибочно Γεφαρ): 1) Старшій сынъ Мидіана (Быт., 25, 4); подразумѣвается арабское племя (въ Исаіи, 60, 6, Э. поставленъ рядомъ съ Мидіаномъ). Ассиріологи отожествляютъ Э. съ Chajapa въ клинописныхъ текстахъ.—Ср. Fr. Delitzsch, Wo lag das Paradies, 304; KAT., 58. — 2) Наложница Калеба (I Хрон., 2, 46, 47). Полагаютъ, что въ формѣ генеалогіи здѣсь говорится о смѣшеніи калебитовъ съ кочующими арабами. 1.

Эфа или **Хефа** (עיפא, חיפא) — законоучитель 4-го в., родомъ изъ Вавилоніи; Талмудъ относитъ его къ числу «остроумнѣйшихъ учителей Пумбедиты» (Санг., 17б; Мен., 17а). Полное его имя Эфа б. Рахба упоминается лишь разъ въ вавил. Талмудѣ (Санг., l. c.); іерусалимскій его называетъ Хефой, безъ имени отца.—Ср.: Frankel, Mebo, 85a, Heilprin, Seder ha-Dorot, II, s. v. [J. E., V, 50]. 3.

Эфендопуло, Калебъ—см. Афендопуло, Калебъ.

Эферъ, עפר (въ Септ. Ἀφέρ, Ὀφέρ и т. п.): 1) Сынъ Мидіана (Быт., 25, 4), подразумѣвается мидіан. кланъ. См. Евр. Энц., III, 4.—2) Семейство

изъ рода Калеба (I Хрон., 4, 17).—3) Изъ родоначальниковъ полуколѣна Менаше (I Хрон., 5, 24). 1.

Эфесъ, Афесъ или **Пасъ** (אפס ,פס)—одинъ изъ послѣднихъ таннаевъ; былъ секретаремъ патріарха р. Іуды I (Beresch. r., LXXV, 6); онъ завѣдывалъ одно время школой въ южной Іудеѣ, отсюда и его названіе Э. Дароми (Іер. Таан., IV, 68а; Kohel r., VII, 16); былъ избранъ на должность главы академіи въ Сепфорисѣ, хотя самъ патріархъ указалъ, какъ на своего преемника, на Ханину б. Хама (Кет., 103б). Гошаія Рабба былъ однимъ изъ его учениковъ и передалъ отъ его имени нѣсколько галахъ и одну агаду (Пес., XXI, 114б; Іер. Іома, V, 43а).—Ср.: Bacher, Ag. Pal. Amor, I, 91; Weiss, Dor, III, 44. [J. E., V, 50]. 3.

Эфесъ—столица Іоніи, въ Малой Азіи, а въ римскую эпоху главный городъ проконсульской провинціи «Азія». Большой греческій городъ, гдѣ въ эллинистическій періодъ жило много евреевъ. По І. Флавію, евреи Э. и всей Іоніи получили гражданскія права еще при діадохахъ. По декретамъ римскаго правительства, ограждавшимъ права эфесск. евреевъ, можно судить о натянутыхъ отношеніяхъ между греками и евреями Э. Правительству приходилось подтверждать право евреевъ на свободное празднованіе субботняго дня, отправленіе денегъ въ Іерусалимъ въ пользу храма, свободу отъ поклоненія мѣстнымъ богамъ и др. (Древн., XIV, 10, § 25; XVI, 6, § 4, 7). Въ синагогахъ Э. проповѣдывалъ новое ученіе апостолъ Павелъ (Дѣянія, 18, 19 и 19, 9). Здѣсь Юстинъ спорилъ съ евреемъ Трифономъ (Евсевій, Eccles. Hist., IV, 18). Сохранились надгробныя надписи евреевъ на греческомъ языкѣ. Э. упоминается въ Таргумѣ къ I Хрон., 1, 5 и въ талмудической легендѣ объ эфесской вдовѣ, пользовавшейся большой популярностью у евреевъ (Кид., 80б; Штейншнейдеръ, Hebr. Uebers., 969). Извѣстна такъ назыв. «Эфесская надпись» на амулетахъ (Löw, Gesammelte Schriften, II, 80).—Ср.: Grätz, Gesch., III; Schürer, Gesch., III; Ancient greek inscrip. in the Brit. Museum, III, 2, 676 и 677. [По Jew. Enc., V, 185]. 2.

Эфесъ Даммимъ, אפס דמים (въ Септ. Ἀφεσδαμμείν)—мѣстность въ Іудеѣ. Здѣсь Давидъ поразилъ Голіаѳа (I Сам., 17, 1); произошла рѣшительная битва между евреями и филистимлянами (I Хрон., 11, 13, פס דמים).—Ср.: Fr. Buhl, Geographie des alten Palästina, 90; Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 59. 1.

Эфоди—см. Дуранъ, Профіатъ.

Эфодъ, אפוד—употребляется въ двухъ различныхъ значеніяхъ: а) Означаетъ одну изъ принадлежностей первосвященническаго облаченія, изготовлявшуюся изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и виссона съ вышивкой (Исх., 28, 4; 29, 5; 39, 2; Лев., 8, 7). Э. поддерживался поясомъ изъ подобной же ткани и имѣлъ два наплечника, которые перекрещивались и прикрѣплялись или пришивались къ Э. спереди (Исх., 28, 7 и 27); два золотыхъ кольца были вышиты поверхъ пояса и на нихъ висѣлъ нагрудникъ. Въ нѣкоторыхъ цитатахъ изъ историческихъ книгъ Э. означаетъ, вѣроятно, одѣяніе священниковъ вообще. Въ I Сам., 22, 18, говорится о 85 священникахъ изъ Ноба, которые носили льняные Э. («Эфодъ бадъ»). Септуагинта опускаетъ слово «бадъ» здѣсь, равно какъ и въ I Сам., 2, 18 и II Сам., 6, 14, гдѣ говорится, что Самуилъ и Давидъ были опоясаны льняными Э. Здѣсь, очевидно, говорится объ одеждѣ, которую носили только священники въ торжественныхъ случаяхъ. б) Обозначаетъ изображеніе. Въ Суд., 8, 26—27, сообщается, что Гидеонъ взялъ золотыя серьги мидіанитянъ, сдѣлалъ изъ нихъ Э. и «поставилъ его въ своемъ городѣ, въ Офрѣ, и всѣ израильтяне стали блудно ходить за нимъ». Въ Суд., 17, 5, Миха дѣлаетъ Э. и терафимъ (см.) для своего святилища.

Библейская критика относитъ ко второму значенію этого слова и тотъ Э., который находился въ святилищѣ въ Нобѣ и позади котораго хранился мечъ Голіаѳа (I Сам., 21, 0), хотя въ текстѣ нѣтъ никакихъ указаній о какомъ-либо изображеніи, и Э. этотъ, вѣроятно, былъ первосвящен. облаченіемъ съ Уримъ и Тумимъ (см.). Глаголъ הגישׁו въ связи съ Э. показываетъ, по мнѣнію критиковъ, что это не одежда, а нѣчто такое, что носилось въ рукахъ (ср. I Сам., 23, 6). Когда Давидъ желалъ вопрошать Господа черезъ оракула, онъ говорилъ священнику: «принеси сюда Э.» (I Сам., 30, 7). Связь Э. съ оракуломъ выступаетъ также въ описаніи Уримъ и Туммимъ (см.). Выраженіе «Ахія тогда носилъ Э. передъ Израилемъ», означающее, что Ахія былъ тогда главой священниковъ въ Шило, показываетъ, что функціей священниковъ было пользованіе эфодомъ. Другіе, однако, думаютъ, что связь Э. съ оракуломъ указываетъ на то, что подъ Э. подразумѣвалось помѣщеніе для священныхъ жеребьевыхъ записокъ, нѣчто на подобіе кармана въ одеждѣ первосвященника. Нельзя установить связь между двумя значеніями Э.—принадлежностью священнической одежды и изображеніемъ.—Ср.: Benzinger, Arch., 382; Nowack, Arch., II, 21; Foote, въ Journal of biblical Literature, 1902. [По J. E., V, 185]. 1.

Эфодъ въ талмудической литературѣ. Хотя Э. носили первосвященники и послѣдняго времени существованія второго храма (Кид., 31а), однако, таннаитская традиція сохранила мало свѣдѣній о его формѣ. Э. изготовлялся изъ ткани, составленной изъ разноцвѣтныхъ нитей (Іома, 71б); таннаи даютъ различныя описанія порядка, въ которомъ слѣдовали имена 12 колѣнъ на камняхъ; по толкованію Раши, одни таннаи полагали, что имена слѣдовали въ порядкѣ возраста патріарховъ, а другіе ставили въ одномъ ряду сыновей Леи, а прочихъ въ другомъ (Раши къ Исх.). Маймонидъ говоритъ, что въ каждомъ ряду помѣщались 25 буквъ (Jad, Kele ha-Mikdasch, IX, 9—10). Э., по мнѣнію нѣкоторыхъ законоучителей, служилъ для искупленія грѣха идолопоклонства (Зеб., 88б). Э. первосвященника не слѣдуетъ смѣшивать съ льняными эфодами обыкновенныхъ священниковъ и учениковъ пророковъ (Маймонидъ, l. c., X, 13).—Ср.: Epstein, Mi-Kadmonijot, 83—90; A. Portaleone, Schilte ha-Gibborim, стр. 44. [Jew. Enc., V, 186]. 3.

Эфоръ—высшее должностное лицо въ Спартѣ и въ другихъ греческихъ городахъ; это названіе перешло къ евреямъ: 1) въ Палестинѣ для должностнаго лица въ храмѣ, פורסי (Іома, 9а); 2) въ Вавилонѣ (Іеб., 45), и 3) въ Византійской Имперіи эфорами назывались въ евр. общинахъ лица, наблюдавшія за правильностью мѣръ, вѣсовъ и цѣнъ (Basilica, I, 42).—Ср.: Krauss, Lehnwörterb. II, 435; Grätz, Geschichte, V, 33. [J. E., V, 187]. 2.

Эфраимъ, אפרים—городъ близъ Бааль-Хацора (II Сам., 13, 23). Можетъ-быть, тожественъ съ Ἀφέρεα (I Макк., 11, 34) и съ Эфрономъ (см.).—Ср. Schürer, Geschichte d. jüd. Volkes etc., index. 1.

Эфраимъ, אפרים (въ Септ. Ἐφραιμ; по-русски **Ефремъ**)—сынъ Іосифа отъ Асенатъ. Имя Э. Би-

блія объясняетъ тѣмъ, что при его рожденіи Іосифъ сказалъ: Богъ сдѣлалъ меня плодовитымъ въ странѣ моего страданія (Быт., 41, 50—52). Э., какъ и Менаше (см.), Яковъ усыновилъ предъ своей смертью, давъ Э. предпочтеніе. Колѣно Э. сдѣлалось господствующимъ въ Израилѣ, а не болѣе многочисленное колѣно Менаше.

Колѣно Эфраимово образовалось, согласно Библіи, уже въ Египтѣ. Во второмъ году послѣ исхода изъ Египта въ колѣнѣ числилось 40.500 ч., годныхъ къ военной службѣ (Чис., 1, 32—35); въ сороковомъ году послѣ исхода всего 32.500 чел. (ib., 26, 37). Колѣно Э. состояло изъ трехъ родовъ и одного поколѣнія (см. Эранъ). Главенство Э. началось уже очень рано. Преемникъ Моисея, Іошуа, былъ изъ Э. Эфраимъ получилъ удѣлъ въ центральной части Палестины; здѣсь былъ городъ Шило (см.). Городъ Сихемъ, который, вѣроятно, былъ населенъ менашитами изъ рода Шехема (см.), подпалъ подъ вліяніе эфраимитовъ и сталъ играть важную роль въ Сѣверной Палестинѣ. Эфраимиты упоминаются уже въ пѣснѣ Деборы, но въ очень темномъ текстѣ (Суд., 5, 14). Когда «судья» Гидеонъ одержалъ побѣду надъ мидіанитянами безъ участія эфраимитовъ, онъ долженъ былъ успокоить ихъ притязанія (Суд., 8, 1—3). Послѣ смерти Гидеона, Сихемъ сдѣлался на короткое время даже столицей царя (см. Абимелехъ). Притязанія эфраимитовъ на главенствующую роль сказались также въ ихъ выступленіи противъ «судьи» Ифтаха за то, что онъ не призвалъ ихъ къ участію въ войнѣ противъ аммонитянъ. Возстаніе Э. было подавлено. Гилеадитяне (изъ колѣна Менаше) призванные Ифтахомъ противъ эфраимитовъ, истребили изъ нихъ 42.000 чел. Эфраимитовъ легко узнавали,—они не произносили звука ш (Суд., 12, 1—6). Судья Абдонъ (см.) былъ эфраимитъ. Самуилъ также былъ изъ эфр. области (Сам., 1, 1). Когда старѣйшины израильскіе пришли къ Давиду для избранія его на царство, изъ Э. явились 20800 чел. (I Хрон., 12, 30). Эфраимитяне были обижены тѣмъ, что власть перешла къ колѣну Іудину,—они потомъ возстали подъ знаменемъ Шебы (см.). Послѣ смерти царя Соломона Э. сталъ во главѣ сѣверныхъ колѣнъ и вмѣстѣ съ ними отпалъ отъ Давидовой династіи. Іеробеамъ, основавшій новое царство, враждовавшее съ іудейскимъ, былъ эфраимитомъ. Здѣсь эфраимиты играли первенствующую роль, почему Сѣверное (Десятиколѣнное) царство называется также Эфраимскимъ (Исаія, 9, 8; 11, 13; Гош., 4, 17; 5, 3, и др.). См. Израильское царство. Эфр. колѣно заняло область между удѣлами Дана и Веніамина—на югѣ, Менаше и Иссахара—на сѣверѣ, Іорданомъ—на востокѣ и Средиземнымъ моремъ—на западѣ. Границы этого удѣла указаны въ Іош., 16. Сосѣдство Финикіи и удобное сообщеніе съ Сиріей и Месопотоміей сдѣлали эфраимитовъ болѣе культурными, чѣмъ іудеи, отрѣзанные пустыней. Въ болѣе высокой культурности Э. кроется причина его недовольства властью Іуды и стремленіе къ политической свободѣ. Но болѣе удобное положеніе его страны сдѣлало ее болѣе доступною для нападенія враговъ и было одной изъ главнѣйшихъ причинъ его болѣе ранняго паденія. *А. С. К.* 1.

Эфраимъ въ агадѣ. По словамъ агады, патріархъ Яковъ не узналъ своего внука Э., несмотря на то, что много лѣтъ руководилъ имъ въ изученіи Закона. Это случилось потому, что предъ нимъ предсталъ образъ великихъ грѣшниковъ Ахаба и Іеробеама, и его даръ провидѣнія оставилъ его. Іосифъ сталъ горячо молиться и пророческій даръ Якова вернулся, онъ увидѣлъ другіе, свѣтлые образы людей, имѣющихъ произойти отъ Э. (Іошую б.-Нунъ), и отдалъ ему первенство (Тан. къ Ваіехи) и сбылись всѣ желанія Якова: изъ колѣна Э. вышли первые судьи (Іошуа), а за нимъ слѣдовали судьи изъ колѣна Менаше (Гидеонъ); Э. предшествуетъ Менаше въ порядкѣ слѣдованія колѣнъ, въ порядкѣ слѣдованія жертвоприношеній князей (Числ., 7); въ слѣдованіи царствующихъ династій (Іеробеамъ и Ахабъ происходили отъ Э., а Іегу отъ Менаше). Цѣлый рядъ именъ: Іошуа, Дебора, Баракъ, Самуилъ и Мессія бенъ-Іосифъ—являются эфраимитами (Пес. р., 37; изд. Friedmann—164a). По словамъ преданія, колѣно Э. ошиблось въ своихъ вычисленіяхъ наступленія дня выхода изъ Египта и вышло изъ Египта за тридцать лѣтъ до выхода остальныхъ колѣнъ. Ихъ встрѣтили силы филистимлянъ, которымъ они дали битву и потеряли огромное число людей. Кости павшихъ лежали грудами у дорогъ. Самъ патріархъ Э. еще живъ былъ въ это время и горько оплакивалъ почти полное исчезновеніе своего потомства. Битва происходила недалеко отъ города Гатъ. Впослѣдствіи пророкъ Іезекіилъ воскресилъ погибшихъ эфраимитовъ (Санг., 92б). Знамя колѣна Э. было бѣлаго цвѣта съ изображеніемъ буйвола, и его то и имѣлъ въ виду Моисей, говоря въ своемъ благословеніи: «Какъ у первороднаго тельца, великолѣпіе его, и роги его—роги буйвола» (Втор., 33, 17). Во время странствованія по пустынѣ Э. колѣно занимало западный флангъ и принимало на себя суровые вѣтры, жару и холодъ. [J. E., V, 189]. 3.

Эфраимъ бенъ-Гершонъ—сефардскій проповѣдникъ и врачъ, жилъ въ Негропонтѣ и Константинополѣ въ 15 в., находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ р. Мордехаемъ Коматяно (см.), р. Самуиломъ Буэно и съ р. Иліей Мизрахи, учителемъ котораго Э., повидимому, былъ. Въ рукописи сохранились проповѣди Э., представляющія историческій и литературный интересъ.—Ср. Steinschneider, HB., XVII; XIX. [По J. E., V, 190]. 9.

Эфраимъ бенъ-Исаакъ изъ Регенсбурга (**Эфраимъ Великій**)—тосафистъ и литург. поэтъ, ум. въ Регенсбургѣ ок. 1175 г., учился въ равв. академіи р. Исаака б. Ашеръ га-Леви въ Шпейерѣ, и въ академіи Раббену Тама (см.) въ Рамерю (Франція). Э. былъ членомъ регенсбургскаго раввината. Какъ галахистъ, Э. стремился къ устраненію разныхъ скрупулезныхъ законовъ о пищѣ и Пасхѣ. Онъ также разрѣшилъ изображенія животныхъ на стѣнахъ синагоги. Это направленіе вызывало неоднократно порицанія со стороны его учителей и товарищей. Раббену Тамъ возмущался рѣшеніями Э. и его критическимъ отношеніемъ къ обрядамъ. Въ народныхъ массахъ Э. славился, какъ подвижникъ, и его прозвали «р. Эфраимъ га-Наби» (Эфраимъ пророкъ). Э. написалъ тосафотъ къ разнымъ талмудич. трактатамъ, сборникъ респонсовъ и комментарій на трактатъ Аботъ. Литургич. поэмы Э. отличаются сжатостью, изящностью стиля и силой чувства: сюжетами служатъ страданія израильскаго народа и его раскаяніе во грѣховныхъ помыслахъ и поступкахъ. Сохранилось лишь 28 поэмъ; нѣкоторыя изъ нихъ переведены Цунцомъ въ «Synagogale Poesie». — Ср.: Dembitzer, глоссы къ ספר ראבי"ה, pp. 54a, 55a; Gross,

въ «Monatsschrift, XXXIV, 265—266; Kohn, Mordechai b. Hillel; Weiss, Dor; Zunz, Literaturgeschichte d. syn. Poesie; id., SP. 9.

Эфраимъ бенъ-Іосифъ изъ Холма (Эфраимъ Ямброверъ)—литургическій поэтъ; род. въ Холмѣ (Любл. губ.), ум. въ Врешнѣ ок. 1650 г., состоялъ раввиномъ тамъ же. Э.—авторъ сборника поэмъ въ 2-хъ частяхъ «Ba-Koscharot» (Краковъ, 1607).—Ср.: Zunz, Literaturgesch. d. synag. Poesie; Steinschneider, Cat. Bodl.; Zedner, Cat. Hebr. Books Brit. Mus.; Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., V, 191, съ изм.]. 9.

Эфраимъ бенъ-Іуда—поэтъ 12 в., жилъ, по мнѣнію Цунца, въ сѣверной Франціи. Два піюта Э. вошли въ римскій махзоръ и одинъ піютъ въ авиньонскій махзоръ.—Ср.: Zunz, ZG., 465; id., LSG., 348, 495; Landshuth, Ammude ha-Abodah, 47; Fünn, KI., 152. [По J. E., V, 191]. 9.

Эфраимъ га-Когенъ—талмудистъ начала 18 в., состоялъ главой раввинской школы въ Моденѣ. Респонсы его сохранились въ сборникѣ р. Самсона Морпурго «Schemesch Zedakah». 9.

Эфраимъ Набонъ—см. Набонъ.

Эфраимъ бенъ-Натанъ—талмудистъ; ученикъ р. Симхи изъ Шпейера и р. Исаака-Моисея изъ Вѣны, жилъ въ Германіи въ концѣ 13 в. Галахич. сочиненіе Э. «Chibbur» или «Kobbez» цитируется часто ученикомъ Э., р. Мордехаемъ б. Гиллель. Э. принадлежитъ селиха на день Всепрощенія.—Ср.: Kohn, Mordechai ben-Hillel; Zunz, Literaturgesch. d. synag. Poesie. [По J. E., V, 191—192]. 9.

Эфраимъ бенъ-Самсонъ—экзегетъ; жилъ во Франціи на рубежѣ 12 и 13 вв., авторъ комментарія къ Пятикнижію «Perusch al ha-Torah». Э., слѣдуя р. Элеазару га-Рокеаху изъ Вормса, примѣняетъ, главнымъ образомъ, экзегет. методы гематріи и нотариконъ. Комментарій Э. напечатанъ съ текстомъ въ ливорнскомъ изданіи Пятикнижія «Torah Or». Комментарій Э. использованъ библіографомъ Азулаи въ «Nachal Kedumim» (1800).—Ср.: Michael, Or ha-Chajjim; Fürst, BJ.; Fünn, KI., I. [По J. E., V, 192].

Эфраимъ, Файтель-Гейне—финансистъ, ум. въ Берлинѣ въ 1775 г. Э. былъ ювелиромъ при прусскомъ дворѣ, и Фридрихъ-Вильгельмъ I назначилъ его управляющимъ монетнымъ дворомъ; въ этой должности онъ оставался и въ царствованіе Фридриха Великаго, который относился къ нему съ большимъ вниманіемъ. Будучи шуриномъ Давида Френкеля, избраннаго въ 1743 г. раввиномъ Берлина, Э. содѣйствовалъ развитію берлинской общины. Около 1774 г. былъ основанъ бетъ-га-мидрашъ, существующій и теперь подъ названіемъ Veitel-Heine Ephraim'sche Lehranstalt in Berlin.—Ср.: Landshuth, Toledot Ansche Schem, Берл., 1884, стр. 37; Ha-Maggid, IX, 318; Fuenn, Keneset Jisrael, 153; Wissenschaftliche Blätter aus der Veitel-Heine Ephraim'schen Lehranstalt, 1862; Lebrecht, Die rabbinische Biblioth. des Berliner Bet Hamidrasch, 1852. [J. E., V, 192—193]. 6.

Эфраимъ бенъ-Яковъ—галахистъ, литургическій поэтъ и лѣтописецъ; род. въ 1133 г., ум послѣ 1196 г.; происходилъ изъ семьи знаменитыхъ ученыхъ. 13-ти лѣтъ отъ роду Э. пережилъ ужасы крестовыхъ походовъ, бѣжалъ изъ Бонна, жилъ затѣмъ въ Нейссѣ и Вормсѣ. Э.—одинъ изъ выдающихся талмудистовъ въ Германіи; онъ находился въ перепискѣ съ р. Іудой б. Калонимосъ, р. Моисеемъ б. Мордехай, р. Барухомъ б. Самуилъ и др. галахистами, но отъ него не сохранилось галах. трудовъ, и лишь нѣкоторыя изъ рѣшеній Э. приводятся въ «Mordechai». Отъ Э. дошли 23 піютимъ; нѣкоторые изъ нихъ включены въ нѣмецкій и польскій ритуалы. Э. одинаково владѣлъ евр. и арамейскимъ языками, являясь, по всей вѣроятности, послѣднимъ литургическимъ поэтомъ, писавшимъ піюты на арам. яз. Сюжетами его поэмъ являются преимущественно бѣдствія евреевъ въ эпоху крестовыхъ походовъ. Важное значеніе для исторіи ритуала имѣетъ его комментарій къ Махзору (сохранившійся въ собраніи гамбургск. городск. библіот.), служившій однимъ изъ главныхъ источниковъ для всѣхъ подобныхъ трудовъ въ Германіи въ эпоху поздняго средневѣковья. Э. извѣстенъ, какъ авторъ лѣтописи евр. бѣдствій въ Германіи, Франціи и Англіи. Лѣтопись использована Іосифомъ га-Когеномъ и другими (издана впервые Винеромъ въ приложеніи къ нѣмецкому переводу «Emek ha-Bacha» р. Іосифа га-Когена, Лейпцигъ, 1858; нѣм. пер. С. Бера въ «Hebräische Berichte über die Judenverfolgungen während der Kreuzzüge», Берлинъ, 1892).—Ср.: Grätz, Gesch., VI; S. Kohn, Mardochai ben Hillel; Landshuth, Ammude ha-Abodah; Zunz, LSG.; id., SP.; id., ZG. [По J. E., V, 191, съ изм.]. 9.

Эфрати, Амрамъ бенъ-Натанъ—галахистъ; современникъ р. Ниссима б. Реубенъ изъ Барселоны; состоялъ раввиномъ въ Барселонѣ; пользовался крупнымъ авторитетомъ, какъ талмудистъ и мистикъ. Респонсы Э. сохранились въ сборникѣ р. Исаака б. Шешетъ Барфата. Въ своихъ рѣшеніяхъ Э. почти всегда слѣдуетъ Маймониду, являясь противникомъ казуистики и пилпула.—Ср.: Weiss, Dor, V, 157—161; Azulai, Schem ha-Gedolim, I, 77в. [По J. E., V, 51]. 9.

Эфрати, Давидъ-Тебеле—талмудистъ; род. въ Витебскѣ въ 1850 г., ум. во Франкфуртѣ-на-Майнѣ въ 1884 г.; обладалъ громадной эрудиціей въ евр. литературѣ. Написалъ рядъ галахич. трудовъ, комментаріевъ и генеалогическихъ трудовъ. Опубликованы: «Migdal Dawid»—на галах. темы (1873); «Kohelet Dawid ha-Efrati»—комментарій къ Когелетъ (1884); «Toledot Ansche Schem»—генеалог. изслѣдованія (1875) и др. Э. издавалъ період. органы «Ez Chajjim» (Львовъ, 1881; Берлинъ, 1884) и «Tebunah» (совмѣстно съ р. Изр. Салантеромъ.—Ср. Ha-Asif, II, 754. 9.

Эфратъ, אפרת (въ Септ. Ἐφραθά, Ἐφράθ)—жена Калеба, мать Хура (I Хрон., 2, 19). По другой генеалогіи, родоначальникъ города Бетъ-Лехема, Салма (см.),—потомокъ Хура отъ Э. (ib., 2, 50, 51; 4, 4). Названіе Э. мы находимъ также, какъ болѣе древнее обозначеніе города Бетъ-Лехема (Быт., 35, 19 и др.; см. Евр. Энц., XIII, 334). Агада отождествляетъ Э. съ Миріамъ (Сота, 11б). 1.

Эфронъ, עפרון: 1) Городъ въ Сѣверномъ царствѣ (II Хрон., 13, 19; Массора требуетъ чтенія Эфраинъ, но въ текстѣ עפרין; въ Септ. Ἐφρών). Можетъ-быть, идентиченъ съ Офрой (см. Офра, № 1). См. Эфраимъ (городъ).—2) Гора на границѣ удѣловъ Іудина и Веніаминова (Іош., 15, 9), можетъ-быть, то-же, что № 1.—3) Городъ въ Заіорданьи; Іуда Маккавей покорилъ этотъ большой и укрѣпленный городъ (I Макк., 5, 46—52; II Макк., 12, 27). Грецъ отождествляетъ Э. съ Γεφροῦς, Γεφρούν, упоминаемымъ у Полибія (V, 70, 12).—Ср.: ZDPV., XX, 173; Guthe, KBW., 162. 1.

Эфронъ, עפרון (въ Септ. Ἐφρών, въ слав. и русск. Библ. **Ефронъ**)—сынъ Цохара (см.), хеттеянинъ (хиттитъ), продавшій Аврааму участокъ земли въ Хебронѣ съ пещерой Махпела (см.). Э. хотѣлъ отдать участокъ въ даръ, но Авраамъ настоялъ, чтобы Э. взялъ 400 сребренниковъ (Быт., 23). Агада говоритъ, что Э. былъ избранъ

высшимъ военачальникомъ (ארכוסטרטיגוס) въ Хевронѣ; это было предопредѣлено высшимъ рокомъ, дабы Авраамъ не долженъ былъ имѣть сношеніе съ незнатнымъ человѣкомъ (Beresch. r., LVIII, 8). См. также Ber. r., ib. 9; ср. Баба Мец., 87а). 1.

Эфруси, Шарль — меценатъ и писатель, род. въ 1849 г.; ум. въ 1905 г. Э. былъ извѣстнымъ въ Парижѣ коллекціонеромъ художественныхъ произведеній. Онъ много писалъ по исторіи живописи, а также по критикѣ. Извѣстна его работа о Дюрерѣ. Э. издавалъ и редактировалъ «Gazette des beaux-arts». — Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1905, 41. 6.

Эха Раббати — мидрашъ къ книгѣ Эха, одно изъ древнѣйшихъ произведеній мидрашитской литературы; авторомъ его считается Рабъ Кагана. Сочиненіе начинается 36 введеніями, составляющими отдѣльный сборникъ и занимающими четвертую часть мидраша; помѣщенныя здѣсь агады, а также и введенія, были предметомъ проповѣдей, читавшихся учителями въ день 9-го Аба и наканунѣ (ср. Іер. Шаб., 15с). Источникомъ для автора служили нѣкоторые древнѣйшіе сборники, которыми пользовался и іерусалим. Талмудъ, и самъ авторъ для другихъ своихъ мидрашей, Песикты, Берешитъ рабба и др. Характеръ интерпретацій въ этомъ мидрашѣ въ общемъ тотъ же, что и въ Берешитъ рабба; на ряду съ простыми интерпретаціями фразъ и словъ, мидрашитскими объясненіями разныхъ авторовъ, мидрашъ содержитъ и агады, имѣющія отношеніе къ разсматриваемому стиху. По поводу нѣкоторыхъ стиховъ приводится изложеніе самихъ фактовъ, которые имѣлъ въ виду въ данныхъ случаяхъ библейскій авторъ. Можно сказать, что мидрашъ составленъ послѣ составленія Талмуда и послѣ Bereschit rabba. Какъ на послѣднемъ, на немъ лежитъ печать палестинскаго происхожденія; онъ содержитъ множество иностранныхъ словъ, особенно греческихъ. Впервые мидрашъ цитируется р. Хананеелемъ подъ именемъ «Агадатъ Эха». Многіе отрывки приводятся и р. Натаномъ, который повсюду называетъ его «Мегиллатъ Эха»; встрѣчаются и другія названія «Мидрашъ Э.», «Мидрашъ Кинотъ», «Мегиллатъ Кинотъ». Нынѣ общепринятое «Э.-Р.» употреблялось въ Ялкутѣ, гдѣ приведены извлеченія изъ другого мидраша на книгу Эха, изданнаго Соломономъ Буберомъ подъ заглавіемъ «Мидрашъ Зута». Наиболѣе раннее изданіе Э.-Р. вышло въ Пезаро, 1519. Наиболѣе цѣнное изданіе С. Бубера съ комментаріемъ и введеніемъ издателя, Вильна, 1899. — Ср.: Zunz, G. V., 179—181; Winter und Wünsche, Die Jüd. Literatur, I, 543—554. [Изъ Jew. Enc., V, 85]. 3.

Эходъ ми іодеа—евр. народная пѣсня, распѣваемая вмѣстѣ съ Хадъ Гадья (см.). Она состоитъ изъ 13 строфъ и распѣвалась, вѣроятно, въ видѣ діалога или при участіи хора. Начало ея таково: «Одинъ—кто знаетъ? Одинъ я знаю: одинъ нашъ Богъ на небѣ и на землѣ. Два—кто знаетъ? Два я знаю: двѣ скрижали завѣта». Древнѣйшій памятникъ пѣсни найденъ Цунцомъ въ авиньонскомъ ритуалѣ (Allg. Zeit. des Judentums, III, 469). Аналогичныя нѣмецкія пѣсни состоятъ изъ 12 строфъ; евр. пѣсня, повидимому, остановилась на 13 строфахъ, такъ какъ это—священное (13=אחד) и потому счастливое число. Подобныя числовыя пѣсни найдены у шотландцевъ, среди древнихъ церковныхъ пѣсенъ греческихъ; а Колеръ прослѣдилъ ея аналогіи въ народной поэзіи Востока.—Ср.: Kohler, Sage und Sang im Spiegel jüdischen Lebens, въ Geiger's Zeitschrift, 1889. III, 234—240; Green, The revised Hagada, Лондонъ, 1897. [По J. E., V, 73]. 2.

Эцбонъ, אצבן (въ самарянскомъ текстѣ אצבען въ Септ. Θασοβάν): 1) Сынъ Гада (Быт., 46, 16); такъ назывался кланъ Гадова колѣна (Чис., 26. 16, אזני вм. אצבוני).—2) Сынъ Белы (I Хрон., 7, 7). Любопытно, что три рода колѣна Гадова: Э. Эри и Ароди (Быт., 46, 16)—встрѣчаются также среди родовъ Веніаминова колѣна: Э. и Эри (Ири, I Хрон., 7, 7), Ардъ (Быт., 46, 21).—Ср. M. Friedländer, Geneal. Studien, I, 1903, 9. 1.

Эцеръ, אצר (въ Септ. Ἀσάρ, Ὡσάρ)—кланъ сеиритскій изъ хоритовъ. 1.

Эціонъ-Геберъ, עציון גבר (въ Септ. Γασιὼν Γαβέρ)—городъ и гавань у эланитскаго залива Краснаго моря (см. Элатъ). Израильтяне имѣли тамъ стоянку (Чис., 33, 35; ср. Втор., 2, 8). Соломонъ и Іегошафатъ строили тамъ корабли (I Цар., 9, 26; 22, 49; II Хрон., 8, 17; 20, 36). Названіе это сохранилось въ Adjân (עריאן), какъ теперь называется долина (Wadi), къ сѣверу отъ Акабы.—Ср.: Musil, Arabia Petraea, II, 1, 254; Buhl, Geschichte der Edomiter, 1893, 39 и сл. 1.

Эшанъ, אשן (въ Септ. Ἐσάν, варіантъ Σόμα)—городъ Іудина колѣна (Іош., 15, 52). Полагаютъ, что это развалины Simia. 1.

Эшбаалъ—см. Ишъ-Бошетъ.

Эшбанъ, אשבן (въ Септ. Ἀσεβών, Ἀσβάν)—хоритскій кланъ (Быт., 36, 26; I Хрон., 1, 41). 1.

Эшвегъ — городъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау. Евреи подверглись здѣсь гоненіямъ въ 1349 г. Въ 1905 г. 13 тыс. жителей, 521 еврей. Община въ Э. является администрат. центромъ округа (Kreis), входящаго въ составъ нижнегессенскаго или кассельскаго раввинатскаго дистрикта. Кромѣ Э., округъ обнимаетъ общины въ *Абтероде* (133 еврея), *Рейхензаксенъ* (111), *Герлесгаузенъ* (79), *Франкенсгаузенъ* (70), *Ванфридъ* (70) и въ др. мѣстностяхъ. Въ самомъ Э. имѣются нѣсколько благотворит. обществъ и группа центр. нѣм. союза гражданъ евр. вѣроисповѣданія.—Ср. Saalfeld, Martyrologium. 5.

Эшвейлеръ—городъ въ Пруссіи, въ Аахенскомъ округѣ, съ евр. общиной. Въ 1905 г. 24 тыс. жит., 160 евреевъ. 5.

Эшенъ, עשק (въ Септ. Ἀσήλ вмѣсто Ἀσήκ, варіантъ Ἐσελέκ)—потомокъ царя Саула (I Хрон., 8, 39). 1.

Эшельбахеръ, Іосифъ—писатель; род. въ Гайнштадтѣ (Баденъ) въ 1848 г.; состоитъ раввиномъ въ Берлинѣ. Кромѣ ряда статей въ Monatsschrift и др. період. изданіяхъ, Э. принадлежитъ извѣстная работа о происхожденіи христіанства, написанная имъ противъ извѣстнаго сочиненія Адольфа Гарнака о сущности христіанства. Съ необыкновенной убѣдительностью и замѣчательнымъ тактомъ Э. отражаетъ нападки Гарнака на іудаизмъ («Die Vorlesungen Ad. Harnacks über das Wesen des Christentums») (перевед. и на др.-евр. языкѣ подъ загл. היהדות ומהות הנוצריות, 1911). 9.

Эшколъ, אשכול (въ Септ. Ἐσχώλ)—аморреянинъ, союзникъ Авраама (см. Мамре). Э. также названіе долины близъ Хеврона (Числ., 32, 9; ср. Второз., 1, 24). Названіе это сохранилось въ Beth Iskâhel, долина и деревня къ сѣверо-западу отъ Хеврона.—Ср. Guthe, KBW., 168. 1.

Эшколъ—см. Гаэшколъ.

Эштаолъ, אשתאל (въ Септ. Ἀσταώλ, Ἐσθαώλ)—городъ удѣла колѣна Іудина (Іош., 15, 33) или Дана (ib., 19, 41 и др.). По Onomasticon'у (225; 119 и сл.) къ сѣверу отъ Элевтерополя. Вѣроятно,

нынѣшняя Aschuwa (Guérin, Judée, II, 137, 382).—Ср. Guthe, KBW., 171. 1.

Эштемо, אשתמה (Іош., 15, 50), אשתמע (въ Септ. Ἐσθεμώ) — городъ удѣла колѣна Іудина (Іош., 21, 14; I Хрон., 6, 42). По Onomast. (254; 119) Э. лежалъ въ Даромѣ. Согласно I Хрон., 4,17, родоначальникомъ жителей Э. былъ калебитъ Іишбахъ (ישבח). Жители, повидимому, были родственны арамейцамъ изъ Маахи (ib.. 4, 19). Нынѣ—деревни эсъ-Семуа (אלשמוע). — Ср.: KBW, 171; К. Гейки, Св. Земля и Библія (русск. изд., 1894, 344). 1.

Эштонъ, אשתון (въ Септ. Ἀσσαθών)— калебитскій родъ въ Іудеѣ (Хрон., 4, 11, 12). 1.

Эѳіопія — страна въ Африкѣ (см.), къ югу отъ Египта. Въ обширномъ смыслѣ Э. заключала въ себѣ нынѣшнюю Нубію, Сеннааръ, Кордофанъ и сѣверную часть Абиссиніи. Въ Библіи она извѣстна подъ названіемъ Кушъ (см.). Однако, сомнительно, относятся ли всѣ мѣста въ Библіи, гдѣ говорится о Кушѣ, къ Э. Деличъ полагаетъ, что въ Быт., 2, 13; 10, 8 (и, можетъ-быть, еще другія мѣста въ Библіи) Кушъ тожественъ съ Kaschschu, упоминаемымъ въ клинописныхъ текстахъ, которое сопоставляется съ Κοσσαῖοι или Κίσσιοι греческихъ писателей. Винклеръ, Глазеръ и Гоммель, напротивъ того, считаютъ, что въ цитированныхъ и другихъ мѣстахъ Библіи подъ Кушъ подразумѣвается Южная Аравія. Благодаря сношеніямъ эѳіоповъ съ Египтомъ евреи были знакомы съ Э.: имъ были извѣстны ея географическое положеніе (Іезек., 29, 10), ея рѣки (Исаія, 18, 1; Цефан.. 3, 10), по которымъ плавали суда, устроенныя изъ папирусоваго тростника (Исаія, 18, 2), ея топазы (Іов., 28, 19). Цвѣтъ кожи эѳіоповъ былъ темный (Іерем., 13, 23), ростъ ихъ — высокій (Исаія, 18, 2; 45, 14). Эѳіопы часто упоминаются вмѣстѣ съ Египтомъ (Исаія, 20, 4; 43, 3; 45, 14; Псал., 68, 32), съ Путомъ (Іерем., 46, 9; Іезек., 30, 5) и ливійцами (II Хрон., 12, 3). Дальнѣйшее см. въ ст. Кушъ.—Ср.: KAT., 144 и сл.: Ed. Meyer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme, 315 и сл.; W. M. Müller, Aethiopien, 1904; Верховскій, Библ. словарь, 732 и сл. 1

Ю

Юбалъ, см. Ябалъ.

Юбилеевъ книга — см. Книга юбилеевъ (Евр. Энц., т. IX).

Юбилейный годъ, יובל, שנת היובל, דרור—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ институтовъ соціальнаго законодательства Библіи. Всѣ постановленія о немъ сосредоточены въ такъ наз. «священническомъ кодексѣ», въ 25 главѣ Левита. Законъ предписываетъ по истеченіи семи семилѣтій, семи «Годовыхъ недѣль», т.-е. 49 лѣтъ, на пятидесятый годъ въ день Всепрощенія (Іомъ-кипуръ) трубить въ рогъ по всей странѣ и объявить наступленіе юбилейнаго года (юбилей отъ слова יובל — рогъ). Замѣтимъ, что за начало Ю.-Г. принимается не весенній мѣсяцъ, а осенній (такъ назыв. седьмой, нынѣ tischri). Сущность Ю.-Г. сводится къ освобожденію рабовъ и возвращенію земельныхъ участковъ первоначальнымъ собственникамъ. Относительно рабовъ-евреевъ, находящихся какъ подъ властью евреевъ же, такъ и подъ властью поселившихся въ еврейской странѣ иностранцевъ, категорически устанавливается, что въ Ю.-Г. они должны быть отпущены на волю. Выкупной платежъ раба во всякое время соразмѣряется съ первоначальной цѣной при покупкѣ раба, и съ числомъ лѣтъ, оставшихся со времени первоначальной покупки и со времени выкупа до Ю.-Г.—Нѣсколько сложнѣе законодательство о земельныхъ участкахъ, хотя и построенное на тѣхъ же основаніяхъ. Къ жилымъ помѣщеніямъ въ городахъ, обнесенныхъ стѣнами, законы о Ю.-Г. непримѣнимы; законодательство допускаетъ свободную ихъ мобилизацію путемъ отчужденія на вѣчныя времена. Единственнымъ ограниченіемъ этой мобилизаціи является право принудительнаго (противъ воли покупщика) выкупа въ теченіе одного года со дня продажи. Несравненно обширнѣе категорія, куда относится все остальное, сельскіе земельные участки, городскіе незастроенные, или даже и застроенные, если городъ не обнесенъ стѣнами. Сюда же относятся всѣ левитскіе города, хотя бы и огражденные стѣнами. Вся эта многочисленная категорія не подлежитъ вовсе отчужденію ва вѣчныя времена. Всякая сдѣлка по отношенію къ нимъ разсматр ивается, какъ временная. Законъ предписываетъ имѣть въ виду остающееся до Ю.-Г. число лѣтъ и соотвѣтственно этому опредѣлить цѣну. Далѣе, какъ самъ продавецъ, такъ и всѣ члены его рода, могутъ во всякое время выкупить у покупщика проданное имущество, уплачивая пропорціонально числу оставшихся до Ю.-Г. лѣтъ выкупную сумму. Относительно полей, окружающихъ левитскіе города, сказано даже, что ихъ вообще продавать нельзя, повидимому, даже и на время (Лев., 25, 34). Институтъ Ю.-Г. имѣетъ своей первой цѣлью сохраненіе земли въ предѣлахъ рода, непереходъ его къ чужеродцамъ (ср. законы о наслѣдованіи дочерей. Числ., 36, 7, а также слова Навота, I Цар. 21, 3); затѣмъ, конечно, онъ преслѣдуетъ задачи соціальнаго равенства и благоденствія, желая воспрепятствовать возникновенію колоссальныхъ латифундій съ одной стороны, и безземельнаго пролетаріата съ другой. Этимъ объясняется изъятіе, сдѣланное для городскихъ строеній, левитскіе города поставлены подъ большую охрану закона, такъ какъ у левитовъ сельской земли не было. Аналогичныя учрежденія, имѣющія цѣлью сохранить землю въ предѣлахъ рода, существовали у многихъ древнихъ и новыхъ народовъ, въ видѣ фидеикомиссовъ, заповѣдныхъ и маіоратныхъ имѣній, права выкупа родового имѣнія—но вездѣ они созданы въ огражденіе крупныхъ владѣній отъ измельчанія и родовитыхъ фамилій отъ разоренія. Характерной особенностью библ. института Ю.-Г. является его тенденція оказать защиту экономически-слабымъ элементамъ населенія. Отно-

сительно примѣненія этого законодательства на практикѣ мы имѣемъ, съ одной стороны, жалобы пророковъ по поводу ненасытнаго стремленія богачей къ округленію своихъ владѣній и образованію латифундій (Ис., 5, 8; Гош., 5, 10; Миха, 2, 2); съ другой стороны, многіе разсказы, выраженія и обороты рѣчи почти съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ, что законы о Ю.-Г. примѣнялись на практикѣ (Руѳь, 3 и 5; Іер., 32, 6 и сл.; Іез., 7, 12; 46, 16). Отсюда можно сдѣлать лишь тотъ выводъ, что законы о Ю.-Г., выполнялись въ жизни въ до-вавилонскій періодъ, но не всегда одинаково строго и послѣдовательно, и, можетъ-быть, чаще нарушились, чѣмъ исполнялись. Указаніе Талмуда, что необходимымъ условіемъ для функціонированія законовъ о Ю.-Г. является независимость и единство всѣхъ евреевъ и что уже съ паденіемъ израильскаго царства наступило упраздненіе этихъ законовъ, надо считать скорѣе теоретическимъ предположеніемъ, чѣмъ дѣйствительнымъ фактомъ (Арах., 32б, см. ниже). 1.

Ю.-Г. въ Талмудѣ. Еще болѣе сомнѣній возбуждаетъ вопросъ о примѣненіи законовъ о Ю.-Г. въ вавилонскую эпоху. Мишна, излагая эти законы, прибавляетъ выраженіе בשעת היובל — это относится лишь ко времени примѣненія Ю. законовъ. Отсюда съ несомнѣнностью видно, что ко времени составленія и окончательной редакціи Мишны законы эти уже вышли изъ употребленія. Тѣмъ не менѣе, правила Мишны о Ю.-Г. не носятъ характера теоретическихъ построеній кабинетныхъ мыслителей; въ нихъ, наоборотъ, по большей части, чувствуется вѣяніе дѣйствительной жизни съ ея практическими запросами и реальными интересами. Первоначально, разсказываетъ Мишна, покупщики, не желая допустить возможности выкупа, скрывались въ послѣдніе дни срока. Гиллель по этому поводу установилъ, что выкупъ можетъ быть произведенъ самоуправно. Выкупающій передаетъ деньги въ мѣстную общественную кассу (לשכה), и вступаетъ во владѣніе домомъ, для чего имѣетъ право даже разбить двери. Подъ городами, обнесенными стѣнами, относительно Ю.-Г. слѣдуетъ разумѣть по Мишнѣ лишь такіе города, стѣны которыхъ существуютъ со времени Іисуса Навина. Таковы: 1) старая Капра у Сепфориса, 2) Хакра у Гушъ Халева, 3) старая Іотапата, 4) Гамала, 5) Гадудъ, 6) Хадидъ, 7) Оно́, 8) Іерусалимъ и имъ подобные. При этомъ Іерусалимъ пользуется особой привилегіей: хоть онъ и обнесенъ стѣной съ древнѣйшихъ временъ, но въ немъ дома не переходятъ по истеченіи годового срока въ вѣчную собственность, а возвращаются въ Ю.-Г. къ первоначальнымъ собственникамъ (Б. К., 82б). Постановленіе Гиллеля даетъ очень вѣское основаніе утверждать, что въ его время законы о Ю.-Г. были живымъ правомъ, а не мертвой буквой. Общій характеръ нормъ Мишны о Ю.-Г. только подкрѣпляетъ этотъ выводъ. Но странно, что Талмудъ не сохранилъ никакихъ слѣдовъ о времени отмѣны юбилейныхъ законовъ.—Ср.: Евр. Энц., VI, стр. 908, прим.—Ср.: Nowack, Hebr. Arch.; Benzinger, Hebr. Arch.; Saalschütz, Mosaisches Recht; Арахинъ, гл. IX (Мишна, Тосефта, оба Талмуда); PRE., s. v. Sabbat u. Jubeljahr.

Ф. Дикштейнъ. 3.

Ювель, Моисей Мордехай—писатель; жилъ въ Бродахъ въ первой половинѣ 19 в. Ему принадлежатъ: переводъ «Макробіотики» Гуфеланда на древне-евр. языкъ подъ загл. «Ruach Chajjim» (Львовъ, 1831); сочиненіе по естеств. исторіи въ 4 частяхъ «Limmude ha-Teba» (Черновицъ, 1806), рядъ статей въ «Bikkure ha-Ittim», XII, 117 и сл. [По J. E., VII, 399]. 9.

Юдганиты и **Юдганъ**—см. Іудганиты.

Юденбургъ (Judenburg)—городъ въ Штиріи. На гербовомъ щитѣ Ю. изображенъ портретъ еврея съ козлиной бородой въ «еврейской шапкѣ» (такъ назыв. Judenhut). Церковь въ Ю. когда-то была синагогой; нѣкоторые камни ея покрыты евр. надписями. Являясь въ средніе вѣка важнымъ торговымъ пунктомъ, Ю. привлекалъ евреевъ, гдѣ и образовалась значительная община. Въ началѣ 15 в. поселились въ Ю. 22 крупныхъ евр. коммерсанта (каждый изъ нихъ владѣлъ 100 тыс. гульд.); изъ 38 остальныхъ богатыхъ купцовъ города большинство были евреи. Длинная «Judengasse» была почти вся занята евреями, которые, впрочемъ, жили и въ другихъ частяхъ города. Въ 1496 г. евреи были изгнаны изъ Ю., въ царствованіе Франца-Іосифа I евреи опять поселились въ Ю. Нынѣ имѣется евр. «корпорація» и кладбище. На главной городской площади стоитъ домъ, на которомъ изображена Judenhut; здѣсь помѣщалась когда-то синагога. См. Штирія. [По J. E., VII 374—375]. 5.

Юдичъ, Саулъ—см. Валь, Саулъ.

Юдиѳь—апокрифическая книга въ 16 главахъ, получившая свое названіе по главному дѣйствующему лицу, Юдиѳи, יהודית, въ греческой транскрипціи Ἰουδείθ,—имя, встрѣчающееся также въ Быт., 26, 34. Краткое содержаніе книги таково: Навуходоноссоръ, царь Ассиріи (sic!), побѣдивъ царя мидійскаго, посылаетъ своего полководца Олоферна (см.) противъ западныхъ народовъ, которые не хотѣли помочь ему въ борьбѣ съ царемъ индійскимъ. Наказавъ ихъ и разрушивъ ихъ капища, Олофернъ отправляется противъ евреевъ, которые незадолго до того вернулись изъ плѣна и построили свой храмъ (это при Навуходоноссорѣ!). Народъ готовится къ сопротивленію, и первосвященникъ Іоакимъ принимаетъ нужныя мѣры. Олофернъ направляетъ силы противъ крѣпости Бетуліи. Положеніе крѣпости критическое. Тогда красивая вдова Ю. рѣшается на героическій актъ, чтобы спасти свой народъ: пробравшись въ непріятельскій лагерь, она увлекаетъ своей красотой Олоферна и убиваетъ его, когда онъ опьяненъ послѣ пира. Она спѣшитъ въ городъ; евреи нападаютъ на враговъ и обращаютъ ихъ въ бѣгство. Ю. прославляется, какъ спасительница народа.—Нѣтъ сомнѣнія, что это лишь народная легенда. Она пріобрѣла популярность въ древности, какъ въ евр., такъ и въ христіанскомъ мірѣ скорѣе своими внутренними литературными достоинствами, чѣмъ за свои религіозныя идеи. Ю.—историческая повѣсть на подобіе Руѳи, Эсѳири, Тобита; событія, лица и мѣстности описываются здѣсь съ гораздо большей детальностью, чѣмъ въ другихъ книгахъ того же характера, но какъ исторія, такъ и хронологія здѣсь сильно страдаютъ, несмотря на то, что авторъ хорошо знакомъ съ географіей описываемыхъ имъ странъ (1, 6—10; 2, 21—28) и знаетъ библ. литературу; очевидно, у него была цѣль подчеркнуть вымышленность изображенныхъ событій, что проглядываетъ уже въ первыхъ строкахъ повѣсти: «Въ 12-й годъ царствованія Навуходоноссора, въ великомъ городѣ Ниневіи». Цѣлью автора было внушить своему народу бодрость въ борьбѣ съ врагами

его религіи и національности, и надо думать, что онъ жилъ въ эпоху Маккавеевъ, во 2-мъ или 1-мъ вѣкѣ до Р. Хр.; книга эта впервые упоминается у Климента изъ Рима, жившаго въ 1-мъ вѣкѣ послѣ Р. Хр. Почти всѣ критики сходятся въ предположеніи, что греческій текстъ представляетъ переводъ съ евр. оригинала; сохранились три версіи греч. текста: 1) первоначальвая—въ большинствѣ сохранившихся рукописей, 2) исправленная, легшая въ основу латинской и сирійской версій, и 3) нѣсколько схожая съ предыдущей версіей. Евр. версіи Ю. позднѣйшаго происхожденія и представляютъ вольные переводы съ греческаго со многими сокращеніями (изданы Іеллинекомъ въ Bet ha-Midrasch, I—II).—Ср.: Grätz, Gesch., IV, примѣч. 14; Gutschmid, Kleine Schriften, V, 286; Nöldeke, Die Alttest. Liter., 96; ib., Aufsätze zur Persischen Geschichte, 78; Jew. Enc., VII, s. v. [По ст. въ Realencyclop. Herzog-Hauck, I, 645]. 2.

Юдиѳь (собственно: **Юлія Бернатъ**) — артистка, род. въ Парижѣ въ 1827 г., ум. тамъ же въ началѣ 20 в., родственница извѣстной артистки Рашели (см. Феликсъ). Ю. дебютировала въ 1842 г. въ Парижѣ на сценѣ Folies; вскорѣ перешла во «Французскую Комедію», гдѣ играла одновременно съ Рашелью; считалась одной изъ лучшихъ франц. артистокъ. Подъ именемъ Ю. Бернаръ (Bernard — фамилія ея мужа) она опубликовала «Le Château du Tremble» (2 т., 1872); она перевела на французскій языкъ нѣкоторыя вещи Диккенса. — Ср. Vapereau, Dict. univers. des contempor. 6.

Южная Африка—см. Африка.

Южная Каролина—одинъ изъ тринадцати первоначальныхъ штатовъ Сѣверо-Американскаго союза. Конституціонная хартія Ю.-К., составленная Джономъ Локкомъ въ 1669 г., гарантировала свободу вѣроисповѣданія всѣмъ выходцамъ изъ Англіи, не исключая «евреевъ, язычниковъ и еретиковъ». Это содѣйствовало усиленію эмиграціи евреевъ въ Ю.-К. преимущественно изъ Лондона или изъ англійскихъ колоній. Въ 1740 г., вслѣдствіе отказа представителей Георгіи допустить ввозъ рабовъ, много евреевъ переселилось оттуда въ Ю. Каролину. Однимъ изъ главныхъ дѣятелей, способствовавшихъ развитію индиговой промышленности въ штатѣ, былъ лондонскій еврей Моисей Линдо. Во время революціонной борьбы евреевъ можно было встрѣтить въ обоихъ враждующихъ лагеряхъ. Внутреннія дѣла евреевъ сосредоточивались въ общинѣ Бетъ-Элогимъ у-Невэ-Шаломъ, основанной въ 1750 г. чарльстонскими сефардскими евреями. Нѣсколько позднѣе появилась другая община, основанная евреями, придерживавшимися нѣмецкаго ритуала и также называвшаяся Бетъ-Элогимъ. Въ 1794 г. была сооружена «Новая Синагога». Наиболѣе выдающимся представителемъ общины Бетъ-Элогимъ былъ Мейеръ Мозесъ. Онъ былъ членомъ законодательнаго собранія въ 1810 г. Въ 1822 г. была учреждена община «Древо жизни» въ Колумбіи, гдѣ имѣлось также евр. благотворит. общество. Во время гражданской войны евреи Южной Каролины присоединились къ союзной арміи въ числѣ 182 человѣкъ, изъ которыхъ 25 пали на полѣ сраженія. Въ 1905 г. въ Ю. Каролинѣ было 2500 евреевъ. Кромѣ *Чарльстона* и *Колумбіи*, еврейскія общины существуютъ въ *Дарлингтонъ*, *Флоренціи*, *Оранджебургъ* и *Сэмтеръ*.—Ср: B. E. Elzas, The Jews of South Carolina, Чарльстонъ, 1903 (сборникъ статей изъ Charleston News and Courier, сообщающій много фактовъ, заимствованныхъ изъ газетъ и различныхъ другихъ источниковъ); см. библіографію подъ словомъ Чарльстонъ. [По J. E., XI, 480—481]. 5.

Южная Русь—см. Кіевъ, Крымъ, Украина.

Южная и Центральная Америка—см. Америка.

Юзесъ (Uzès)—городъ во Франціи, въ департам. Гаръ (Gard). Евреи поселились здѣсь еще въ 5-мъ вѣкѣ; св. Ферреоль, епископъ Ю., поддерживалъ дружественныя сношенія съ евреями, но послѣ того какъ онъ замѣтилъ, что эта дружба вызвала недовольство населенія и короля Хильдеберта, онъ потребовалъ, чтобы евреи приняли крещеніе или оставили городъ. Послѣ его смерти (581 г.) многіе крестившіеся евреи вернулись къ прежней вѣрѣ (Gallia Christiana, VI, 613). — Передъ революціей здѣсь жило всего 7 евр. семействъ; въ концѣ 19 в. въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ мэромъ города былъ еврей А. Моссе. Изъ евр. ученыхъ этого города (по-еврейски אודיץ или אודים) отмѣтимъ анонимнаго компилятора талмуд. сборника (13-го в.; его приводитъ Штейншнейдеръ въ Cat. Bodl. № 2343), Самуила б. Іуда, Гавріила Мильо (Milhaud) и Донъ-Дьелозала (R. E. J., XLIII, 247).—Ср. Gross, G. J. 23, 24. [J. E., XII, 392]. 6.

Юзефгродъ—см. Балта.

Юзефовъ (Józefów)—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Любл. воеводства. Въ 1765 г. 924 еврея. 5.

Юзефовъ: 1) Люблинск. губ., Ново-Александрійск. у. Евреи не встрѣчали здѣсь никакихъ стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ.—328, евр.—1581; по переписи 1897 г. жит.—2674, среди нихъ 2308 евр.—2) пос. Любл. губ., Бѣлгор. уѣзда. Въ 1856 г. христ.—300, евр.—692; по переписи 1897 г. жит. 1115, среди нихъ 820 евр. 8.

Юзефполь-Людвника — мѣст. Подольск. губ. Балтск. у. По переписи 1897 г. жит. въ Ю. 2401, среди нихъ 872 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора и частное женское евр. училище. 8.

Юзовка—заводъ съ поселк. Екатеринославск. губ., Бахмутск. у. По переписи 1897 г. жит. 28076, среди нихъ 3168 евр. Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., открыта съ 1903 г. для водворенія евреевъ. Имѣются (1910) три частн. евр. мужскихъ и два частныхъ женскихъ училища. Въ 1905 г., послѣ объявленія манифеста 17 Октября, разразился еврейскій погромъ. Было много убитыхъ и раненыхъ; въ теченіе трехъ дней громили дома, синагогу и т. д. 8.

Юзово—поселокъ при станціи Юзово, Екатеринославск. губ., Бахмутск. у. Въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юзпа бенъ-Даніилъ Даянъ—талмудистъ второй половины 18 в. Онъ редактировалъ суперъ комментарій р. Веніамина Вольфа Фридберга на Мишну и снабдилъ его своими новеллами (Альтона, 1770). — Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim, № 857. 9.

Юзпа Шамамъ—см. Шамамъ, Ю.

Юли (Yulee), **Давидъ Леви**—политическій дѣятель; род. въ С.-Томасъ (Вестъ-Индіи) въ 1811 г., ум. въ Нью-Іоркѣ въ 1886 г. Былъ дважды сенаторомъ отъ Флориды въ конгрессѣ Соединенныхъ Штатовъ. Въ качествѣ желѣзнодорожнаго и финансоваго дѣятеля много способствовалъ экономическому развитію Флориды. — [Jew. Enc., XII, 625]. 6.

Юлихъ—см. Бергъ (Евр. Энц., IV, 201—202).

Юліанъ Апостатъ—римскій императоръ. Задавшись цѣлью воскресить древне-греческую культуру, онъ, тотчасъ по вступленіи на престолъ, издалъ указъ о вѣротерпимости и далъ свободу и равноправіе всѣмъ вѣрованіямъ: іудаизму, язычеству и христіанству. Къ евреямъ Ю. относился сочувственно; онъ предоставилъ имъ всѣ гражданскія права и освободилъ отъ обременительныхъ спеціальныхъ налоговъ. Въ своихъ сочиненіяхъ (изъ коихъ уцѣлѣли только нѣкоторые отрывки въ трудахъ св. Кирилла), Ю. обнаруживаетъ знакомство съ іудаизмомъ: онъ ставитъ іудаизмъ ниже язычества, но отдаетъ ему преимущество передъ христіанствомъ. Ю. цитируетъ Библію, пользуясь Септуагинтой. Въ особомъ посланіи къ «еврейской общинѣ» (363 г.), выражая свою симпатію евреямъ, Ю. возвѣщаетъ, что намѣренъ на свой счетъ возстановить «святой городъ Іерусалимъ» и лично посѣтить его по возвращеніи изъ персидскаго похода (но Ю. палъ въ битвѣ съ персами). Патріарха Гиллеля II (Юлосъ) императоръ называетъ въ этомъ посланіи своимъ братомъ и другомъ. Многіе историки евр. и христіанскіе допускаютъ, что работы по возстановленію храма начались немедленно послѣ изданія этого посланія и затѣмъ были прерваны, но тщательное изслѣдованіе источниковъ показываетъ, что разсказъ о начавшихся работахъ не отличается достовѣрностью. Въ Талмудѣ Ю., לוליינוס, упоминается въ Іер. Нед., 37д, съ сообщеніемъ о его походѣ противъ персовъ (нѣтъ необходимости измѣнить чтеніе имени въ דיוקלטיאנוס, какъ это дѣлаетъ Грецъ, Gesch.. IV, 492). Бахеръ показалъ, что палестинскій амора Аха (см.), современникъ Ю., имѣлъ, по всей вѣроятности, въ виду планъ императора, когда сказалъ, что «храмъ будетъ возстановленъ до наступленія Давидова царства» (Іер. Маас. Шени, 56а). — Ср.: M. Adler, The emperor Julian and the Jews, въ JQR., 1893; A. Gardner, Julian Philosopher and Emperor; P. Allard, Un Précurseur du Sionisme, въ «Le Correspondant», 1901, 530. [J. E., VII,390]. 2.

Юліанъ изъ Толедо—архіепископъ этого города. Евр. происхожденіе Ю. засвидѣтельствовано Исидоромъ де Беха и Павломъ Бургосскимъ. Подъ предсѣдательствомъ Ю. происходилъ 12-й Толедскій соборъ, на которомъ приняты были постановленія противъ евреевъ и іудействующихъ (см. Евр. Энц., VIII, 370). По просьбѣ короля Эрвига Ю. написалъ (въ 686 г.) «De comprobatione Aetatis Sextae contra Judaeos», съ цѣлью опровергнуть евр. вѣру и обратить евреевъ въ христіанство. Въ этомъ сочиненіи Ю. касается мессіанскихъ предсказаній въ Библіи.—Ср.: Felix, Vita Juliani, въ Espana Sagrada; Grätz, Gesch., V, 164 и сл.; J. E., VII. 5.

Юлій Архелай—эллинизированный еврей изъ богатой и знатной семьи, мужъ Маріамны (І. Флавій, Древн., XX, 8, § 1); на него ссылается Флавій, какъ на человѣка, который можетъ доказать достовѣрность фактовъ, описанныхъ имъ въ «Іудейской Войнѣ» (Противъ Апіона, I, § 9). 2.

Юлій Африканъ—см. Секстъ, Юлій Африканъ.

Юлій, Николай-Генрихъ—врачъ и тюрьмовѣдъ; родился въ еврейской семьѣ въ Альтонѣ въ 1783, ум. въ Гамбургѣ 1862 г. Кромѣ отдѣльныхъ книгъ о тюрьмахъ въ разныхъ государствахъ онъ писалъ по этому вопросу въ издававшихся имъ спеціальныхъ журналахъ «Jahrbücher der Straf-und Besserungsanstalten», Берлинъ, 1829—33 и «Jahrb. der Gefängnisskunde», Франкфуртъ-на-М., 1842—49.—Ср.: Allg. Deutsche Biographie; Meyers Konvers. Lexikon. [J. E., VII, 392]. 6.

Юлій Цезарь—см. Цезарь.

Юлій III—римскій папа отъ 1550 до 1555 г. Съ именемъ этого папы связано преслѣдованіе Талмуда. Въ 1553 г. была издана булла о сожженіи Талмуда; годъ спустя послѣдовала булла «Contrā hebraeos retinentes libros talmudhis», которой евреямъ приказано было выдать въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ всѣ книги, содержащія нападки на Іисуса, для просмотра цензоровъ. Противъ евреевъ былъ также направленъ эдиктъ 1553 г., въ силу котораго каждая синагога въ папскихъ владѣніяхъ должна ежегодно вносить десять золотыхъ дукатовъ на поддержку дома для новообращенныхъ. Съ другой стороны папа запретилъ насильственное крещеніе евр. дѣтей. Ю. подтвердилъ и расширилъ привилегіи португальскихъ евреевъ въ Анконѣ (20 марта 1553 г.).—Изъ еврейскихъ врачей, пользовавшихъ папу, назовемъ Аматуса Лузитанскаго. — Ср.: Joseph ha Kohen, Emek ha Bacha; Stern, Urkundl. Beiträge über d. Stellung d. Päpste zu d. Juden, 95 и сл.; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Jud. in Rom, II, 144 и сл. [По J. E., VII, 391—392]. 5.

Юнгвошицъ (по-чешски **Mlada Vozice**)—городъ въ Чехіи съ евр. общиной. Въ 1900 г. жило 600 евреевъ. Синагога построена въ 1830 г. 5.

Юнггольцъ (**Jungholz**)—деревня въ Эльзасѣ. Въ 17 в. существовала здѣсь довольно значительная евр. община, судя по тому, что здѣсь тогда процвѣтала талмудическая школа и что кладбище, устроенное въ 1665 г., было центральнымъ для евр. поселеній въ Верхнемъ Эльзасѣ. Другое центральное кладбище существовало въ Гегенгеймѣ. Въ 1905 г. всего два еврея.—Ср.: M. Ginsburger, D. Geschichte d. jüd. Friedhofs in Jungholz; Nordmann, D. jüd. Friedhof in Hegenheim. 5.

Юнгъ-Бунцлау (**Jung Bunzlau**, чешск. **Mlade Boleslaw**)—окружный городъ въ Чехіи. Евр. община въ Ю.-Б. одна изъ старѣйшихъ въ странѣ; упоминается въ евр. документѣ 1546 г., гдѣ названа נער בומסלא. Общинныя записи велись съ 1562 г. Въ эпоху Тридцатилѣтней войны городъ очутился временно подъ властью шведскихъ войскъ; главнокомандующій Торстенссонъ издалъ (въ 1645 г.) приказъ по арміи, въ которомъ евреи были объявлены стоящими подъ покровительствомъ шведскаго короля. Защищая интересы мѣщанъ, городской совѣтъ ограничивалъ торговыя права евреевъ. Въ 1661 г. старшины общины подписали въ ратушѣ «десять статей», въ которыхъ указаны были товары (преимущественно съѣстные), которыми евреямъ запрещено торговать. Въ 18 в. была построена синагога, по образцу синагоги Мейзеля въ Прагѣ. Изъ раввиновъ Ю.-Б. назовемъ р. Самуила б. Іосифъ изъ Люблина, автора «Lechem Rab» (1667), р. Хаима Файбеля, р. Моисея Брандейса га-Леви, сына его р. Бецалеля, р. Эліезера Бонди (ум. въ 1804 г.) и р. Іезекіеля б. Самуилъ изъ Глогау. Въ Ю.-Б. имѣется старое евр. кладбище, на которомъ похороненъ Яковъ Бассеви фонъ-Трейенбургъ (см. Евр. Энц., т. III, 874).—Въ 1903 г. жило въ Ю.-Б. 135 евр. семействъ.—Ср.: Bondy-Dworsky, Zur Gesch. d. Jud. in Böhmen, Mähren u. Schlesien, №№ 920, 1011 и 1145; Zeitschrift für Gesch. d. Jud. in Deutschland, I; Jüdisches Centralblatt, 1887 и 1888; Jew. Enc., VII. *M. B.* 5.

Юнкеръ, Германъ—художникъ, род. въ 1838 г. во Франкфуртѣ на М., ум. тамъ же въ 1899 г. Ю. закончилъ свое художественное образованіе

въ Парижѣ и Амстердамѣ; наибольшее вліяніе, однако, имѣлъ на него Оппенгеймъ. Ю. написалъ нѣсколько превосходныхъ жанровыхъ картинъ, изъ которыхъ отмѣтимъ: «Погребъ Ауэрбаха», «Испытательная комиссія» и «Земной путь художника». Ю. иллюстрировалъ военныя событія 1870—71 гг., нарисовалъ 12 картинъ изъ жизни Гете, начиная съ дѣтства и кончая веймарскимъ юбилейнымъ торжествомъ 1825 г.—Ср. Когутъ, Знам. евреи, I, 348—349. 6.

Юноша, Клеменсъ—псевдонимъ польскаго писателя Клеменса Шаявскаго, полякъ, христіанинъ (1849—1898). Перу Ю. принадлежитъ рядъ произведеній, въ которыхъ изображена жизнь польскихъ евреевъ. Самъ обѣднѣвшій шляхтичъ, Ю. смотрѣлъ на еврейское населеніе глазами польскаго захудалаго помѣщика, входящаго въ соприкосновеніе преимущественно съ евреями-арендаторами, факторами, мелкими торговцами, ростовщиками и т. п. людомъ, непосредственно общающимся съ польской деревней. Одно его произведеніе «Łacjarz» проникнуто добрымъ чувствомъ состраданія къ еврейской бѣднотѣ, остальные его разсказы и повѣсти изъ еврейской жизни слѣдуетъ отнести къ литературѣ, воспитывающей въ полякахъ антиеврейскія чувства; Ю. насмѣхается надъ комическими въ его глазахъ нравами, понятіями, обликомъ и рѣчью польскаго еврея. Изучивъ еврейскій разговорный языкъ, Ю. первый изъ польскихъ писателей перевелъ съ жаргона на польскій языкъ нѣкоторыя произведенія Абрамовича (Менделе-Мойхеръ-Сфоримъ). — Ср.: Tygodnik illustrowany, № 18, 1898; Rola, № 14, 1898; Głos, № 14, 1898 и др.

I. A. К—нъ. 8.

Юрбургъ—въ эпоху Рѣчи Посполитой городъ Жмудзьскаго княжества. Въ 1766 г. числилось въ юрбургскомъ кагалѣ 2333 еврея. Въ Ю. сохранилась старинная деревянная синагога (см. Евр. Энц., XIV, 272). 5.

— Нынѣ—мѣст. Ковенск. губ., Россіенск. у. По ревизіи 1847 г. «Юрбургское еврейское общество» состояло изъ евреевъ Юрбурга въ составѣ 2527 душъ и Эржилки—144 душъ. По переписи 1899 г. жит. въ Ю. 7391, среди нихъ 2350 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора и двухкл. народн. мужское училище съ женской смѣной. 8.

Юрьевка—посел. при станціи Екатеринославск. губ., Славяносербск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г. сел. открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юрьевичи — мѣст. Минск. губ., Рѣчицк. у. Въ 1897 г. жит. 1577, среди нихъ 1287 евр. 8.

Юрьевскій Базаръ—сел. Екатеринославск. губ., Славяносербск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Юрьевъ—уѣздн. гор. Лифляндск. губ. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 190 тыс. жит., среди нихъ 1841 евр.; въ томъ числѣ въ Ю. жит. свыше 42 тыс., евреевъ — 1774. Имѣется (1910) одно частное смѣшанное евр. училище. Студенты здѣшняго университета основали въ 1884 г. «академическій ферейнъ для изученія евр. исторіи и литературы», существующій понынѣ; ихъ побудилъ къ этому антисемитизмъ товарищей-студентовъ, заставившій евреевъ выйти изъ общихъ организацій. Въ 1912 г. изъ 300 евр.-студентовъ 50 входили въ ферейнъ; годовой бюджетъ доходитъ до 800 руб. 8.

Юскюбъ—см. Ускюбъ.

Юстинградъ (Загайполь, Соколовка) — мѣст. Кіевск. губ., Липовецкаго уѣзда. По переписи 1897 г. жит. 3194, среди нихъ 2521 евреевъ. 8.

Юстиніанъ—императоръ Восточной или Византійской имперіи съ 527 до 565 г. Въ своихъ отношеніяхъ къ евреямъ Ю. руководился не столько политическими или дипломатическими мотивами, сколько интересами церкви. Достойна вниманія злосчастная исторія самарянъ въ царствованіе Ю. Ихъ мятежное настроеніе при Зенонѣ оставалось такимъ же и при Ю. (Procopius, «De Aedificiis». V, 7, стр. 325; см. Евр. Энц., т. XIII, 855). Въ 532 г. императоръ издалъ декретъ, въ силу котораго въ случаѣ тяжбы между евреями они могли выступать свидѣтелями другъ противъ друга, но не могли свидѣтельствовать противъ христіанъ; еретики, и въ ихъ числѣ самаряне, не могли выступать свидѣтелями даже другъ противъ друга (Corp. Juris, I, 5, 21). «Синагоги самарянъ должны быть разрушены и если они осмѣлятся построить новыя, то они должны быть наказаны. Они не могутъ завѣщать своего имущества или назначать другихъ наслѣдниковъ, кромѣ православныхъ христіанъ (ib., I, 5, 17; ср. I, 5, 18—19). Имъ воспрещалось дѣлать какія бы то ни было завѣщательныя или дарственныя распоряженія. Въ 551 г. епископу Сергію изъ Цезарси удалось добиться отмѣны этихъ тяжкихъ законовъ (новелла 129). Таково же было положеніе евреевъ и самарянъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Новелла 45-я 537 г. начинается слѣдующими словами: «Евреи, самаряне или еретики не только не должны быть освобождаемы отъ исполненія городскихъ должностей подъ предлогомъ ихъ вѣроисповѣданія, но, напротивъ, они обязаны нести все бремя этихъ должностей, не пользуясь ихъ привилегіями». «Еретики не могутъ строить «spelunca» для своихъ еретическихъ служеній; не могутъ также соорудить синагоги и евреи (новелла 131, гл. 14). Въ завоеванной Африкѣ евреямъ не было разрѣшено держать у себя христіанскихъ рабовъ; синагоги должны были быть перестроены по образцу церквей. Ю. вмѣшивался также въ религіозную жизнь евреевъ; онъ запрещалъ имъ праздновать Пасху, если она совпадала съ христіанской. Декретъ императора, касающійся чтенія Библіи въ греческомъ переводѣ, бросаетъ извѣстный свѣтъ на культурную исторію евреевъ этого времени. Нѣкоторыя изъ евр. общинъ Византійской имперіи хотѣли, чтобы чтеніе Библіи по субботамъ и праздникамъ производилось только на еврейскомъ, другія же желали, чтобы Библія читалась и на греческомъ языкѣ. Спорящія стороны обратились къ посредничеству императора, который разрѣшилъ споръ согласно воззрѣніямъ христіанства. Сначала императоръ увѣщеваетъ евреевъ толковать Библію не въ буквальномъ, а въ пророческомъ смыслѣ, для того, чтобы они могли увѣровать въ Христа. Онъ рекомендовалъ имъ пользоваться греческимъ переводомъ Септуагинты, но позволилъ имъ пользоваться также и переводомъ Аквилы, который, повидимому, предпочитался евреями. Библейскія проповѣди должны быть также переводимы и на другіе языки, напр., на латинскій въ итальянскихъ странахъ. Въ то же время онъ запрещаетъ главамъ школъ или старѣйшинамъ, называвшимся также учителями, прибѣгать къ отлученіямъ за чтеніе Библіи въ переводѣ. Пастырямъ народа, кромѣ того, были воспрещены комментаріи Торы (13-го февраля 553 года; новелла 146— περὶ Ἑβραίων).—Преслѣдуя еврейство, Ю., тѣмъ не

менѣе, поддерживалъ личныя сношенія съ нѣкоторыми выдающимися представителями еврейства; изъ нихъ можно назвать нѣкоего Θеодосія, пользовавшаго высокимъ уваженіемъ среди христіанъ.—Ю. не настаивалъ на насильственномъ крещеніи евреевъ; однако, евр. общину въ Боріонѣ, въ Африканской провинціи, отстаивавшую свою автономію какъ противъ римлянъ, такъ и противъ вандаловъ, Ю. принудилъ креститься и превратилъ синагогу въ церковь. Юстиніанъ едва упоминается въ евр. памятникахъ. Самаряне же совсѣмъ не упоминаютъ о немъ въ своихъ историческихъ хроникахъ. Евр. хроники, копируя христіанскіе источники, утверждаютъ, что Ю. былъ великимъ и справедливымъ правителемъ, и имъ рѣшительно ничего неизвѣстно о его политикѣ по отношенію къ евреямъ.—Ср.: Corpus Juris Civilis, изд. Крюгера, Моммзена и Шеля, Берлинъ, 1886—95; Justiniani Novellae, изд. Zachariä von Lingenthal'я, Лейпцигъ, 1881; Pfannmüller, Die kirchliche Gesetzgebung Justinians, стр. 30, 90, Берлинъ, 1902; Dihl, стр. 328, 329, Парижъ, 1901, Das Decret Justinians vom Jahre 553, въ Allg. Zeit. des Jud., 1841, стр. 137, 171; Zunz, G. V., стр. 10; Grätz, Gesch., 3-е изд., V, 19—33. [По J. E., VII, 396—398]. 5.

Юстинъ Мученикъ—отецъ церкви 2-го вѣка. Въ своихъ двухъ произведеніяхъ часто упоминаетъ о евреяхъ и іудаизмѣ. Въ «Ἀπολογία», написанной, повидимому, въ защиту христіанства отъ язычества, нападки и на евреевъ, съ ссылками на Библію, но спеціально евреямъ посвятилъ онъ «Διάλογος πρὸς Τρυφῶνα» — «Діалогъ съ Трифономъ». Трифонъ является въ этомъ произведеніи законоучителемъ, бѣжавшимъ въ Эфесъ вскорѣ послѣ возстанія Баръ-Кохбы. Въ первый день диспутъ происходилъ только между Ю. и Трифономъ; на другой день къ послѣднему присоединилось еще нѣсколько евреевъ изъ Эфеса. Нѣкоторые ученые предполагаютъ, что эта дискуссія—лишь литературный способъ полемики, ибо Трифонъ соглашается съ такими взглядами своего противника, съ которыми онъ едва ли могъ согласиться. Евсевій (Hist Eccl., IV, 18) говоритъ, что Трифонъ былъ наиболѣе выдающійся ученый своего времени; на основаніи этого Грецъ и др. отожествляютъ его съ р. Тарфономъ, но такъ какъ послѣдній родился еще до разрушенія второго храма, то сомнительно, чтобы онъ былъ живъ къ тому времени, къ которому относится «Діалогъ» (около 135 г.). Ю. обвиняетъ законоучителей въ томъ, что они вычеркнули изъ своихъ священныхъ книгъ то, что говоритъ въ пользу христіанства, какъ, напр., легенду о мученической кончинѣ Исаіи, и исказили смыслъ пророчествъ о Мессіи. Въ сочиненіяхъ Ю. содержится нѣсколько интересныхъ историческихъ данныхъ, какъ, напр., свѣдѣнія о самарянскихъ сектахъ, исторія Симона-волхва, сообщенія о преслѣдованіи христіанъ евреями во время возстанія Баръ-Кохбы и др. Свои библейскіе аргументы онъ беретъ изъ Сентуагинты, которая, по его утвержденію, была написана при Иродѣ (sic?). Заслуживаютъ также вниманія переданныя имъ агады законоучителей, относящіяся къ библейской исторіи.—Ср.: Grätz, Gesch., VI, 95; Goldfahn, Justin Martyr und die Agada, въ Monatsschr., XXII, 1873; S. Krauss, въ J. Q. R., V [Jew. Enc., VII, 395]. 2.

Юсто—см. Іусто.

Юстусъ (псевдонимъ **Аарона Бримана**, иначе **Августъ Бриманъ**)—крещеный еврей, антисемитскій писатель; род. въ Румыніи въ 1860 г. Оставивъ семью и дѣтей, онъ отправился въ Берлинъ, гдѣ изучалъ еврейскую науку въ раввинской семинаріи. Когда ему не удалось получить мѣсто раввина, онъ перешелъ въ лютеранство, а черезъ нѣкоторое время въ католичество. Въ 1883 г. онъ написалъ «Der Judenspiegel»—сборникъ 100 еврейскихъ законовъ изъ Шулханъ-Аруха; онъ старался доказать враждебное отношеніе евреевъ къ христіанству. Ю. помогалъ Ролингу въ составленіи его антисемитскихъ памфлетовъ. Арестованный въ 1885 г. за одно мошенничество, онъ былъ приговоренъ къ тюремному заключенію и по отбытіи наказанія былъ удаленъ изъ Австріи.—Ср.: Kopp, Zur Judenfrage, 1886. [J. E., VII, 398]. 6.

Юстусъ Тиверіадскій — историкъ и политическій дѣятель во время послѣдней войны евреевъ съ римлянами. Свѣдѣнія о его жизни приходится черпать преимущественно у его противника Іосифа Флавія (см.). Ю. получилъ греческое образованіе. Ю. убѣдилъ жителей Тиверіады пристать къ возстанію противъ Рима. Онъ сжегъ селенія около Гадары и Гиппоса, жители которыхъ враждебно относились къ евреямъ (Флавій, Vita, 9). Когда Флавій прибылъ въ Тиверіаду въ качествѣ правителя Галилеи, онъ убѣдилъ Ю. и другихъ видныхъ представителей города разрушить дворецъ тетрарха Ирода (ib., § 12). Впослѣдствіи Ю. и Флавій изъ страха передъ римлянами отрицали свое участіе въ этомъ дѣлѣ и обвиняли одинъ другого. Когда вспыхнула война, Ю. хотѣлъ пристать къ Іоанну изъ Гискалы, но Іосифъ помѣшалъ ему. Агриппа относился доброжелательно къ Ю. и даже пригласилъ его къ себѣ на службу въ качествѣ секретаря, но удалилъ его, когда убѣдился въ его недобросовѣстности (ib., § 65—74). Ю. написалъ свою «Исторію» по-гречески. О ней упоминаютъ Евсевій (Hist. Eccl., III, 10, 8), Іеронимъ (De viris illustribus § 14) и Свида (s. v. Ἰοῦστος). Но надо думать, что они знаютъ о Ю. лишь по сочиненіямъ Флавія. Іеронимъ упоминаетъ еще о комментаріи Ю. къ Библіи. Византійскіе хронисты считаютъ Ю. авторомъ Хроники евр. народа отъ Моисея до смерти Агриппы II, будто бы послужившей источникомъ для позднѣйшихъ хронистовъ. Возможно, что послѣдніе годы своей жизни онъ провелъ въ Римѣ.—Ср.: Grätz, въ Monatsschrift, 1877, 337; idem, Geschichte, III, 555; Schürer, Gesch., I, 58 — 63. [J. E., VII, 398]. 2.

Юсуфъ ал-Басиръ—см. Іосифъ бенъ Авраамъ га-Когенъ га-Роэ. Арабско-евр. литература. 4.

Юсуфъ Киркисани — см. Каркасани, Іосифъ.

Юсуфъ ибнъ Тешуфинъ или **Ташфинъ**—см. Альморавиды.

Юта или **Утахъ** — одинъ изъ западныхъ штатовъ Сѣверо-Американской республики. Евреи поселились здѣсь около 1860 г. Нѣсколько лѣтъ спустя была основана община Бене Израиль (реорганизована въ 1880 г.). Конгрегація Монтефіоре была основана въ 1899 г. Евр. общество вспомоществованія было учреждено въ 1873 г.; имѣются еще Совѣтъ Евр. Женщинъ и ложа Пейксотто. Кромѣ Ю., имѣются общины въ Огденѣ, Прово, Прайсѣ и Логанѣ. Въ 1905 г. въ Ю. 1000 евр. (около 300 тыс. жителей). Евреи Ю. играютъ видную роль въ общественной жизни штата. [По J. E., XII, 391—992]. 5.

Ютрошинъ—городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи поселились здѣсь въ 18 в. При переходѣ Ю. подъ прусскую власть была здѣсь

небольшая община, имѣвшая синагогу. Евреи пользовались свободой торговли и ремесленнаго труда. Въ первой половинѣ 19 в. евр. населеніе Ю. постепенно возрастаетъ. Пожаръ уничтожилъ въ 1854 г.. между прочимъ, синагогу, баню, школу и домъ общиннаго правленія. Матеріальное положеніе евреевъ сильно поколебалось. Во второй половинѣ 19 в. число ихъ пошло на убыль; въ 1905 г. всего 98 евреевъ.—Ср.: Heppner и Herzberg, Aus Vergang. u. Gegenwart d. jüd. Gemeinden in d. Posener Länder. 5.

Ютта (или **Юта**), יטה, (въ Септ. Ἰτάν) — городъ въ удѣлѣ Іудина колѣна (Іош., 15—55; ib., 21, 16). По Onomast. (266 и сл.; 133)—большое селеніе въ Даромѣ. Нынѣ Jutta арабская деревня къ юго-востоку отъ Бейтъ-Джибрина. — Ср. Guthe, KBW., 349; Riehm, HBA, I, 817. 1.

Юхновъ—уѣздн. гор. Смоленск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 120 тысячъ, среди нихъ 84 евр.; въ томъ числѣ въ Ю. жит. свыше 2000, евр.—64.

Юшкевичъ, Семенъ Соломоновичъ—беллетристъ Род. въ 1868 г. въ Одессѣ; въ Парижѣ окончилъ медицинскій факультетъ. Ю. дебютировалъ разсказомъ «Портной» въ «Русск. Богатствѣ» (1897); написанная имъ до того (1895) большая повѣсть «Распадъ» появилась лишь въ 1902 г. (въ «Восходѣ»); здѣсь вниманіе Ю. сосредоточено на тѣхъ соціальныхъ и экономическихъ факторахъ, которые расшатали и разрушили старые устои еврейской жизни. Измѣнившіяся подъ напоромъ этихъ силъ, старозавѣтныя, чисто-патріархальныя отношенія вызвали распадъ еврейской семьи, прочной до того своей духовной связью. Развалъ евр. средне-мѣщанской семьи Ю. и рисуетъ въ «Распадѣ», а въ цѣломъ рядѣ послѣдовавшихъ произведеній: «Ита Гайне», «Евреи», «Наши сестры» и др., авторъ воспроизводитъ процессъ разрушенія семейныхъ устоевъ, завершающійся въ низшихъ слояхъ общества. Особенно рельефно выдвигается у Ю. нивелирующее дѣйствіе соціальной жизни современныхъ крупныхъ промышленныхъ центровъ: уродуя и обезцвѣчивая человѣческую личность, она въ то же время сглаживаетъ національныя особенности. Основной фонъ большинства повѣстей Ю. — окраина большого города. Съ безпощадной суровостью, спокойно и увѣренно авторъ развертываетъ ужасающую картину человѣческой нужды и безысходнаго горя, и повѣсти Ю. производятъ сильное впечатлѣніе, несмотря на то, что онѣ часто страдаютъ вычурностью. Эти изъяны особенно выступаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ отъ внѣшнихъ формъ соціальной жизни переходитъ къ укладу внутренняго еврейскаго быта съ его вѣками установившимися традиціями и воззрѣніями. Какъ сынъ «періода распада», самъ авторъ уже выросъ внѣ сферы традиціоннаго еврейства, и ему мало понятенъ духовный міръ послѣдняго; поэтому у Ю. всѣ старозавѣтные типы не реальны. Недостаточное знаніе среды, преобладаніе упрощенной и тенденціозной схемы, при извѣстномъ пристрастіи къ эффектамъ, обусловливаютъ неровность въ художественномъ творчествѣ Ю. На ряду съ написанной въ мягкихъ элегическихъ тонахъ пьесой «Miserere», съ успѣхомъ разыгрываемой труппой московскаго Художественнаго театра, Ю. написалъ такія антихудожественныя вещи, какъ «Въ городѣ» и «Похожденія Леона Дрея». За пьесой «Король», гдѣ дается выпуклая картина борьбы промышленнаго капитала съ рабочимъ классомъ, послѣдовали «Деньги» и «Комедія брака», которыя являются не «комедіями нравовъ», какъ ихъ называетъ авторъ, а фарсами. Полное собраніе сочиненій Ю. вышло въ изд. «Знаніе» въ 8-ми томахъ. Нѣкоторыя произведенія Ю., какъ пьесы «Голодъ», «Король», «Комедія брака» и др. имѣются и на жаргонѣ.—Ср.: С. Цинбергъ, Бытописатель распада (Евр. Жизнь, 1904, VI); id. Ассимилированный бытопис. еврейства. (Евр. Міръ, 1910, I); А. Горнфельдъ, Энц. Слов. Брок.-Ефр., 4/Д. *С. Ц.* 8.

Я

Яабецъ (Ябецъ), Барзилай бенъ-Барухъ—талмудистъ; жилъ въ Турціи на рубежѣ 17 и 18 вв. Я.—одинъ изъ немногихъ среди сефардскихъ талмудистовъ представителей пилпулистическаго теченія. Пилпул. методъ доминируетъ въ «Leschon Limmudim»—сборникѣ новеллъ въ порядкѣ 4-хъ Туримъ р. Якова б. Ашеръ (Смирна, 1755) и «Leschon Arumim»—сборникѣ замѣтокъ и глоссъ къ Маймонидову кодексу и суперкомментарію р. Иліи Мизрахи на Раши къ Пятикнижію (ib., 1749). Продолжателями метода Я. были его ученики: р. Исаакъ Нувьесъ Бельмонте и р. Іуда Ашкенази.—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, I; Michael, Or ha-Chajjim; Fünn, KI. [J. E., VII, 17. 9.

Яабецъ, Исаакъ бенъ-Соломонъ бенъ-Исаакъ бенъ-Іосифъ га-Дорешъ—библейскій экзегетъ и проповѣдникъ конца 16 в. Написалъ: «Chasde Abot»—комментарій къ трактату Пирке Аботъ (Константинополь, 1583); «Jafik Razon»—гомилет. толкованія къ Гафтаротъ нѣмецкаго и португизскаго ритуаловъ (Бельведере, 1593); «Torat Chesed»—комментарій къ Агіографамъ, за исключеніемъ кн. Хрон. (ib., ок. 1593—1594; приложенъ комментарій къ пасхальной агадѣ).—Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim; Conforte, Kore ha-Dorot; Fünn, KI.; Fürst, BJ., II; Steinschneider, Jewish Literature; ib., Cat. Bodl. [По J. E., VII, 17]. 9.

Яабецъ, Іосифъ бенъ-Хаімъ—испанскій богословъ и моралистъ на рубежѣ 15 и 16 вв. Послѣ изгнанія евреевъ изъ Испаніи (1492) Я. поселился въ Мантуѣ, гдѣ сблизился съ р. Іудой Хайятомъ (см.). Я.—одинъ изъ представителей реакціоннаго теченія евр. мысли. Бѣдствія, обрушившіяся на испанское и португальское еврейство, вызвали критическое отношеніе къ религіозной философіи, противорѣчащей основнымъ началамъ евр.

вѣры. Изгнанники видѣли въ этихъ событіяхъ Божественную кару за отступленіе отъ традиціи и увлеченіе философіей. Я. выступаетъ противникомъ представителей философской мысли, о которыхъ онъ отзывается слѣдующимъ образомъ: «Я уже достигъ старости, и видѣлъ, какъ женщины и простые люди жертвовали за вѣру отцовъ своимъ достояніемъ и жизнью, между тѣмъ какъ ученые въ день несчастія, почти всѣ безъ исключенія, кромѣ И. Абрабанеля и нѣкоторыхъ другихъ, измѣнили своей вѣрѣ». Я. оставилъ рядъ сочиненій; изданы: «Chasde Adonai» (Конст., 1533) — сочиненіе по этикѣ; «Maamar ha-Achdut»—о единствѣ Бога (Феррара, 1554); «Or ha-Chajjim»—полемич. сочин. противъ философіи (ib., 1555); комментарій къ трактату Аботъ подъ загл. «Perusch al-Massechet Abot» (ib.); комментарій къ Псалмамъ (Салоники, 1571); «Jesod ha-Emunah» (Основа вѣры; ib.); въ послѣднемъ сочиненіи Я. рѣзко нападаетъ на Маймонида, р. Хасдая Крескаса и Альбо и отвергаетъ 13 догматовъ перваго, 6 догматовъ второго и 3 догмата Альбо. По мнѣнію Я., евр. вѣра основана на слѣдующихъ началахъ: 1) единство Бога; 2) Провидѣніе и управленіе вселенной и 3) торжество монотеизма въ будущемъ. Сочиненія Э. издавались неоднократно. Они содержатъ цѣнныя историческія данныя изъ эпохи изгнанія.— Ср: Conforte, Kore ha-Dorot; Azulai, Schem ha-Gedolim, II; Nepi-Ghirondi, Toledot Gedole Israel; Jellinek, въ Literaturblatt d. Orients, VII, 262; Steinschneider, Cat. Bodl.; Vogelstein u. Rieger, Gesch. d. Juden in Rom, II, 66; J. E., VII, 17. 9.

Язіягу, יעזיהו (въ Септ. 'Οζία)—семейство левитовъ (1 Хрон., 24, 26, 27; текстъ пострадалъ). 1.

Яаканъ, יעקן (въ Септ. 'Ακάν=עקן)—хоритскій кланъ въ Сеирѣ (I Хрон., 1, 42; въ Быт., 36, 27—עקן; въ Септ. 'Ιουκαμ), повидимому, къ западу отъ Арабы (Второз., 10,6).—Ср.: Dillmann, Die Genesis, къ Быт., 36; Guthe, KBW, 280. См. Бней-Яаканъ. 1.

Ясіелъ, יעשיאל (въ Септ. 'Ιασιήλ, 'Ασιήλ)—начальникъ колѣна Веніамивова (1 Хрон., 27, 21). Его отецъ, Абнеръ, повидимому, тожественъ съ полководцемъ Саула (см. Абнеръ). 1.

Ябалъ, יבל (въ Септ. Ιωβήλ, Ιωβέλ)—сынъ Лемеха отъ Ады; считается родоначальникомъ всѣхъ живущихъ въ шатрахъ (бедуиновъ) и скотоводовъ (Быт., 4, 20). Повидимому, его имя (по вокализаціи Септ.—«рогъ») имѣетъ связь съ его занятіемъ; будучи пастухомъ, онъ изобрѣлъ первый музык. инструментъ, рожокъ (не свирѣль). См. Музыка. *А. С. К.* 1.

Яббокъ, יבוק (въ Септ. 'Ιαβώκ 'Ιαβόκ)—потокъ, впадающій въ Іорданъ съ востока. Здѣсь патріархъ Яковъ имѣлъ борьбу съ ангеломъ и назвалъ это мѣсто Пенуэлъ (см.), нынѣ Nahr ez-Zerkâ. 1.

Ябецъ—см. Яабецъ.

Ябецъ, יעבץ (въ Септ. 'Ιγαβής, 'Ιαγβής)—изъ потомковъ Ашхура (I Хрон., 4, 9; ср. Быт., 3, 16). Я. просилъ Бога о «расширеніи границъ», и Богъ исполнилъ его желаніе (I Хрон., ib., ст. 10; ср. M. Friedländer, Geneal., Studien, I, 1903, 35). Я. приводится въ Хрон., какъ названіе мѣстности, гдѣ жили кланы писцовъ, называвшіеся также кинитами (I Хрон., 2, 55; см. Рехабиты). Агада отожествляетъ Я. съ Отніеломъ и толкуетъ имя Я. въ томъ смыслѣ, что онъ своимъ совѣтомъ (יעץ) распространилъ (ריבץ) ученіе во Израилѣ (Темур., 16а). Талмудъ считаетъ его великимъ ученымъ въ Торѣ (Сота, 11а; Аботъ д. р. Натанъ, XXXV, 4). Онъ былъ потомкомъ Итро и его потомки были членами синедріона (Санг., 104а, 106а). *А. С. К.* 1.

Ябешъ, יבש (въ Септ. 'Ιαβίς, Ιαβείς) — городъ въ Гилеадѣ (см.). Въ войнѣ всѣхъ израильтянъ съ веніаминитами жители Я. не участвовали, за что почти всѣ они были истреблены (Суд., 21, 5 и сл.; 21, 11—14). Позже Я. былъ осажденъ Нахашомъ (см.) и освобожденъ Сауломъ (см.). Когда Саулъ палъ вмѣстѣ съ сыновьями, жители Я. ночью сняли со стѣнъ трупы. 1.

Ябешъ, יבש, יביש—отецъ узурпатора Шаллума (II Цар., 15, 10, 13, 14); полагаютъ, что это—названіе города (см. Ябешъ). 1.

Ябинъ, יבין (въ Септ. 'Ιαβίς, 'Ιαβίν) — царь Хацора (см.). Онъ сталъ во главѣ коалиціи сѣверо-палест. государствъ противъ Іошуи. Я. былъ убитъ, и Хацоръ сожженъ (Іош., 11). Во время пророчицы Деборы (см.) опять появляется Я., царь Хацора, съ полководцемъ котораго, Сисерой, имѣлъ дѣло Баракъ (см.). 1.

Яблонка — пос. Ломжинск. губ., Мазовецк. у По переписи 1897 г. жит. въ Я. 719, среди нихъ 638 евр. 8.

Яблоновъ—мѣст. въ Коломыйскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. Въ Я. сохранилась одна изъ интереснѣйшихъ старинныхъ деревянныхъ синагогъ съ роскошной полихроміей на внутреннихъ стѣнахъ (см. Евр. Энц., т. XIV, 272). Въ 1765 г. въ Я. 445 евреевъ, въ 1900 г. 1105 (59,4% всего насел.). Имѣется евр. училище. 5.

Яблоновъ—сел. Полтавск. губ., Лубенск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г. открыто для водворенія евреевъ. 8.

Ябне, יבנה (въ Септ. 'Ιαβνηρ, 'Ιαβείς)—гор. филистимскій, къ югу отъ Яффы. Іуд. царь Уззія разрушилъ его стѣны (II Хрон., 26, 6). Въ Іош. 15, 11, онъ названъ Ябнеелъ (въ Септ. Ιεμνα, Ιεμναι), въ кн. Маккав. Ямніей. Онъ долгое время находился во власти сирійцевъ (I Макк., 4, 15; II Макк., 12, 8, 9). Я. безуспѣшно пытались взять у сирійцевъ іуд. полководцы, Іосифъ и Азарія (I Макк., 5, 55—62). Только Александръ Яннай завоевалъ, наконецъ, этотъ городъ; онъ оставался въ рукахъ іудеевъ до временъ Помпея, который присоединилъ его къ Сиріи (Древн., XIV, 4, 4; Іуд. Война, I, 7, 7). Во время войны іудеевъ съ римлянами Я. былъ завоеванъ Веспасіаномъ, но отданъ въ вѣдѣніе евр. патріарха для учрежденія тамъ академіи (Гиттинъ, 57а; Аботъ д. р. Натанъ, IV, 5). «Виноградникъ въ Я.», какъ называлась эта академія, часто упоминается въ Талмудѣ (см. Синедріонъ). Нынѣ—Jebnâ, значительная деревня при Wâdi es-Sarâr.—Ср.: Guthe, KBW, 280 и сл.; J. E., s. v. Jamnia. 1.

Ябнеелъ, יבנאל (въ Септ. 'Ιαβνιήλ): 1) Городъ въ удѣлѣ Іудина (Іош., 15, 11). Вѣроятно, тожественъ съ Ябне (см.). — 2) Городъ въ удѣлѣ Нафтали (Іош., 19, 33; въ Септ. 'Ιαβνήλ). Въ Талмудѣ Іерушалми (Мегил., I, 1) Я. отожествляется съ Кефаръ-Іамма (כפר ימא). 1.

Яванъ, יון — сынъ Яфета (Быт., 10, 2 и 4; ср. I Хрон., 1, 5 и 7), отецъ Элиши, Таршиша, Киттима и Доданима (Роданима). Это имя соотвѣтствуетъ греческому 'Ιάων (множ. ч. 'Ιάονες съ дигаммой между α и ο, ср. Иліаду Гомера, XIII, 685). Греки были извѣстны подъ этимъ именемъ также и у ассирійцевъ: jawanu (Греція) jawnai (грекъ); см. Шрадеръ, К. А. Т., 87, въ древнеперсидскихъ клинописныхъ надписяхъ, у египтянъ, сирійцевъ и арабовъ. По Штаде подъ Я. разумѣются малоазіатскіе греки, а позже греки въ болѣе широкомъ смыслѣ. Въ талмуд. литературѣ подъ Я. подразумѣваются греки; «laschon jewanit» значитъ «греческій языкъ». Въ

позднѣйшей евр. литературѣ Я. обозначало русскихъ на томъ, повидимому, основаніи, что они исповѣдуютъ греческую вѣру; поэтому Натанъ-Ноте Ганноверъ озаглавилъ свое сочиненіе о преслѣдованіи евреевъ при Хмельницкомъ—«Jewen Mezula». На жаргонѣ русскихъ евреевъ Я. обозначаетъ также солдатъ.—Ср.: Max Müller, Asien und Europa, 370; Ed. Meyer, Gesch. des Altertums, Штуттгартъ, 1883. [По J. E., VII, 80]. 1.

Явицъ, Зеевъ-Вольфъ — писатель, одинъ изъ видныхъ представителей ортодоксальнаго теченія въ ново-еврейской литературѣ. Род. въ 1847 г. въ м. Колнѣ (Ломж. губ.); нынѣ (1913) живетъ въ Антверпенѣ. Примкнувъ къ палестиноф. движенію, Я. напечаталъ свои первыя статьи въ «Ha-Schachar» Смоленскина; извѣстность создала ему работа «Migdal Ha-Mea» (къ столѣтію со дня кончины Мендельсона, Kenesset Issrael, I), гдѣ подвергъ суровой критикѣ просвѣтительное движеніе эпохи меассефистовъ, приведшее къ «ассимиляціи и самоотреченію»; западное еврейство за эмансипацію пожертвовало своимъ національнымъ и религіознымъ духомъ. Въ 1891 г. Я. сталъ издавать въ Палестинѣ періодич. органъ «Ha-Arez» (только первые четыре выпуска носили это заглавіе, послѣдующіе шесть поочередно «Mi-Jeruscholaim», «Peri Ha-Arez» и «Geon ha-Arez»); на ряду съ идеями палестинофильства, Я. проповѣдывалъ здѣсь также возвратъ къ старымъ традиціямъ; призывая евреевъ вернуться въ страну предковъ, онъ подчеркивалъ, что жизнь въ Палестинѣ должна базировать на самобытной религіозной культурѣ. Въ цѣломъ рядѣ статей Я., въ духѣ С. Д. Луццатто (см.), проводилъ параллель между историческимъ іудаизмомъ и эллинизмомъ и подчеркивалъ исконный антагонизмъ между этими культурами. Признавая желательнымъ усвоеніе внѣшнихъ эллинистически-европейскихъ формъ, Я. настаиваетъ на сохраненіи въ неприкосновенности внутрен. духовной жизни. Свои идеалы Я. излагалъ также и въ беллетристической формѣ: въ «Rosch ha-schanah le-Ilonot», «Msimrot ha-Arez», «Charbot le-ittim», «Pessach schel Erez Israel», онъ рисуетъ идиллическія картинки мирной и беззаботной жизни, протекающей въ странѣ отцовъ въ духѣ религіознаго благочестія и обычаевъ старины. Вернувшись въ 1897 г. въ Россію, Я. сталъ однимъ изъ организаторовъ фракціи консервативныхъ сіонистовъ «Misrachi» (см.); и редактировалъ органъ фракціи «Ha-Misroch». Ортодоксальное міровоззрѣніе Я. сказывается и въ его научномъ трудѣ «Sefer Toldot Israel» (Исторія евреевъ), надъ которымъ онъ работаетъ съ 1871 года (къ 1913 г. вышло восемъ томовъ, отъ древнѣйшихъ временъ до заключенія Талмуда). Научную цѣнность труда умаляетъ тенденціозность автора, придающаго народнымъ традиціямъ и вѣрованіямъ характеръ достовѣрвости подлинныхъ документовъ и научно провѣренныхъ фактовъ (см. M. L. Lilienblum, Ha-Schiloach, I и J. Klausner, ib., XXI, 382). Тенденціозно-консервативное освѣщеніе проявляется и въ предназначенной для подрастающаго поколѣнія «Dibre ha-jamim le-Am-Benei-Israel» (Еврейская исторія). Я. написалъ рядъ руководствъ и книгъ для дѣтей: «Sichot mini kedem» (легенды востока, 1887); «Meginot mini kedem» (поэтическая обработка талмудич. легендъ); «Tal Jaldut» (хрестоматія для дѣтей); «Ha-Morijah» (1894); «Dibre jemei ha-Amim» (всеобщая исторія, четыре части, 1892); «Ha-Albom mi-Jeruschalaim» (альбомъ палестинской флоры). Написанныя прекраснымъ библейскимъ стилемъ, руководства Я. выдержали много изданій. *Ц.* 7.

Яворовъ—окружный городъ въ Галиціи. Въ 1627 г. здѣсь были 23 домохозяина и 33 семейства въ наемныхъ квартирахъ. Въ 1765 г. жило въ Я. 639 евр., а въ мѣстечкахъ и деревняхъ, подчиненныхъ кагалу, 446. Въ цехѣ портныхъ числилось 11 христіанъ и 15 евреевъ. По переписи 1900 г.—2846 евреевъ (28,2% всего населенія).—Въ округѣ имѣются евр. общины въ мѣст. *Краковецъ* (въ 1900 г. 680 евр. т.-е. 38,2% всего насел.) и *Вельке Очи* (826; 42,3%). 5.

Ягацъ, יהץ—городъ въ Заіорданьѣ, принадл. къ царству Сихона (см.), позже отошелъ къ колѣну Реубенову, а затѣмъ, повидимому, къ моабитянамъ. Согласно надписи Меши (строки 19 и сл.), Я. былъ укрѣпленъ израильтянами, но завоеванъ Мешой и присоединенъ къ области Дибонъ. 1.

Ягве (=Jahve)—гипотетическое произношеніе имени Божьяго יהוה. Оно предлагается учеными взамѣнъ невѣрнаго произношенія «Іегова» на основаніи того, что согласно Theodoret'у (Quaest. 15 in Exodum) самаряне произносили это имя Ἰαβε (ср. Epiphanius, Advers. haer., 1, 3, 20; Clemens Alexandr., Stromata, 5, 6, 34 и Deissmann, Bibelstudien, 3 и сл.); этимъ произношеніемъ объясняются сокращенныя формы имени: какъ Jâhû, Jehô, Jô, Ja и Jah. См. Адонай, Имена Божіи, Тетраграмматонъ. 1.

Ягвистъ (Jahvist; отъ Ягве, см.) — одинъ изъ трехъ главныхъ источниковъ, изъ которыхъ, по мнѣнію критиковъ школы Велльгаузена, составлено такъ назыв. Шестикнижіе. См. Священническій кодексъ, Элогистъ, Пятикнижіе. Сокращенно этотъ источникъ обозначается буквой J. Критики отличаютъ отъ Я. Іеговиста, которымъ обозначаютъ сочиненіе, составленное изъ источниковъ J и E и вошедшее въ составъ Шестикнижія. До Г. Эвальда критики различали Элогиста и Я. (который тогда назывался Іеговистомъ, такъ какъ произношеніе Ягве не было въ употребленіи) только въ кн. Быт. (до Исх., 6, 2); Эвальдъ же (въ Theolog. Studien und Kritiken, 1831, 602—604) указалъ, что эти источники слѣдуетъ различать и въ другихъ частяхъ Пятикнижія, несмотря на то, что, начиная съ Исход., 6, 2, и Элогистъ употребляетъ имя Божіе Jhwh. Фридр. Тухъ утверждалъ, что источникъ E входитъ въ составъ не только Пятикнижія, но и кн. Іошуи (см. его Commentar über die Genesis. Галле, 1838); Я. Тухъ называлъ «дополнителемъ» (Ergänzer), такъ какъ, по его мнѣнію, этотъ писатель только дополняетъ «основное сочиненіе» [=P] Элогиста. О самостоятельномъ существованіи ягвист. источника (какъ и двухъ элогист. источниковъ) утверждалъ Гупфельдъ, а также Шрадеръ, который называлъ Я. «пророческимъ повѣствованіемъ», такъ какъ, по его мнѣнію, этотъ источникъ по духу его міровоззрѣнія вышелъ изъ пророческой среды. Авг. Дилльманнъ обозначаетъ этотъ источникъ буквой C, такъ какъ, по его мнѣнію, онъ является послѣднимъ по времени въ ряду источниковъ Шестикнижія (A=P; B=E). Критики школы Велльгаузена считаютъ, что источникъ Я. (J) принадлежитъ «золотому вѣку» древне-еврейской письменности (по Штаде, приблизительно 850—800 г. до хр. эры). Этотъ источникъ представлялъ собою самостоятельное сочиненіе, содержавшее исторію евр. народа, начиная съ сотворенія міра и кончая завоеваніемъ земли Ханаана. Jhwh, какъ

Господь всего міра, и Израиль, какъ избранный Имъ народъ, служатъ основными чертами его изложенія. Законодательный отрывокъ имѣется въ немъ въ Исх., 34, 14 — 26. Jhwh является Всемогущимъ Повелителемъ и тѣхъ народовъ, которые поклоняются «чужимъ богамъ». Разсказъ Я. отличается свѣжестью, образностью; читатель какъ бы самъ находится на аренѣ, гдѣ происходитъ событіе. Критики заключаютъ, что авторъ Я. былъ іудеемъ; однако, они принуждены еще признать источникъ J (какъ и E) не твореніемъ одного автора, а коллективнымъ произведеніемъ цѣлой школы разсказчиковъ. Къ тому же во многихъ мѣстахъ имъ не удается выдѣлить источникъ J отъ E, такъ что они должны выставить еще гипотезу, что источники J и E ужъ очень рано слились въ одномъ произведеніи (Іеговистъ, JE). — Ср.: W. W. Baudissin, Einleitung in Bücher des Alten Testamentes, Лейпцигъ, 1901. См. Бытіе, Второзаконіе, Пятикнижіе. 1.

Ягелло, Владиславъ—см. Владиславъ, Ягайло.

Ягеллонская академія и Ягеллонская библіотека. Въ 1365 г. Казимиръ Великій основалъ академію (университетъ) въ Казимержѣ около Кракова. Владиславъ Ягелло предназначилъ для нея домъ у евр. улицы. Постепенно для академіи были пріобрѣтены евр. дома, такъ что въ концѣ концовъ стало тѣсно и евреямъ и академіи. Тогда-то Янъ Длугошъ (см.) заключилъ въ 1469 г. съ краковскими евреями договоръ, въ силу котораго послѣдніе «добровольно» уступили академіи двѣ синагоги, кладбище, больницу и кагальный домъ, получивъ взамѣнъ этого площадь при Спиглярской улицѣ. Я.-А. имѣла своего еврея-банкира, т. наз. campsor'a (еще со временъ Казимира Великаго), который давалъ студентамъ ссуды. Современемъ должность campsor'a слилась съ должностью синдика евр. общины, который защищалъ евреевъ отъ студентовъ, безпокоившихъ ихъ и даже нападавшихъ на нихъ. Пришлось купить покой особой податью т. наз. Kozubales, на разговорно-евр. языкѣ Kozybolec. Студенты получали съ повозки еврея, въѣзжавшаго въ Краковъ, 12 грошей, съ ѣздока по 6 грошей и съ пѣшаго по 3 гр. Анонимный стихотворецъ написалъ поэму «Kozubales, abo obrona wszystkich Żydów, niech ich nie siepają, gdyż komu to jest słuszna, Kozubales dają» (1526; въ теченіе короткаго времени нѣсколько изданій; нынѣ рѣдкость; напечатана у М. Балабана, Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu, т. 1, 363 — 371). Евреямъ приходилось дѣлать профессорамъ академіи различныя подношенія. Несмотря на это, студенты учиняли погромы, особенно въ 1657 и 1682 г. Kozubales былъ упраздненъ только въ 1783 г. ректоромъ Г. Коллонтаемъ. Въ эпоху Краковской республики (1815—46) были имматрикулированы первые евреи. Нынѣ академія образуетъ особую ученую корпорацію. Университетъ существуетъ особо. Въ 1906 г. числились въ немъ на 1969 слушателей 232 еврея (11,8%). Среди профессоровъ имѣются евреи—юристъ Розенблятъ и филологъ Штернбахъ, и приватъ-доцентъ химикъ Лоріа. Въ составъ академіи (Akademia Umiejętności) входятъ два еврея ординарныхъ академика—упомянутый Штернбахъ и историкъ Шимонъ Аскинази. Въ Я. библіотекѣ имѣются старыя judaica—коллекція антисемитскихъ книгъ и памфлетовъ отъ 16 до 19 вв. и книги, касающіяся судебныхъ процессовъ академіи съ краковскимъ кагаломъ. Въ рукописномъ отдѣлѣ мало документовъ о евреяхъ (ср. каталогъ Вислоцкаго). *М. Балабанъ*. 5.

Ягелъ, Авраамъ бенъ-Хананія — каббалистъ, и писатель, родомъ изъ Монселиче, жилъ въ Венеціи и Феррарѣ, въ 1615 г. попалъ въ плѣнъ къ бандитамъ и лишь послѣ долгаго времени освобожденъ моденской общиной. Подробности его пребыванія въ плѣну описаны имъ въ «Ge Chizzajon» (первая часть издана Барухомъ Мани въ Александріи въ 1880 г.). Участіе, которое моденская община приняла въ Я. въ 1615 г., служитъ доказательствомъ, что отожествленіе Я. съ цензоромъ-инквизиторомъ Камилло Ягеломъ (отъ 1611 г. сохранились цензурныя отмѣтки Ягела)—невѣрно. Труды Я.: «Lekach Tob»—первый на евр. яз. катехизисъ для юношества; написанъ въ подражаніе католич. катехизисамъ. Я. заимствовалъ не только форму изложенія, но и многіе элементы, которые онъ доказываетъ цитатами изъ раввинской литературы; катехизисъ переиздавался неоднократно (1-ое изд., Венеція, 1587); имѣются и переводы на разные языки: «Moschia Chosim»—молитвы во время эпидеміи (Венеція, 1587); «Beer Scheba»—о свѣтскихъ наукахъ; «Bet Jaar ha-Lebanon»—очерки и изслѣдованія по каббалѣ, метафизикѣ и др.—Ср.: Della Torre, въ Archive Israél, XXIV, 570; Fünn, KJ.; Fürst, BJ., II; Mortara, Indice; D. Oppenheim, въ HB., VII, 19—20; Steinschneider, въ HB., XXI, 76—79; Maybaum, A. Jagel's Katechismus Lekach Tob., Берлинъ, 1892. [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягелъ, Гамліилъ бенъ-Хананія—писатель (сынъ р. Хананіи Я., см.), жилъ въ 17 в. въ Феррарѣ и Пармѣ, авторъ комментарія къ «Perek Schirah», подъ загл. «Sifte Renanim» (Мантуя, 1661).—Ср.: Nepi-Ghirondi, Toledot Gedole Israel; Steinschneider, Cat. Bodl.; Mortara, Indice. [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягелъ, Хананія—писатель, жилъ въ Монселиче (Италія) въ началѣ 17 в., авторъ комментарія къ «Perek Schirah», подъ загл. «Mesapperim Tehillot» (Мантуя, 1661 г.). [По J. E., VII, 63]. 9.

Ягельница—мѣст. въ Чортковскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. По переписи 1765 г. 347 евреевъ (вмѣстѣ съ окрестными деревнями). Въ 1900 г. 1366 евреевъ (44, 3% всего населенія). Имѣется училище на средства фонда бар. Гирша. 5.

Яготино—мѣст. Полтавск. губ., Пирятинск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., сел. открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. По переписи 1897 жит. 4409, среди нихъ 943 евр. Имѣется (1910) частное евр. мужское училище. 8.

Ядаимъ, ידים («руки») — трактатъ Мишны и Тосефты, гдѣ обсуждается вопросъ о нечистотѣ рукъ и ихъ очищеніи. Въ сложномъ законодательствѣ о ритуальной чистотѣ законоучители придавали, въ отношеніи нечистоты, въ нѣкоторыхъ случаяхъ самостоятельное значеніе рукамъ человѣка, такъ что возможна нечистота рукъ и даже одной руки при чистотѣ всего тѣла. Если руки коснулись «источника нечистоты» (ab ha-tuma), то человѣкъ получаетъ нечистоту первой степени, причемъ оскверняются не только руки, но и все тѣло, но если онѣ коснулись напитковъ или пищевыхъ веществъ, человѣка или предмета въ состояніи производной «нечистоты» (welad ha-tuma), то сообщающаяся рукамъ нечистота считается въ этихъ случаяхъ нечистотой второй степени (scheni le-tuma), и отъ нея онѣ могутъ быть освобождены путемъ обливанія или путемъ погруженія въ микву; обливаніе рукъ

полагается при употребленіи не только возношенія (терума), но и профанной пищи, воспріимчивой къ нечистотѣ; погруженіе въ микву—для сакральной пищи, наприм., жертвеннаго мяса (Хагига, II, 5). Такъ какъ вода, коснувшись нечистыхъ рукъ, сама оскверняется, то обливаніе повторяется дважды, дабы вторая вода смыла первую, нечистую. Обливанію, какъ и погруженію подлежитъ вся кисть руки до запястнаго сустава; если же облита или погружена не вся кисть, то очищеніе не только не послѣдовало, но и сама вода, что на рукѣ, оскверняется, и требуется новое закономѣрное обливаніе или погруженіе. Систематически всѣ законы, касающіеся этого рода ритуальной чистоты изложены въ небольшомъ трактатѣ Я., занимающемъ 11-ое мѣсто въ отдѣлѣ Тогоротъ, раздѣленномъ на 4 главы и 22 параграфа. Содержаніе трактата. Глава I. Количество воды, необходимой для очищенія рукъ (§ 1); свойства, матеріалъ и форма сосуда, изъ котораго льютъ воду на руки (§ 2); обязательно, чтобы вода, употребляющаяся для очищенія рукъ, была сама чистая; признакъ ея чистоты — пригодность ея для питья животнымъ (§ 3); при очищеніи можно пользоваться услугами всякаго человѣка, хотя бы и неправоспособнаго (§ 4). Глава II. Какъ слѣдуетъ лить воду на руки; первое и второе обмываніе. Глава III. Перечисляются случаи, когда руки дѣлаются нечистыми; всѣ они формулируются вкратцѣ такъ: что осквернилось отъ источника нечистоты, оскверняетъ руки, а что осквернилось отъ производной нечистоты, не оскверняетъ ихъ (§ 1). Каноническія книги дѣлаютъ нечистыми руки такъ же, какъ и возношеніе (мотивировку этого закона см. въ ст. Синедріонъ 18 декретовъ, Евр. Энц., т. XIV, стр. 295). Въ IV главѣ приводятся другія постановленія, сдѣланныя «въ тотъ день» и формулируются нѣкоторыя разногласія между фарисеями и саддукеями. Тосефта къ нашему трактату раздѣлена на 2 главы и содержитъ нѣкоторыя толкованія мишнаитскихъ постановленій и различныя интересныя въ историческомъ смыслѣ подробности; такъ, сообщается о неканоничности книги Бенъ Спры и всѣхъ книгъ, написанныхъ, начиная съ этого времени; приводятся слова «погружающихся утромъ» («тобеле шахаритъ»,—ессеевъ, по предположенію нѣкоторыхъ изслѣдователей), въ которыхъ они упрекаютъ фарисеевъ за то, что послѣдніе произносятъ имя Бога прежде, чѣмъ обмываютъ свои тѣла. Ср.: Переферковичъ, Мишна и Талмудъ, трактатъ Ядаимъ; Jew. Enc., т. XII. 3.

Ядассонъ, Іосифъ—врачъ; род. въ Лигницѣ въ 1863 г.; директоръ дерматологической клиники и профессоръ по дерматологіи въ Бернѣ; авторъ многихъ сочиненій по вопросу о сифилисѣ и дерматологіи. — Ср. Pagel, Biogr. Lexic., Вѣна, 1901. [J. E., VII, 51]. 6.

Ядассонъ, Соломонъ—піанистъ, композиторъ и музыкальный теоретикъ; род. въ Бреславлѣ въ 1831 г., ум. въ 1901 г. Въ 1852 г. Я. получилъ въ Лейпцигѣ званіе профессора фортепіанной игры. Изъ его сочиненій извѣстны теоретическія работы по музыкѣ «Harmonielehre» (Лейпцигъ, 1883, переведено на многіе языки и выдержало 4 изданія въ Германіи), «Kontrapunkt», «Lehrbuch der Instrumentation», «Tonkunst», а также свыше 130 композицій — симфоній, тріо, духовныхъ пѣсенъ, хоровыхъ и фортепіанныхъ сочиненій.—Ср.: Riemann, Musik-Lexikon; Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ, [J. E. VII, 51]. 6.

Ядовъ — пос. Варш. губ., Рад. у. Согласно привилегіи намѣстника отъ 1823 г., евреи могли пріобрѣтать участки земли и водворяться лишь въ опредѣленной площади, однако, владѣлецъ города могъ давать разрѣшеніе на водвореніе внѣ «еврейскаго квартала» отдѣльнымъ евреямъ, если они подчинятся извѣстнымъ требованіямъ (ношеніе европейской одежды и др.); привилегія сохранила свою юридическую силу до 1862 г. Въ 1856 г. христ.—433, евр.—331; по переписи 1897 г. жит. 1797, среди нихъ 1272 евр. 8.

Язеръ, יעזר (въ Септ. Ιαζήρ) — аморрейскій городъ, завоеванный Моисеемъ (Чис., 21, 32); отданъ былъ колѣну Гадову (ib., 32, 35). Позже подпалъ подъ власть моабитянъ (Исаія, 16, 8, 9; Ierем., 48, 32). Послѣ вавил. плѣненія принадлежалъ аммонитянамъ, но Іуда Маккавей завоевалъ его (I Макк., 5, 6, 8; Флав., Древн., XII, 8, 1). 1.

Язловецъ—мѣстечко въ Бучачскомъ политическомъ округѣ въ Галиціи. Евр. община образовалась здѣсь уже въ 16 в., какъ свидѣтельствуютъ надгробные камни. Евреи Я. пострадали вмѣстѣ съ другими жителями отъ набѣговъ татаръ; въ 1713 г. жило всего 47 евреевъ. Во второй половинѣ 18 в. Я. принадлежалъ Понятовскимъ. Станиславъ Понятовскій издалъ въ 1753 г. декретъ, который урегулировалъ отношенія кагала къ магистрату. Подобную грамоту издалъ въ 1769 г. король Станиславъ Августъ Понятовскій. Постепенно число евреевъ увеличивалось (по переписи 1765 г.—544). Беръ изъ Я. былъ синдикомъ подольскаго областного ваада. Онъ принималъ участіе въ диспутѣ съ франкистами въ Каменцѣ-Подольскомъ въ 1756 г.—По переписи 1910 г. 1298 евреевъ (41·7% всего населенія). 5.

Язонъ (эллинизированное евр. имя Іошуа)—первосвященникъ отъ 174 до 171 г. до Р. Хр., братъ первосвященника Оніаса III (см.). Я. примкнулъ ко врагамъ своего брата и получилъ санъ, отнятый у его брата. Желая измѣнить на греческій ладъ воспитаніе еврейскаго юношества, онъ воздвигъ въ Іерусалимѣ большое зданіе для гимнастическихъ упражненій, выхлопоталъ у царя позволеніе приписать евреевъ-эллинистовъ къ обществу антіохійскихъ гражданъ, изъявъ ихъ такимъ образомъ изъ-подъ власти синедріона. Несмотря на свою преданность царю, Я. былъ, однако, къ концу 3-го года лишенъ сана вслѣдствіе происковъ крайнихъ эллинистовъ, Тобіадовъ. Позже, воспользовавшись отсутствіемъ царя, занятаго войной въ Египтѣ, а также ненавистью евреевъ къ его замѣстителю Менелаю, Я. явился въ Іерусалимъ и нанесъ пораженіе Менелаю. Но Антіохъ наказалъ жителей Іерусалима за возстаніе, а Я. спасся бѣгствомъ, скитался изъ города въ городъ и, наконецъ, умеръ въ Спартѣ. — Ср.: Grätz, Geschichte, II; Schürer, Gesch., I; Büchler, Die Tobiaden und Oniaden, 106 [J. E., VII, 74]. 2.

Язонъ изъ Кирены—евр.-эллинскій писатель. Написалъ исторію возстанія Маккавеевъ въ 5 книгахъ. «Вторая книга Маккавеевъ», по свидѣтельству автора послѣдней (II Мак. 23—28), является переложеніемъ въ одной книгѣ всего произведенія Я. Приведенныя во II Мак., 11, 16 и сл., 4 письма, а также и легендарныя повѣствованія о мученикѣ Элеазарѣ и братьяхъ (ib. 6 — 7) принадлежатъ, вѣроятно, Я.—Я. жилъ, вѣроятно, лишь немного времени спустя послѣ возстанія. Я. писалъ по-греч. въ возвышенномъ реторическомъ стилѣ для укрѣпленія читателей въ вѣрѣ отцовъ. — Ср.: Schürer, Gesch., III, 359—364; Willrich, Juden und Griechen, гл. II, 1895. [J. E., VII, 75]. 2.

Языкъ еврейскій—языкъ, на которомъ говорили древніе евреи въ Палестинѣ. Для отличія языка Библіи отъ языка побиблейской литературы принято перный называть древне-еврейскимъ, а второй раннинскимъ нарѣчіемъ или ново-евр. яз. Названіе «еврейскій языкъ» позднѣйшаго происхожденія и встрѣчается впервые въ іудео-эллинской литературѣ (γλῶσσα τῶν Ἑβραίων, Ἑβραιστί), а именно въ прологѣ къ Бенъ-Сирѣ (ок. 130 г. до Р. Хр.), у Флавія, Древн., I, 1, § 2 и нъ Откровен., IX, 11). Подъ этимъ же названіемъ въ той же литературѣ обозначался и арамейскій яз., какъ разговорный яз. евреевъ. У древнихъ евреевъ Я.-Е. изнѣстенъ подъ этимъ названіемъ лишь начиная съ Мишны (Яддаимъ, V, 4 и Гиттинъ, IX, 8). Въ Библіи же онъ извѣстенъ подъ именемъ ханаанскаго яз., שפת כנען (арам.?: Исаія, 19, 18), іудейскаго яз., יהודית (II Цар., 18, 26, 28; ср. Исаія, 36, 11, 13, и Нех., 13, 24). Названіе свящ. яз., לשון הקודש, לשן דקודשא, לשן בות קודשא, встрѣчается впервые въ Таргумимъ и въ Талмудѣ.

Общая характеристика. Я.-Е. является наиболѣе характернымъ представителемъ такъ назыв. ханаанейской группы сѣверносемитскихъ языковъ (см. Семитскіе языки, Евр. Энц., т. XIV, стр. 148—149). Почти тожественный съ моабитскимъ яз. (см. Надпись Меши, Евр. Энц., т. XI), Я.-Е. былъ весьма близокъ къ финикійскому яз. и отличался отъ языка аммонитянъ, идумеевъ и филистимлянъ, по всей вѣроятности, лишь діалектически. Фонетически Я.-Е. занималъ среднее мѣсто между арабскимъ и арамейскимъ языками, и древне - семитскій алфавитъ, содержащій всего 22 буквы, не былъ въ состояніи съ точностью передать всѣ звуковые оттѣнки Я.-Е., превосходившаго въ этомъ отношеніи арамейскій яз. Произношеніе букнъ евр. алфавита отличалось, вслѣдствіе этого, многими оттѣнками и ньюансами, которые, однако, не были зафиксированы евр. письменами и традиціей. Точно также измѣненія, которыя звуки Я.-Е. претерпѣвали въ теченіе вѣковъ, не были зафиксированы традиціей, и о нихъ приходиться судить лишь на основаніи догадокъ и нѣкоторыхъ слѣдовъ, какъ и на основаніи сравнительнаго изученія звуковъ семитскихъ языковъ вообще и законовъ, которымъ слѣдуютъ звуки согласныхъ Я.-Е. въ своихъ измѣненіяхъ въ частности. Позднѣйшая традиція нашла нужнымъ зафиксировать графически лишь: а) различіе между обоими звуками, передаваемыми одной и той же буквой ש путемъ діакритической точки на верхнемъ (правомъ или лѣвомъ) углу буквы: שׁ и שׂ и b) различіе между твердыми и мягкими звуками, передаваемыми букнами בגדכפת, посредствомъ слабаго дагеша внутри букны (см.), въ каковомъ случаѣ буквы эти имѣютъ твердое произношеніе, при отсутствіи же дагеша буквы эти имѣютъ мягкое произношеніе, сопровождаемое легкимъ придыханіемъ. Транскрипція евр. собственныхъ именъ въ Септуагинтѣ показываетъ, что въ то время еще различали строго въ произношеніи обоихъ знуконъ, переданаемыхъ одной и той же букной ע: велярнаго звучнаго g и гортаннаго h—звуковъ, впослѣдствіи совпавшихъ въ произношеніи. По нсей вѣроятности, буква ר служила обозначеніемъ двухъ отдѣльныхъ звуковъ, язычнаго и небнаго (ср. Merx, въ Zeitschrift f. Assyriologie, XIV, 308). То же самое слѣдуетъ сказать относительно буквъ: ח, ט и צ. Перная служила въ историческое время обозначеніемъ нѣсколькихъ звуковъ, извѣстныхъ въ ассирійскомъ и двухъ въ арабскомъ (нѣжное ha и твердое kha); буквой ט обозначались 2 звука, переданаемые въ арабскомъ буквами «ta» и «sa»; буквой צ — 2 знука, передаваемые въ арабскомъ буквами «sad» и dad». Есть основаніе также полагать, что Я.-Е. не было чуждо въ историческое нремя и извѣстное въ сирійскомъ и эѳіопскомъ языкахъ эмфатическое «p», передаваншееся буквой פ. Въ общемъ процессъ, которому подвергалось произношеніе согласныхъ звуковъ въ Я.-Е., состоялъ въ постепенномъ переходѣ твердыхъ звуковъ въ мягкіе и мягкихъ звуковъ въ гласные. Согласный звукъ вавъ часто переходитъ, напр., въ глаголахъ primae verbae jod въ іодъ; знуки вавъ и іодъ часто переходятъ въ гласныя. Что касается гласныхъ звуковъ, то лишь произношеніе долгихъ гласныхъ зафиксировано евр. письменами. Свѣдѣнія же наши о произношеніи короткихъ гласныхъ базируются на традиціи масоретовъ 7 в. по Р. Хр., зафиксировавшихъ въ введенной ими пунктуаціи современное имъ кантилляціонное произношеніе въ синагогальномъ чтеніи Торы. Новѣйшія изслѣдованія показали, что эта система произношенія гласныхъ, вопреки мнѣнію Гезеніуса и др., независима отъ произношенія арамейскихъ гласныхъ. Наиболѣе древнія формы сохранила такъ назыв. вавилонская система (ср. P. Kahle, D. masoretische Text des AT. nach d. Uebelieferung d. babylonischen Juden, Лейпцигъ, 1902). Процессъ, которому подвергались гласныя, состоялъ въ переходѣ краткихъ гласныхъ въ полугласныя, а долгихъ въ краткія. Въ лексическомъ отношеніи Я.-Е. весьма близокъ къ арабскому и арамейскому языкамъ, но въ немъ сохранилось много корней, имѣющихся лишь въ ассирійскомъ и эѳіопскомъ языкахъ. Какъ во всѣхъ семитскихъ языкахъ, основой корня слова служатъ согласныя буквы, между тѣмъ, какъ гласныя играютъ лишь второстепенную роль. Причемъ корни, по общему правилу, состоятъ изъ трехъ согласныхъ; корни, съ четырьмя и пятью согласными суть позднѣйшаго происхожденія и образовались путемъ процесса удлиненія корня изъ трехбукненныхъ корней посредствомъ прибавленія согласныхъ или посредстномъ соединенія и сліянія двухъ основъ; такихъ корней сравнительно мало въ Я.-Е., причемъ иногда четырехбукненные корни переходятъ снова въ трехбуквенные. Наиболѣе же древними являются корни изъ 2-хъ буквъ. Въ грамматическомъ отношеніи Я.-Е. характеризуется скудостью формъ. Богатство грамматическихъ формъ, которымъ такъ отличается классическій арабскій яз., не сохранилось въ Я.-Е., но несомнѣнно, что въ древнѣйшую эпоху Я.-Е. былъ болѣе богатъ грамматическими формами. «Древнія грамматическія окончанія, выражавшіяся гласными, исчезли сами собою, такъ какъ они часто вовсе не были изображаемы графически; вышедшія изъ употребленія окончанія, которыя прежде выражались согласной буквой, просто вычеркивались изъ текстовъ. Многія архаическія формы языка были часто ошибочно понимаемы, невѣрно толкуемы и совершенно напрасно исправляемы масоретами» (Д. Хвольсонъ). Характерной особенностью грамматическаго строя Я.-Е. является отсутствіе формъ падежей въ собственномъ ихъ смыслѣ. Именительный падежъ и знательный падежъ обозначаются синтаксической зависимостью отъ нихъ другихъ элементовъ предложенія. Дательный падежъ обозначается

посредствомъ предлога ל, соотвѣтствующаго употребленію предлога ad въ лат., à и á въ французскомъ и испанскомъ, to въ англійскомъ, a и ad въ итальянскомъ языкахъ; творительный и предложный посредствомъ предлога ב. Родительный падежъ выражается въ Я.-Е. посредствомъ грамматическаго подчиненія имени, имѣющаго значевіе род. падежа другому имени или опредѣляемому, причемъ измѣненію подвергается не имя, имѣющее значеніе род. падежа, а, напротивъ, имя, опредѣляемое имъ. Измѣвеніе состоитъ въ усѣченіи послѣдней согласной флексіи имени (въ множ. чис. мужск. рода: מלכים — מלכי) или въ сокращеніи гласныхъ (Gamal—G'mal) или же въ прибавленіи согласной (תורה—תורת). Винительный падежъ обозначается посредствомъ прибавленія את (передъ опредѣлительнымъ ה, а передъ мѣстоименными суффиксами — אות), посредствомъ синтаксической конструкціи другихъ элементовъ предложенія и, наконецъ, для выраженія мѣста направленія движенія, иногда мѣста сосредоточенія дѣйствія посредствомъ локативнаго окончанія ה. Локативное окончаніе ה, какъ и употребляемыя въ поэтической рѣчи окончанія י и ו, и слѣдуетъ разсматривать, какъ слѣды падежныхъ формъ Я.-Е. въ эпоху, предшествовавшую письменнымъ памятникамъ Я.-Е. Такихъ падежныхъ формъ въ древнѣйшую эпоху имѣлось 3 для именительнаго (u) родительнаго (i) и винительнаго (a). Въ синтаксическомъ отношеніи Я.-Е. весьма простъ. Частицы въ Я.-Е. не получили большого развитія, и весьма часто частицы имѣютъ разныя значенія; языкъ бѣденъ союзами, но зато конструкція союзовъ, по которой большая часть предлоговъ свободно можетъ быть превращена въ союзы посредствомъ слонъ כי и אשר, придаетъ Я.-Е. чрезвычайную живость рѣчи. Весьма характерно для Я.-Е. полнѣйшее отсутствіе длинныхъ и искусственныхъ періодовъ и развитіе формъ конструкціи частицъ. Синтаксисъ Я.-Е., чуждаясь строенія періода, ограничивается послѣдовательной постановкой краткихъ предложеній одного за другимъ. Подобно всѣмъ семитскимъ языкамъ, Я.-Е. чуждается употребленіи сложныхъ именъ (за исключеніемъ собственныхъ именъ) и сложныхъ глаголовъ. Наибольшее развитіе получили глагольныя формы, служащія часто нормою для самаго образованія формъ другихъ частей рѣчи. Вообще глаголъ въ Я.-Е. представляетъ основу для всѣхъ частей рѣчи. Разнообразіе и богатство глагола Я.-Е. выражается въ количествѣ формъ спряженія, являющихся въ сущности не спряженіями, а скорѣе видами (въ терминологіи евр. грамматиковъ בנינים «построенія»). Причемъ виды эти образуются преимущественно посредствомъ внутреннихъ измѣненій въ корнѣ; частью посредствомъ удвоенія одной или двухъ основныхъ согласныхъ и частью посредствомъ образовательныхъ приставокъ. Въ этомъ отношеніи Я.-Е. занимаетъ среднее мѣсто между арабскимъ яз., богатымъ какъ внутренними измѣненіями основы своихъ глаголовъ и арамейскимъ яз., богатымъ лишь образовательными прибавленіями особыхъ слоговъ впереди глагола. Зато глаголъ въ Я.-Е. бѣденъ временами и наклоненіями. Формъ временъ въ Я.-Е. двѣ: 1) Perfectum, служащее выраженіемъ дѣйствія, совершившагося въ прошломъ, или дѣйствія, являющагося продолженіемъ дѣйствія совершившагося и, наконецъ, дѣйствія, подлежащаго несомнѣнному совершенію въ будущемъ и 2) Imperfectum—для обозначенія несовершеннаго дѣйствія и для выраженія желательнаго, требовательнаго и сослагательнаго наклоненія. Кромѣ того, въ Я.-Е. имѣются одна форма для повелительнаго наклоненія, двѣ для неопредѣленнаго наклоненія и одна для причастія. Предлоги въ Я.-Е. чаще всего сочинительнаго характера, чѣмъ подчинительнаго. Именъ прилагательныхъ сравнительно мало, и для выраженія понятія прилагательнаго имени, употребляется послѣ существительнаго, къ которому данное прилагательное относится, другое существительное качественное, выражающее качество перваго въ значевіи родительнаго падежа.

Возникновеніе Я.-Е. Евр. традиція смотритъ на Я.-Е., какъ на праязыкъ человѣчества, который лишь впослѣдствіи развѣтвлялся на многочисленныя нарѣчія. Библейское сказаніе пріурочиваетъ моментъ распаденія единаго языка человѣчества къ эпохѣ вавилонскаго столпотворенія. Библейскій стихъ (Быт., 11, 1): «И былъ у всей земли единый языкъ» толкуется агадой въ томъ смыслѣ, что все «человѣчество говорило на языкѣ единаго Зиждителя міра, языкѣ священномъ» (Я.-Е. (Іер. Мегилла, гл. I). На этомъ же языкѣ, по мнѣнію агады, говорилъ Богъ съ Адамомъ, что доказывается библ. стихомъ לזאת יקרא אשה כי מאיש לוקחה זאת (Beresch. r., гл. XVIII). Впрочемъ, Абба Арика того мнѣвія, что Адамъ говорилъ на арамейскомъ языкѣ (Санг., 38б). Въ средніе вѣка арабскій и арамейскій языки разсматривались какъ производные отъ Я.-Е. Дунашъ ибнъ-Тамимъ въ комментаріи къ «Сеферъ Іецира» говоритъ: «Если Богъ поможетъ мнѣ, я окончу сочиненіе, въ которомъ началъ объяснять, что священный языкъ есть начало языковъ, что послѣ него слѣдуетъ языкъ арабскій (см. Евр. Энц., т. VII, 578—579). Насколько эта традиція о Я.-Е., какъ «началѣ языковъ человѣческаго рода» доминировала въ евр. міровоззрѣніи, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что р. Іегуда Галеви въ своемъ Кузари считаетъ нужнымъ подробно остановиться на этой традиціи и доказать истинность ея. Съ возникновеніемъ бóльшого интереса къ изученію Я.-Е. въ христіанскихъ кругахъ въ эпоху возрожденія и реформаціи, это мнѣніе стало господствующимъ и среди христіанскихъ ученыхъ. Появляются и сочиненія, посвященныя сравнительному разбору греческаго, латинскаго и евр. языковъ съ цѣлью доказать, что первые два языка суть производные отъ Я.-Е. Между прочимъ, этимъ занимались I. Мускато и М. Провенсаль. Въ новѣйшее время вопросъ о древности Я.-Е., конечно, не какъ праязыкъ человѣческаго рода, но въ отношеніи къ родственнымъ ему семитскимъ языкамъ продолжаетъ занимать евр. и христіанскихъ ученыхъ. С. Д. Луццатто считаетъ Я.-Е. производнымъ отъ арамейскаго нарѣчія, необычайная простота котораго служитъ доказательствомъ, что оно является первоначальнымъ языкомъ семитскихъ народовъ. Ольсгаузенъ (см.) является главнымъ представителемъ арабской школы, разсматривающей арабскій языкъ, какъ первоначальный языкъ семитскихъ народовъ. Наконецъ, нѣкоторые полагаютъ, что Я.-Е. происходитъ отъ ассирійскаго языка. Въ настоящее время установлено, что Я.-Е. (глоссы котораго имѣются уже въ телль-эль-амарнскихъ таблицахъ) существовалъ уже въ Палестинѣ въ 14 в. до Р. Хр. Такимъ образомъ, вопросъ объ относительной древности Я.-Е. или другихъ вышеупомянутыхъ семитскихъ языковъ передвигается уже къ доисторическому

времени. Къ тому же мы не имѣемъ вѣрной картины лексическаго состава и грамматическаго строенія Я.-Е., отъ котораго сохранилась сравнительно небольшая книга, а именно Библія. Не выясненъ вопросъ о томъ, былъ ли Я.-Е. занесенъ въ Палестину древними израильтянами или усвоенъ ими отъ народностей Палестины послѣ завоеванія ими послѣднихъ. Нѣкоторые ученые, указывая на связь Авраама съ Харономъ, на прозваніе Якова ארמי (Второз., 26, 5), считаютъ, что первоначальный языкъ израильтянъ былъ арамейскимъ, и лишь затѣмъ, послѣ завоеванія Палестины, израильтяне усвоили Я.-Е., бывшій однимъ изъ діалектовъ ханаанскаго яз. Нѣкоторые считаютъ, что первоначальный языкъ израильтянъ составлялъ діалектъ арабскаго, затѣмъ израильтяне усвоили въ Харанѣ арамейскій яз. и лишь впослѣдствіи стали говорить на языкѣ ханаанеянъ.

Исторія Я.-Е. Исторія Я.-Е. распадается на 4 періода. Къ первому періоду принадлежатъ произведенія библейской литературы, написанныя до вавилонскаго плѣненія, языкъ которыхъ отличается чистотой, краткостью, образностью и чарующей простотой рѣчи. Хотя въ общемъ онъ обнаруживаетъ единство формы и духа, тѣмъ не менѣе въ немъ выступаютъ діалектическія различія. Книги, написанныя въ Израильскомъ царствѣ, отличаются отъ книгъ, написанныхъ въ Іудейскомъ царствѣ. Этотъ періодъ обычно называется золотымъ вѣкомъ Я.-Е. Ко второму періоду относятся книги, написанныя послѣ вавилонскаго плѣненія, отличающіяся склонностью къ арамеизмамъ, подражательностью стилю книгъ, написанныхъ въ первомъ періодѣ и, главнымъ образомъ, многочисленными элементами народной рѣчи. Съ возвращеніемъ изъ вавилонскаго плѣна Я.-Е. сталъ постепенно исчезать изъ народной рѣчи и замѣняться арамейскимъ, а въ діаспорѣ—греческимъ языками. И лишь въ школахъ и семьяхъ ученыхъ и священниковъ Я.-Е. продолжалъ служить разговорнымъ языкомъ. Арамейскій яз. народной массы составлялъ нѣчто вродѣ жаргона, изобилуя многочисленными элементами родственнаго ему Я.-Е. Древнѣйшія молитвы, относящіяся къ этой эпохѣ, написаны на Я.-Е., такъ какъ языкомъ богослужебнымъ былъ Я.-Е. Литературнымъ памятникомъ Я.-Е. этого періода является Мишна, языкъ которой, לשון המשנה или לשון חכמים (Аботъ, VI; Хуллинъ, 137в), обнаруживаетъ всѣ признаки живого языка и приспособленъ для выраженія всѣхъ терминовъ обихода. Языкъ Мишны изобилуетъ арамеизмами и элементами греч. и латин. яз.; онъ богатъ частицами; синтаксисъ его близокъ къ арамейскому. Можетъ быть, языкъ Мишны и разнился изъ какого-либо діалекта Я.-Е., продолжавшаго жить въ устахъ народныхъ массъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Іудеи. Во всякомъ случаѣ, мнѣніе о языкѣ Мишны, какъ чисто-литературномъ, должно быть оставлено. Стиль Мишны отличается чрезвычайной простотой и естественностью. Дальнѣйшимъ продолженіемъ языка Мишны служитъ языкъ Мидраша (см.). Четвертый періодъ въ исторіи Я.-Е. начинается съ эпохой послѣднихъ гаоновъ. Съ исчезновеніемъ арамейскаго яз. изъ народной рѣчи евреевъ, его мѣсто занялъ арабскій языкъ, а впослѣдствіи въ европейскихъ странахъ европейскіе яз. (см. Діалекты, Евр. Энц., т. VII). Языкъ и стиль гаонской литературы приближается къ талмудическому, языкъ Маймонида — чисто мишнаитскій. Я.-Е., ставъ окончательно литературнымъ языкомъ, получилъ особенное развитіе, благодаря дѣятельности евр. переводчиковъ въ средніе вѣка, обогатившихъ Я.-Е. терминологіей для выраженія абстрактныхъ идей, и литургич. поэтовъ. Но наряду съ этимъ Я.-Е. потерялъ прежнюю простоту рѣчи и необыкновенную живость. Въ эпоху поздняго средневѣковья въ евр. литературѣ доминировалъ мозаичный стиль (Musivstil). Попытки возрожденія чистаго библейскаго Я.-Е. были сдѣланы М. Х. Луццатто (см.) и затѣмъ меасефистами, И. Эртеромъ (см.). Однако, недостаточность библейскаго языка для выраженія обиходныхъ терминовъ и понятій побудила писателей возвратиться къ мишнаитскому и талмудическому языку. И. Б. Левинзонъ и М. А. Гинзбургъ возродили мишнаитскій языкъ. А. Мапу, создатель евр. романа на библ. яз., возвратился въ עיט צבוע къ рав. нарѣчію. Въ послѣднее время, съ возникновеніемъ національнаго движенія среди евреевъ, пріобрѣла популярность идея возрожденія живого Я.-Е. на основѣ сочетанія библейскаго, мишнаитскаго и раввинскаго нарѣчій. Это, однако, повело за собою наплывъ неологизмовъ и барбаризмовъ. См. Пуристы.

Современное произношеніе Я.-Е. Въ Я.-Е., какъ и въ сирійскомъ (вѣроятно, не безъ вліянія послѣдняго), установилось два произношенія—ашкеназское и сефардское. Ни одно изъ нихъ не соотвѣтствуетъ произношенію евреевъ въ историческую эпоху Я.-Е., но сефардское произношеніе болѣе приближается къ таковому. Въ пользу этого говоритъ транскрипція Септуагинты и Вульгаты. Главное различіе заключается въ произношеніи гласныхъ камецъ (какъ а въ сефардскомъ, а въ ашкеназскомъ какъ о), цере (въ сефардскомъ —е, а въ ашкеназскомъ—ай, ей), холемъ (въ сефард.—о, въ ашкеназ. — ей, оу, ой) и согласныхъ בפ"ת, произносимыхъ сефардами всегда твердо даже въ случаѣ отсутствія слабаго дагеша, согласныхъ ד, ג (съ дагешомъ), которыя сефарды въ нѣкоторыхъ странахъ на Востокѣ произносятъ какъ соотвѣтствующія арабскія. Ашкеназское произношеніе распадается на a) германское, b) австро-славянское, c) литовское, d) польское и e) украинское. Сефардское распадается на сефардское въ собственномъ смыслѣ слова (Европ. Турція), итальянское, сирійское, марокккское. Не подходитъ ни подъ ашкеназское, ни подъ сефардское произношеніе іеменскихъ, кочинскихъ, китайскихъ евреевъ.

Исторія грамматики Я.-Е. какъ независимой дисциплины евр. знаній восходитъ къ 8 в.—эпохѣ Саадіи гаона (см.). До него изученіе Я.-Е. представляло вспомогательную дисциплину экзегетики библейской (см. Евр. Энц., т. XVI) и масоры (см.). Грамматич. свѣдѣнія талмудическихъ законоучителей носили чисто эмпирическій характеръ. Слѣды ихъ знакомства съ грамматикой разсѣяны въ обоихъ Талмудахъ и мидрашимъ (ср., наприм., «правило р. Нехеміи» [о локативномъ оконч.]; Іебамотъ, 13 б.; ср. также Сангедринъ, 60а; Гиттинъ, 90а и многія другія). Позднѣе грамматика Я.-Е. стала вспомогательной дисциплиной масоры, представители которой обладали большими знаніями грамматики Я.-Е. и введеніемъ вокализаціи подготовили почву для творческой дѣятельности Саадіи гаона въ области грамматики Я.-Е. и Іуды ибнъ-Курайша въ области лексикографіи Я.-Е. (см. Словари). Но и знанія масоретовъ въ области грамматики Я.-Е. носили эмпирическій характеръ. Находившійся подъ глубокимъ вліяніемъ арабской научной мысли

Саадія гаонъ положилъ начало и грамматикѣ Я.-Е. Но отъ арабской филологіи Саадія заимствовалъ лишь методы, и грамматика Я.-Е. съ самаго начала носила самостоятельный характеръ. Къ этому времени относится и возникновеніе термина דקדוק, для обозначенія грамматики Я.-Е. какъ независимой дисциплины (впервые этотъ терминъ приводится у караимскаго библейскаго экзегета Іефета б. Али и у его современника Абу Якуба Іосифа б. Ноахъ).

Начало грамматикъ Я.-Е. было положено Саадіей гаономъ въ его введеніи къ «Agron» и въ обширномъ трудѣ въ 12 частяхъ о Я.-Е., озаглавленномъ «Kitab al Lughah» (см. Евр. Энц., т. XIII, ст. 763). Ученіе Саадіи о грамматическомъ словообразованіи, о корнѣ и грамматическихъ функціяхъ словъ, о спряженіи глаголовъ и т. д. является краеугольнымъ камнемъ грамматики Я.-Е. Его первый систематическій обзоръ грамматическихъ формъ, образуемыхъ путемъ спряженія и приставки, расположенный по глагольной основѣ שמע, оказалъ плодотворное вліяніе на распространеніе грамматическаго изученія Я.-Е. Младшій современникъ Саадіи гаона—Абу Якубъ Іосифъ Вавилонянинъ ибнъ-Вахтави (см.), написалъ евр. грамматику на арабскомъ языкѣ подъ загл. «Al-Dikduk». Онъ первый грамматикъ среди караимовъ. Одновременно съ возникновеніемъ научной грамматики Я.-Е. было положено начало евр. филологіи вообще знаменитымъ творцомъ сравнительнаго метода изученія семитской филологіи р. Іудой ибнъ-Курайшемъ, жившимъ въ Тагортѣ (сѣв. Африка) въ началѣ 10 в. Послѣдующіе корифеи евр. филологіи подвинули изученіе Я.-Е. впередъ надлежащимъ примѣненіемъ вышеупомянутыхъ началъ, созданіемъ научной терминологіи и развитіемъ ученія о неправильныхъ глаголахъ и т. д. Во главѣ этого научнаго движенія стояли Дунашъ Абу Саглъ ибнъ-Тамимъ (см. Евр. Энц., т. VII, 378—380), задавшійся цѣлью доказать, что Я.-Е. древнѣе арабскаго яз., и ученикъ Саадіи гаона и основатель метрики въ еврейской поэзіи Дунашъ б. Лабратъ, извѣстный споръ котораго съ Менахемомъ б. Сарукъ (см.) создалъ эпоху въ развитіи евр. филологіи. Этимъ споромъ, въ которомъ приняли участіе ученики Менахема б. Сарукъ, среди нихъ р. Іуда б. Давидъ Хайюджъ, ученикъ Дунаша р. Іуда ибнъ-Шешетъ (а впослѣдствіи и Раббену Тамъ, см.) и др., былъ установленъ принципъ трехбуквенности корней евр. словъ, сыгравшій большую роль въ исторіи развитія евр. филологіи вообще и грамматики Я.-Е. въ частности. Важное значеніе имѣла также антикритика Дунаша б. Лабратъ на сочиненіе своего учителя. Ученики Ибнъ Вахтави — Саидъ Ширамъ и Абу Фараджъ Гарувъ ал-Фараджъ написали также грамматики Я.-Е. Первый. авторъ «Kitab al-Lughah», находился подъ непосредственнымъ вліяніемъ одноименнаго сочиненія Саадіи, упомянутаго выше. Второму принадлежатъ два сочиненія по грамматикѣ Я.-Е.: «Kitab al-Muschtamil» въ 7 и 8 частяхъ, законченное авторомъ въ 1026 г. (см. Евр. Энц., т. I, стр. 180—181) и «Kitab al - Kaphi». Наконецъ, упомянутый выше Давидъ Хайюджъ (см.), принявъ затѣмъ теорію Дунаша б. Лабратъ, положилъ ее краеугольнымъ камнемъ своей грамматики Я.-Е. Сочиненія его о слабыхъ и двойныхъ буквахъ въ корнѣ положили конецъ хаосу при опредѣленіи корня и грамматическихъ функцій; сочиненія Хаюнджа знаменуютъ эру въ исторіи грамматики Я.-Е. Всѣ грамматическіе корифеи 11 в. находились подъ непосредственнымъ вліяніемъ классическихъ сочиненій Хайюджа,—особенно Абулналидъ Іона Мерванъ ибнъ-Джанахъ (см.), Сам. ибнъ-Нагдела и Моисей ибнъ Гикатилла. — Первый, кромѣ капитальнаго грамматическо-лексикографическаго труда «Kitab al-Tanbich», посвятилъ вопросамъ грамматики Я.-Е. сочиненія «Kitab al-Mustalchak», «Kitab al-Tanbich», Kitab al-Fakrib», «Kitab al-Taschwir». Сочиненія ибнъ-Джанаха представляютъ критическій разборъ, дополненія и комментаріи къ сочиненіямъ Хайюджа. Капитальный же трудъ Ибнъ-Джанаха имѣетъ крупное научное значеніе также для синтаксиса Я.-Е. и лексикографіи (см. Ибнъ-Джанахъ, т. VII; Словари, т. XIV). Ученикъ ибнъ-Джанаха, Самуилъ ибнъ-Пагдела, написалъ обширный трудъ «Kitab al-Istighna», считавшійся въ свое время среди основныхъ трудовъ по евр. филологіи. Моисею ибнъ-Гикатилла (см.) принадлежитъ цѣнное сочиненіе о грамматическихъ родахъ. Его переводъ съ арабскаго яз. на евр. грамматическихъ сочиненій Хайюджа, съ дополненіями и толкованіями, имѣлъ важное значеніе для насажденія евр. филологіи въ кругахъ, чуждыхъ арабско-евр. культурѣ. Литературный противникъ ибнъ-Гикатиллы, Абу Захарія Яхья ибнъ-Баламъ (см. Евр. Энц., т. VII, 876—877), считается въ извѣстномъ введеніи Ибнъ-Эзры къ «Moznajim» среди древнихъ корифеевъ грамматики Я.-Е. Помимо сочиненія о масоретскихъ правилахъ, гласныхъ и акцентахъ, перу ибнъ-Балама принадлежатъ грамматическій трактатъ «Al-Irschad», сочиненіе о евр. глаголахъ «Al-Afal al-Muschtakkah min al-Asma» и сочиненіе о частицахъ, подъ загл. «Churuf al-Maani». Изъ другихъ корифеевъ грамматики Я.-Е. должны быть упомянуты: Исаакъ Ибнъ-Іасосъ ибнъ-Сакторъ изъ Толедо (см. Евр. Энц., т. VII, 900 — 901) — авторъ сочиненія о евр. склоненіи «Sefer ha-Zerufim», Данидъ ибнъ-Гагаръ, авторъ сочиненія о гласныхъ, Леви ибнъ-Алтаббанъ изъ Сарагоссы—авторъ грамматическаго сочиненія «Al-Miftach», ученикъ его, знаменитый грамматикъ Абу Ибрагимъ ибнъ-Барунъ (см. Евр. Энц., т. VII, ст. 877),—авторъ наиболѣе капитальнаго изслѣдованія по сравнительному семитскому языкознанію до новѣйшаго времени, подъ загл. «Kitab al-Muwazanah». До ибнъ-Баруна, какъ и послѣ него, вплоть до послѣдняго времени, сравнительная филологія занималась лишь сравненіемъ корней, но не грамматическихъ формъ родственныхъ языковъ. Ибнъ-Барунъ впервые выдвинулъ методъ сравнительнаго изслѣдованія грамматическихъ формъ подлежащихъ сравненію языковъ. Въ 12 в. изученіе грамматики Я.-Е., процвѣтавшее до того времени лишь въ странахъ, находившихся подъ сферой вліянія арабской культуры, начинаетъ распространяться и въ другихъ странахъ. Грам. сочиненія, доселѣ составлявшіяся почти исключительно на арабскомъ яз., не удовлетворяли потребностей евреевъ въ христіанскихъ странахъ; поэтому составляются сочиненія на евр. яз. или переводятся на евр. языкъ сочиненія арабскихъ и испанскихъ грамматиковъ. Во главѣ грамматиковъ 12 в. должны быть поставлены: р. Авраамъ б. Меиръ ибнъ-Камніаль, прозванный Абуль-Хасанъ (см. Евр. Энц., т. VII, ст, 901), извѣстный въ грамматикѣ Я.-Е. мнемоническимъ правиломъ объ 11-ти служебныхъ буквахъ евр. алфавита, הוכן שביל אמת; р. Менахемъ б. Соломонъ,

трактовавшій грамматику Я.-Е. въ соч. «Eben Bochan»; знаменитый грамматикъ и экзегетъ р. Авраамъ Ибнъ-Эзра, авторъ ряда грамматическихъ трудовъ, отличающихся оригинальностью содержанія и своеобразнымъ стилемъ и формой изложенія (см. ст. Ибнъ-Эзра, Авраамъ, Евр. Энц., т. VII), сыгравшихъ большую роль въ развитии евр. языкознанія среди евреенъ христіанскихъ странъ, а впослѣдствіи и христіанскихъ гебраистовъ. Послѣ Ибнъ-Эзры наиболѣе важную роль сыграли труды Кимхидовъ. Іосифъ ибнъ-Кимхи ввелъ въ евр. грамматику (въ подражаніе латинской грамматикѣ) ученіе о дѣленіи гласныхъ на 5 долгихъ и 5 короткихъ. Эта система, несмотря на то, что она противорѣчитъ масоретской традиціи, пріобрѣла право гражданства благодаря сочиненіямъ его сыновей, р. Моисея Кимхи и р. Давида Кимхи (см. подробно ст. Кимхи). Сочиненія послѣднихъ, написанныя на евр. яз. и въ видѣ методическихъ руководствъ, а не изслѣдованій, пріобрѣли необычайную популярность. Сочиненія Кимхидовъ имѣли позднѣе важное вліяніе на развитіе изученія Я.-Е. среди христіанскихъ гебраистовъ. Введенный Моисеемъ Кимхи глаголъ פקד въ качествѣ глагольной основы при парадигмахъ удержался въ грамматикахъ Я.-Е. до самаго послѣдняго времени. Изъ другихъ грамматиковъ 12 в. должны быть упомянуты: р. Соломонъ ибнъ-Пархонъ, ученикъ р. Авраама ибнъ-Эзры и авторъ извѣстнаго словаря Я.-Е. «Machberet ha-Aruch», снабженнаго грамматикой Я.-Е.; р. Исаакъ га-Леви, авторъ «Sefer ha-Makor»; р. Моисей б. Исаакъ изъ Лондона, авторъ грамматики Я.-Е., подъ загл. «Leschon Limmudim», приложенной къ словарю его «Schoham»; учитель послѣдняго, р. Моисей б. Іомъ-Тобъ изъ Лондона (р. Моисей га-Накданъ), авторъ сочиненія о пунктуаціи «Sefer ha-Nikkud», р. Яковъ б. Меиръ Тамъ (Раббену Тамъ, см.), авторъ сочиненія «Hachraot»—о спорѣ Дунаша б. Лабратъ съ Менахемомъ б. Сарукъ (см. ныше). Если 12 в. долженъ быть характеризованъ въ исторіи евр. языкознанія эпохой вульгаризаціи и популяризаціи евр. филологіи, то 13 и 14 вв. отмѣчены въ исторіи послѣдней эпохой эпигоновъ. Грамматики этой эпохи идутъ слѣпо по стопамъ Кимхидовъ. Рѣдко кто изъ нихъ обнаруживаетъ знакомство съ классическими сочиненіями арабско-испанской школы. Еще рѣже мы замѣчаемъ у нихъ оригинальныя воззрѣнія, хотя бы въ отдѣльныхъ вопросахъ. Наиболѣе извѣстны въ 13 в.: грамматика Іуды Алхаризи «Ha-Mebo li-Leschon ha-Kodesch»; анонимный грамматическій трудъ «Petach Debarai»; грамматика Я.-Е., написанная р. Яковомъ б. Элеазаръ (см. XVI, 398) изъ Толедо (включенная въ его «Al-Kamil»), грамматики Я.-Е. пунктаторовъ р. Самсона и р. Іекутіеля. Нѣкоторое знакомство съ соч. испанской школы обнаруживаетъ р. Мордехай б. Гиллель (см.), авторъ двухъ дидактическихъ поэмъ по евр. грамматикѣ, въ которыхъ упоминаются правила Хайюджа подъ именемъ הלכות ספרד. Глубокое знакомство съ трудами корифеевъ арабско-испанской школы обнаруживаетъ р. Исаакъ б. Элеазаръ Га-Леви, въ основѣ грамматическаго сочиненія котораго легли труды Хайюджа и Ибнъ-Джанаха. Въ 14 в. извѣстны: р. Веніаминъ б. Іуда изъ Рима, авторъ грамматики «Mebo ha-Dikduk»; р. Иммануилъ б. Соломонъ, трактовавшій грамматику Я.-Е. въ сочин. «Eben Bochan»; р. Соломонъ б. Абба Мари Ярхи изъ Люнеля, авторъ грамматики «Leschon Limmudim»; р. Самуилъ Бенвенисте. Наиболѣе выдающимися грамматиками 14 в. являются р. Іосифъ ибнъ-Каспи (см. Евр. Энц., т. VII, 901 и сл.), пытавшійся обосновать грамматику Я.-Е. на началахъ логики, и Профіатъ Дуранъ, авторъ «Maaseh Efod» — философской и критической грамматики Я.-Е., въ которой онъ задался цѣлью не только ознакомить современниковъ съ его грамматикой Я.-Е., но также и опровергнуть ошибки предыдущихъ грамматиковъ. Въ этомъ трудѣ Дуранъ пытался дать дальнѣйшее развитіе системы Ибнъ-Каспи и надлежащее примѣненіе его началъ. Новую эру знаменуетъ собою эпоха реформаціи, вызвавшая усиленный интересъ къ изученію Я.-Е. со стороны христіанскихъ ученыхъ. Главная заслуга пріобщенія христіанскихъ ученыхъ къ евр. наукѣ вообще и къ области еврейской филологіи въ частности принадлежитъ р. Обадіи Сфорно и Иліи Левитѣ, труды котораго стали настольными руководствами для христіанскихъ гебраистовъ (см. Левита, Илія, Евр. Энц., т. X). Изъ евр. грамматиковъ 16 в. извѣстны: р. Авраамъ де-Бальмесъ, авторъ критическаго труда по грамматикѣ Я.-Е. «Mikneh Abraham», гдѣ отведено мѣсто и синтаксису, которому де-Бальмесъ далъ еврейское названіе «Harkabah». Терминологію и методы онъ заимствовалъ отъ латинскихъ грамматиковъ; критика его отличается глубиной и оригинальностью; р. Элиша б. Авраамъ изъ Константинополя, авторъ грамматическаго труда «Magen Dawid» (1517); р. Меиръ ибнъ-Яиръ, авторъ сочиненія «סימני כל השמונה בנינים» (Саббіонета, 1554); р. Иммануилъ Беневенто, авторъ грамматики «Liwjat Chen» (Мантуя, 1597); р. Іосифъ б. Элхананъ Гейльпринъ, авторъ сочиненія по грамматикѣ «Em ha-Jeled» (1597). Во главѣ христіанскихъ грамматиковъ 16 в. должны быть поставлены Іоганнъ Рейхлинъ, прозванный «отцомъ евр. филологіи среди христіанъ» (Гезеніусъ), авторъ перваго научнаго сочиненія по грамматикѣ Я.-Е. среди христіанъ: «Rudimenta linguae Hebraicae» (1506, см. Рейхлинъ) и Себастіанъ Мюнстеръ (см. Евр. Энц., т. XI). Изъ евр. грамматиковъ 17 и 18 вв. должны быть упомянуты: р. Яковъ Финци, авторъ דברי אגור (1605); р. Моисей Абудіенте (см.), авторъ «Gram. Hebr».» (Гамбургъ, 1633); Давидъ Алтарасъ, авторъ «Gram. Compendium» (1675); Бенедиктъ Спиноза, авторъ «Compendium Gram. Ebraica» (1677); Сол. Оливейра (см.), авторъ грамматики Я.-Е., יד לשון (1687); Соломонъ Ганау (см.), авторъ בנין שלמה (1786), שערי תורה (Гамб., 1799), יסוד הניקוד (1730) и популярной грамматики Я.-Е. — צהר התבה (1749 и неоднократно); Іуда Бріели (см.), авторъ כללי שפת הדקדוק (Мантуя, 1769), р. Симха Калимани (см.), Ис. Сатановъ (см.), Хаіимъ б. Нафтали Кеслинъ, авторъ чрезвычайно популярной грам. מסלול (Гамб., 1788 и неоднократно) и, наконецъ, І. Л. Бенъ-Зеевъ (см.), авторъ תלמוד לשון עברי (1796 и неоднократно). Во главѣ христіанскихъ грамматиковъ 17 и 18 вв. должны быть поставлены І. А. Данцъ и А. Шультенсъ (см.), возродившій сравнительный методъ изученія Я.-Е. Отцомъ новѣйшей научной грамматики Я.-Е. долженъ быть названъ знаменитый христіанскій гебраистъ Гезеніусъ (см.). Классическое руководство Гезеніуса по грам. Я.-Е. продолжаетъ и понынѣ пользоваться наибольшимъ успѣхомъ (1-ое изданіе, 1813 года, 28-ое изданіе, 1906 г., переведено почти на всѣ европейскіе языки). Своимъ необыкновеннымъ

успѣхомъ грамматика Гезеніуса обязана тому, что «въ ней организмъ Я.-Е. представляется очерченнымъ во всѣхъ его изгибахъ ясно и съ изумительной вѣрностью. Въ ней нѣтъ ни одной грамматической формы, значеніе и самое происхожденіе которой не были бы изложены и объяснены обстоятельно, въ ней нѣтъ ни одного словосочетанія, которому не была бы отыскана причина, нерѣдко скрывающаяся не только въ законахъ духа Я.-Е. или другихъ ему родственныхъ и даже отдаленныхъ отъ него, но и въ общихъ законахъ человѣческаго духа» (Коссовичъ). Выдающимися корифеями грамматики Я.-Е. въ 19 в. являются Эвальдъ (см.), примѣнившій къ изученію Я.-Е. органическій методъ, разсматривающій языкъ, какъ цѣлый организмъ. Въ изложеніи своей грамматики «Ausführliches Lehrbuch d. hebräischen Sprache d. Alten Bundes» (1844) г. Эвальдъ примѣняетъ раціонально дедуктивный методъ. Грамматическій матеріалъ объясняется авторомъ изъ опредѣленныхъ принятыхъ имъ общихъ законовъ семитской рѣчи вообще и Я.-Е. въ частности. Другой выдающійся грамматикъ — Ольсгаузенъ (см.) искалъ разрѣшеніе проблемъ грамматики Я.-Е. въ арабскомъ языкѣ. Система Штаде является синтезомъ системъ Ольсгаузена и Эвальда. С. Д. Луццато (см.) положилъ въ основу своей грамматики «Grammatica della lingua Ebraica» (1853) арамейскій яз. (см. выше). Ф. Беттхеръ (Ausführliches Lehrbuch d. hebr. Sprache, 1866) далъ обстоятельный обзоръ грамматическихъ формъ, не выступая изъ сферы Я.-Е. Выдающійся современный грамматикъ Эд. Кенигъ положилъ въ основу своихъ трудовъ сочиненіе Д. Кимхи, въ то время, какъ большинство современныхъ грамматиковъ держится Хайюджа и Ибнъ-Джанаха. Фридрихъ Деличъ является творцомъ ассирійскаго метода, давшаго за короткое время рядъ цѣнныхъ результатовъ. Наконецъ, долженъ быть отмѣченъ Карлъ Брокельманъ, обширный трудъ котораго по сравнительной грамматикѣ семитскихъ языковъ нынѣ (1913) заканчивается. Въ Россіи наиболѣе извѣстны: Х. Ц. Лернеръ, авторъ מורה הלשון (см. Лернеръ); I. Штейнбергъ, авторъ מערכי לשון עברי; Д. Хвольсонъ (см.), протоіерей Павскій, проф. Троицкій (см.) и профессоръ спб. ун-та Коковцовъ (см.), авторъ прекраснаго изданія сочиненія Ибнъ-Баруна. Нынѣ имъ готовится новое изданіе сочин. Ибнъ-Хайюджа. — Ср.: Gesenius, Gesch. d. hebr. Sprache u. Schrift, 1815; Th. Nöldeke, Sprache hebräische, въ Schenkel's Bibellexikon, т. V; Fr. Buhl, Hebräische Sprache, въ PRE., т. VII; M. Steinschneider, Bibliographisches Handbuch über die Literatur f. hebräische Sprach-Kunde, 1859; Hupfeld, De rei grammaticae apud Judaeos initiis, 1846; L. Geiger, D. Studium d. hebr. Sprache in Deutschland vom Ende des 15. bis Mitte d. 16. Jarh., 1870; B. Pick, The Study of the Hebrew language among Jews and Christians (Bibliotheca Sacra, 1884—1885; E. Renan, Histoire Générale des langues sémitiques, 1855; Brockelmann, Grundriss d. vergleichenden Grammatik d. semitischen Sprachen (1908—1912); König, Hebräisch u. Semitisch, 1901; W. Bacher, D. hebr. Sprachwissenschaft, 1892; id., въ J. E., VI, 67 и сл.; Kautzsch, Die Aramaismen im A. T., 1902; Stade, въ Morgenländische Forschungen, 1875, pp. 167—232; Jacob, въ Zeitschr. d. A. T., XXII, 83 и сл.; Halévy, Machberet Melizah wa-Schir, 1894, pp. 33—44; A. Geiger, Schr.- und Lesebuch zur Sprache der Mischnah, 1845; L. Dukes, Die Sprache d. Mischnah, 1846; S. D. Luzzato, въ Literaturblatt des Orients, 1846, 826 и сл.; 1847, 1 и сл.; Weiss, Mischpat Leschon ha-Mischnah, 1867; Siegfried u. Strack, Lehrbuch der neuhebräischen Spache u. Literatur, 1884; Siegfried, въ Сборникѣ въ память Когута, pp. 543—556; S. Stein, Das Verbum d. Mischnahsprache, 1888; F. Hillel, Die Nominalbildung in d. Mischnah, 1891; H. Luchs, Die Partikeln d. Mischnah, 1897; J. E., VI, 300—310; Klausner, Sefat Eber Safah Chajah, Краковъ, 1896; F. Dietrich, Abhandlungen zur hebr. Grammatik, 1846; Ed. Sivers, Studien zur hebr. Metrik, 1901, §§ 168—239; V. Baumann, Hebräische Relativsätze, 1894; A. Ungnad, Analogienbildung im hebr. Verb. (въ серіи Beiträge zur Assyriologie 1906, 3); S. R. Driver, The use of the tenses in hebrew, 1892; H. Ferguson, The use of the tenses in conditional sentences in Hebr. (Journ. of the Soc. of. Biblical Lit. and Exeg., 1883; D. Friedrich, D. hebr. Conditionalsätze, 1884; S. D. Luzzatto, Bet ha-Ozar, III, 55 и слѣд.; REJ., XVI, 278; XXVIII, 158 и слѣд.; Löwenthal, Allg. Zeit. des Jud., 1895, № 51, стр. 609—611; Lettres édifiantes et curieuses, écrites des missions etrangères par quelques missionaires de la compagnie de Jésus; XXXI, 360 и слѣд.; A. Ember, въ Amer. Jour. of Semit. Lang., XIX, 233—34; Mittheilungen der Gesellschaft für jüd. Volkskunde, 18; Schur-Rimman, Maseat Schelomoh; J. Rosenberg, Hebräische Conversations-Grammatik, 6—7; J. M. Cohn, Der ע—Laut, Франкф.-на-М., 1871; Rapoport, אגרות שי"ר, 224, 225, 231, 236; Rahmer's Jüd. Literaturb., XXII, 132; Hirschfeld, въ Jew.-Quart Rev., IV, 499; Krauss, въ Steinschneider's Jubelschrift, 148, № 5; Dussani, Johns Hopkins Univ. Circulars, № 163, стр. 846; Petermann, Versuch einer hebräischen Formenlehre въ Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, т. V. *И. Берлинъ.* 4.

Языкъ евр.-персидскій—см. Персія.

Языкъ разговорно-еврейскій или **жаргонъ**— обиходная рѣчь значительнаго большинства евр. народа въ послѣдніе вѣка, представляющая соединеніе индо-европейскихъ (главнымъ образомъ, нѣмецкихъ) и семитскихъ (евр.) элементовъ. Этотъ смѣшанный характеръ разговорно-еврейскаго языка отражается въ разныхъ его наименованіяхъ какъ у самихъ евреевъ (שבת-דייטש, יודיש, יהודית-אשכנזית), такъ и у филологовъ (Jüdisch-Deutsch, l. Hebraeo-Germanica, judéo-allemand, Judaeo-German, zsidó-németi szójâràs, и т. д.). У евреевъ Я.-Р.-Е. первоначально носилъ названіе Tajtsch (טייטש, טויטש) и слово «verteutschen» стало въ еврейскомъ языкѣ синонимомъ «объяснять», «растолковать» вообще. Примѣнительно къ различнымъ функціямъ языка евреи его называли также «chumesch-tajtsch», «iwre-tajtsch». Особый шрифтъ, которымъ печатались книги на этомъ языкѣ (нѣсколько измѣненный шрифтъ, Раши) назывался משקט (курсивъ), изрѣдка также «wajbertajtsch». Въ 19-мъ в., въ особенности въ интеллигентныхъ кругахъ русскаго еврейства, Я.-Р.-Е. носилъ названіе «жаргонъ», введенное въ употребленіе просвѣтителями мендельсоновской школы. Въ послѣднія десятилѣтія упрочивается названіе «jidisch». Время возникновенія Я.-Р.-Е. невозможно установить съ точностью. Отъ 15 стол. сохранились документы, писанные на смѣшанномъ евр.-нѣм. яз. Въ каталогѣ берлинской библ. Штейншнейдера (I, 1878) приводится подъ № 50[2] рукопись евр.-нѣм. перевода псалмовъ, помѣченная 1490 г., ко-

торая содержитъ евр. элементы. Такимъ же смѣшаннымъ яз. написано медиц. сочиненіе Иммануила Салоникскаго רפואות-כוך въ 1499 г. (Бодлеянск. библ., катал. Нейбауэра, II, 1906, № 2784). М. Гюдеманнъ предполагаетъ, что евреи на Западѣ Германіи первоначально говорили по-франц., чѣмъ онъ и объясняетъ встрѣчающіяся въ Я.-Р.-Е. французскія слова и нѣкоторыя особенности старинной орѳогр. (нѣмое א въ концѣ словъ) и грамматики (оконч. множ. числа на *s*). Сходное предположеніе, что евреи въ славянскихъ странахъ первоначально говорили по-слав. и спеціально по-рус., высказано И. Б. Левинзономъ и обоснонано А. Я. Гаркави (Ha - Jehudim и Sefat ha - Slawim, 1867 г.). И. Шипперъ (Kunst un Leben, Варш., 1908 г.) полагаетъ, что въ 15—17 вв. евреи Польши и Литвы говорили и по евр.-нѣм. и по слав., ибо оба языка служили обиходными нъ политич. и хозяйственной жизни страны. С. М. Дубновъ (Еврейская Старина, 1909 г.) указываетъ, что въ 16 и 17 вв. господствующимъ яз. евреевъ Вост. Европы было евр.-нѣм. нарѣчіе. Впервые нѣмецкій яз. былъ занесенъ евреями въ 13 в. Въ первый періодъ возникновенія енр.-нѣм. литературы (16—17 в.), на ряду съ господствовавшимъ литературнымъ нарѣчіемъ (на которомъ говорили евреи Южной Германіи и Австріи), существовали мѣстные діалекты и говоры, замѣтно отличавшіеся другъ отъ друга. Амстердамскія изданія переводовъ Библіи (особ. же Блица, 1679 г.), выходившая тамъ же (въ 1686—87 г.) газета (см. Пер. печать) и др. памятники показываютъ, что нъ Голландіи евр.-нѣм. яз. подвергся нидерландскому вліянію. Діалектъ сѣв. Германіи, изобиловавшій нижненѣмецкими элементами (plattdeutsch), отразился въ извѣстныхъ мемуарахъ Глюкель изъ Гамельнъ (см.). Разговорная рѣчь польско-литовскихъ и чешскихъ евреевъ того времени дошла до насъ въ многочисленныхъ свидѣтельскихъ показаніяхъ въ разныхъ респонсахъ. Эти образцы обнаруживаютъ также слѣды слав. вліянія. Цѣннымъ документомъ являются письма, отправленныя изъ Праги въ Вѣну въ 1619 г. (см. Евр. Энц., XII, 547). Ихъ языкъ также содержитъ сланянскія примѣси. Фонетическія различія діалектовъ того времени трудно установить, ибо пунктуація гласныхъ крайне рѣдко встрѣчается, а орѳографія слишкомъ неустойчива. На существованшія довольно замѣтныя различія указываетъ жалоба р. Соломона Лурье (въ «Jam schel Scheloma» къ тракт. Gitin), что евреи въ польской области гонорятъ на испорченяомъ нѣмецкомъ яз. (במדינות פולין מדברין לשון אשכנז גסה) и нслѣдстніе этого «грубаго произношенія» искажаютъ нѣмецкія имена (произнося *p* вмѣсто *b* и т. п.). Евр.-нѣм. орѳографія 16 и 17 вв. устойчивѣе современной ей чисто-нѣмецкой, но все же далека отъ идеала точности и послѣдовательности. Самыя употребительныя слова сплошь да рядомъ пишутся различно, даже на одной и той же строкѣ: בון, ון и פון; דו, דאו דש, דאש и דאם и т. п. Попытки упорядочить евр.-нѣм. орѳографію дѣлались неоднократно. Въ 1542 г. анон. переводчикъ «ספר המדות» сдѣлалъ опытъ фиксаціи енр.-нѣм. орѳографіи (исключительно для гласныхъ и двугласныхъ). Эти правила легли въ основу многочисленныхъ учебниковъ енр.-нѣм. яз., составленныхъ какъ христіанами (Фагій, l. c.; Іог. Буксторфъ старшій, l. c.; А. Пфейфферъ, Critica sacra, 1680; І.-Х. Вагензейль Belehrung d. jüd.-teutschen Red.-u. Schreibart, 1699 и мн. др.), такъ и евреями (переводчикъ Іосиппона, на Я.-Р.-Е., 1661 и др.). Абр. б. Модель изъ Эттингена снабдилъ свою книгу מערכת אברהם (Furth, 1769 г.) новыми болѣе простыми правилами писанія евр.-нѣм. гласныхъ и дифтонговъ. Литературный Я. 16 и 17 вв. въ общемъ еще довольно близокъ къ литературному верхне-нѣм. того времени. Главные пункты различія: 1) примѣси словъ и выраженій изъ библейско-талмудическаго языка; 2) сохраненіе въ Я. многихъ старинныхъ словъ средне-нѣмецкаго діалекта, которыя къ тому времени уже вышли изъ употребленія въ литерат.-нѣм. языкѣ (mir=wir, etz=ihr, enk=euch, neuert=nur, itzunder=jetzt; as, aso, asau=als, also, so; lailach=Leintuch); 3) употребленіе нѣкоторыхъ словъ романскаго происхожденія (sarver, benschen, pilcel, picel, oren, fatscheile) и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ также и славянскаго (chotsche, bobe и др.); 4) сравнительная простота синтаксиса Я., болѣе свободное, чѣмъ нъ лит.-нѣм., строеніе фразы, близкое къ библейскому, къ славянскимъ и простонароднымъ нѣм. діалектамъ; частое предпочтеніе Perfectum всѣмъ другимъ формамъ прошедш. вр. и 5) нѣкоторыя мелкія особенности Я.: префиксъ der—нм. er—, союзъ un вм. und (писался почти всегда съ апострофомъ) и особ. уменшительные суффиксы:—el,—ele,—(e)lich.—Переводы библейскихъ книгъ (16-го и 17-го в.) близки къ лит.-нѣм. яз., назидательныя же книги, какъ Sittenbuch, Zeena u.-Reena и мн. др., изобилуютъ еврейскими выраженіями. Особое мѣсто занимаютъ многочисленные и часто бездарные переводы и передѣлки съ нѣмецкаго: это нерѣдко простыя транслитераціи нѣм. оригинала евр. буквами. Въ теченіе 18 в., когда евр.-нѣм. литература приходила въ упадокъ, постепенно стала образовываться пропасть между народной и литературной рѣчью; о языкѣ 18 в. источникомъ нашихъ свѣдѣній служатъ, гл. обр., многочисленные, въ общемъ весьма неудачные, учебники и словари енр.-нѣм. яз., которые составлялись преимущественно нѣмцами: I. M. Koch, Brevis manuductio ad lectionem scriptorum Jud.-Germ. 1709; J. H. Callenberg, Kurtze Anleitg. zur j.-d. Sprache, 1733; его же, j.-d. Wörterbüchlein 1736 (авторъ основалъ при университетѣ въ Галле «еврейскій институтъ» для «изученія др.-евр. и разгов.-евр. языковъ и литературъ», существовавшій съ 1728 по 1791 г.); W. J. Chrysander, J.-t. Grammatik, 1750, и Unterricht vom Nutzen des J.-T., 1750 и др. Въ 16 ст. Илія Левита (см.) спеціально занимался евр.-нѣм. яз. и въ своемъ ספר התשבי (Базель, 1526 г.; Исни, 1541) онъ нерѣдко анализируетъ евр.-нѣм. слова (s. v. כתב, מחה и др.) и даже составилъ евр.-нѣм. словарь, въ которомъ 985 евр.-нѣм. словъ расположены въ алфавитномъ порядкѣ и переведены на др.-евр., лат. и нѣм. яз., Исни; 1542). Въ теченіе же 18 в. не появилось ни одной еврейской работы о Я., если не считать букварей и педагогич. руководствъ. Зато въ 18 в. широко расцвѣтаетъ лубочно-юдофобская литература о евр.-нѣм. яз.,—безграмотные учебники и словари, авторы которыхъ большей частью укрывались за псевдонимами (Christoph Gustav Christian, Gottfr. и др.) и анонимами; многіе авторы—ренегаты. Просвѣтительное движеніе среди герм. евреевъ завершило этотъ процессъ упадка Я. Ненависть просвѣтителей къ «жаргону» проявилась въ крайне рѣзкихъ формахъ; даже ученые, много сдѣлавшіе для енр.-нѣм. филологіи (Цунцъ, Штейншнейдеръ, Гюдеманъ), весьма презрительно относились къ евр.-нѣм. языку. Въ настоящее время остатки евр.-нѣм.

яз. въ Западной Европѣ уцѣлѣли еще въ окрестностяхъ Франкфурта-на-М., въ деревняхъ Познани, Баваріи и Бадена, въ Богеміи, Моравіи и Силезіи и больше всего въ Эльзасѣ (о евр.-нѣм. діал. въ Эльзасѣ см. Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Lit. Elsass. Lothringens, XII, XIII, XIV, 1896—98; E. Halter, Die Mundarten in Elsass, 1908 г.).

Главнымъ центромъ развитія Я.-Р.-Е. въ 19-мъ в. являлась Восточная Европа. Хасидизмъ, сыгравшій крупную роль въ развитіи евр.-нѣм. литературы, снова приблизилъ литературный Я. къ разговорному и вмѣстѣ съ тѣмъ вводитъ въ обиходъ множество словъ изъ старой побиблейской литературы для обозначенія религіозно-философскихъ и этическихъ понятій. Борьба просвѣтителей въ Восточной Европѣ одновременно противъ хасидизма и противъ «жаргона» не имѣла здѣсь того успѣха, какъ на Западѣ. Среди самихъ просвѣтителей находились люди, которые придавали Я. просвѣтительное значеніе, и они, несмотря на свое презрительное отношеніе къ «жаргону», сами способствовали его литературному развитію. Одни изъ просвѣтителей (И. Б. Левинзонъ, Эттингеръ) употребляли живую и красочную народную рѣчь: другіе (Дикъ) обогащали Я. новыми понятіями и словами изъ литературнаго нѣм. языка, но послѣдніе, стремясь «облагородить» жаргонъ, не мало также уродовали языкъ, придавая ему искусственныя формы («daitschmerisch»). Дальнѣйшее литературное развитіе Я. началось, когда стали придавать Я. и культурно-національную цѣнность. Въ этомъ отношеніи исключительную роль сыгралъ С. Абрамовичъ (Менделе Мохеръ Сфоримъ), который использовалъ для своихъ художественныхъ задачъ всѣ элементы яз., ввелъ въ литературу рядъ чисто-народныхъ выраженій, придалъ Я. небывалую гибкость и выразительность. Продолжателемъ его дѣла является Шоломъ Алейхемъ (С. Рабиновичъ). Сильными факторами развитія Я. явились так же заокеанская эмиграція и рабочее движеніе (см. С. Цинбергъ. Жаргонная литература и ея читатели, «Восходъ», 1903 г.). Съ чисто-лингвистической стороны вліяніе эмиграціи и раб. движенія сказалось въ томъ, что литовское нарѣчіе стало господствующимъ въ жаргон. литературѣ, грамматикѣ и орѳографіи. Съ перемѣной отношенія интеллигенціи къ Я. возобновился также интересъ къ изученію развитія даннаго языка и его литературы. Филиппъ Маншъ написалъ грамматику Я.-Р.-Е. Лазарь Шулманъ (см.) отдался литературно-историческимъ изысканіямъ о старой письменности на этомъ языкѣ въ западно-европейскихъ книгохранилищахъ. Съ начала 20-го в. рядъ видныхъ писателей (Х. Житловскій, Натанъ Бирнбаумъ, Авр. Рейзинъ и др.). стали агитировать въ пользу Я., въ которомъ они видѣли одну изъ главныхъ основъ національной евр. культуры, а въ 1908 г. была созвана въ Черновицахъ (см.) «конференція евр. языка» для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ грамматикой, орѳографіей и словаремъ даннаго языка. Въ началѣ 20-го в. Я.-Р.-Е. являлся роднымъ языкомъ для 9-ти милліоновъ евреевъ: свыше 5-ти милл. въ Россіи, ок. 1½ милл. въ Австро-Венгріи, ок. 1½ милл., въ Соед. Штатахъ Сѣв. Ам., ок. 300 тысячъ въ Румыніи и еще ряда разсѣянныхъ группъ (эмигрировавшихъ изъ Россіи) въ Англіи, Зап. Европѣ, Канадѣ, Аргентинѣ, Юж. Африкѣ и пр.; во всѣхъ этихъ странахъ развивается и періодич. печать на Я.-Р.-Е. Въ русской переписи указали роднымъ языкомъ разг.-евр. 5.054.300 евреевъ, т.-е. 96,9% лицъ, іудейск. вѣроисповѣданія, и еще 8856 лицъ другихъ вѣроисповѣданій. Наиболѣе высокій % говорящихъ по-еврейски дала Литва: 99,3%. Въ Австро-Венгріи запрещается вносить Я. въ рубрику обиходнаго яз. при народныхъ переписяхъ. Во время переписи 1910 г. въ Галиціи и Буковинѣ обнаружилось широкое движеніе въ пользу признанія Я. Еврейское студенчество Австріи съ 1907 г. добилось въ нѣкоторыхъ университетахъ права вносить въ документы рубрику Я. (jüdisch, zydowski). Иммиграціонное законодательство Соед. Шт. и Южн. Африки признаетъ этотъ языкъ однимъ изъ европейскихъ языковъ. Законъ въ Австро-Венгріи и Германіи не признаетъ документовъ, писанныхъ на др.-евр. и разг.-евр. яз. (о Россіи см. ниже).

Современный разгов. евр. яз. развѣтвляется на три главныхъ діалекта: литовскій (С.-Зап. край черты), польскій (Ц. П. и Галиція) и волынскій (Ю.-З. край черты). Къ волынскому примыкаютъ и говоры южно-русскихъ, буковинскихъ и румынскихъ евреевъ. Особое мѣсто занимаетъ говоръ венгерскихъ евреевъ. Эмиграція (внутренняя и заграничная) вноситъ, понятно, замѣтныя измѣненія въ различія діалектовъ; въ такомъ же отношеніи вліяютъ также и литература и пресса. Главныя различія діалектовъ заключаются: 1) въ произношеніи ударяемыхъ гласныхъ; 2) въ произношеніи плавныхъ (твердое «l» въ лит. діал., болѣе мягкое въ польск. и т. д.); 3) въ нѣкоторыхъ грамматическихъ частностяхъ, какъ употребленіе рода; 4) въ лексикографическомъ составѣ: разные діалекты и говоры содержатъ примѣси изъ различныхъ языковъ мѣстнаго окружающаго населенія; напр., языкъ еврейскихъ выходцевъ изъ Россіи, иммигрировавшихъ въ Америку, воспринялъ значительное количество англійскихъ словъ. Въ общемъ діалектологія и фонетика Я. еще не достаточно научно разработана и лишь въ послѣднее время имъ стали удѣлять особое вниманіе. Самое яркое отличіе Я. отъ нѣмецкаго заключается въ естественномъ («прямомъ») расположеніи словъ. Славянское вліяніе сказалось въ двойномъ отрицаніи (kejn—nit, kéjnyr—nit, nitó—kyn и др.) и въ сохраненіи возврат. мѣстоим. (3-е л.) sich для всѣхъ лицъ. Изъ нѣмецкихъ префиксовъ и суффиксовъ иные утеряны (fort, -emp. -lg), но большинство сохранилось въ Я.; кромѣ того, употребл. и слав. суффиксы для обозначенія отрицительныхъ или грубыхъ качествъ: -nik, -nicy, -ak, -niak, -ky и др. Изъ суффиксовъ стараго M. h. d. сохранился -achz (лн. -icht). Очень широко употребленіе древне-евр. и слав. глагольныхъ корней съ нѣм. флексіей (dárschenen, hárgenen, schécntn; kréchzen). Еще чаще древне-евр. причастія сочетаются со вспомог. глаг. sajn или wern: mykádejsch sajn, nisspóejl wern. Древне-евр. элементы проникли въ Я. не только прямо изъ Библіи, Талмуда и богословской письменности. но также косвенно изъ офиціально-общиннаго обихода, далѣе изъ коммерческихъ сношеній съ евреями, не говорившими по-нѣм.; наконецъ, часть употребляемыхъ въ разг.-евр. рѣчи древне-еврейскихъ словъ обусловливается потребностью прикрывать нескромности и грубости малопонятными выраженіями. Поэтому, въ Я. выражены др.-евр. словами не только большинство религіозныхъ философскихъ логическихъ евр.-бытовыхъ понятій, но и значительная часть коммер-

ческихъ понятій, а также erotica и rustica. Попытка Л. Винера установить %-ное отношеніе нѣм., др.-евр. и прочихъ элементовъ въ евр.-разг. языкѣ (American Journal of Philologi, XIV, p. 468) лишена научнаго значенія: несомнѣнно только, что значительно преобладаютъ нѣмецк. элементы, количество древне-евр. выраженій сильно колеблется въ зависимости отъ автора, мѣстности или соціальной группы; литературная рѣчь все болѣе избѣгаетъ славянскихъ неологизмовъ.— Я., самъ подвергаясь сильному вліянію мѣстныхъ языковъ, въ то же время оказываетъ, въ свою очередь, нѣкоторое вліяніе на послѣдніе. Евр. слова проникли въ нѣмецкую рѣчь (см. Kretschmar, Allg. Fremdenbuch, 1882 и др.) въ русскую (фанаберія, кагалъ, шабашъ; см. Л. Винеръ въ «Жив. Старина», 1895). Особенно сильно вліяніе Я.-Р.-Е. на стиль ново-евр. литературы. Многіе видные писатели, какъ Абрамовичъ, Ленинскій и др., старались приблизить др.-евр. языкъ къ ритму и складу разговорной рѣчи.— Орѳографія Я. до настоящаго времени не выдержана ни съ фонетической, ни съ этимологической точки зрѣнія. Маншъ (1890) и Н. Бирнбаумъ (1902) предложили ввести въ Я. латинскій алфавитъ; дѣлаемыя въ этомъ направленіи практическія попытки (д-ръ Заменгофъ въ 1909 г., журналъ «Unser Schrift», 1812) успѣха не имѣли.— См. Литература разговорно-еврейская и приводимую тамъ литературу. — Ср.: B. Borochow, Di Bibliotek f. jüd. Philolog (системат. библіографія, Pinkoss., 1913). О др. евр. элементахъ въ разг. евр.: N. Syrkin (Der Jud, 1900); Ch. Tawjow, Ha jessodot ha ibrim be zargon (Ha'zeman. 1903, III). A. Rée, Die Sprachverhältn. d. heut. J..., 1844; F. Ch. B. Avé-Lallemant, Das deutsche Gaunerthum..., III и IV, 1862; наиболѣе цѣнна: L. Saineanu. Studiu dialectologic asupra graiului evreo-german... Bucuresci, 1889 (и дополн. франц. перев. въ Mémoires de l. Soc. d. Linguistique d. Paris, 1903). *Грамматики*: Ph. Mansch, Der j.-poln. Jargon, въ «D. Israelit», Lemb., 1888 — 1890; Alex. Harkavy, Di idisch. dajtsche Sprach, N. Y., 1886; L. Wiener, On the Judaeo-Germ. spoken by the russ. j. (Amer Journ. of Philol., 1893); Jac. Gerzon, Die j.-d. Sprache..., Köln, 1902 (диссерт.); также цѣнная рецензія R. Loewe въ Anzeiger f. indogerm. Sprach. u. Altertumskunde, Beil. z. d. «Indogerm. Forschungen», 1904); S. Rejsin, Judische Grammatik, Варш., 1908. *Словари*: О. М. Лифшицъ, русско-евр. въ 1869, евр.-русск. въ 1876 г.; (волын. діал.); В. Дрейзинъ, Рус.-новоевр. словарь, 1887 (лит. и вол. діал.); Alex. Harkavy, Complete Engl.-Jewish Dict., N. Y., 1891; id., Yiddish-Engl. Dict., 1898 (затѣмъ карманныя изд.; е.-н. слова слишкомъ онѣмечены); I. Bernstein u. B. W. Segel, Jüd. Sprichw. u. Rdsa., Warsch.-Krak. 1908 (Glossar); G. Golomb, Millim bilschoni, Вильна, 1910; Ch. Spiwak u. Jehoasch, Idisch Werterbuch, N. Y., 1911 (оба послѣд. словаря—только древн.-евр. элементы; наиболѣе полнымъ словаремъ этихъ элем. является, однако, составл. Аве-Лаллеманомъ въ т. IV). Изъ публицист. работъ важнѣйшія: Mathias Acher (N. Birnbaum), Gesam. Schriften, 2 тт.; B. Rubstein въ сб. Judisch (И. Переца) II, 1910; Сарра Рабиновичъ въ «Евр. Мірѣ» 1909; Ester, Zu d. Frage wegen d. jud. Folksschul, 1909; H. Loewe, Die Sprachen d. J. 1911.

Б. Бороховъ. 7.

Языкъ, разговорно-испанскій—см. Ладино.

Языкъ въ Россіи. Первыя ограниченія въ употребленіи евреями ихъ Я. установлены положеніемъ 1804 г., предоставившимъ имъ пользоваться евр. Я. лишь въ дѣлахъ, касающихся вѣры, а также «въ домашнихъ ихъ упражненіяхъ», но документы публичнаго характера, какъ-то: векселя, иныя обязательства, крѣпостные акты должны быть писаны на одномъ изъ трехъ Я.: русскомъ, польскомъ или нѣмецкомъ. Даже бухгалтерскія книги, купеческія тетради и записки должны быть писаны на одномъ изъ этихъ трехъ Я., или же, въ случаѣ веденія ихъ на евр. Я., содержать переводъ. Знаніе одного изъ этихъ трехъ Я. (умѣнье читать и писать) объявлено обязательнымъ для всѣхъ евреевъ, избираемыхъ и опредѣляемыхъ въ какую-либо должность не только въ магистратѣ (съ 1808 г.), но даже въ кагалѣ или въ раввинствѣ. Правительство стремилось въ то время къ просвѣщенію евреевъ путемъ изученія ими одного изъ болѣе доступныхъ имъ мѣстныхъ Я. Въ Положеніи о евреяхъ 1835 г. и въ дѣйствующемъ законодательствѣ, повторяющемъ статьи этого Положенія, не говорится уже о польскомъ и нѣмецкомъ Я., но указывается, что должно употреблять Я. русскій или тотъ, на которомъ въ мѣстѣ ихъ пребыванія дѣла производятся, но отнюдь не еврейскій. Правило это распространяется и на торговыя книги (ст. 773 т. IX Св. Зак. изд. 1899 г.). Послѣднія, согласно ст. 674 Уст. Торг. изд. 1903 г., каждый можетъ вести на томъ Я., на которомъ заблагоразсудитъ, за исключеніемъ, однако, евреевъ, которые обязаны соблюдать изложенное выше правило. Подписи евреевъ на актахъ, объясненіяхъ и прочихъ бумагахъ, представляемыхъ правительству или суду, могутъ быть дѣлаемы, при неумѣніи писать на другомъ Я., и по-еврейски, но съ переводомъ на тотъ Я., на которомъ написана самая бумага, и съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ этой подписи (ст. 774 т. IX Св. Зак.). По разъясненіямъ Сената домашніе акты, въ томъ числѣ и векселя, могутъ быть составляемы и подписываемы на евр. Я. безъ засвидѣтельствованія подписи, и никакой актъ, вообще, не можетъ быть признанъ ничтожнымъ единственно по той причинѣ, что онъ писанъ и подписанъ на евр. Я.; не воспрещено и представленіе такого акта въ судъ, требуется лишь представить переводъ акта на русскій Я. Правило это распространяется со времени введенія Уст. Гр. Суд. въ Царствѣ Польскомъ (съ 1875 г.) и на привислянскія губерніи, гдѣ ранѣе, въ силу закона 1862 г., всякіе, вообще, акты гражданскіе и торговые, запрещалось писать на евр. или «жидо-нѣмецкомъ» Я. Торговыя книги должны содержать переводъ на русскій, польскій или нѣмецкій Я. на другой сторонѣ каждой страницы, чтобы быть принятыми въ качествѣ судебнаго доказательства. Караимамъ, однако, дозволяется вести торговыя книги на своемъ Я. По одобренному Гос. Думой 3-го созыва въ 1912 г., но еще не прошедшему чрезъ Гос. Совѣтъ, законопроекту о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ (см.), предполагается дозволить содержателямъ ихъ избирать Я. преподаванія всѣхъ предметовъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ, по своему усмотрѣнію.

Гр. В. 8.

Язычники. Въ 4-хъ мѣстахъ Пятикнижія имѣются предостереженія противъ слѣдованія языческому образу жизни. Указавъ на пороки египтянъ и жителей Ханаана, Богъ говоритъ сынамъ Израиля, чтобы они не подражали имъ (Лев. 18,

3; 20, 23; Второз., 12, 30 и 31; 18, 9 и 12). Боролись противъ идолопоклонства и пророки. Сознавая цѣнность монотеизма и зная присущую человѣку склонность къ подражанію и заимствованію, пророки стремились къ изолированію евреевъ отъ языческихъ сосѣдей и къ сосредоточинанію еврейскаго богопочитанія въ храмѣ іерусалимскомъ (см. Храмъ, Евр. Энц., т. XV, стр. 677). Все же пророки были далеки отъ вражды къ Я.; по мнѣнію пророковъ, и Я. будутъ раздѣлять съ евреями славу іерусалимск. храма (Исаія, 40—66). Книга Іоны обнаруживаетъ благосклонное отношеніе Бога къ языческимъ націямъ. Но по мѣрѣ того, какъ вырабатывались національныя черты евр. народа, а языческій міръ настойчивѣе надвигался на Палестину, росла опасность денаціонализаціи (см. Эллинизмъ). Духовные вожди народа поставили себѣ цѣлью отдѣлить евреевъ отъ Я. оградой изъ ритуальныхъ законовъ. Стали требовать строгаго соблюденія законовъ о ритуальной чистотѣ, и это еще болѣе отдѣлило евреевъ отъ Я., нечистыхъ уже тѣмъ однимъ, что они не соблюдали законовъ о чистотѣ. Это не значитъ, что законоучители не замѣчали ничего хорошаго въ языческомъ мірѣ; напротивъ, они сочувственно относились къ такимъ обычаямъ Я., которые ведутъ къ улучшенію въ жизни, и совѣтовали своему народу перенимать такіе обычаи. Благословеніе Ноя: «Пусть распространитъ Богъ Іафета, יפת אלהים ליפת, и да пребываетъ онъ въ шатрахъ Сима» (Быт., 9, 27) (производя слово יפת отъ корня יפה) толковали такъ: «Пусть Богъ дастъ красоту Яфету и пусть эта красота перенесена будетъ въ шатры Сима». Множество правовыхъ понятій и постановленій позаимствовано Талмудомъ изъ римскаго права. Талмудъ анализируетъ всѣ виды суевѣрій, связанныхъ съ идолопоклонствомъ. Причиной различныхъ запрещеній не была вражда ко всему нееврейскому: «Когда Богъ запретилъ евреямъ слѣдовать образу жизни хананеянъ, Онъ не предполагалъ, что евреи не должны строить дома и обрабатывать виноградники по языческ. образцу; вовсе не то! Запрещеніе касается только нравственной извращенности Я., укоренившейся у нихъ черезъ рядъ поколѣній» (Сифра къ Лев. 18, 3).— Въ средніе вѣка перестало дѣйствовать старое постановленіе, по которому еврей врачъ не долженъ лѣчить неевреея; Маймонидъ считаетъ глубоко противорѣчащимъ сущности еврейской религіи враждебное отношеніе къ неевреямъ (Jad, Mechirah, XVIII, 1; комментарій къ Келимъ, XII, 7). Каро, авторъ Шулханъ-Аруха, указываетъ, что современные неевреи не могутъ быть сравниваемы съ древними идолопоклонниками, и потому по отношенію къ нимъ непримѣнимы древнія постановленія о Я. (Бетъ-Іосефъ къ Туръ Хош. Мишпатъ, § 266). См.: Инородцы, Идолопоклонство, Прозелиты, Законы сыновъ Ноевыхъ.—Ср.: Hamburger, R. B. T., s. v. Heidentum., Jew. Enc., s. v. Gentile. 3.

Яиръ, יאיר (въ Септ. Ἰαίρ): 1) Сынъ Менаше (Чис., 32, 41); по I Хрон., 2, 22—сынъ Сегуба. Я. владѣлъ въ Аргобѣ и Башанѣ такъ назыв. «селеніями Я.» (см. Хавнотъ-Яиръ). По Талмуду, онъ жилъ отъ времени Якова до переселенія евреевъ въ Палестину (Баба Батра, 121б; см. Сангед., 44а).—2) Гилеадитянинъ, «судья» израильскій, послѣ Толы (см.). Критики полагаютъ, что этотъ Я. тожественъ съ предыдущимъ и является не личностью, а кланомъ восточно-менашитскаго полуколѣна (ср. Guthe, KBW., 283).—3) Отецъ Мордехая, изъ рода Киша (Эсѳ., 2, 5). Агада говоритъ, что это было имя самого Мордехая, «который своей молитвой освѣтилъ глаза евреевъ» (יאיר значитъ: «онъ освѣтилъ»; Мег., 12б). 1.

Яиръ, Меиръ ибнъ — см. Языкъ евр. (XVI, ст. 370).

Яйсы — еврейское земледѣльческое поселеніе Ковенск. губ., Ново-Александровск. у. Основано въ 1848 г. на казен. землѣ. Въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 26; душъ — 167; въ пользованіи колонистовъ 132 дес. земли. 8.

Яйцо, ביצה. *Въ Библіи* упоминаются Я. птицъ и змѣй (Втор., 22, 6; Исаія, 59, 5), а также и тотъ общеизвѣстный фактъ, что страусъ кладетъ Я. въ нагрѣтый солнцемъ песокъ, гдѣ они созрѣваютъ (Іовъ, 39, 14). Библейскій законъ заповѣдалъ не брать Я. изъ гнѣзда вмѣстѣ съ матерью (Второз., l. c.; см. Киннимъ). 1.

Въ талмудической литературѣ.—По толкованію законоучителей, Я. птицъ, допускаемыхъ къ употребленію въ пищу, имѣютъ одинъ конецъ тупой, а другой острый и, кромѣ того, бѣлокъ находится въ нихъ снаружи; у нечистыхъ птицъ оба края Я. или заострены или тупы, и бѣлокъ у нихъ иногда бываетъ внутри желтка. Въ Я. пресмыкающихся животныхъ желтокъ и бѣлокъ перемѣшаны. Нечистыя птицы могутъ высиживать Я. чистыхъ (Хул., 64а, 138б). Я. страуса употреблялось иногда въ качествѣ сосуда (Келимъ, XVII, 14), растертое Я. страуса считалось лѣкарствомъ (Шаб., 110б); Я. курицы употреблялось, какъ мѣра жидкихъ тѣлъ (Іома, 80а; Эр., 83), «Логъ» = 6 Я. — Запрещается употреблять въ пищу Я. нечистыхъ птицъ (Шулх. Ар., Іоре Деа, 66, 86). Въ ритуалѣ пасхальнаго седера печеное Я. кладется на столъ какъ символъ жертвы всесожженія (Хагига; Ор. Хаіимъ, 476). Я. составляетъ также первое блюдо седера. Далѣе, Я. символизируетъ воскресеніе изъ мертвыхъ и поэтому оно дается лицамъ, носящимъ трауръ. Я., посыпанное пепломъ въ знакъ траура, давалось также наканунѣ 9-го Аба въ память разрушенія храма. Однако, Я. употребляется и во время веселыхъ праздниковъ; дѣтямъ предоставляется играть Я. въ Пасху и въ 33-й день Омера. Въ простонародьи сохранились нѣкоторыя суевѣрія, въ которыхъ фигурируютъ Я.: невѣста, отправляясь къ вѣнцу, прячетъ въ платьѣ Я., что должно обѣщать ей плодовитость. Если бездѣтная женщина найдетъ Я. съ двумя желтками, то она, скушавъ его, навѣрное родитъ ребенка. Кто украдетъ Я., будетъ семь лѣтъ бѣднякомъ.—Ср.: Lampronti, Pachad Jizchak, 16а, 17а; Lewysohn, Zoologie des Talmuds. [По Jew. Enc., V, 54]. 3.

Якимъ, יקים (въ Септ. Ἰακιμ): 1) Веніаминитъ (I Хрон., 8, 19).—2) Семейство священниковъ, служившее при храмѣ въ 16-ой очереди (ib., 24, 12. 1.

Якнагазъ (псевдонимъ **Исаи-Нисана Гольдберга**)—писатель. Род. въ 1859 г. въ Могильвѣ (близъ Минска). Учился въ іешиботахъ Несвижа и Минска. Пятнадцатилѣтнимъ мальчикомъ сталъ странствующимъ корректоромъ (מגיה) свитковъ Торы. Я. дебютировалъ рядомъ фельетоновъ въ «Ha-Kol» (1879) Родкинсона, затѣмъ сталъ постояннымъ сотрудникомъ «Ha-Meliz», «Judisches Volksblatt» и др. евр. изданій. Въ своихъ многочисленныхъ разсказахъ (около двухсотъ древнееврейскихъ и около ста жаргонныхъ) Я. проявляетъ наблюдательность, знаніе жизни и быта мелкаго мѣщанства (приказчики, торговцы) и бѣднаго еврейскаго люда; общему впечатлѣнію вредитъ многословіе, переходящее въ расплыв-

чатость. Отдѣльно Я. опубликовалъ: «Meerez refaim» (сборникъ разсказовъ), «Perachim Noblim» и «Assire ha-Melech». 7.

Якоба, יַעֲקֹבָה (въ Септ. Ἰωχαβὰ)—вождь колѣна Симонова (I Хрон., 4, 36). 1.

Якобзонъ, Генрихъ—врачъ; род. въ Кенигсбергѣ въ 1826 г., ум. въ Берлинѣ въ 1890 г. Въ 1872 г. профессоръ. Послѣдніе годы жизни былъ главн. врачемъ евр. больницы въ Берлинѣ, Я. авторъ многихъ изслѣдованій по экспериментальной патологіи въ «Archiv'ѣ Reichert'a-Du Bois» (1860—62) и «Archiv'ѣ Вирхова» (1866—67).—Ср. Pagel, Biogr. Lexikon. [J. E., VII, 46] 6.

Якобзонъ, Людвигъ Яковлевичъ—врачъ; род. въ Одессѣ въ 1873 г. Въ 1900—1904 гг. редактировалъ совмѣстно съ д-ромъ Б. А. Оксомъ «Медицинскій Журналъ». Напечаталъ рядъ статей о предупрежденіи венерическихъ болѣзней и половомъ воздержаніи въ «Русскомъ Врачѣ», «Врачебной Газетѣ», «Petersburger Medicinische Wochenschrift», вѣнской «Klinisch-therapeutische Wochenschrift» и другихъ медиц. изданіяхъ. Совмѣстно съ проф. Подвысоцкимъ редактировалъ въ 1908—1910 гг. переводъ (съ дополненіями) четырехтомной Энциклопедіи Практической Медицины Шниреръ-Фирордта (въ изданіи Брокгаузъ-Ефронъ), редактировалъ переводъ обширнаго популярно-медиц. сочиненія Коссманъ-Вейсса «Здоровье». Писалъ въ Энцикл. Словарѣ Брокгаузъ-Ефронъ; сотрудникъ Новаго Энцикл. Словаря. Отдѣльно изданы: «Краткій медицинскій латинско-русскій и русско-лат. словарь» (совмѣстно съ д-ромъ А. Б. Оксомъ) 3-е изд., 1901; «Евнухоидія», Спб., 1913 и др. 8.

Якобзонъ, Поль—врачъ, гигіенистъ; род. въ Берлинѣ въ 1868 г. Въ Берлинѣ основалъ газету «Deutsche Krankenpflegezeitung». Организовалъ союзъ нѣмецкихъ сидѣлокъ, изобрѣлъ спеціальныя носилки, а также вѣсы для взвѣшиванія больныхъ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ «Handbuch der Krankenversorgung und Krankenpflege», 1898—1902. [J. E., VII, 46]. 6.

Якобзонъ, Пауль-Генрихъ—химикъ, сынъ профессора Генриха Я. (см.); род. въ Кенигсбергѣ въ 1859 г. Я. былъ экстраорд. профессоромъ по органической химіи въ Гейдельбергѣ, затѣмъ перешелъ въ качествѣ приватъ-доцента въ берлинскій ун-тъ. Состоитъ (1913) редакторомъ выпускаемаго имъ спеціальнаго органа. 6.

Якоби, Авраамъ—врачъ; род. въ Хартумѣ (Вестфалія) въ 1830 г. Въ Нью-Іоркѣ пріобрѣлъ извѣстность, какъ выдающійся врачъ; читалъ лекціи въ университетѣ Нью-Іорка; получилъ званіе профессора по дѣтскимъ болѣзнямъ. Въ 1885—89 гг. былъ президентомъ нью-іоркской медицинской академіи; написалъ много сочиненій по дѣтскимъ и др. болѣзнямъ.—Ср. Pagel, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 44]. 6.

Якоби, Георгъ—писатель по музыкѣ и оркестровый дирижеръ, род. въ Берлинѣ въ 1840 г., ум. въ Лондонѣ въ 1906 г. Съ 1896 г. Я. состоялъ профессоромъ въ лондонскомъ Royal College of Music и въ теченіе многихъ лѣтъ управлялъ Alhambra-оркестромъ.—Ср. Allg. Zeit. des Judent., 1906, № 39. 6.

Якоби, Іоганнъ—врачъ, политическій дѣятель, основатель нѣмецкой народной партіи; род. въ Кенигсбергѣ въ 1805 г., ум. тамъ же въ 1877 г. Въ 1833 г. Я. выпустилъ брошюру по еврейскому вопросу, направленную противъ Штрекфуса (см.). Особенно возмущаетъ Я. предложеніе о временныхъ привилегіяхъ для евреевъ съ тѣмъ, чтобы они заслужили равноправіе. Слѣдующія работы Я. были посвящены борьбѣ за лучшую организацію медицинскаго дѣла; Я. и прежде писалъ по этому вопросу, но въ новыхъ статьяхъ уже стала замѣтна тенденція Я. къ политическому освѣщенію общественныхъ вопросовъ. Въ 1841 г. Я. проявилъ себя уже политическимъ мыслителемъ, опредѣленно примыкающимъ къ крайнему либерализму. Въ его знаменитыхъ «Четырехъ вопросахъ» (Vier Fragen beantwortet



Іоганнъ Якоби.

von einem Ostpreussen) доказывалось, что участіе въ государственномъ управленіи принадлежитъ къ числу неотъемлемыхъ правъ народа; четыре вопроса эти были направлены по адресу новаго прусскаго короля, и Я. настойчиво требовалъ отъ Фридриха-Вильгельма IV отвѣта на нихъ. Я. былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ крѣпости на $2^1/_2$ года. По рѣшенію высшей судебной инстанціи Я. былъ въ 1843 г. освобожденъ. Въ 1845 г. Я. опубликовалъ два новыхъ политическихъ памфлета, вызвавшихъ противъ него опять подобные же приговоры, но и на этотъ разъ высшая судебная инстанція отмѣнила приговоры. Въ 1848 г. Я. сталъ во главѣ революціоннаго движенія въ Кенигсбергѣ, а вскорѣ былъ признанъ лидеромъ демократической партіи. Будучи республиканцемъ по своимъ убѣжденіямъ, Я. тѣмъ не менѣе, поддерживалъ конституціонныя требованія, считая конституцію за лучшее, чего можно было добиться въ данный моментъ. Онъ былъ избранъ въ комитетъ для вырабатыванія программы созыва франкфуртскаго парламента. Избранный въ 1848 г. въ прусское Учредительное собраніе, Я. выпустилъ воззваніе «Deutschland und Preussen», гдѣ доказывалъ, что Пруссія должна отказаться отъ роли жандарма и стать во главѣ свободной и объединенной Германіи. Когда Я. былъ, въ числѣ другихъ депутатовъ, отправленъ къ Фридриху-Вильгельму IV протестовать противъ реакціоннаго министерства, онъ произнесъ зна-

менитыя слова, создавшія ему необыкновенную популярность: «Несчастье королей заключается въ томъ, что они не хотятъ слышать правды». Я., какъ членъ прусскаго Учредительнаго собранія и франкфуртскаго парламента, засѣдалъ въ нихъ до момента принудительнаго роспуска, и такъ какъ онъ былъ въ числѣ тѣхъ, которые протестовали противъ роспуска, онъ вынужденъ былъ бѣжать въ Швейцарію. Къ суду Я. явился и былъ 8 дек. 1849 г. оправданъ. Во время наступившей реакціи Я. занимался медицинской практикой въ Кенигсбергѣ и въ 1862 г. снова былъ избранъ въ прусскую палату депутатовъ, гдѣ образовалъ демократическую группу. Здѣсь Я. выступалъ противъ милитаризма и отстаивалъ необходимость коренныхъ реформъ. Врагъ политики Бисмарка, противникъ австро-прусской и франко прусской войнъ, Я. въ 1870 г. былъ арестованъ за протестъ противъ присоединенія къ Германіи Эльзаса и части Лотарингіи. Разставшись изъ-за вопросовъ милитаризма съ прогрессистами, Я. образовалъ особую партію—народную. Однако, популярность его, въ виду подъема шовинизма въ Германіи, быстро стала падать, и даже созданная Я. партія не сочувствовала его агитаціи противъ франко-прусской войны. Я. вынужденъ былъ уйти отъ буржуазныхъ партій и сблизился съ Бебелемъ и Либкнехтомъ. Въ 1874 г. Я. окончательно перешелъ къ соціалъ-демократіи и въ томъ же году былъ избранъ въ рейхстагъ, но отказался отъ мандата. Я., кромѣ медицинскихъ и политическихъ работъ, написалъ нѣсколько книгъ по литературѣ и философіи. Отмѣтимъ: «Gotthold Ephraim Lessing» (1861), «Kant und Lessing, eine Parallele» (1867). При жизни Я. вышли въ свѣтъ его «Gesammelte Schriften und Reden» (Гамб., 1872; 2-ое изд., 1877). Послѣ смерти Я. была издава его «Geist der griechischen Geschichte» (Берл., 1884).—Ср. Jew. Enc., VII, 48—50; J. Moller, Rede gehalten bei der Gedächtnisfeier etc., 1877, Кенигсб.; Allgem. Deut. Biogr.; Когутъ, Знам. евреи; Энц. Слов. Брокг.-Ефронъ; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Якоби, Карлъ—художникъ; род. въ Берлинѣ въ 1853 г. Съ 1887 г. Я. сталъ выставлять свои работы въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Мюнхенѣ и Парижѣ. Извѣстна его картина «Блудный сынъ».—Ср. Когутъ, Знам. евреи, I, 349—350 (съ иллюстраціей). 6.

Якоби, Карлъ-Густавъ-Яковъ—знаменитый математикъ, род. въ Потсдамѣ въ 1804 г.; ум. въ Берлинѣ въ 1851 г. Изучалъ математику, философію и филологію въ берлинскомъ университетѣ. 20-ти лѣтъ отъ роду, принявъ христіанство, сталъ въ томъ же ун-тѣ приватъ-доцентомъ. Въ 1827 г. былъ приглашенъ въ Кенигсбергъ и въ 1829 г. получилъ тамъ ординатуру. Въ 1826 г. былъ избранъ въ члены берлинской академіи. Послѣ ряда работъ по изслѣдованіи теоріи эллиптическихъ функцій, онъ написалъ выдающееся сочиненіе «Fundamenta nova theoriae functionum ellipticarum». Въ изданныхъ послѣ его смерти «Vorlesungen über Dynamik» Я. усовершенствовалъ методъ Гамильтона и интегрированія дифференціальныхъ уравненій динамики, почему методъ этотъ называется теперь методомъ Гамильтона-Якоби.—Ср.: De le Roi, Juden-Mission; Энциклоп. Словарь Брокгаузъ - Ефронъ, s. v. [J. E., VII, 44]. 6.

Якоби, Людвигъ—граверъ; род. въ Гавельбергѣ въ 1828 г. Въ 1863 г. былъ приглашенъ въ Вѣну профессоромъ гравированія въ академію художествъ, гдѣ оставался до 1882 г.—Ср. Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ. 6.

Якоби, Мартинъ—біологъ и фармакологъ; въ 1906 г. назначенъ экстраорд. профессоромъ въ Гейдельбергѣ по каѳедрѣ фармакологіи.—Ср. Allgem. Zeit. des Judent., 1906, № 24. 6.

Якоби, Морицъ-Германъ (Борисъ Семеновичъ)—физикъ, братъ Карла-Густава-Якова Я.; род. въ Потсдамѣ въ 1801 г. въ евр. семьѣ, ум. въ Петербургѣ въ 1874 г. Въ Кенигсбергѣ занимался архитектурной практикой. Въ 1835 г. былъ приглашенъ въ дерптскій университетъ на каѳедру гражданской архитектуры. Въ 1837 г. былъ откомандированъ въ Петербургъ въ комиссію для изслѣдованія примѣненія электро-магнитовъ къ движенію машинъ. Совмѣстно съ Ленцемъ Я. изслѣдовалъ электро-магнитныя притяженія и законы намагничиванія желѣза. Въ 1838 г. Я. сдѣлалъ свое самое замѣчательное открытіе—гальванопластику. Въ 1840 г. былъ утвержденъ въ званіе адъюнкта императорской академіи наукъ, въ 1842 г. экстраординарнымъ, а въ 1847 г. ординарнымъ академикомъ. Въ 1842—1845 гг. онъ устроилъ телеграфъ съ подземными проводами между Петербургомъ и Царскимъ Селомъ. Обширный списокъ печатныхъ трудовъ Я. см. въ Энциклоп. Слов. Брокгаузъ-Ефронъ. 6.

Якоби, Самуилъ—врачъ; род. въ Ярославѣ (Галиція) въ 1764 г., ум. въ Копенгагенѣ въ 1811 г. Въ 1792 г. поселился въ Копенгагенѣ, а въ 1798 г. получилъ королевскій патентъ, установившій, что его вѣроисповѣданіе не должно быть ему помѣхой въ общественной дѣятельности. Я. содѣйствовалъ основанію свободной школы для еврейскихъ мальчиковъ и др. Въ послѣдніе годы жизни былъ вице-президентомъ датскаго медицинскаго общества.—Ср. Bricka, Dansk Biogr. Lexicon. [J. E., VII, 45]. 6.

Якобовскій, Людвигъ—писатель; родился въ 1868 году, умеръ въ Берлинѣ въ 1900 г. Я. пріобрѣлъ извѣстность лирическими стихотвореніями, удачно совмѣщающими тонкость ощущеній и глубину мыслей съ простотой формы. Изъ сборниковъ Я. наиболѣе извѣстны: «Aus bewegten Stunden», 1889, «Aus Tag und Traum», 1895, «Leuchtende Tage», 1900. Еврей по происхожденію и по чувству, нѣмецъ по культурѣ, В. всю жизнь терзался такою двойственностью и далъ выраженіе этой трагедіи въ романѣ «Вертеръ-еврей» (Werther der Jude, 1892). Выраженіемъ этихъ же чувствъ былъ другой романъ «Loki, Roman eines Gottes» (1898; русс. перев. въ «Вѣстн. иностр. литературы», 1902), скрывающій подъ миѳологической оболочкой картину современныхъ конфликтовъ. Я. написалъ также комедію «Diyab der Narr» (1894) и опытъ по исторической поэтикѣ «Die Anfänge der Poesie» (1891).—Ср.: H. Friedrich, L. Jakobowsky, 1910; M. v. Stona, L. Jakobowsky im Lichte des Lebens, 1902; Allgem. Zeit. des Judenth., 1910, № 48; I. Мельникъ, Страданіе еврейскаго Вертера, Восходъ (кн.), 1901, 4; В. Я., Л. Якобовскій, въ Сіонистскомъ Альманахѣ, 1902, Кіевъ; Энц. Слов. Брокг.-Ефр.; Когутъ, Знам. евреи. 6.

Якобскій, Петръ—см. Нахманъ бенъ Самуилъ га-Леви. 9.

Якобсонъ—семья граверовъ въ Даніи. *Ааронъ* (1717—75), переселившійся въ серединѣ 18-го в. изъ Гамбурга въ Копенгагенъ, былъ граверомъ королевскихъ печатей. Онъ имѣлъ двухъ сыновей: *Давида-Аарона*, наслѣдовавшаго отцу въ должности королевскаго гравера, и *Соломона Аарона* (1754—1830), который обратилъ на себя вниманіе миніатюрными репродукціями древнихъ изваяній на драгоцѣнныхъ камняхъ; онъ былъ

членомъ шведской академіи искусствъ и членомъ датской академіи. Сынъ послѣдняго *Альбертъ* также былъ извѣстнымъ медалистомъ и членомъ датской и шведской академій искусствъ.—Ср. Sal monsen's Store Illusterede Konversations-Lexicon. [J. E., V, 46]. 6.

Якобсонъ, Германъ — филологъ; род. въ 1879 г. Я. былъ назначенъ въ 1911 г. экстраордин. профессоромъ въ марбургскомъ университетѣ по каѳедрѣ индо-германскихъ языковъ. Я. читаетъ также по греческой словесности и литовскіе тексты. 6.

Якобсонъ, Израиль—филантропъ и реформистъ; род. въ Гальберштадтѣ въ 1768 г., ум. въ Ганнонерѣ въ 1828 г. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ учился въ еврейской религіозной школѣ и самостоятельно пополнилъ школьное образованіе. Собравъ небольшой капиталъ, онъ переселился въ Брауншвейгъ и здѣсь разбогатѣлъ. Въ 1801 г. онъ устроилъ въ Зеезенѣ, въ горахъ Гарца, школу, гдѣ обучались и содержались на его счетъ 40 еврейскихъ и 20 христіанскихъ дѣтей; онъ придавалъ большое значеніе тѣсному сближенію дѣтей различныхъ вѣроисповѣданій. Школа пріобрѣла прекрасную репутацію, которую она сохранила и по прошествіи столѣтняго своего существованія. Онъ построилъ при школѣ синагогу, гдѣ впервые ввелъ органъ. Гимны читались дѣтьми по-нѣмецки, а молитвы по-еврейски и нѣмецки. Будучи сторонникомъ конфирмаціи, онъ самъ первый привелъ къ конфирмаціи пять еврейскихъ мальчиковъ въ зеезенской синагогѣ въ 1811 г. Когда въ эпоху Наполеона учреждено было въ Германіи Вестфальское королевство (см.), Я. переселился въ Кассель, столицу королевства, и здѣсь былъ назначенъ главой еврейской консисторіи. Онъ открылъ въ Касселѣ синагогу на подобіе зеезенской, ему же принадлежитъ идея устройства учительской семинаріи для евреевъ. Послѣ паденія Наполеона онъ переселился въ Берлинъ, гдѣ также пытался ввести реформы въ еврейскую литургію. Онъ открылъ въ своемъ домѣ молельню, гдѣ Цунцъ, Клей и Ауэрбахъ читали проповѣди. Но прусское правительство, вслѣдствіе жалобъ ортодоксальныхъ евреевъ, запретило эти собранія. Я. стремился къ установленію добрыхъ отношеній между евреями и христіанами; онъ проявилъ широкую филантропическую дѣятельность какъ по отношенію къ евреямъ, такъ и къ христіанамъ.—Ср. Fürst, Bibl. Jud., II, 6. [J. E., VII, 47]. 6.

Якобсонъ, Исаакъ Яковлевичъ — юристъ. Род. въ 1845 г., ум. въ 1895 г. въ Симферополѣ. Въ 1867 г. былъ назначенъ слѣдователемъ по Ялтинскому уѣзду, а въ 1868 г. занялъ должность непремѣннаго члена и исполняющаго обязанность предсѣдателя ялтинскаго мирового съѣзда. Въ 1870 г. былъ избранъ мировымъ судьей въ Севастополѣ. Въ 1872 г. вышелъ въ отставку и вступилъ въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ.—Ср. Нед. Хрон. Восхода, 1895 г. № 11. 8.

Якобсонъ, Людвигъ — врачъ; род. въ 1863 г. Я. состоитъ (1913) приватъ - доцентомъ въ берлинскомъ ун-тѣ и имѣетъ званіе профессора. Онъ читаетъ лекціи по діагностикѣ нервныхъ болѣзней, микроскопіи нервной системы и руководитъ анатомо-неврологич. отдѣленіемъ при университетской клиникѣ. 6.

Якобсонъ, Людвигъ Левинъ—анатомъ и физіологъ, род. въ Копенгагенѣ въ 1783 г., ум. тамъ же въ 1843 г. Съ 1806 г. состоялъ хирургомъ при хирург. академіи, съ 1807 г. тамъ же читалъ лекціи по химіи; въ 1811 г. командированъ въ Германію и Францію, гдѣ занимался сравнительной анатоміей и медициной, а затѣмъ—во французскую дѣйствующую армію для изученія военно-медицинскаго дѣла. Въ 1822 г. поступилъ полковымъ хирургомъ въ гвардію, въ 1842 г. назначенъ лейбъ-медикомъ шведскаго короля.—Я. изобрѣлъ цѣлый рядъ хирургич. инструментовъ и установилъ лѣченіе путемъ операцій различныхъ до тѣхъ поръ неизлѣчимыхъ болѣзней; въ области физіологіи онъ преимущественно изучалъ кровообращеніе и выдѣленіе почекъ; самой плодотворной дѣятельностью его можно назвать работы въ области сравнительной анатоміи, преимущественно позвоночныхъ животныхъ, и въ особенности строенія органовъ слуха и обонянія, о чемъ свидѣтельствуетъ рядъ органовъ, открытыхъ Я. и названныхъ его именемъ («Якобсоновъ органъ»). Несмотря на признанныя научныя заслуги Я., копенгагенскій университетъ не далъ ему профессуры.—Списокъ главнѣйшихъ трудовъ Я. см. въ Энциклоп. Словарѣ Брокгаузъ-Ефронъ, т. 82.—Ср. Jew. Enc., VII, 47. 6.

Якобсонъ, Натанъ — врачъ; род. въ 1857 г. Профессоръ клинической хирургіи въ сиракуз. унив. (Америка). [J. E., VII, 48]. 6.

Якобсонъ, Эдуардъ—драматургъ; род. въ Силезіи въ 1833 г., ум. въ Берлинѣ въ 1897 г.; врачъ по образованію. Написалъ частью въ сотрудничествѣ съ другими множество фарсовъ и комедій, ставшихъ популярными пьесами почти всѣхъ нѣмецкихъ театровъ; изъ нихъ назовемъ: «Моя тетка—твоя тетка» (1858), «Кто послѣднимъ смѣется» (1861), «Пятьсотъ тысячъ чертей», «Смѣющійся Берлинъ» (1888), «Человѣкъ на лунѣ» (1892) и др.—Ср. Meyers Konv. Lexikon. [J. E., VII, 46]. 6.

Якобсталь, Іоаннъ-Эдуардъ — архитекторъ; род. въ Помераніи въ 1839 г. Сталъ въ 1874 г. профессоромъ берлинской академіи. Онъ построилъ нѣсколько вокзаловъ въ Эльзасъ-Лотарингіи и на Alexanderplatz въ Берлинѣ. Написалъ «Grammatik der Ornamente», «Arceenformen in der Flora des Ornaments» и др. — Ср. Meyers Konv. Lexik. [J. E., VII, 48]. 6.

Якобсъ, Якобъ, (Якобусъ-Альбертъ-Михаилъ)—художникъ, род. въ Антверпенѣ въ 1812 г., ум. тамъ же въ 1879 г. Я. одинъ изъ представителей антверпенской художественной школы. Онъ былъ по преимуществу пейзажистъ. Я. много путешествовалъ. Важнѣйшія изъ его картинъ: «Крушеніе корабля, везшаго переселенцевъ» (1848, находится въ мюнхенск. пинакотекѣ), «Золотой Рогъ въ Константинополѣ» (1852). Я. имѣлъ званіе профессора; преподавалъ въ антверпенской академіи художествъ.—Ср.: Энц. Слов. Брокг.-Ефронъ; Рус. Еврей, 1880, № 14. 6.

Якобштадтъ — гор. Курляндской губ., Фридрихсг. уѣзда. Мѣстное городское общество противилось водворенію евреевъ, опираясь на свои старинныя привилегіи. Лишь въ 1798 г. мы застаемъ здѣсь еврейскихъ купцовъ. Въ 1835 г. насчитывалось въ Я. евреевъ (включая женщинъ и дѣтей): мѣщанскаго сословія — 2315, купеческаго— 254; въ 1850 г.: 2562 и 198. По переписи, 1897 г. жит. 5829, среди нихъ 2087 евр. Имѣются (1910) талмудъ-тора, казенное мужское евр. училище 1-го разряда. 8.

Якобъ, Бенко—род. въ Франкенштейнѣ въ 1862 г., состоитъ (съ 1890 г.) раввиномъ въ Геттингенѣ. Написалъ: «Das Buch Esther bei der LXX» (Гиссенъ, 1890); «Unsere Bibel in Wissenschaft u. Unterricht» (Берлинъ, 1898); «Das

Hebr. Sprachgut im christl.-palästinischen» (въ ZATW., XXII); «Im Namen Gottes» (Берлинъ, 1909) и рядъ статей въ «Jew. Encyclopedia». 9.

Якобъ, Израиль — банкиръ и филантропъ (1729—1803). Былъ придворнымъ агентомъ герцога брауншвейгскаго и курфюрста баденскаго. Благодаря его усиліямъ уничтожена была въ Баденѣ подушная подать съ евреевъ. Пользовался большимъ уваженіемъ за свою филантропич. дѣятельность. — Ср. E. Philippson, Jahresb. der Jacobsonschule, 1903. [J. E., VII, 32]. 6.

Якобъ, Натанъ — писатель; род. въ Берлинѣ въ 1835 г. Я. приноравливаетъ свои разсказы, романы и драматическія произведенія ко вкусу большой публики. Я. пишетъ подъ псевдонимами: N. I. Anders, Felix Frey, A. Beisel и др. Изъ произведеній Я. назовемъ: «Takt und Benehmen» (1903); «Gita, historische Roman», 1910, и одноактную пьесу «Маккавеи». — Ср.: Когутъ, Знам. евреи, II, 92—93; Энц. Слов. Брокг.-Ефронъ. 6.

Якобъ, Пауль — врачъ, род. въ 1871 г. Нынѣ (1913) Я. читаетъ въ Берлинѣ, въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по внутренней медицинѣ; получилъ званіе профессора. Работы Я. посвящены туберкулезу и физической терапіи. — Ср. Wer ist's, 1909. 6.

Якобъ, Юлій — живописецъ; род. въ Берлинѣ въ 1811 г., ум. тамъ же въ 1882 г. Совершилъ путешествіе по Европѣ, Сѣв. Африкѣ и Малой Азіи и привезъ съ собой больше тысячи пейзажей и около 300 снимковъ, сдѣланныхъ имъ въ различныхъ музеяхъ. Въ Вѣнѣ онъ нарисовалъ портреты многихъ выдающихся лицъ. Изъ его картинъ извѣстны «Aus der Mark», «Verstossung aus dem Paradies», «Künstlerleben». — Ср. Müller, Allgem. Künstler-Lexicon. [J. E., VII, 35]. 6.

Яковлево — евр. земледѣльческое поселеніе Гродненск. губ., Кобринск. у. Основано въ 1849 г. на казенн. землѣ. Въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 31; душъ 202; въ пользованіи 270 дес. земли. 8.

Яковлевскій поселокъ — Екатеринославск. губ., Бахмутск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Яковъ, יעקב (въ Септ. Ἰακώβ) — сынъ Исаака и Ревекки (Ребекки), отецъ двѣнадцати родоначальниковъ колѣнъ еврейскаго народа. Его имя Библія объясняетъ тѣмъ, что въ утробѣ матери онъ держалъ своего брата за пяту (עקב) съ тѣмъ, чтобы препятствовать ему выйти первымъ на свѣтъ (Быт., 25, 26; Гош., 12, 4). Другое его имя, Исраиль (Израиль), дано было ему позже въ знакъ побѣды надъ ангеломъ. Первородство онъ откупилъ у брата за чечевичную похлебку (см. Исавъ). Исаакъ любилъ Исава, Ревекка—Я. По ея совѣту и при ея содѣйствіи Я. удалось предупредить Исава и принять отъ ожидавшаго смерть отца благословеніе. Но съ тѣхъ поръ начались мытарства и испытанія Я. Исавъ, узнавъ объ обманѣ Я., замыслилъ убить его, но, предупрежденный матерью, Я. бѣжалъ къ своему дядѣ Лабану (см.) въ Месопотамію (см. Бетъ-Эль). Тамъ онъ женился на своихъ двоюродныхъ сестрахъ, Ліи и Рахили, и на рабыняхъ ихъ, Билгѣ и Зилпѣ. Отъ этихъ четырехъ женъ у него родились 12 сыновей и одна дочь. Много ему пришлось терпѣть отъ дяди, но все же Я. разбогатѣлъ въ его домѣ. Когда у Я. родился долгожданный сынъ отъ любимой Рахили, онъ, послѣ 20-лѣтняго пребыванія въ Месопотаміи, тайкомъ отправился со своимъ семействомъ на родину. Его нагналъ Лабанъ, и они заключили союзъ въ Гилеадѣ. Въ Махнаимѣ (см.) Я имѣлъ чудесное видѣніе: его встрѣтили двѣ группы ангеловъ. Тамъ же онъ узналъ, что Исавъ намѣревается отмстить ему за похищеніе отцовскаго благословенія. Близъ потока Яббока Я. ночью выдерживаетъ борьбу съ неизвѣстнымъ человѣкомъ (ангеломъ), побѣждаетъ его и получаетъ отъ него имя Израиль. Встрѣча Я. съ Исавомъ кончилась мирно. Въ Суккотѣ Я. построилъ домъ и, повидимому, провелъ тамъ сравнительно долгое время. Переселившись въ Сихемъ, Я. пережилъ большое несчастье изъ-за дочери своей, Дины (см.), послѣ чего направился въ Хевронъ, къ отцу. Въ это время умерла Рахиль. Въ Мигдалъ-Эдерѣ онъ вынужденъ былъ лишить своего сына Реубена (см.) права первородства. Прибывъ въ Хевронъ, Я. вскорѣ похоронилъ престарѣлаго отца своего. Но главныя испытанія Я. были еще впереди. Зависть братьевъ къ любимцу отца Іосифу (см.) привела къ тому, что Я. лишился любимаго сына, проданнаго братьями въ Египетъ. Вѣря словамъ сыновей своихъ, онъ думалъ, что Іосифъ растерзанъ звѣремъ. Когда голодъ заставилъ его сыновей отправиться въ Египетъ за покупкой хлѣба, Я., по требованію представителя власти въ Египтѣ, долженъ былъ послать туда младшаго сына, Веніамина (см.). Какъ же велико было радостное удивленіе Я., когда онъ узналъ, что этотъ властитель не кто иной, какъ его Іосифъ. «Довольно! Мой сынъ Іосифъ еще живъ, пойду и посмотрю на него передъ смертью!» — воскликнулъ истрадавшійся старецъ. Со всѣмъ семействомъ Я. отправился въ Египетъ. Въ Беэръ-Шебѣ Я. удостоился видѣнія Божія и обѣщанія, что отъ него произойдетъ въ Египтѣ большой народъ. Іосифъ представилъ Я. царю. На вопросъ фараона о его лѣтахъ Я. отвѣтилъ: «Дней скитанія моего сто тридцать лѣтъ, малы и несчастны были дни моей жизни и не достигли они дней жизни моихъ предковъ». Въ Египтѣ Я. жилъ еще 17 лѣтъ. Онъ усыновилъ двухъ сыновей Іосифа, завѣщалъ похоронить себя въ Хевронѣ. Передъ смертью онъ созвалъ всѣхъ своихъ сыновей и предсказалъ имъ будущее ихъ потомства.

Я. рисуется въ Библіи, какъ цѣльная, могучая личность. Онъ не чуждъ хитрости, но прибѣгаетъ къ ней только, защищая отъ посягательства другихъ то, что, по его убѣжденію, принадлежитъ ему по праву. Обязанности онъ исполняетъ добросовѣстно, но умѣетъ заботиться также о своемъ благосостояніи. Трогательна его любовь къ Рахили, къ ея дѣтямъ. Начиная съ бѣгства его въ Месопотамію, онъ выступаетъ въ образѣ скитальца, который съ мужествомъ переноситъ удары судьбы и выходитъ побѣдителемъ. Страданія онъ принимаетъ, какъ наказаніе за невольную хитрость, какъ испытаніе его стойкости и вѣры. Свое благосостояніе онъ приписываетъ благости Бога и считаетъ себя недостойнымъ этихъ милостей. Вѣра въ Бога является его путеводной звѣздой.

Мнѣнія библейскихъ критиковъ. Имя Я. считается сокращеніемъ теофорнаго имени Якобелъ (יעקבאל), какъ, напр., Ифтахъ (יפתח) вмѣсто Ифтахелъ (יפתחאל). — Объ исторической основѣ библ. разсказовъ о Я. мнѣнія библ. критиковъ расходятся. Нѣкоторые считаютъ, что первоначально Я. олицетворялъ какого-то бога и только впослѣдствіи онъ превратился въ героя. Однако, Я. рисуется, какъ человѣкъ, со всѣми слабостями

человѣческими. Единственный разсказъ о борьбѣ Я. съ ангеломъ не даетъ основанія къ такому миѳологическому толкованію. Нѣкоторые ученые, напротивъ того, находятъ, что мотивы этого разсказа слѣдуетъ искать въ желаніи автора объяснить этимологически названія Яббокъ (יבק отъ יאבק — онъ борется) и Израиль (ישראל — буквально: Богоборецъ). Другіе критики видятъ въ Я. миѳическаго эпонимнаго героя, олицетворявшаго весь изр. народъ. Его конфликтъ съ Исавомъ отражаетъ борьбу евреевъ съ братскимъ эдомитскимъ народомъ. Его пребываніе въ Месопотаміи и возвращеніе оттуда въ Ханаанъ олицетворяетъ вторую волну евр. переселенцевъ изъ Месопотаміи въ Палестину. Конфликты съ Лабаномъ и заключеніе съ нимъ договора отражаютъ отношенія между израильтянами и арамейцами. Ревность между женами Я., Ліей и Рахилью, символизируетъ распри между сѣверными и южными колѣнами. Всѣ разсказы кн. Бытія о Я., по мнѣнію критиковъ школы Велльгаузена, почерпнуты изъ трехъ различныхъ источниковъ: Ягвиста (J), Элогиста (E) и Священническаго кодекса (PC). Такъ, напр., только источникъ J знаетъ о томъ, что Я. употребилъ хитрость по отношенію къ Лабану (Быт., 30, 29 и сл.); источникъ же E обвиняетъ во всемъ одного только Лабана (ib., 31, 6 и сл.). Изъ источника PC использовано только краткое извлеченіе, причемъ изъ него устранено все то, что бросаетъ неблагопріятный свѣтъ на Я. (подробно см. въ критич. комментаріяхъ на Бытіе Дилльманна, Гункеля и др.). Ээрдмансъ, напротивъ того, доказываетъ, что теорія о наличности различныхъ источниковъ JEP. въ кн. Быт. (и вообще въ Пятикнижіи) приводитъ къ неустранимымъ трудностямъ. Онъ предлагаетъ, поэтому, новую теорію: въ разсказѣ о Іосифѣ онъ различаетъ двѣ рецензіи: въ одной употребляется имя «Яковъ», въ другой — имя «Израиль». Послѣдняя была включена въ первую, такъ какъ она будто разрываетъ связь между стихами «рецензіи Якова». Эта рецензія начинается словами: «Вотъ исторія Якова» (Быт., 37, 2) и составляла часть большого сборника разсказовъ, отдѣльныя части котораго начинаются словами: «Вотъ исторія того-то». Отрывки Быт., 33, 1—17; 35, 1—8, 6—20 принадлежатъ этой рецензіи; въ нихъ будто бы не предполагается разсказъ о борьбѣ Я. съ ангеломъ и измѣненіе имени Я. въ Израиля. Въ кн. Гошеа, 12, 4, 5 будто бы предполагается, что таинственная борьба Я. съ ангеломъ имѣла мѣсто въ Бетъ-Элѣ (ср. B. D. Eerdmanns, Alttestamentliche Studien, I, Die Komposition der Genesis, 1908, 83 и сл.). Литературу см. въ ст. Бытіе, Іосифъ, Пятикнижіе. *А. С. К.* 1.

Яковъ въ агадѣ. Легенда сообщаетъ, что борьба между двумя братьями: Я. и Исавомъ началась уже въ чревѣ матери. Каждый желалъ выйти первымъ на свѣтъ Божій. Когда же Исавъ пригрозилъ брату, что онъ умертвитъ мать, Я. уступилъ (Midrasch ha-Gadol [изд. Шехтера, Кембриджъ, 1902] къ Быт., 25, 32; ср. Пес. раб., 48а). Характеръ каждаго изъ нихъ опредѣлился тогда же (см. Исавъ). Загорѣлась между братьями, по словамъ преданія, борьба и за владѣвіе міромъ симъ и будущимъ, и Самаилъ, ангелъ-покровитель Исава, чуть не погубилъ Я., если бы не помощь его ангела-покровителя Михаила (Ял., Быт., 110 изъ Мидр. Абкиръ). Легенда говоритъ, что будущій патріархъ родился уже обрѣзаннымъ. До 13 лѣтъ оба брата посѣщали, конечно, школу. Въ 13 лѣтъ пути ихъ разошлись: Исавъ сталъ охотникомъ, Я. продолжалъ изучать «Тору» у такихъ преподавателей, какъ патріархи «Авраамъ, Метушелахъ, Шемъ и Эберъ» (Бер. р., LXIII, 14). Покупая первородство у Исава, Я. не имѣлъ въ виду матеріальныя блага, связанныя съ нимъ, а только духовныя. По словамъ другой легенды, Я. стремился къ правамъ первороднаго сына только потому, чтобъ качествѣ таковаго онъ занималъ видное мѣсто во время жертвоприношенія. Вмѣстѣ съ первородствомъ къ Я. перешли и одѣянія Адама, въ которыя и облачались священнослужители (Mid. Tan., 67a). Когда отецъ сказалъ ему: «Подойди поближе, и я ощупаю тебя» (Быт., 27, 21), сердце Я. растаяло, подобно воску, и два ангела поддержали его и придали ему новыхъ силъ. Онъ подошелъ къ отцу, и Исаакъ сказалъ: «запахъ отъ сына моего—запахъ поля, благословеннаго Господомъ», ибо благовоніе рая проникло вмѣстѣ съ нимъ въ опочивальню отца. Ему пришлось бѣжать отъ Исава, и онъ уединялся въ «школѣ Шема и Эбера», занимаясь изученіемъ Торы въ теченіе 40 лѣтъ, а затѣмъ вернулся въ отчій домъ. Гнѣвъ Исава еще не прошелъ, и по совѣту матери Я. ушелъ въ Падань Арамъ къ Лавану. Путешествіе Я. въ Паданъ Арамъ украшено такими же цвѣтами фантазіи, какъ и другія событія его жизни. Въ текстѣ библейскаго повѣствованія о Я. имѣется нѣкоторое противорѣчіе: одинъ разъ сказано, что онъ взялъ «отъ камней», а другой разъ только «одинъ камень», и талмудисты пытались истолковать это самымъ фантастическимъ образомъ. Я. взялъ, по словамъ однихъ, 12 камней, по числу будущихъ колѣнъ Израиля. Но камни заспорили между собою; каждый изъ нихъ пожелалъ, чтобы праведникъ на немъ положилъ голову, и, чтобы удовлетворить всѣхъ, Богъ слилъ ихъ въ одинъ камень. Снился патріарху сонъ: по лѣстницѣ, упиравшейся въ небеса, одни ангелы всходили, другіе сходили—это были ангелы, сопровождавшіе его до сихъ поръ и другіе, которые должны были сопровождать его дальше. По мнѣнію нѣкоторыхъ, это были ангелы-покровители тѣхъ народовъ, во власти которыхъ евреямъ впослѣдствіи пришлось быть. Наступила очередь Я. подниматься вверхъ по лѣстницѣ, но онъ отказался, не желая затѣмъ быть вынужденнымъ спуститься внизъ. И сказалъ Господь: «Напрасно ты не пожелалъ подняться, и вынуждены будутъ поэтому потомки твои томиться въ неволѣ у многихъ народовъ. Однако, наступитъ день, когда Я выведу ихъ изъ страны изгнанія». Я. понималъ характеръ Лабана, онъ зналъ, что тотъ непремѣнно попытается обмануть его, почему и обмѣнялся условнымъ паролемъ съ любимой Рахилью. Движимая любовью къ сестрѣ, Рахиль пожертвовала своею любовью и выдала ей условный знакъ, почему Лабану и удалось обмануть патріарха. Я. страшно разсердился, когда открылся этотъ обманъ; но Лія напомнила ему о его собственномъ поступкѣ по отношенію къ старшему брату. Встрѣча Я. съ ангеломъ и борьба съ нимъ послужила, конечно, матеріаломъ для новыхъ легендъ. Ангелъ встрѣтилъ патріарха, принявъ видъ пастуха и обвиняя его въ присвоеніи чужихъ овецъ. Въ борьбѣ Я. одержалъ побѣду, хотя ангелъ и повредилъ ему слегка ногу. Озлобленный этимъ обстоятельствомъ Я. не желалъ отпускать ангела на небо, между тѣмъ солнце всходило, и обычный часъ славо-

словія небесныхъ силъ подъ руководствомъ архангела наступалъ и не могъ бы состояться за отсутствіемъ его. Ангелъ и вынужденъ былъ благословить Я., и нарекъ ему другое имя. Лабанъ разстался съ Я., не примирившись съ нимъ, и послалъ сказать Исаву: идетъ твой братъ съ большимъ добромъ, взятымъ у меня... Въ долинѣ Яббока ты можешь встрѣтить его и сдѣлать все, что пожелаешь». Однако, послы Лабана извѣстили заодно и Ревекку о замыслахъ, и она выслала навстрѣчу Я. подмогу изъ слугъ Исаака. Увидя ихъ, Я. и воскликнулъ: «Эти отряды приходятъ отъ Господа» и назвалъ то мѣсто «Machnajim» (отряды). Другая легенда, приведенная въ агадическихъ сборникахъ, говоритъ, что ему помогали сонмы небесныхъ силъ. Послы отъ Ревекки встрѣтили Я. и сказали ему отъ имени матери: «Идетъ къ тебѣ навстрѣчу братъ твой Исавъ. Не встрѣчай его сердитой рѣчью, удѣли ему отъ твоего богатства, что только можешь, не утаивай отъ него ничего, и можетъ-быть, смягчится его великій гнѣвъ. Ты обязанъ ему почтеніемъ: онъ твой старшій братъ». Въ библейскомъ текстѣ при описаніи встрѣчи братьевъ сказано, что Исавъ расцѣловалъ его (וישקהו) и надъ этимъ словомъ надъ каждой буквой имѣется по Масорѣ точка; это даетъ поводъ агадѣ истолковать этотъ поцѣлуй въ неблагопріятномъ для Исава смыслѣ, что поцѣлуй былъ не искренній. Несмотря на то, что дары Я. были приняты, онъ попрежнему опасался брата, и въ теченіе 18 мѣсяцевъ, проведенныхъ имъ въ Суккотѣ, продолжалъ ежедневно посылать новые. И легенда говоритъ, что когда Мессія придетъ, «дѣти Сеира», вернутъ ихъ потомкамъ Я. Талмудисты порицаютъ Я. за исключительные знаки вниманія, которыми онъ обнаруживалъ свою любовь къ Іосифу, что повлекло за собою столь печальныя послѣдствія. Горе его было тѣмъ сильнѣй, что число колѣнъ такимъ образомъ не могло быть доведено до 12, а патріархъ поклялся Лабану не вступать больше въ бракъ. Когда сыновья патріарха принесли ему вѣсти, что Іосифъ живъ и правитъ Египтомъ, Я. не могъ этому повѣрить. Это предвидѣлъ и Іосифъ, и братья передали Я. отъ имени сына, на какомъ мѣстѣ въ изученіи закона они остановились, когда видѣлись въ послѣдній разъ. Престарѣлый Я. немедленно сталъ готовиться къ отъѣзду; по дорогѣ онъ остановился въ городѣ Беэръ-Шеба, гдѣ срубилъ акаціи, посаженныя еще Авраамомъ. Эти акаціи пошли затѣмъ на постройку скиніи завѣта, когда израильтяне вышли изъ Египта. Наступилъ часъ смерти Я., и онъ пожелалъ открыть дѣтямъ часъ пришествія Мессіи, но откровеніе измѣнило ему. И сказалъ Я.: «Быть-можетъ, у кого-нибудь изъ васъ сердце противъ Господа?» И дѣти отвѣтили ему въ одинъ голосъ: «Внемли, Израиль, Господь Богъ нашъ, Богъ — единый!», и патріархъ отвѣтилъ: «Да будетъ благословлено Имя Славы Его Царства во вѣки вѣковъ» (Бер. р., XCVIII, 4; Пес., 56а). Тѣло Я. было бальзамировано, этотъ фактъ вызывалъ неудовольствіе талмудистовъ, какъ признакъ недовѣрія къ Господу. Во время спора сыновей Якова съ Исавомъ у пещеры Махпела (см. Нафтали. въ агадѣ), Хушимъ въ гнѣвѣ нанесъ Исаву ударъ, и тотъ палъ мертвымъ. Такимъ образомъ, исполнились слова Ревекки: «Почему мнѣ потерять васъ обоихъ въ одинъ день?» (Быт., 27, 45).—Ср.: Hamburger, RBT.; Сеферъ га-Іашаръ и Іалкутъ къ соотвѣтственнымъ главамъ Бытія; Aggadat Bereschit, изд. Бубера, Вѣна, 1894; Midr. Lekach Tob, изд. Бубера, Вильна, 1880; Nachalat Schimeoni, 1728; Heilprin, Seder ha-Dorot, s. v., Варшава, 1897. [J. E., VII, 22—24]. 3.

Яковъ—арабско-евр. поэтъ изъ Іемена. Ему принадлежатъ поэмы, имѣющіяся въ Codex Gaster, № 15, 116а и Codex Berlin Or. Oct., № 398, p. 187в. — Ср. W. Bacher, Die hebr. u. arab. Poesie etc. 9.

Яковъ, ר׳ יעקב — танна 2-го вѣка; вѣроятно, идентиченъ съ Яковомъ б. Коршаи, современникомъ Симона б. Гамліила II; внукъ по матери Элиши б. Аббуіи (Кид., 39б). Талмуд. литература сохранила множество его изреченій изъ области галахи и агады. Я.—противникъ теоріи существованія первоначальной матеріи. Библейскія слова «tohu» и «bohu», свидѣтельствующія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, о наличности первоначальной матеріи при сотвореніи міра, толкуются р. Яковомъ какъ бы туманный покровъ, простиравшійся надъ созданнымъ міромъ и мало-помалу разсѣявшійся (Bereschb. r., X). Въ ученіи о земномъ и загробномъ мірахъ его интересуетъ прежде всего моральная сторона ученія: «Земной міръ—это только вестибюль, откуда входятъ въ палаццо, т.-е. въ міръ вѣчный; тщательно приведи себя въ порядокъ, прежде чѣмъ войти въ пріемную». И далѣе: «Одинъ часъ покаянія и добродѣтельной жизни въ семъ мірѣ важнѣе, чѣмъ весь загробный міръ (гдѣ нельзя уже предаться дѣлу самосовершенствованія), но одинъ часъ блаженства въ загробномъ мірѣ прекраснѣе, чѣмъ вся земная жизнь» (Аб., IV, 16 и 17).—Ср.: Bacher, Ag. Tan., II, 395; Hamburger, RBT., II; Weiss, Dor, II, 171. [По Jew. Enc., VII, 26]. 3.

Яковъ — имя слѣдующихъ законоучителей. 1) *Я.*—палест. амора 4 в., современникъ р. Іереміи: Возможно, что идентиченъ съ Я. б. Аха (ср. Вавил. Пес., 91б, съ Іер. Пес., VIII, 36а). — 2) *Я. баръ-Абба* — вавил. ученый 3 в., ученикъ Рава (Б. Мец., 41б), считался выдающимся діалектикомъ, иногда превосходившимъ Рава (Іер. Санг., VII, 25с).—3) *Я. баръ-Абба*—амора 4 в.; современникъ Абайи и Раввы (б. Іосифъ); имя его отца обозначается различно: Абба, Абайе, Абина, Абунъ; онъ является въ обществѣ то палестинскихъ, то вавилонскихъ ученыхъ.—4) *Я. баръ-Абина*—палест. амора 4 в.; упоминается его споръ съ р. Іереміей по вопросу о платежѣ податей римлянамъ (Іер. М. К., III, 1).—5) *Я. баръ-Аха*—пал. амора конца 3 в., современникъ р. Зееры, передаетъ галахи отъ имени р. Іохапана и р. Элеазара б. Педатъ.—6) *Я. баръ-Аха*—пал. амора 4 в., товарищъ р. Іезекіи, съ которымъ велъ галахическіе споры (Іер. Кет., V, 30а).—7) *Я. Гебулая*—пал. амора 3 в., ученикъ р. Іоханана и р. Ханины б. Хама, отъ имени котораго передаетъ галахи и агады.—8) *Я. б. Забда*—палест. амора 4 в., вѣроятно, ученикъ р. Аббагу, отъ имени котораго повторяетъ галахич. рѣшенія и гомилет. замѣчанія. Я. глубоко вѣрилъ въ таинственныя силы магіи (Wajikra r., XXXVII).—9) *Я. изъ Кефаръ-Ханана*—пал. амора 3 в., извѣстенъ преимущественно какъ агадистъ (Іер. Бер., 9в и др.).—10) *Я. изъ Кефаръ-Хиттаіи*—пал. ученый 2 в., современникъ Іуды I (Хаг., 5б); Гейльпринъ считаетъ его ученикомъ р. Акибы. [J. E., V, s. v.]. 3.

Яковъ бенъ-Ааронъ изъ Карлина—талмудистъ; ум. въ 1855 г. въ Карлинѣ (Минск. губ.), гдѣ состоялъ раввиномъ; пользовался выдающимся авторитетомъ. Я.—авторъ «Mischkenot Jaakob»—сборника респонсовъ въ порядкѣ 4-хъ частей

Шулханъ-Аруха (Вильна, 1838; популярно на Литвѣ), и «Kohelet Jaakob»—сборника новеллъ къ Талмуду (отдѣламъ Зераимъ и Моэдъ).—Ср. Fünn, KI. [J. E., VII, 26]. 9.

Яковъ бенъ-Авраамъ га-Леви—написалъ сборникъ новеллъ на трактатъ Берахотъ вавилонскаго Талмуда «Toledot Jaakob» (Бѣлостокъ, 1806).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Яковъ бенъ-Амрамъ—авторъ полемич. сочиненія «Sahaar Emet» («Porta Veritatis»). Противъ Я. выступилъ епископъ Ричардъ Киддеръ съ «Demonstratio Messiae» (Лондонъ, 1684).—Ср.: Jöcher, Allgemeines Gelehrtenlexicon, II, 1806; Wolf, Bibl. Hebr., I; Steinschneider, Jewish Literature, 213. [По J. E., V, 27]. 9.

Яковъ бенъ-Ашеръ—извѣстный кодификаторъ, сынъ р. Ашера б. Іехіеля; род. въ Германіи, въ концѣ 13 в., ум. ок. 1340 г.; въ 1305 г. переселился въ Толедо, въ 1317 г. былъ назначенъ казначеемъ и старостой мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ. Не желая занимать какой-либо раввинскій постъ, Я. жилъ въ большой нуждѣ; онъ былъ весьма болѣзненнаго состоянія. Какъ кодификаторъ, Я. занимаетъ первое мѣсто послѣ Маймонида. Въ частности по отношенію къ ритуалу европейскихъ евреевъ Я. долженъ быть названъ «отцомъ ашкеназскаго ритуала». Его гигантскій трудъ «Туръ» или «Арба Туримъ» представляетъ капитальнѣйшую попытку кодифицировать весь галахическій матеріалъ, содержащійся въ обоихъ Талмудахъ, гаонскихъ респонсахъ, талмудическихъ комментаріяхъ и кодексахъ. Въ основаніе его труда имъ были приняты, главнымъ образомъ, кодексы Маймонида и р. Самуила б. Исаакъ га-Сарди (см. Сарди, Самуилъ), но Я. совершенно независимъ отъ нихъ.—Кодексъ Я. распадается на четыре части: a) Туръ Орахъ Хаіимъ обнимаетъ ежедневный, субботній и праздничный ритуалъ въ обширномъ смыслѣ слова; b) Туръ Іоре Деа содержитъ ритуалъ убоя скота, законы о запрещенной и разрѣшенной пищѣ, законы о ростѣ, о менструаціи, законы о присягѣ и обѣтахъ, погребальные обряды; c) Туръ Эбенъ га-Эзеръ посвященъ семейному праву, и d) Туръ Хошенъ Мишпатъ обнимаетъ гражданское право (изд. впервые въ Павіи ди Сакко въ 1475 г. и затѣмъ издавался неоднократно). Благодаря замѣчательной систематизаціи матеріала, всеобъемлющему характеру, а также тому обстоятельству, что изъ него были исключены всѣ ритуалы, не имѣющіе въ настоящее время уже примѣненія, трудъ Я. получилъ вскорѣ всеобщее признаніе. Уже современники его, р. Іерохамъ б. Мешулламъ и р. Симонъ Дуранъ, ссылаются на него. Величайшіе раввинскіе авторитеты, какъ р. Іосифъ Каро, р. Моисей Иссерлесъ, р. Іошуа Фалькъ, р. Іоель Сыркесъ и др. комментировали его. Онъ легъ въ основаніе Шулханъ-Аруха Каро и Рамо и позднѣйшихъ кодексовъ. Я. принадлежатъ также слѣдующіе труды: «Sefer ha-Remazim» (ספר הרמזים или קִצּור פסקי הרא״ש)—компендіумъ труда отца Я., р. Ашера б. Іехіель, и обширный комментарій къ Пятикнижію, извлеченія изъ котораго издавались неоднократно въ изданіяхъ Пятикнижія. — Ср.: Fünn, KI., p. 539; Michael, § 1010; J. E., VI, s. v. См. подробно ст. Кодификація (Евр. Энц., IX, 647). 9.

Яковъ изъ Вѣны—раввинъ и библейскій экзегетъ 14 в. Цунцъ отожествляетъ Я. съ ученикомъ р. Меира б. Барухъ га-Леви (см.), р. Іекелемъ изъ Австріи (שו״ת מהר״יל, § 101). Мюнхенскій кодексъ, № 27, 2, содержитъ комментарій Я. къ Пятикнижію.—Ср.: Zunz, ZG.; Güdemann, Gesch., т. III. [По J. E., VII, 143]. 9.

Яковъ Галилеянинъ—сынъ Іуды. Вмѣстѣ съ братомъ Симономъ во время переписи Квиринія возбуждалъ народъ къ отпаденію отъ римлянъ, за что оба брата были казнены около 46 г.—Ср.: Grätz, Gesch., III, 364; Schürer, Gesch., I, 487 и 568. [Jew. Enc., VII, 31]. 2.

Яковъ бенъ-Гершомъ га-Гозеръ — галахистъ; жилъ въ Германіи въ 12 в. Я. принадлежитъ трудъ объ обрѣзаніи «Kelale ha-Milah le-Rabbi Jaakob ha-Gozer», изданъ Глассбергомъ по рукописи гамбургской библіотеки въ собраніи «Zichron Berit ha-Rischonim». Трудъ этотъ былъ написанъ однимъ изъ учениковъ Я. со словъ Я.—Ср: Brüll's Jahrbücher, IX, 12; Miller, въ введеніи къ собранію Глассберга. [По J. E., VII, 32]. 9.

Яковъ-Израиль га-Леви — проповѣдникъ въ Кременцѣ во второй половинѣ 18 в., написалъ гомилет. комментаріи къ кн. Руѳи (תור המעלה), къ Плачу Іереміи (דמעות שליש) и Когелету (יתרון האור), Жолкіевъ, 1782 г., подъ загл. אגודת אזוב (Agudat Ezob).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Яковъ бенъ-Израиль га-Леви—раввинъ и писатель, родомъ изъ Мореи (Греція), ум. въ Занте въ 1634 г., учился въ салоникской равв. школѣ, состоялъ раввиномъ въ Занте. Авторъ трудовъ: «Scheelot u-Teschubot Rabbi Jaakob le-Bet Lewi»—сборника респонсовъ (Венеція, 1614; съ дополненіями, 1632); «Deruschim»—сборн. проповѣдей въ порядкѣ субботъ годичнаго цикла; перевода Корана на др.-евр. яз. (съ латинскаго яз.), снабженнаго изслѣдованіемъ о Магометѣ и исламѣ (рукопись Бодл. библ., № 2207).—Ср.: Conforte, Kore ha-Dorot; Azulai, Schem ha-Gedolim, s. v.; Michael, въ Literaturblatt d. Orients, II, 606; Steinschneider, Cat. Bodl.; Fünn, KI. [По J. E., VII, 33]. 9.

Яковъ бенъ-Исаакъ га-Леви изъ Вормса (Яабецъ I) — талмудистъ, жилъ въ Вормсѣ, ум. мученически въ 1096 г. Респонсъ Я. включенъ въ запросъ р. Іедидіи б. Израиль изъ Нюрнберга, адресованномъ р. Соломону б. Адеретъ—Ср. A. Epstein, Rabbi Samuel he-Chasid, въ Ha-Goren, IV. 9.

Яковъ б. Исаакъ га-Леви II (Яабецъ II)—авторъ плача на событія крестовыхъ походовъ и תוספות ופסקים, товарищъ р. Эліезера б. Натанъ и учен. р. Калонимоса, жилъ, повидимому, въ Шпейерѣ въ началѣ 12 в. 9.

Яковъ бенъ-Іекутіилъ — талмудистъ; род. въ Руанѣ, ум. въ Аррасѣ въ 1023 г. Онъ вручилъ петицію папѣ Іоанну XVII, въ которой умолялъ его остановить гоненія на евреевъ въ Лотарингіи (1007); папа послалъ спеціальное посольство къ королю Роберту съ просьбой прекратить преслѣдованіе. Я. въ теченіе 4 лѣтъ ждалъ въ Римѣ возвращенія посольства. Незадолго до смерти Я., по приглашенію графа Балдуина Фландрскаго, отправился съ 30 друзьими въ Аррасъ, чтобы тамъ поселиться. Я. похоронили въ Реймсѣ. — Ср.: Gross, G. J., 71; Vogelstein und Rieger, Gesch., I, 212. [J. E., VII, 33]. 5.

Яковъ б. Іеремія — перевелъ на разговорно-евр. языкъ назидательную книгу Авраама Ягела «Lekach tob» (Амстер., 1658) и историческую хронику «Sefer ha-Jaschar» («Tam we-Jaschar», Франкф., 1674); къ послѣдней Я. добавилъ извлеченія изъ книги А. Закуто «Sefer ha-Juchasin», а также переводъ разныхъ молитвъ и техинотъ.—Ср. Benjacob, 233, 269). [J. E., VII, 34]. 7.

Яковъ бенъ-Іоель—раввинъ въ Брестъ-Литовскѣ. Написалъ «Scheerit Jaakob» (Альтона, 1727) — сборникъ гомилій къ Пятикнижію, Пяти Мегил-

лотъ и агадич. мѣстамъ Талмуда. —Ср.: Feinstein, Ir Tehillah, 1886; Steinschneider, Cat. Bodl., s. v. [По J. E., VII, 34]. 9.

Яковъ-Іосифъ бенъ-Меиръ Соферъ—авторъ евр. грамматики на древне-евр. и разговорно-евр. языкахъ «Eben Israel» (Мецъ, 1766).—Ср. Benjacob, Ozar ha-Sefarim. 9.

Яковъ Іосифъ изъ Полоннаго—см. Когенъ, Іосифъ Яковъ изъ Полоннаго. 9.

Яковъ-Іошуа Фалькъ—извѣстный талмудистъ и дѣятель, род. въ Краковѣ въ 1680 г., ум. недалеко отъ Оффенбаха въ 1754 г., похороненъ во Франкф.-на-М. Былъ парнасомъ львовской общины и ректоромъ равв. школы, въ 1712 г. сталъ раввиномъ во Львовѣ, въ 1731 г.—въ Берлинѣ, въ 1734 г.—въ Мецѣ, а въ 1741 г. во Франкфуртѣ-на-М. Врагъ р. Іонатана Эйбеншюца (см.), Я былъ однимъ изъ главныхъ его преслѣдователей; народныя массы, возмущенныя поведеніемъ Я., потребовали отставки Я., несмотря на натянутыя сношенія между франкф. общиной и р. Эйбенштюцомъ. Я. былъ вынужденъ оставить свой постъ въ 1750 г. и съ тѣхъ поръ странствовалъ, преслѣдуемый. Послѣ смерти имя Я. пріобрѣло большую популярность благодаря его труду «Pene Jehoschua» (1752—1780)—сборнику новеллъ къ Талмуду, ставшему настольной книгой для изучающихъ Талмудъ. Я. оставилъ комментарій къ Пятикнижію. Респонсъ Я. сохранился въ сборникѣ שב יעקב т. I, § 4. — Ср.: Fünn, KI.; J. E., VII, 34; Buber, Ansche Schem. 9.

Яковъ бенъ-Іуда изъ Лондона—кодификаторъ, жилъ въ Англіи въ 13 в., авторъ кодекса «Ez Chajjim», обнимающаго всѣ области галахи. Главными источниками соч. Я. служили Галахотъ Гедолотъ, Сиддуръ р. Амрама-гаона, Маймонидовъ кодексъ, кодексъ р. Моисея изъ Куси и тосафисты (рукопись сочиненія нынѣ въ Лейпциг. библіотекѣ).—Ср.: H. Adler, въ Papers of the Anglo-Jewish Historical Exhibition, 1888; id., въ въ Festschrift-Steinschneider'a, pp. 241 — 242; D. Kaufmann, въ REJ., IV, 20, 64, 550—561, и въ JQR., V, 353—374. [По J. E., VII, 34]. 9.

Яковъ изъ Корбейля—тосафистъ, братъ р. Іуды изъ Корбейля, жилъ во Франціи въ 12 в. Написалъ тосафотъ къ различнымъ талмудич. трактатамъ. Его толкованія къ Пятикнижію приводятся въ «Paaneach Raza» р. Исаака га-Леви б. Іуда и «Minchat Jehudah» р. Іуды б. Эліезеръ. Майнцскій меморбухъ приводитъ имя р. Якова среди мучениковъ Корбейля.—Ср.: Zunz, ZG.; Renan-Neubauer, Les rabbins français; REJ., IV, 24; Gross, GJ. [По J. E., VII, 30]. 9.

Яковъ изъ Куси—тосафистъ; жилъ во Франціи въ 13 в., приводится въ Тосафотъ къ Киддушинъ (43б, 67а), въ «Mordechai» и въ сборникѣ респонсовъ р. Іосифа Колона (№ 47). — Ср.: Gross, GJ.; Renan-Neubauer, Les rabb. français; Zunz, ZG., p. 50. [По J. E., V, 30]. 9.

Яковъ га-Леви ге-Хасидъ — галахистъ и мистикъ; жилъ въ Марвежѣ (Франція) въ 13 в. Сборникъ рѣшеній Я. «Scheelot u-Teschubot min ha-Schamajim» изданъ р. Іудой-Зерахіей Азулаи въ 5-омъ томѣ респонсовъ р. Давида ибнъ-Зимры (Ливорно, 1818). Нѣкоторые респонсы Я. найдены въ «Schibbole ha-Leket» р. Цидкіи б. Авраамъ и въ «Tanja».—Ср.: Gross, GJ.; Güdemann, Gesch. etc., I; Michael, Or ha-Chajjim. [По J. E., VII, 36]. 9.

Яковъ бенъ-Моисей — богословъ и галахистъ; жилъ въ Шалонѣ и Аргонѣ во второй половинѣ 14 в., авторъ труда, сохранившагося въ рукописи Британскаго музея (№ 2705) и состоящаго изъ трехъ частей: «Pesakim» — о запрещ. и о разрѣш. пищѣ, «Ezrat Naschim» — по брачному праву, «Sod ha-Haschgachah»—мистико-философскаго характера. — Ср.: Neubauer, въ REJ., IX, 51—58; Renan-Neubauer, Les écrivains juifs français; Gross, GJ. [По J. E., VII, 39]. 9.

Яковъ бенъ-Мордехай — писатель на рубежѣ 17 и 18 вв.; родомъ изъ Фульды, жилъ затѣмъ въ Шверинѣ. Я.—авторъ ритуала «Scheloschach Mischmarot», подъ заглавіемъ «Tikkun Scheloscha Mischmarot» (Франкф.-на-Одерѣ, 1691; переведенъ на разговорно-евр. яз. женой Я., Лазой, Франкф.-на-М., 1692, съ предисловіемъ автора); «Schoschannat Jaakob»—трактатъ по хиромантіи, физіогномикѣ и астрологіи.—Ср.: Steinschneider, Cat. Bodl.; Fürst, BJ., I. [По J. E., VII. 39]. 9.

Яковъ бенъ Мордехай га-Когенъ—гаонъ Суры съ 801 г. по 819 г.), по мнѣнію другихъ, съ 801 г. по 819 г.), въ своихъ рѣшеніяхъ, написанныхъ на чистомъ евр. языкѣ, Я. придерживался облегчительнаго метода толкованія законовъ. 4.

Яковъ баръ Катронаи — гаонъ Суры съ 911 г. по 924 г.—см. ст. Гаоны (Евр. Энц., VI).

Яковъ бенъ-Нафтали. Жилъ въ Гнѣзнѣ ок. середины 17 в., авторъ сборника поэмъ «Nachalat Jaakob»—діалогъ между душой и тѣломъ, гимны и элегіи на смерть мучениковъ 1648 г. Въ 1654 г. Я. отправился въ Римъ съ цѣлью добиться отъ папы буллы противъ кровавыхъ навѣтовъ.—Ср.: Kaufmann, въ Monatsschrift, 1894, p. 89; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., VII, 40]. 9.

Яковъ бенъ-Нетанель ал-Файюми—глава талмудич. школы въ Іеменѣ во второй половинѣ 12 в., извѣстенъ своимъ запросомъ Маймониду о появившемся въ 1172 г. въ южной Аравіи псевдомессіи. См. Нетанель ал-Файюми. [По J. E., VII, 40].

Яковъ изъ Орлеана — тосафистъ, ум. мученической смертью въ Лондонѣ въ 1189 г.; одинъ изъ видныхъ учениковъ Раббену Тама (отсюда прозваніе ר"ת מאורלייניש). Тосафотъ Я. приводятся въ Тосафотъ р. Іуды Сиръ-Леона и др. Глоссы Я. къ Пятикнижію приводятся въ «Paaneach Raza» и «Minchat Jehudah». — Ср.: Gross, GJ.; Jacobs, Jews of Angevin England. [По J. E., VII, 41]. 9.

Яковъ бенъ-Реубенъ га-Сефарди — караимск. экзегетъ 11 в.(?). Комментарій Я. къ Библіи «Sefer ha-Oscher» содержитъ извлеченія изъ караимскихъ экзегет. произведеній вплоть до Іешуи б. Іегуда. Главнымъ источникомъ его служитъ комментарій Іефета б. Али. Изъ равв. экзегетовъ Я. цитируетъ Абуль-Валида ибнъ-Джанаха. Произведеніе Я. охранилось въ рукописи въ Петербургской, Парижской и Лейденской библіотекахъ. Часть комментарія Я. (Іереміи, Іезекіиля, Малымъ Пророкамъ и т. д., за исключеніемъ Псалмовъ) издана подъ загл. «Mibchar Jescharim» (Евпаторія, 1835). Введеніе Я. издано Штейншнейдеромъ въ каталогѣ лейденскаго собранія.—Ср.: Dukes, Beiträge, VI; Jost, Gesch. d. Judenthums, II; Pinsker, Likkute Kadmonijot, I, II. [По J. E., VII, 41—42]. 4.

Яковъ бенъ-Самсонъ—тосафистъ и литургическій поэтъ; жилъ въ Парижѣ или въ Фалэзѣ въ 12 в. По словамъ р. Моисея Таку, Я. былъ ученикомъ Раши и учителемъ Раббену Тама. Я. принадлежитъ рядъ трудовъ; сохранились: «Sefer ha-Elkosi» — календарь (въ Бодл. библіотекѣ, № 692); комментарій къ Аботъ (ib., MSS. №№ 376 и 379), ошибочно приписанный Раши, Рашбаму и другимъ; комментарій къ Седеръ Оламъ Рабба,

приводится въ Тосафотѣ р. Іуды Сиръ-Леона къ Берахотъ (отрывокъ изъ него сохранился въ Бодлеян. библ., MS. № 692, 12); «Piske schel-Bezim»—новеллы къ Беца (ib., MS. № 1101, 2); комментарій къ «Барайтѣ ди р. Самуилъ»; къ «Сеферъ Іецира»; литургич. поэма на арамейскомъ яз. о 10 заповѣдяхъ съ комментаріемъ и др.—Ср.: Gross, GJ.; Zunz, LSG.; A. Epstein, въ REJ., XXXV, 240 и сл. [По J. E., VIII, 42]. 9.

Яковъ бенъ-Симонъ Томашовъ—библ. экзегетъ 17 в., сынъ р. Симона Т. га-Кадоша. Я. былъ раввиномъ въ Немировѣ. По пути въ Палестину остановился въ Венеціи, гдѣ и опубликовалъ «Ohel Jaakob»—гомиліи къ кн. Бытія. Неизданнымъ остался его сборникъ гомилій на Пятикнижіе, подъ заглавіемъ «Toledot Jaakob».—Ср.: Benjacob, Ozar ha-Sefarim.; Steinschneider, Cat. Bodl. [По J. E., XII, 182—3]. 9.

Яковъ бенъ-Соломонъ изъ Курсона—тосафистъ; жилъ во Франціи между 1180 и 1250 гг. Тосафотъ Я. приводится въ «Schittah Mekkubezet» къ Б. К., 43 и 79а. Сочиненіе Я. «Nimukkim», содержащее толкованія къ Талмуду, приводится въ «Haggahot Maimonijjot» («Maachalot Asurot», 13). Сборникъ рѣшеній Я. «Matbea» приводится тамъ же.—Ср.: Zunz, ZG.; LSG.; Gross, GJ. [По J. E., VII, 42—43]. 9.

Яковъ б. Соса—одинъ изъ вождей идумеянъ. Когда во время послѣдней римской войны 67—70 гг. Симонъ б. Гіора выступилъ противъ идумеянъ, Я. предалъ своихъ Симону (Др., IV, 9, § 6). Я. былъ назначенъ однимъ изъ начальниковъ въ осажденномъ Титомъ Іерусалимѣ (ib., V, 6, § 1). Когда идумеяне рѣшились просить Тита о помилованіи, Симонъ бросилъ въ темницу идумейскихъ вождей, въ томъ числѣ и Я. (ib., 8, § 2).—Ср.: Grätz, Gesch., III. [По Jew. Enc., VII, 43]. 2.

Яковъ бенъ-Хаимъ ибнъ-Адонія—авторъ перваго опыта критическаго изслѣдованія масоры; род. ок. 1470 г. въ Тунисѣ (отсюда его прозваніе Туниси), ум. до 1538 г. Въ Венеціи занималъ должность корректора въ евр. типографіи Даніила Бомберга. Его масора напечатана на поляхъ 2-ой Бомбергской Библіи (1524—1525); въ концѣ Я. приложилъ конкорданцію масоретскихъ толкованій съ введеніемъ въ Масору (о значеніи которой см. Евр. Энц., т. X, 691—692). Введеніе было переведено на латинскій яз. Капелломъ (De mari rabbinico infido, т. II, гл. 4, Парижъ, 1667) и на англійскій языкъ Христіаномъ Д. Гинзбургомъ (1865). Я. принадлежитъ изслѣдованіе о Таргумѣ, включенное въ изданія Пятикнижія 1527 и 1543—1544. Я. издалъ извлеченія изъ сочиненія р. Моисея га-Накдана о пунктуаціи, подъ загл. «Darke ha-Nikkud we-ha-Neginot».—Ср.: Nepi-Ghirondi, TGI; Chr. D. Ginsburg, Massoreth ha-Massorêt, 1867; Ozar Nechmad, III; Steinschneider, Cat. Bodl.; J. E., VII, 32. 9.

Яковъ бенъ-Хананель Секили—библейскій экзегетъ и каббалистъ, жилъ въ Сициліи (отсюда его прозваніе Секили) въ 14 в.—Авторъ «Minchat Bikkurim»—гомилет. толкованій на Бытіе, Исходъ и Левитъ (сохранился въ Бодлеянской библіотекѣ, №№ 984—986); комментарія къ Пятикнижію, «Talmud Torah» и сочиненія по географіи Палестины. Я. былъ знакомъ съ арабско-евр. философіей, въ особенности съ сочиненіями Маймонида, и зналъ арабскій языкъ.—Ср.: Azulai, Schem ha-Gedolim, II, s. v. מנחת בכורים; Steinschneider, Jewish Literature; Fünn, KJ.; Gross, GJ. [По J. E., VII, 32]. 9.

Яковъ Цеби—талмудистъ 19 в., былъ раввиномъ въ Острино (Вил. губ.), написалъ: תפארת יעקב—комментарій на Мишну; לטהרת השלחן—комментарій на Шулханъ-Арухъ. 9.

Яковъ бенъ-Цеби-Гиршъ—талмудистъ середины 18 в., состоялъ раввиномъ въ Ліознѣ (Могил. губ.) и затѣмъ въ Пленчнѣ (Минск. губ.). Я.—авторъ «Jeschuot Jaakob». Подпись его значится на актѣ ліозненскаго пинкоса объ избраніи р. Шнеура-Залмана б. Барухъ изъ м. Ліозны въ члены мѣстной хебры-каддиши. 9.

Яковъ изъ Шинона—тосафистъ, жилъ во Франціи между 1190—1260 гг., написалъ «Schittah»—на трактатъ Сангедринъ (приводится въ «Mordechai», къ Сангедринъ, III, №№ 690—691); комментарій къ талмудич. трактату Гиттинъ; тосафотъ къ разнымъ трактатамъ (приводится въ Тосаф. къ Бер., 12а, къ Низиръ, 53а и въ «Mordechai», къ Сангедринъ, гл. X, № 377, и къ Эрубинъ, VIII. 527). Я., повидимому, былъ также извѣстенъ подъ именемъ «Rabbenu Tam mi-Schinon» (ср. Semak, къ Гиттинъ, № 81, и Kol Bo, № 88). — Ср.: Gross, GJ.; Renan-Neubauer, Les rabbins français; id., Les écrivains juifs français; Zunz, ZG. [По J. E., VII, p. 30]. 9.

Яковъ бенъ-Элеазаръ—грамматикъ и писатель первой половины 13 в. (но не 12 в., какъ утверждаютъ Грецъ и другіе); родомъ, по всей вѣроятности, изъ Толедо; жилъ въ южной Франціи. Написалъ рядъ трудовъ; сохранились: «Gan Tebuot»—о человѣческой душѣ (въ собраніи Монтефіоре въ Ремсгэтѣ при евр. колледжѣ); «Meschalim»—притчи въ формѣ макамъ (въ Мюнх. библіотекѣ, MS. № 207); «Sefer Kalilah wa-Dimnah»—переводъ на евр. яз. сочин. Калила ва-Димны (см.; сохранилось лишь начало въ Бодл. библіотекѣ, MS. № 384; издано I. Деранбургомъ, въ Deux versiones hébräiques du livre de Kalilah et Dimnah, 1881) и двѣ литург. поэмы. Главный трудъ «Kitab al-Kamil» до насъ не дошелъ; приводится у р. Авраама, сына Маймонида, въ комментаріи къ Пятикнижію, и у р. Танхума Іерусалимскаго въ его лексиконѣ. Мнѣнія Я., приводимыя въ словарѣ р. Давида Кимхи «Sefer ha-Schoraschim», отличаются оригинальностью. Трудъ Я. состоялъ, повидимому, изъ грамматики и словаря. По мнѣнію Я. Израэльсона, фрагментъ (Спб. Публичная библіотека), приписываемый р. Исааку ибнъ-Ясосу, въ дѣйствительности, отрывокъ изъ вышеозначеннаго труда.—Ср.: Steinschneider, Die arabische Literatur d. Juden; id., HUM.; Geiger's, Jüd. Zeitschr., XI, 232 и сл.; id., Ozar Nechmad; HB., II. [По J. E., VII, 30—31, съ измѣн.]. 4.

Яковъ бенъ-Эфраимъ — галахистъ; жилъ въ Сиріи въ 10 в. Соломонъ бенъ-Іерухамъ въ комментаріи къ Псалмамъ приводитъ комментарій Я. къ іерусалимскому Талмуду. Пинскеръ ошибочно отожествляетъ Я. съ караимомъ Бенъ-Эфраимомъ, съ которымъ полемизировалъ р. Авраамъ ибнъ-Эзра. Каркасани передаетъ диспутъ съ Я. о запрещенныхъ бракахъ.—Ср.: Pinsker, Likkute Kadmonijjot, p. 24 и дополненія, p. 14; S. Posnanski, въ Festschrift Steinschneider'a; id., въ JQR., X, 159. [По J. E. VII, 31]. 9.

Яковъ б. Эфраимъ Люблинскій הגאון ר׳ יעקב מלובלין.—выдающійся талмудистъ, ум. въ 1648 г.; былъ раввиномъ и ректоромъ іешивы въ Люблинѣ; корреспондировалъ съ р. Іомъ-Тобъ Геллеромъ, который отзывается о немъ съ большимъ уваженіемъ. Лишь немногіе изъ его респонсовъ напечатаны въ בתראי תשובות גאונים.—Ср. Fünn, KJ., s. v. [По J. E., VII. 31]. 9.

Яковъ бенъ-Якаръ—галахистъ и учитель Раши, который называетъ Я. «mori ha-Zaken»; жилъ въ Германіи въ первой половинѣ 11 в., былъ главой раввинской школы, изъ которой вышли Раши, р. Соломонъ б. Самсонъ, Эліакимъ б. Мешулламъ и мн. др. Раши приводитъ толкованія Я. къ Талмуду, хотя иногда и отвергаетъ ихъ. Полагаютъ, что Я. написалъ комментаріи къ Библіи и къ Талмуду, использованные Раши.—Ср.: Gross, GJ.; Zunz, Toledot Raschi, евр. пер. С. Блоха. [По J. E., VII, 43, съ измѣн.]. 9.

Яковъ бенъ-Яковъ га-Когенъ—одинъ изъ раннихъ каббалистовъ испанской школы, братъ каббалиста р. Исаака б. Якова га-Когенъ изъ Безье; род. въ Соріа въ 13 в. Онъ—авторъ каббал. сочиненія о евр. алфавитѣ «Peruschi Zurot ha-Otijjot», каббал. молитвы «Tefilat Rabbi Jaakob mi-Segula» (включено въ Likkutim me-Rab Hai Gaon» Г. Варшауэра) и др.—Ср. Steinschneider, HB., 1877, XVII, 36. [По J. E., VII, 33]. 9.

Якубсонъ, Веніаминъ Рубиновичъ (Владиміръ Романовичъ)—обществ. дѣятель. Род. въ Вильнѣ въ 1861 г.—въ ортодоксальной купеческой семьѣ. По окончаніи спб. универс., по юридич. факультету, занялся адвокатурой въ Слонимѣ, гдѣ принимаетъ участіе во всѣхъ евр. общественныхъ учрежденіяхъ, работаетъ въ сіонистской организаціи. Въ 1906 г. былъ избранъ отъ Гродненской губерніи въ I Госуд. Думу, гдѣ вошелъ въ составъ трудовой группы; состоялъ секретаремъ думской комиссіи запросовъ. Былъ избранъ въ члены парламентской комиссіи, посланной Госуд. Думой въ Бѣлостокъ для разслѣдованія антиевр. погрома (см. Евр. Энц., V, 170—174); рѣчь, которую Я. произнесъ въ Думѣ по возвращеніи изъ Бѣлостока, послужила предметомъ нападокъ со стороны антисемитской прессы, особливо фраза о роли войскъ въ Бѣлостокѣ; и, въ виду преслѣдованій со стороны черносотенныхъ организацій и многочисленныхъ вызововъ на дуэль, Я. долженъ былъ уѣхать за границу. За подписаніе Выборгскаго воззванія Я. былъ лишенъ политическихъ правъ и, по возвращеніи изъ-заграницы, отбылъ трехмѣсячное заключеніе. 8.

Якубъ ал-Басиръ, Абу — см. Іосифъ бенъ-Авраамъ га-Когенъ га-Рое (Евр. Энц., т. VIII).

Якубъ бенъ Наахъ, Абу—см. Іосифъ бенъ-Ноахъ.

Якутскъ—окружный гор. По переписи 1897 г. въ округѣ свыше 140 тыс. жит., среди нихъ 449 евр. (въ томъ числѣ 10 караимовъ); изъ нихъ въ Я. жит. свыше 6 тыс., евр.—356. 8.

Якшица (Селкба, Жалкнъ) — еврейское земледѣльческое поселеніе Минск. губ., Игуменск. у. Основано въ 1846 г. на собств. землѣ; въ 1898 г. семействъ коренн. евр. населенія 46; душъ 265; въ пользованіи 740 десятинъ земли. 8.

Яламъ, יעלם (въ Септ. Ἰεγλώμ)—сынъ Исава отъ Оголибамы, родоначальникъ эдомитскаго клана (Быт., 36, 14, 18; I Хрон., 1, 35). 1.

Ялкутъ Шимони—см. Мидрашъ.

Яловка—мѣст. Гродненск. губ., Волковысск. у. По ревизіи 1847 г. «Яловское еврейское общество» состояло изъ 372 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1311, среди нихъ 743 евр. 8.

Ялта—уѣздный городъ Таврической губерніи, курортъ для легочныхъ больныхъ. Въ 1860 г. по ходатайству новоросс. генер.-губернатора было отмѣнено высочайшее повелѣніе (изустное) 1837 г. о недозволеніи евреямъ поселяться въ Я. (Втор. Полн. собр. закон., № 36029). Закономъ же 1893 г. (прим. 4 къ ст. 1 Прил. къ ст. 68 Уст. Пасп., изд. 1903 г.) право жительства въ Я. предоставлено было лишь евреямъ, приписаннымъ къ обществамъ этого города, а также пользующимся правомъ повсемѣстнаго пребыванія въ Имперіи. Всѣ жители Я., неудовлетворявшіе этимъ условіямъ, подлежали выселенію. Евреи, приписанные къ обществамъ г. Я., не пользуются правомъ жительства въ другихъ мѣстностяхъ внѣ черты осѣдлости. По ревизіи 1847 года «Ялтинское еврейское общество» состояло изъ 87 душъ. Въ 1890 г. насчитывалось 120 еврейскихъ семействъ; преобладали ремесленники (имѣлась одна небольшая синагога, не вмѣщавшая всѣхъ молящихся). По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 73 тыс. жит., въ числѣ коихъ 1178 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 13 тыс., евреевъ—1025. Имѣются (1910) талмудъ-тора, одно частное женское еврейск. училище и одно частное мужское евр. училище. 8.

Ялтушковъ—мѣст. Подольск. губ., Могилевск. у. По ревизіи 1847 г. «Ялтушковское еврейское общество» состояло изъ 845 душъ. По переписи 1897 г. жит.—3533, евреевъ — 1238. Въ Я. находится могила извѣстнаго «Рабби Лейбъ Сареса», привлекающая по сію пору паломниковъ; по повѣрью, ремонтирующій гробницу не выживаетъ года, и поэтому могила разваливается. 8.

Ялуторовскъ — окружный гор. Тобольск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ округѣ свыше 188 тыс.; среди нихъ 121 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 3 тыс., евр.—105. 8.

Ямайка—островъ въ Британской Вестъ-Индіи. Испанское правительство признало право собственности на этотъ островъ за потомками Колумба въ 1508 г., впослѣдствіи это право перешло къ его потомкамъ по женской линіи. Дружба, существовавшая между Колумбомъ и евреями, сохранилась по традиціи въ его родѣ. Въ 1700 г. здѣсь жило около 80 евреевъ. По парламентскому акту 1740 г. натурализовались до 1755 г. 150 ямайскихъ евреевъ изъ 189 евреевъ, числившихся въ британскихъ колоніяхъ. Въ первой половинѣ 19 вѣка почти вся торговля колоніи находилась въ рукахъ евреевъ. Благодаря содѣйствію британскаго правительства былъ упраздненъ старый спеціальный налогъ съ евреевъ. Въ 1831 г. были уничтожены всѣ ограниченія для евреевъ въ колоніяхъ. Въ 1849 г. въ составѣ 47 членовъ колоніальн. парламента Я. было 8 евреевъ. Въ 1901 г. на Я. жило 2400 евреевъ (жит. 644 тыс.). Анна Адамсъ въ своей «History of the jews» (1812) сообщаетъ о двухъ партіяхъ среди ямайскихъ евреевъ, изъ которыхъ одна считала другую еретической за несоблюденіе обрядовъ и заключеніе браковъ съ христіанами. Во второй половинѣ 19 в. экономическое значеніе острова стало падать. Евреи разсѣяны по всему острову, но главная масса ихъ живетъ въ Кингстонѣ и Испанскомъ Городѣ (Spanish Town); въ этихъ городахъ имѣются синагоги и благотвор. учрежденія.—Ср.: Bridges, Annals of Jamaica; Kayserling, The jews in Jamaica, въ JQR., July, 1900. [J. E., VII, 66]. 6.

Яминъ, ימין (въ Септ. Ἰαμείν): 1) Сынъ Симеона (Быт., 46, 10; I Хрон., 4, 24), кланъ Симеонова колѣна (Чис., 26, 12).—2) Сынъ Рама (I Хрон., 2, 27).—3) Левитъ, толкователь Закона (Нех., 8, 7). 1.

Яминъ ибнъ Яминъ (въ еврействѣ **Веніаминъ**)—арабско-евр. поэтъ—см. Араб.-евр. литература. 4.

Ямлехъ, ימלך (въ Септ. Ἰεμολόχ) — изъ родоначальниковъ колѣна Симеонова (I Хрон., 4, 34).

Ямницъ (Jamnitz)—городъ въ Моравіи. Въ 1727 г. евреи были выдѣлены въ особый городъ. Въ 1834 г. жили здѣсь 34 евр. семейства — число,

опредѣленное закономъ. Съ 1848 г. евреи стали селиться по всему Я. Въ 1905 г. 121 еврей. 5.

Ямполь—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Волынскаго воеводства, Кремен. повѣта. Въ началѣ 18 в. жители Я. и въ томъ числѣ евреи были разорены войсками казацкими, шведскими, польскими и русскими. (О ритуальномъ дѣлѣ въ Я. (см. Евр. Энц., т. XI, 868). Въ 1765 г. 476 жителей.— Ср.: Регесты, II; Liczba, 1765, въ Arch. kom. hist., VIII. 5.

Нынѣ — мѣст. Волынск. губ., Кременецк. у. По ревизіи 1847 г. «Ямпольское еврейское общество» состояло изъ 1724 душъ. По переписи 1897 г. жит. 2564, среди нихъ 1482 евр. 8.

Ямполь—уѣздн. гор. Подольск. губ. По окладнымъ книгамъ 1802 г. христ.-мѣщ.—82, евр.-мѣщ.—1850. По ревизіи 1847 г. въ уѣздѣ имѣлись слѣдующія «еврейскія общества»: Ямпольское — въ составѣ 1105 душъ; Горишковское — 124; Дзыговецкое—1098; Краснянское — 1747; Комаргородское—173; Княжетимановское—118; Марковское—330; Ново-Муравское—619; Старо-Муравское—849; Томашпольское—1875: Цекиновское—144; Черніовецкое—1094; Яругское — 224; Боронецкое—126; Бабчинецкое—105; Котестыринское—133; Велико-Косницкое — 124 и Джуринское — 972. По переписи 1897 г. жит. въ уѣздѣ свыше 266 тыс., среди нихъ 27789 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. 6600, евр. — 2800. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Вапнярка — жит. 760, среди нихъ 370 евр.; Горышковка — 2136 и 376; Джуринъ—4656 и 1585; Дзыговка—7194 и 2187; Княжетимановка — 1094 и 1040; Комаргородъ — 1909 и 481; Косница-Великая—5861 и 781; Красное — 2844 и 2590; Марковка — 1610 и 257; Мурава-Старая—1361 и 1350; Томашполь—4972 и 4515; Цекиновка—2477 и 275; Черневцы—8994 и 2274; Яруга—2506 и 1271. Въ Я. имѣются (1908) одна синагога и три молельни; синагогѣ насчитывается около 100 лѣтъ, старой молельнѣ (бетъ-гамедрашъ) 115 лѣтъ, а новой 75 л. Погребальное братство возникло по еврейскому лѣтоисчисленію въ 5560 г. Въ синагогѣ имѣется старая Тора, которой насчитывается болѣе ста лѣтъ. Въ память погибшихъ послѣ кишиневскаго погрома установлена молитва. Есть два кладбища: одно изъ нихъ настолько старо, что нельзя опредѣлить время его возникновенія, а 2-е, называемое новымъ, существуетъ болѣе 150 лѣтъ. Ежегодная сумма коробочнаго сбора около 2500 рубл., изъ коихъ 1700 расходуется на еврейскія нужды; прочее причисляется къ «остаткамъ». 8.

Янги Кентъ — сел. Дагестанск. области. Путешественникъ I. Черный зарегистрировалъ въ 1866 г. еврейское населеніе въ числѣ 100 дымовъ. По словамъ Анисимова въ 1886 г.—103 дыма въ составѣ 360 мужчинъ и 324 женщинъ. 8.

Янина или **Яніа**—городъ въ Албаніи, на озерѣ того же названія. Евр. община, процвѣтавшая здѣсь въ серединѣ 19 в., нынѣ пришла въ упадокъ; насчитывается 1000 семействъ (жителей 30000); имѣются двѣ синагоги и два молитв. дома, талмудъ-тора, школа (400 мальчиковъ и 150 дѣвочекъ), гдѣ, кромѣ еврейскаго, обучаютъ турецкому и греческому языкамъ; около десяти благотвор. учрежденій. [J. E., VII, 71]. 5.

Янишки—мѣст. Ковенск. губ., Шавельск. у. По ревизіи 1847 г. «Янишское еврейское общество» состояло изъ 1042 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 4774, среди нихъ 2277 евр. 8.

Яннай—имя законоучителей: 1) *Я.*—палест. амора 3-го в., тесть р. Амми; упоминается объ его участіи въ спорѣ относительно послѣдовательнаго хронол. порядка сочиненій царя Соломона; Я. утверждалъ, что Когелетъ составляетъ послѣднее произведеніе Соломона.—2) *Я. б. Исмаилъ*—палест. амора 3-го в. современникъ Зееры и Аббы баръ-Кагана; сохранились его галахи (Таан., 14а) и многія агады. 3) *Я. Младшій*—палест. амора 4-го поколѣнія, называется «младшимъ» (зеера) въ отличіе отъ Я. (Іер. Бер., III, 1) Рабба; въ Wajikra r., VI приводится его разсужденіе о важности присяги.—Ср.: Bacher, Ag. Pal. Amor; Heilprin, Seder ha-Dorot s. v. [Jew. Enc., XII, 586—7]. 3.

Яннай—палест. амора 1-го поколѣнія, жилъ въ концѣ 2-го вѣка, въ отличіе отъ одноименныхъ съ нимъ позднѣйшихъ законоучителей, называется Я. Старшій, ינאי רבה. Онъ имѣлъ свою школу въ Ахбарѣ (Halevy, Dorot ha-Rischonim, II, 273—282), гдѣ излагалъ ученіе, полученное имъ по традиціи отъ р. Іуды I и р. Хіи. Родиной р. Я. былъ Сепфорисъ, гдѣ онъ имѣлъ много виноградниковъ и садовъ, доходы съ которыхъ употреблялъ на содержаніе своихъ учениковъ. По отношенію къ Мишнѣ р. Я. раздѣлялъ мнѣніе р. Хіи и не придавалъ ей большей цѣнности, чѣмъ другимъ сборникамъ галахъ или барайтамъ; онъ говорилъ, что Мишна приводитъ рѣшеніе одного танны, тогда какъ онъ самъ рѣшаетъ, сообразуясь со мнѣніями всѣхъ законоучителей (Шаб. 140а); извѣстно его недоброжелательное отношеніе къ р. Іудѣ II, внуку Рабби и р. Ханинѣ, усердному защитнику Мишны. Изъ его галахъ отмѣтимъ постановленіе, изданное по случаю смерти патріарха Іуды I и разрѣшившее ааронидамъ присутствовать на похоронахъ великихъ людей (Іер. Бер., III, 1). Онъ передалъ также нѣсколько галахъ отъ имени сонѣта (хабура) послѣднихъ таннаевъ (Мак., 21б). Въ обоихъ Талмудахъ и мидрашахъ находится множество его агадъ; онъ занимаетъ также выдающееся мѣсто среди библ. экзегетовъ своего времени. - Ср.: Hamburger, II, s. v.; Bacher, Ag. Pal. Amor., I, 35—47; Weiss, Dor, III, 50, 51. [Jew. Enc., XII, 586]. 3.

Яннай—литургич. поэтъ, учитель р. Элеазара Калира. С. А. Рапопортъ считалъ его итальянскимъ поэтомъ, жившимъ ок. 965 г. Но Гаркави доказалъ, что уже въ эпоху Каркасани (см.) піуты Я. были включены въ ритуалъ. Я. приводится Саадіей гаономъ въ «Sefer ha-Egron», почему слѣдуетъ считать, что Я. жилъ не позже 7 в. Родиной Я. Гаркави считаетъ не Италію, а Вавилонію. До насъ дошли слѣд. произвед. Я.: אוני פטרי רחמתים (въ ашкен. ритуалѣ) אז רוב נסים הפלאת (во многихъ ритуалахъ); ש ר השירים אשירה נא לידידי (изд. въ גנזי ירושלם, 1901, 18); תעו אז בפתרום (ib., 19); אם לך שלטון בכ׳ חי (открыто И. Давидсономъ въ фрагментахъ генизы); אז בהקרא באוני עניו סות (ib.); אסומה פתוחה ממקור חכמות (ib.) и אל אלהים חוק אותו (ib.). Существовалъ особый сборникъ литург. произвед. Я. Языкъ Я. простъ, ясенъ и красивъ.—Ср.: Landshuth, Ammude ha-Abodah; Zunz, LSG.; J. E., XII, 586; I. Davidson, въ JQR., новая серія, I. 9.

Янній и **Амврій** (ינים וימברים, иначе **Іоханай** и **Мамре**—יוחני וממרא)—имена двухъ легендарныхъ египетскихъ волхвовъ, которые состязались съ Моисеемъ. Они смѣшались съ толпой израильтянъ во время исхода и впослѣдствіи помогали имъ въ изготовленіи золотого тельца (Мидр. Іеламдену,

Ки Тисса). Они сопровождали Билеама, когда ему поручено было проклясть евреевъ (Таргумъ іерус. къ Числ., 22, 22), и улетѣли отъ меча Пинехаса, но силой Божіей власти были убиты (Зогаръ, Балакъ, 194; ср. Тарг. іер. къ Числ. 31, 8). Цитируемый Евсевіемъ въ Praep. Ev., IX, 8, пиѳагорецъ Нуменіусъ сообщаетъ, что Я. и А., наиболѣе могущественные египетскіе чародѣи, умѣли отвращать бѣды, которыми Моисей каралъ египтянъ. Христіанскіе святые 3-го в. знали мѣсто, гдѣ они были похоронены и куда народъ приходилъ вопрошать демоновъ (Palladius, Historia Lausiaca). Много разсказовъ о Я. и А. содержится въ апокрифической книгѣ «Poenitentia Jannis et Mambre», на которую ссылается Оригенъ (къ Матѳ., 27, 9). О Я. упоминаютъ и римскіе писатели Плиній и Апулей, какъ о кудесникѣ. Одни считаютъ имена Я. и А. египетскими, другіе библейскими.—Ср.: Schürer, Gesch., III, 292, гдѣ дана вся литература предмета; Israel Abrahams, въ Cheyne, Enc. Bibl. [Jew. Enc., VII, 71]. 3.

Яноахъ, ינוח (съ локативнымъ ה: ינוחה—**Яноха**): 1) городъ на границѣ удѣла Эфраима (Іош., 16, 6, 7; въ Септ. Ἰανωχα). По Onomast. (267; 133)—въ Акробаттенѣ. Нынѣ—развалины сел. Jânûn вблизи Наблуса.—2) Городъ въ области Нафтали, на сѣверѣ Палестины, завоеванный Тиглатъ-Пилесеромъ (II Цар., 15, 29).—Ср. Enc. Bibl., II, 2329. 1.

Яновецъ — въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Сандомирскаго воеводства, Радомскаго повѣта. Въ 1765 г. 341 еврей. 5.

Нынѣ — псд. Радомск. губ., Козеницк. у. Здѣсь евреи не встрѣчали стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1856 г. христ. –560, евр. — 361. Въ 1897 г. жит. 1185, среди нихъ 308 евр. 8.

Яновицъ (Janowitz)—городокъ въ прусской провинціи Познани. Евр. община образовалась въ 1800 г.; въ 1810 г. построена синагога. Въ 1857 г. числилось 263 еврея. До 1874 г. община содержала училище. Въ 1905 г. 2050 жит. 140 евр. 5.

Яновичи—мѣст. Витебск. губ. и уѣзда. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1234, среди нихъ 1702 евр. 8.

Яновка (Баранова Малая) — мѣст. Херсонск. губ., Одесск. у. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 1898, среди нихъ 1438 евр. 8.

Яново—мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Яновское еврейское общество» состояло изъ 813 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 4993, среди нихъ 3975 евр. 8.

Яновскій, Абель Ефимовичъ — литераторъ; род. въ 1865 г., окончилъ петерб. ун-тъ по юридическому факультету; принималъ ближайшее участіе въ Энциклопед. Словарѣ Брокгауза-Ефрона, гдѣ помѣстилъ рядъ статей по общественно-юридическимъ вопросамъ; сотрудничалъ также въ «Вѣстникѣ финансовъ». 8.

Яновскій, Давидъ — шахматистъ, родомъ изъ русской Польши; род. въ 1868 г. Еще мальчикомъ пристрастился къ шахматной игрѣ. Изучилъ теорію въ Парижѣ. Въ международныхъ турнирахъ съ успѣхомъ выступалъ какъ представитель Франціи. Съ 1902 г. Я. издаетъ журналъ «Le Monde Illustré». [J. E., VII, 71].

Яновъ—мѣст. въ Галиціи (близъ Львова). Въ 1765 г. числилось 177 евреевъ, владѣвшихъ 17 домами. Пользуется извѣстностью яновскій медъ, который даетъ заработокъ мѣстнымъ евреямъ. Въ 1900 г. 1235 евреевъ. 5.

Яновъ, около Трембовли — мѣст. въ Вост. Галиціи. Имѣется старая синагога. Съ 1717 до 1762 гг. кагалъ велъ упорную борьбу съ областной евр. организаціей (medinah) Русскаго воеводства изъ-за поголонной подати. Радомскій Скарбовый трибуналъ отправилъ спеціальную комиссію для улаженія конфликта; Ваадъ или еврейскій сеймикъ воеводства, не обративъ вниманія на рѣшеніе трибунала, взыскивалъ съ кагала большія суммы. Въ 1765 г. 390 (во всемъ кагалѣ 487), а въ 1900 — 749 (28,1% всего населенія). *М. Б.* 5.

Яновъ — въ эпоху Рѣчи Посп. городъ Люблинскаго воеводства. Б. Таннеръ отмѣчаетъ въ 1678 г., что здѣшніе евреи владѣютъ «домами, какіе казались получше». Въ 1765 г. жит. въ Я. 461 евр. — Ср.: Регесты, II; Liczba, 1765, въ Arch. Kom. hist., VIII. 5.

Нынѣ -- уѣздн. гор. Люблинск. губ. Евреи не встрѣчали здѣсь стѣсненій въ жительствѣ. Въ 1896 г. христ. — 1049, евреевъ—875. По переписи 1857 г. жит. въ уѣздѣ свыше 117 тыс., среди нихъ 11600 евреевъ; въ томъ числѣ въ Я. жит. около 8 тыс., евреевъ—2770. Изъ уѣздныхъ поселеній, въ коихъ не менѣе 500 жит., евреи представлены въ наибольшемъ % среди мѣстнаго населенія въ слѣдующихъ: Аннополь—жит. 1692, среди нихъ 1331 евр.; Заклиновъ -- 2596 и 1049; Краснинъ—8257 и 3367; Модлиборжице — 1792 и 859; Уржендовъ—991 и 288. 8.

Яновъ—въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Краковскаго воев. Въ 1765 г. въ Я. и Ченстоховѣ 623 еврея. 5.

Яновъ — въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Брацл. воеводства. Въ 1765 г. въ Я. и окрестныхъ деревняхъ 795 евреевъ. 5.

Нынѣ — мѣст. Винницк. у., Подольск. губ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 5545, среди нихъ 2088 евреевъ. 8.

Яновъ — въ эпоху Рѣчи Посп. мѣст. Брестъ-Литовскаго воеводства. Въ силу постановленія Литовскаго ваада отъ 1623 г. община находилась въ сферѣ вліянія Брестскаго главнаго кагала. Въ 1766 г. числились 403 еврея. 5.

Нынѣ — безуѣздн. гор. Гродненск. губ., Сокольск. у. По ревизіи 1847 г. «Яновское еврейское общество» состояло изъ 1283 душъ. По переписи 1897 жит. въ Я. 2296, среди нихъ 1797 евреевъ. Имѣется (1910) одноклacc. нар. мужское училище съ женск. смѣной. 8.

Яновъ—псд. Сѣдлецк. губ., Константиновск. у. Въ 1897 г. въ Я. жит. 3861, среди нихъ 2149 евр. 8.

Янумъ, ינום—городъ въ удѣлѣ Іудина колѣна (Іош., 15, 53). По Кондеру—деревня Beni Naim (בני נעים). 1.

Янушполь—мѣст. Волынск. губ., Житомирск. у. По ревизіи 1849 г. «Янушпольское еврейское общество» состояло изъ 605 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 5085, среди нихъ 1251 евр. Имѣется (1910) талмудъ-тора. 8.

Янъ Альбрехтъ—польскій король (1492—1501). При немъ евреи были принуждены покинуть Краковъ и переселиться въ предмѣстье въ Казимержѣ (см. Евр. Энц., IX, 810). Я. подтвердилъ также въ 1496 г. нешавскіе статуты, коими запрещалось евреямъ выдавать денежныя ссуды подъ залогъ недвижимаго имущества; съ другой стороны, Я.-А. уравнилъ евреевъ Львовскаго предмѣстья въ торговыхъ правахъ съ русскимъ населеніемъ (1497) и пожаловалъ разныя льготы познанскимъ евреямъ. Когда литовскіе евреи, изгнанные Александромъ Ягеллономъ, искали убѣжища въ Польшѣ, Я.-А. разрѣшилъ имъ въ 1497 г. жить въ Ратно и др. королевскихъ городахъ. Годъ спустя король про-

длилъ эту привилегію въ виду крайняго обѣднѣнія изгнанниковъ. Я.-А. покровительствовалъ евр. откупщикамъ и находился въ финансовыхъ сношеніяхъ съ казимержовскими евр. банкирами.—Ср.: Bersohn, Dyplomataryusz Żydów w Polsce; Русск.-Евр. Арх., т. III, № 13; Balaban, Dzieje Żydów w Krakowie i na Kazimierzu, т. I. 5.

Янъ, Іоганнъ—богословъ; христіанинъ (1750—1816); состоялъ профессоромъ въ вѣнск. ун-тѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Hebr. Sprachlehre» (Вѣна, 1792, 1799; лат. изд.. 1809); учебникъ халд. и сир. языковъ (1793; съ хрестоматіей, 1800); введеніе къ книгамъ Св. Писанія (1793—1802); сочиненіе Я. «Библейская археологія» (1797—1805; 2-е изд., 1807—1815; русскій переводъ въ Трудахъ кіевской духовной академіи); справочное изданіе масоретскаго библ. текста съ варіантами (1806).—Ср.: Meyer's Konvers. Lexikon, s. v.; Энцикл. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ, XLI, стр. 691. 2.

Янъ Казиміръ—польскій король (1648—1669), до вступленія на престолъ состоявшій кардиналомъ, не обнаруживалъ по отношенію къ евреямъ религіозной ненависти; онъ, напр., разрѣшилъ евреямъ, насильно обращеннымъ казаками въ православіе, вернуться въ евр. вѣру. Въ виду того, что въ смутное время, евр. сироты нерѣдко отнимались у родныхъ для принудительнаго крещенія, Я.-К. (1661) опредѣлилъ, что въ опекуны евр. дѣтей можетъ быть назначенъ исключительно раввинъ или кагальный старшина, но отнюдь не христіанинъ. Въ виду бѣдственнаго положенія евреевъ, Я. даровалъ имъ рядъ льготъ. Интересы евр. купцовъ также ограждались привилегіями. По ходатайству генеральнаго синдика евреевъ Моисея Марковича евреи временно были освобождены отъ всякихъ налоговъ и повинностей, кромѣ поголовнаго (1665). Однако, духовенство и мѣщанство парализовали благія намѣренія короля. При Я.-К. польское еврейство, потрясенное кровавыми погромами, влачило жалкое существованіе.—Ср. Bersohn, Dyplomataryusz Żydów w Polsce; М. Шоръ, Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій, въ Евр. Старинѣ, 1909, I и II. 5.

Янъ Собѣсскій—польскій король (1673—1699). Я. С. относился къ евреямъ чрезвычайно благожелательно. На сеймѣ 1676 г. король подтвердилъ «генеральныя» привилегіи польско-литовскихъ евреевъ. Помимо того, Я. С. пожаловалъ общинамъ и отдѣльнымъ евреямъ привилегіи и льготы, чтобы возстановить ихъ матеріальное положеніе, пошатнувшееся въ смутное время, во второй половинѣ 17 в. Особое покровительство король оказывалъ евр. общинамъ—въ Жолкіевѣ, его частномъ владѣніи, во Львовѣ и др. городахъ и мѣстечкахъ. Память о немъ понынѣ чтится среди евр. населенія восточной Галиціи. Я. не считался съ запрещеніями церковныхъ соборовъ и сеймовъ отдавать евреямъ на откупъ государств. доходы. Лейбъ-медикомъ Я. С. состоялъ Эммануилъ де Іона или Симха-Менахемъ бенъ-Іона, предсѣдательствовавшій на Коронныхъ ваадахъ. Украинскаго еврея Jeuze король назначилъ своимъ секретаремъ. Я. С. содѣйствовалъ укрѣпленію евр. автономіи. Такъ, король вмѣнялъ кагаламъ въ обязанность подчиниться податной раскладкѣ, устанавливаемой ваадомъ, а также юрисдикціи послѣдняго. Особенно энергично вступился Я. за виленскихъ евреевъ, подвергавшихся съ давнихъ временъ нападеніямъ со стороны мѣщанъ. Евреи платили ему восторженной благодарностью.—Ср.: Bersohn, Dyplomataryusz Żydów w Polsce; Kluczycki, Acti Johannis Sobieski, Краковъ, 1880—82; Шоръ, Краковскій сводъ евр. статутовъ и привилегій, Евр. Стар., 1909, I и II; Czacki, Rozprawa o Żydach etc.; Nusbaum, Historya Żydow w Polsce; Grätz, Gesch. d. Jud., евр. перев., т. VIII; Neubauer, Aus d. Petersburger Bibliothek; Дубновъ, Всеобщая ист. евреевъ, т. III; Jew. Enc., VII. 5.

Ярачево (Jaratschewo) — мѣстечко въ прусской провинціи Познань. Евр. община существовала здѣсь уже въ 1700 г. Въ концѣ 18 в. жило 100 евр., въ 1905 г. всего—12. Съ 1906 г. Я. община подчинена кошминскому раввину. О причинахъ уменьшенія евр. населенія—см. Познань. 5.

Яре — родовитая семья въ Италіи. Наиболѣе ранній представитель ея *р. Обадія б. Авраамъ Я.* изъ Бертиноро (см. Бертиноро, Обадія, Евр. Энц., т. IV, ст. 331 и сл.), жилъ въ Италіи во второй половинѣ 15 в. *Р. Берехія Реубенъ Я.* былъ раввиномъ въ Мантуѣ ок. 1598 г. Сынъ его, *р. Мордехай Я.*, былъ проповѣдникомъ въ Мантуѣ въ концѣ 16 и началѣ 17 вв.; онъ составилъ извѣстный ритуалъ «Ajelet ha-Schachar» братства שומרים לבוקר въ Мантуѣ, (Мантуя, 1612; съ предисловіемъ р. Элханана-Іедидіи Ріети). Поэмы «Lecha Eli Teschukati» и селиха «Ehjeh ascher Ehjeh», проникнутыя религіознымъ чувствомъ, помѣщены въ названномъ ритуалѣ. Слѣдуетъ упомянуть типографа *р. Исаака Я.* (18 в.)); *р. Джузеппе Я.* (род. въ 1840 г.), состоящаго раввиномъ въ Феррарѣ и написавшаго «Della Immutabilità della legge Mosaica» (Ливорно, 1876); «Cenni su Abramo Colòrni» (Феррара, 1891), рядъ статей въ періодическихъ органахъ евр. науки и въ «Jewish Encyclopedia»—Ср.: Zunz, LSG.; id., въ Kerem Chemed, V; Steinschneider, Cat. Bodl.; REJ., V, III; J. E. 9.

Яремче — климатическая станція въ Галиціи, на желѣзно-дорожной линіи Станиславовъ-Керешъ Мезе. Число посѣтителей достигаетъ ежегодно 10000, изъ коихъ 95% евреевъ. Имѣется синагога и много евр. ресторановъ. 5.

Ярмарки—см. Торговля.

Ярмарки (въ Россіи). Я. были первыми пунктами въ Россіи, куда дозволенъ былъ пріѣздъ евреямъ изъ-за границы (см. Украйна). Положеніе о евреяхъ 1835 г. предоставило купцамъ первой и второй гильдій пріѣздъ на значительнѣйшія Я. того времени: Нижегородскую, Ирбитскую, Коренную (подъ Курскомъ), Харьковскую и Сумскую, какъ для покупки, такъ и для оптовой продажи товаровъ, русскихъ и иностранныхъ. Фабрикантамъ-евреямъ разрѣшено привозить на Я. для продажи издѣлія своихъ фабрикъ, но отнюдь не иностранныя издѣлія (§§ 51, 52, 59 и 60). Вскорѣ послѣдовало разъясненіе, что и купцы-евреи не въ правѣ продавать на Я. иностранные товары. Лишь въ 1858 г. сдѣлано изъятіе въ этомъ отношеніи для двухъ Я.: Харьковской и Сумской, гдѣ купцамъ обѣихъ гильдій дозволена оптовая продажа иностранныхъ товаровъ. Въ 1851 г. право пріѣзда на указанныя Я. дано также и купцамъ-евреямъ Царства Польскаго. Въ 1860 г. купцамъ всѣхъ гильдій дозволенъ пріѣздъ на Крещенскую Я. въ Кіевѣ для торговли оптовой и разничной всѣми товарами, въ томъ числѣ и иностранными. Въ 1861 г. право это распространено на всѣхъ, вообще, евреевъ, т.-е. и мѣщанъ. Всѣ эти правила сохранились безъ измѣненія и въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Сохраненіе особыхъ правилъ о правѣ пріѣзда и торговли купцовъ-евреевъ на извѣстныхъ Я., перечислен-

ныхъ въ законѣ, утратило значеніе съ изданіемъ Указа 11 авг. 1904 г., разрѣшившаго евреямъ-купцамъ обѣихъ гильдій и ихъ приказчикамъ пріѣздъ во всѣ города внутр. губерній, а слѣдовательно, и на Я. (ст. 20 Прил. къ ст. 68 Уст. о Пасп. по прод. 1906 г.). Несогласованность этихъ разновременно изданныхъ правилъ порождаетъ и вызываетъ нерѣдко со стороны полиціи притѣсненія для евреевъ, пріѣзжающихъ на Я., не поименованныя въ законѣ, или производящихъ торговлю иностранными товарами, или торговлю розничную. *Гр. В.* 8.

Ярмолинце — въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Подольскаго воеводства. Въ 1765 г. 293 еврея. 5.

Нынѣ—мѣст. Подольск. губ., Проскуровск. у. По ревизіи 1847 г. «Ярмолинецкое еврейское общество» состояло изъ 1356 душъ. Въ 1897 г. жит. въ Я. 5298, среди нихъ 2633 евр. 8.

Ярмутъ, ירמות (въ Септ. Ἰεριμούθ, Ἰερμούθ)—хананейскій городъ-государство, царь котораго, Піреамъ, участвовалъ въ коалиціи противъ Іошуи и былъ казненъ (Іош., гл. 10). Я. находился въ удѣлѣ колѣна Іудина, въ Шефелѣ (Іош., 15, 35; Нех., 11, 29). Во время Евсевія и Іеронима было селеніе Jermucha вблизи Элевтерополиса (Onomast., 266; 132). Нынѣ Chirbet Jarmûk или Jarmût между Wâdi es-Sarâr и Wâdi es-Sant.—2) Городъ въ удѣлѣ Иссахара (Іош., 21, 29). См. Рамотъ № 2 и Реметъ. 1.

Ярно, Іосифъ (Іосифъ Когенъ)—актеръ; род. въ Будапештѣ въ 1866 г. Много лѣтъ игралъ въ Ишлѣ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, затѣмъ въ Берлинѣ; съ 1899 г. состоитъ членомъ Josefstädter Theater Company въ Вѣнѣ. Я.—авторъ нѣсколькихъ пьесъ: «Der Rabenvater» «Illusionen» и др.—Ср. Eisenberg, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 74. 6.

Ярославль — губ. гор. По переписи 1897 г. въ уѣздѣ свыше 208 тыс. жит., среди нихъ 1045 евр.; въ томъ числѣ въ Я. жит. свыше 70 тыс., евр.—1035. Имѣется (1910) талмудъ - тора. Въ 1905 г., послѣ объявленія манифеста 17 Октября, произошли безпорядки, отъ которыхъ евреи сильно пострадали. См. Ярославская губернія. 8.

Ярославская губернія (внѣ черты еврейской осѣдлости). Въ 1858 г. насчитывалось 444 евреевъ (изъ нихъ 189 женщ.). Въ 1880—81 гг.—729 (изъ нихъ 335 женщ.); всего 40 душъ проживало въ уѣздныхъ поселеніяхъ, остальные въ городахъ; преобладали отставные нижніе чины, а затѣмъ ремесленники. По переписи 1597 г. жителей болѣе милліона, евреевъ — 1738 (считая 19 караимовъ). Въ 1907 г. по официальнымъ даннымъ въ губерніи имѣлось два молитвенныхъ дома—въ Ярославлѣ и Рыбинскѣ. 8.

Ярославъ — окружный городъ въ Галиціи. Въ 1571 г. владѣтельница Я., Софія Тарновская, издала грамоту на имя города, согласно которой разрѣшено было жить въ Я. двумъ евр. семействамъ. Они должны содержать заѣзжіе дома для иногороднихъ евреевъ, прибывающихъ для торговли въ Я. Съ начала 17 в. Я. сталъ извѣстнымъ своими ярмарками. Чѣмъ Львовъ былъ въ 15 в., тѣмъ становился Я. на рубежѣ 16 и 17 вв., а именно центромъ торговыхъ сношеній между Востокомъ и Западомъ. Въ виду такого значенія Я. какъ торговаго пункта, польскіе евреи устраивали засѣданія «Ваада четырехъ странъ» или Коронняго ваада съ 1608—1690 поочередно то въ Люблинѣ, то въ Я., а начиная съ 1690 г. до серед. 18 в. почти исключительно въ Я. Еще въ 1608 г. не было въ Я. ни синагоги, ни общины, ни свитка Торы (Респонсы Maharam Lublin, № 84; Dembitzer, Kritische Briefe, стр. 20); но вскорѣ возникла община, несмотря на протесты мѣщанъ. Во второй половинѣ 17 в. имѣется уже Bet ha-Keneset schel dalet arazot или такъ назыв. сеймовая синагога, гдѣ, какъ полагаютъ, засѣдалъ Коронный ваадъ или сеймъ (польскіе сеймы происходили въ костелахъ), разсылавшій отсюда по всей Польшѣ свои рѣшенія. Въ этой синагогѣ дважды былъ объявленъ херемъ противъ саббатіанскаго движенія (1676 и 1720). Въ Я. происходили, кромѣ того, съѣзды т. наз. Symplarzy или таксаторовъ, составлявшихъ налоговую комиссію ваада и раввиновъ; въ Я. засѣдалъ и трибуналъ (судъ) ваада. Въ Я. во время ярма-



Синагога въ Ярославѣ.

рокъ богатые евр. купцы выбирали жениховъ, ученыхъ молодыхъ людей, для своихъ дочерей. Яросл. подвергался нападеніямъ татаръ, шведовъ, товары поджигались; восточные купцы привозили заразныя болѣзни—отъ всѣхъ этихъ несчастій страдали не мало евр. купцы. Спеціальнымъ бѣдствіемъ ихъ были нападенія учениковъ (жаковъ) іезуитской коллегіи. Въ анонимномъ пасквилѣ на шляхту подъ заглавіемъ «Wyprawa Żydowska na wojnę» (1606; Библ. Оссолинскихъ № 19046) сказано, что въ Я. немало такихъ учениковъ; не слѣдуетъ поэтому ѣздить туда, дабы ничего «намъ» (евреямъ) не случилось. Въ 1738 г. жило въ Я. 100 евр. семействъ, а въ 1765 г. числилось 1884 еврея, включая жителей окрестныхъ деревень. По переписи 1900 г. 5705 евреевъ (25,1% всего населенія). Въ мѣстной гимназіи училось въ 1911 г. 98 евреевъ (на 654 всего числа учащихся), въ реальномъ училищѣ 38 (183). Общинный бюджетъ достигаетъ 40 тыс. кронъ. Послѣ пожара была построена въ 1809 г. синагога, по мѣстной традиціи, по образцу сгорѣвшей синагоги (см. иллюстрацію). *М. Балабанъ.* 5.

Ярославъ, Аронъ — біуристъ (см.). Родомъ изъ Бреславля. Состоя преподавателемъ въ домѣ Мендельсона, Я. принималъ участіе въ мендельсоновскомъ изданіи Пятикнижія (Netibot ha-Schalom, 1783) и снабдилъ, по порученію Мендельсона, евр. комментаріемъ книгу Чиселъ. Я. издалъ также «Milot Ha-Higaion» Маймонида съ комментаріемъ Мендельсона и собственнымъ предисловіемъ. Я. былъ затѣмъ преподавателемъ во Львовѣ. — Ср.: W. Zeitlin, BHP., 153; J. E., VII. 74; Graetz, l. c. 7.

Ярочинъ (Jarotschin, по-польски Jarocin)—городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи встрѣчаются здѣсь еще въ 15 в., хотя документаль-

ныя данныя о нихъ относятся только ко второй половинѣ 17 в. Въ 1686 г. упоминается синагога; въ 1691 г. засѣдалъ здѣсь Ваадъ или сеймикъ делегатовъ великопольскихъ общинъ. Въ серединѣ 18 в. евреи (по переписи 1765 г. 282 чел.) жили на Judengasse рынка. Главными занятіями были мелкая торговля и питейный промыселъ. Среди занятій евреевъ Я. въ концѣ 18 в. видное мѣсто занимало портняжество; въ 1799 г. всѣ 24 портные Я. были евреями; они образовали цехъ, старшины котораго были назначены владѣтелями. Къ концу 18 в. евреи въ числѣ 300 чел. составляли половину населенія Я.; въ серединѣ 19 в. число евреевъ возросло до 600, а въ 1905 г. всего 180 (жителей 6350). Имѣются нѣсколько благотворит. обществъ. Магнусъ Гольдрингъ состоялъ въ теченіе 22 лѣтъ городскимъ головой Я., нъ то же время онъ былъ предсѣдателемъ общины. Я.—родина Эдуарда Ласкера; въ синагогѣ помѣщена мраморная доска въ память о немъ. — См. Познань. 5.

Ярошевскій, Сергѣй Осиповичъ—русско-еврейскій беллетристъ; ум. въ 1907 г. въ Самарѣ (покончилъ съ жизнью надъ трупомъ сына—самоубійцы). Большинство произведеній Я. (сперва подъ иниціалами С. Я.) напечатаны въ «Восходѣ». Первый по времени разсказъ «Зурихъ и Гэлло» появился въ 1881 г. (кн. 6, 7); за нимъ послѣдовали «Піонерка» (1882, кн. 1), «Разныя теченія» (1882, кн. 7—12) и др., уступившіе затѣмъ мѣсто большимъ романамъ: «На пути» (1885, вышло отдѣльно), «Выходцы изъ Межеполя» (1891—93), «Роза Майнгольдъ» (1897). Въ произведеніяхъ Я. нашли свое изображеніе представители разнообразныхъ классовъ еврейскаго общества. Не видя въ еврейскомъ народѣ той идейной силы, которая могла бы быть противопоставлена тяжелымъ условіямъ еврейской жизни, Я. утратилъ вѣру въ будущее русскаго еврейства какъ націи, и его произведенія не приковывали къ себѣ вниманіе общества. Когда пробудившееся самосознаніе среди русскаго еврейства приняло извѣстное теченіе, Я. остался въ сторонѣ отъ этого общественнаго движенія. Проживая вдали отъ еврейскихъ центровъ, Я. какъ бы утратилъ связь съ новымъ еврействомъ и оставилъ литературную дѣятельность. Въ началѣ девятисотыхъ годовъ Я. поселился нъ Петербургѣ и сталъ вновь писать (напр., «Завѣтный подарокъ», сборн. Будущность, 1901), но, повидимому, почувствовалъ себя не ко двору.—Ср.: Систематическій указатель литературы о евреяхъ; Свобода и равенство, 1907, № 24. 8.

Яруга—мѣст. Подольск. губ., Ямпольск. у. По ревизіи 1847 г. «Яругское еврейское общество» состояло изъ 224 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Я. 2506, среди нихъ 1271 евр. 8.

Ярукъ—сел. Волынск. губ., Новоградъ-Волынск. у.; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евреевъ. 8.

Ярха, ירחע (въ Септ. 'Ιωχήλ)—рабъ-египтянинъ, женившійся на дочери Шешана (см.); отъ него произошло многочисленное потомство, вошедшее въ составъ колѣна Іудина (I Хрон., 2, 34, 35) 1.

Ярцайтъ—годовщина кончины отца или матери и наиболѣе выдающихся историческихъ личностей. Впервые слово Я. встрѣчается въ ритуальномъ сборникѣ р. Исаака Айзика Тырнау и затѣмъ въ кодексѣ р. Мордехая Яффе (Lebusch ha-Techelet, § 133). Впослѣдствіи слово Я. укоренилось въ евр. обиходѣ настолько, что даже у персидскихъ и нѣкот. др. восточныхъ евреевъ годовщина смерти родителей извѣстна также подъ названіемъ Я. (у сефардскихъ евреевъ Я. извѣстенъ подъ именемъ נחלה). Уже въ талмудич. эпоху вошло въ обычай въ Я. не ѣсть мяса и не пить вина (ср. Недаримъ, 12а и Шебуотъ, 20б) и т. д. Быть-можетъ, уже тогда вошло также въ обычай читать въ память родителей отрывки изъ Мишны и дискуссировать устныя традиціи въ годовщину смерти ученаго. Респонсъ гаонской эпохи, приведенный у Раши къ Іебамотъ, 122, комментируетъ такъ наз. רגלי דאמוראי въ томъ смыслѣ, что это дни годовщины смерти какого-либо выдающагося законоучителя, когда собираются ученые и народныя массы и, возсѣдая вокругъ могилы ученаго, дискутируютъ на галахич. темы. Возможно, однако, что это толкованіе является анахронизмомъ, перенесеніемъ въ раннюю эпоху современнаго автору респонса обычая. Позднѣе вошло въ обычай изучать въ день Я. родителей главы изъ Мишны, начальныя слова которыхъ начинаются буквами имени умершаго. Сефарды изучаютъ въ этотъ день Зогаръ. О подробностяхъ ритуала въ тотъ день см. Шулханъ-Арухъ, Орахъ-Хаіимъ и Іоре-Деа, № 402; (ср. комментаріи Тазъ и Шахъ, ib.). Изъ годовщины смерти историческихъ дѣятелей еврейства соблюдаются: 7-го Адара (годовщина смерти Моисея); 15-го Іяра (день годовщины р. Меира Баалъ га-Несъ; лишь въ Тиверіадѣ); 18-го Іяра или Лагъ бе-Омеръ (годовщина смерти р. Симона б. Іохаи см. Евр. Энц., т. IX; повсемѣстно). Хасиды празднуютъ дни Я. своихъ цадиковъ. 9.

Ярычовъ (Jaryczów) — мѣстечко въ Галиціи, (близъ Львова). Въ польскія времена евр. община въ Я. была прикагалкомъ жолкіевскаго кагала. Въ 1765 г. жили въ Я. 613 евреевъ, а въ окрестностяхъ—165. Въ мѣстности *Кукизовъ* жили караимы (см. Евр. Энц., IX, 900). 5.

Ярышевъ (Jaryszów) — въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣст. Под. воев. Въ 1765 г.—438 евреевъ. 5.

Нынѣ—мѣст. Подольск. губ., Могилевск. у. По ревизіи 1847 г. «Ярышевское еврейское общество» состояло изъ 947 душъ. Въ 1897 г. жит. въ Я. 3642, среди нихъ 1499 евр. 8.

Ясвойна — мѣст. Ковенск. губ. и уѣзда. Въ 1897 г. жит. 1329, среди нихъ 534 евр. 8.

Ясеновка—въ эпоху Рѣчи Поспол. мѣст. Подл. воев., Бѣльскаго повѣта. Въ 1765 г. 242 еврея. 5.

Нынѣ — мѣст. Гродненск. губ., Бѣлостокск. у. По ревизіи 1847 г. «Ясеновское еврейское общество» состояло изъ 951 души. Въ 1897 г. нъ Я. жит. 1565, среди нихъ 1154 евр. 8.

Ясиново—с Херсонск. губ., Ананьевск. у. Въ 1897 г. жит. 4324, среди нихъ 573 евр. 8.

Ясіелъ, יעשיאל — изъ героевъ-сподвижниковъ Давида (I Хрон., 11, 47; вм. המצביה слѣдуетъ читать המצרים, см. Мецобаія). 1.

Ясло—окружный городъ въ Галиціи. Въ эпоху Рѣчи Посполитой имѣла привилегію de non tolerandis Judaeis. Мѣщане не давали евреямъ изъ Жмигрода селиться въ Я. Въ 1765 г. жило здѣсь всего 8 евреевъ. Въ 1860 г. привилегія упразднена. Вскорѣ образовалась община; въ 1880 г. 433 еврея (13,1% всего населенія), въ 1890—934 (20,6%) а въ 1900 г.—1524 (23,20%). Была построена роскошная, хотя небольшая, синагога. Вслѣдствіе раздоровъ между прогрессивными и ортодоксальными элементами общины, а среди послѣднихъ между миснагдами и хасидами, дѣлами общины управляетъ правительственный комиссаръ. Сильное вліяніе цадиковъ

является причиной того, что въ гимназіи на 556 учениковъ имѣется всего 30 евреевъ. Мѣстный адвокатъ д-ръ Штейнгаузъ является (1913 г.) депутатомъ въ рейхсратъ отъ округа Рава-Руска-Сокаль-Жолкіевъ. *М. Б.* 5.

Ясногородка—Кіевск. губ. и уѣзда. По ревизіи 1847 г. «Ясногородское еврейское общество» состояло изъ 658 душъ. По переписи 1897 г. въ Я. жит. 1614, среди нихъ 624 евр. 8.

Яссы (Jaschi)—окружный городъ въ Румыніи, прежде главный городъ Молдавіи. Евр. община Я. стариннѣйшая въ Молдавіи; найдены надгробные камни отъ 1467—1549 гг. Такъ какъ городъ лежалъ на торговомъ пути между Польшей и Турціей, то его давно стали посѣщать евр. купцы. Во второй половинѣ 16 в. раввиномъ въ продолженіе 40 лѣтъ былъ р. Яковъ (или Соломонъ) б. Арви—опытный врачъ и каббалистъ. Евр. населеніе Я. увеличилось бѣглецами, спасавшимися отъ казацкихъ погромовъ 1648—52 гг.; сюда были переселены и тѣ польскіе евреи, которые были проданы въ рабство и выкуплены константинопольскими евреями. Прибывшіе въ Я. въ 1652 г. казацкіе отряды хватали евреевъ и освобождали ихъ за большіе выкупы. Среди евреевъ, спасшихся въ Молдавію отъ казацкихъ безчинствъ, былъ р. Натанъ-Ната Ганноверъ (см.); онъ состоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ раввиномъ въ Я. и много способствовалъ умственному подъему евреевъ Я.; здѣсь же былъ раввиномъ и Петтахія Лидда, бѣжавшій изъ Львова отъ шведовъ; его преемникомъ былъ Бецалелъ га-Когенъ, впослѣдствіи получившій титулъ хахамъ-баши съ религіозной и свѣтской властью надъ евреями всей страны. Съ этого времени Я. сталъ мѣстопребываніемъ «хахамовъ-башей», получившихъ руководящее значеніе для Молдавіи. 18 и первая половина 19 в. были въ общемъ тяжелымъ періодомъ для евр. населенія Я.: господари подвергали евреевъ дѣйствію ограничительныхъ законовъ и возлагали на нихъ спеціальные тяжелые налоги. Въ послѣдній годъ правленія Михаила Раковица (1716—26) противъ нихъ было возбуждено обвиненіе въ ритуальномъ убійствѣ; во время разбора дѣла въ Я. чернь города, по наущенію господаря, разгромила гетто и сожгла синагогу. Въ русско-турецкія войны евреи терпѣли вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ то отъ той, то отъ другой воюющей стороны. Бѣдственные дни настали для евреевъ во время греческой революціи (1821—22). Когда турки завладѣли Я. они, въ свою очередь, грабили евреевъ вмѣстѣ со всѣмъ населеніемъ. При Іоаннѣ Санду Стурцѣ (1822—28) евреямъ запрещено было продавать христіанамъ хлѣбъ и свѣчи. Временное господство русскихъ въ 1828—34 гг. оставило послѣ себя слѣдъ въ видѣ тяжелыхъ податей, наложенныхъ спеціально на евреевъ. При Михаилѣ Стурцѣ (1834—48) евреямъ Я. запрещено было жить на извѣстныхъ улицахъ, нанимать христіанскую прислугу, торговать старымъ платьемъ и заниматься ссудными операціями; всѣ эти ограниченія издавались для того, чтобы евреи за деньги получили право нарушенія ихъ. Григорій Гика (1849—56) реорганизовалъ общину и допустилъ еврейскихъ дѣтей въ городскія школы; при немъ же въ Я. была учреждена образцовая евр. школа, и это было первымъ шагомъ къ начавшемуся при немъ и продолжавшемуся при Кузѣ (1859—66) улучшенію въ положеніи евреевъ въ Я. Евр. община Я. управлялась хахамомъ-башей и тремя «старостами»; они являлись представителями общины передъ властями, собирали налоги и имѣли въ нѣкоторой степени также судебную власть. Долгое время въ Я. была только одна синагога, только въ началѣ 19-го в. число ихъ стало увеличиваться. Ростъ еврейскаго населенія города виденъ изъ слѣдующей таблицы:

1803 г.	около	3,000	чел.	1859 г.	около	31,000	чел
1831 »	»	17,032	»	1894 »	»	33,000	»
1839 »	»	30,000	»	1899 »	»	39,441	»

О положеніи евреевъ подъ румынскимъ господствомъ см. Румынія. [J. E., VII, 75]. 6.

Ястржомбъ—псд. Радомск. губ. и у. Былъ до 1862 г. недоступенъ для жительства евреевъ, хотя особой привилегіи не сохранилось. Въ 1856 г. христ.—471, евр. не значится. По переписи 1897 г. жит.—623, евр.—113. 8.

Ястровъ—городъ въ прусской провинціи Западная Пруссія съ евр. общиной. Въ 1905 г. 5500 жит., 215 евреевъ. 5.

Ястровъ, Германъ—юристъ и писатель, род. въ Накелѣ (Германія) въ 1849 г. Я. состоитъ судьею въ Берлинѣ и дѣятельнымъ членомъ международнаго союза сравнительнаго права. Онъ выступаетъ также и въ качествѣ политико-эконома, являясь представителемъ исторической школы. Изъ работъ Я. отмѣтимъ: «Formularbuch und Notariatsrecht», 1888, 15-е изд., 1910; «Allgemein. Gerichtsordnung», 1891; «Gesetze über die freiwil. Gerichtsbarkeit», 1898, 4-е изд., 1901; «Recht der unehelichen Kinder», 1906.—Ср. Kürschner, Deutsch. Literat. Kalend., 1911. 6.

Ястровъ, Игнацъ—политико-экономъ, историкъ и публицистъ; род. въ Накелѣ въ 1856 г. По окончаніи университета въ Геттингенѣ Я. остался въ качествѣ историка работать у Ранке и принималъ участіе въ его знаменитой всемірной исторіи. Съ 1885 г. Я., однако, сталъ посвящать себя политической экономіи и въ качествѣ приватъ-доцента въ берлинскомъ университетѣ читалъ лекціи по полицейскому праву и политической экономіи. Въ 1906 г. сдѣлался профессоромъ въ берлинской высшей коммерческой школѣ, ректоромъ которой состоялъ въ теченіе 1907—09 годовъ. Я. чрезвычайно разносторонній писатель. Въ политической жизни Я. выступаетъ какъ либералъ и часто отзывается на злободневные вопросы. Изъ многочисленныхъ работъ Я. отмѣтимъ: «Pufendorfs Lehre von der Monstrosität der Reichsverfassung», 1882; «Geschichte des deutschen Einheitstraumes und seiner Erfüllung», 1891; «Aufgabe des Liberalismus in Preussen», 1893; «Sozialpolitik und Verwaltungswirtschaft», 1902; «Kommunale Arbeitslosenversicherung», 1910. Я. написалъ совмѣстно съ Винтеромъ «Deutsche Geschichte im Zeitalter der Hohenstaufen» (1897—1901), редактируетъ «Gewerbe- und Kaufmanngericht», «Arbeitsmark». Съ 1881 г. до 1894 г. редактировалъ «Jahresberichte der Geschichtswissenschaft», а въ 1895—97 гг. «Soziale Praxis».—Ср.: Jew. Enc., VII, 77; Meyers Konvers. Lex.; Kürschner, Deut. Liter. Kalend. 1911. 6.

Ястровъ, Іосифъ—психологъ и писатель по философскимъ вопросамъ, сынъ Маркуса Я. (см.), род. въ 1863 г. въ Варшавѣ и вмѣстѣ съ отцомъ переселился въ 1866 г. въ Сѣверо-Америк. Соедин. Штаты. Въ 1888 г. Я. былъ назначенъ на каѳедру психологіи въ университетѣ Виконсинъ и вскорѣ сдѣлался профессоромъ тамъ же. Перу Я. принадлежитъ значительное

число работъ по философіи, психологіи и душевной жизни человѣка. Кромѣ того, онъ руководилъ психологическими и философскими отдѣлами въ нѣкоторыхъ энциклопедіяхъ. [J. E., VII, 77]. 6.

Ястровъ, Маркусъ (Мордехай)—ученый, раввинъ и дѣятель; род. въ Рогазенѣ въ 1829 г., ум. въ Джермэнтоунѣ (вблизи Филадельфіи) нъ 1903 г.; образованіе получилъ нъ берлинскомъ ун-тѣ, занимался въ Берлинѣ Талмудомъ подъ руководствомъ М. Закса; въ 1858 г. сталъ раввиномъ-проповѣдникомъ въ Варшавѣ, въ 1861 г., какъ прусскій подданный, Я. былъ высланъ за границу. Я. состоялъ преподавателемъ по каѳедрѣ евр. исторіи и библ. экзегетики въ Филадельф. Маймонидонскомъ колледжѣ и былъ учредителемъ «American Jewish Publication Society». Въ нопросѣ о реформѣ енр. религіознаго быта Я. занялъ умѣренную позицію и совмѣстно съ Веніаминомъ Сольдомъ выработалъ соотвѣтствующій ритуалъ (2-е изданіе ритуала «Abodat Israel» и англ. переводъ «Hegjon Leb»). Въ 1876—1895 гг. Я. работалъ надъ своимъ главнымъ трудомъ «A Dictionary of the Targumim, the Talmud Babli and Jeruschalmi, and the Midraschic Literature» (Лондонъ—Нью-Іоркъ, 1886—1903). Въ 80-ые годы проявилъ энергичную дѣятельность въ заботахъ о русскихъ эмигрантахъ. Я. состоялъ вице-президентомъ америк. федераціи сіонистовъ, членомъ центральнаго комитета Alliance Isr. Universelle, редакт. талмуд. отдѣла «Jewish Encyclopedia» (совмѣстно съ С. Шехтеромъ). Я. принадлежатъ слѣд. работы: «Die Lage der Juden in Polen» (анонимно, Гамбургъ, 1859); «Kazania Polskie» — сборникъ проповѣдей на польскомъ яз. (Познань, 1863); «Die Vorläufer des polnischen Aufstandes» (анонимно, Гамбургъ, 1864); «De Abraham ben Meir Aben Esrae principiis philosophiae» (1865); «Vier Jahrhunderte aus der Gesch. d. Juden von der Zerstörung des ersten Tempels bis zur Makkab. Tempelweihe» (Гейдельбергъ, 1865); рядъ статей въ «REJ.», «Monatsschrift», «Magazin» Berliner'а и мн. др. [По J. E., VII, 77—79]. 9.

Ястровъ, Моррисъ — оріенталистъ, сынъ Маркуса Ястрова; род. въ Варшавѣ въ 1861 г., занимался въ Страсбургѣ подъ руководствомъ проф. Нельдеке и въ Парижѣ, въ 1892 г. сталъ профессоромъ пенсильванскаго ун-та по каѳедрѣ семитскихъ языковъ, съ 1898 г. состоитъ также библіотекаремъ ун-та. Я. принадлежитъ цѣлый рядъ изслѣдованій: «A Fragment of the Babylonian Dibarra Epic» (Бостонъ, 1891); изданіе арабскаго текста двухъ грамматикъ Хайюджа «Abu Zakarijjâ Jachjâ ben Dawûd Chajjûg und seine zwei grammatische Schriften» (Гиссенъ, 1885); рядъ статей въ спеціальныхъ періодическихъ изданіяхъ; изданіе руководствъ по исторіи религій и много статей въ «Jewish Encyclopedia». Главнымъ трудомъ Я. является «Religion of the Babylonians a. Assyrians» (Бостонъ, 1898; нѣм. пер. подъ загл. «Die Religion Babilioniens u. Assyriens», 1902 и сл.), въ которомъ авторъ далъ исчерпывающую картину вавилонской культуры. Этотъ трудъ поставилъ Я. въ первомъ ряду среди ассиріологовъ. 4.

Ятебатъ, יטבת — стоянка израильтянъ въ пустынѣ (Второз., 10, 7; Чис., 33, 33). 1.

Ятніелъ, יתניאל—сынъ Мешелеміи (см.). 1.

Яттиръ, יתר ,יתיר (въ Септ. Ἰεθέρ Γεθόρ=עתר) — городъ Іудина колѣна (Іош., 15, 48). Нынѣ—Chirbet 'Attir (עתיר) къ сѣверу отъ Tell el-Milch. 1.

Яуэръ—городъ въ прусской провинціи Силезія. Евреи встрѣчаются здѣсь впервые въ 1364 г. Существовала синагога, превращенная впослѣдствіи въ церковь. Въ 1453 г. послѣдовало изгнаніе евреевъ изъ Я.—Община возродилась лишь въ 19 в. Она является Filialgemeinde лигницской общины. Въ 1903 г. 14 тыс. жит., 60 евреевъ.—Ср. Brann, D. Gesch. d. Jud. in Schlesien. 5.

Яфетъ (Іафетъ), יפת (нъ Септ. Ἰάφεθ) — сынъ Ноя. Въ благословеніи Ноя упоминается также Я., такъ какъ и онъ обнаружилъ почтеніе къ отцу (Быт., 9, 23, 27). Я. считается родоначальникомъ группы народонъ на сѣверѣ отъ Палестины. Они происходили отъ семи сыновей Я. Всѣ эти народы, считающіеся въ генеал. терминологіи Библіи сыновьями и внуками Я., принадлежать къ такъ наз. теперь индо-европейской группѣ народовъ.

Мнѣнія библейскихъ критиковъ. Имя Я. сравниваютъ съ Ἰαπετός, однимъ изъ трехъ властителей человѣчества послѣ потопа. Согласно армянской исторіи Моисея Хоренскаго, I, 5, Xisuthros (вавилонской саги) имѣлъ трехъ сыновей, которые боролись между собою изъ-за власти надъ человѣчествомъ, и раздѣлили, наконецъ, эту власть между собою: Zrovan, Titan, Japethoste. Первоисточникомъ этихъ сказаній считается Бероссъ, но этотъ поздній писатель, вѣроятно, находится уже подъ вліяніемъ библ. разсказовъ. У Александра Полигястора мѣсто Ἰαπετός'а занимаетъ его сынъ Прометей (Syncell., 44). Нѣтъ поэтому основанія полагать (Lenormant), что евреи заимствовали имя Я. у малоазійскихъ народовъ. — Ср.: Aug. Dillmann, Die Genesis, 1886, 166 и сл.; Ed. Meyer, Die Israeliten u. ihre Nachbarstämme, 220 и сл.; J. E., s. v. *А. С. К.* 1.

Яфетъ въ талмудической литературѣ.—Законоучители считаютъ его старшимъ сыномъ Ноя. Шемъ указывается первымъ лишь потому, что онъ былъ мудрѣе всѣхъ (Санг., 69б). Гогъ и Магогъ не были лишены погребенія изъ-за уваженія къ памяти ихъ предка, Я., помогшаго Шему скрыть наготу отца (Beresch. r., XXXVI). Слова «jaft Elohim le-Jefet» (Быт., 9, 27) толкуется законоучителями, какъ намекъ на построеніе второго храма Киромъ, потомкомъ Я. (Іома, 10а). Р. Хія б. Абби, образуя слово jaft отъ корня יפה (красота), толкуетъ эту цитату въ томъ смыслѣ, что Библія будетъ объяснена на прекрасномъ языкѣ грековъ, потомковъ Я. (Мег., 9б). Такое же толкованіе даетъ и Таргумъ ad loc. Когда Богъ благословилъ Ноя и его сыновей, Онъ обѣщалъ Я., что его потомки будутъ имѣть бѣлый цвѣтъ кожи и далъ имъ во владѣніе поля и степи (Пирке р. Эліезеръ, XXIV). [Jew. Enc., VII, 72]. 3.

Яфіа, יפיע (въ Септ. Ἰαφιέ) — городъ колѣна Зебулунона (Іош., 19, 12). Полагаютъ, что это городъ Ἰαφά, о которомъ говоритъ Іос. Флавій (Войн., II, 20, 6). Городъ былъ взятъ Титомъ, Нынѣ—деревня Jâfâ, вблизи Назарета. 1.

Яфіа, יפיע—1) Царь Лахиша (см.). —2) Сынъ царя Давида (II Сам., 5, 15; I Хрон., 3, 7; 14, 6). 1.

Яфлетъ, יפלט (въ Септ. Ἰαφλήτ, Ἰεφαλτί): 1) Кланъ (יפלטי; Іош., 16, 3). Гуте отожествляетъ съ веніамин. родомъ (Чис., 13, 10). — 2) Сынъ Хебера. I Хрон., 7, 32 и сл.). 1.

Яфо—см. Яффа.

Яффа (Яфа), יפו ,יפא (въ Септ. Ἰόππη; въ слав. Библіи **Іоппы**, также **Іоппія**; по-арабски Jâfâ)— городъ и гавань въ Палестинѣ; упоминается въ египетскихъ памятникахъ XVIII и XIX династій. Въ царствованіе Thutmes'а III (13 в. до христ. эры) Я. (J[a]pu) была взята египетскимъ

военачальникомъ Thwti при участіи 'Apriw, которыхъ нѣкоторые отожествляютъ съ евреями (ибримъ; Papyrus Harris, 500, изд. G. Maspero, Etudes Egyptiennes, I, 1879, 49—72). Въ тельль-эль-амарнскихъ таблицахъ Я. упоминается въ формѣ Japu (ср. Zeitschr. d. deutsch. Palästina-Vereins, XXX, 32). Населеніе города было въ то время хананейское; но возможно, что упомянутые apriw (евреи) принадлежали къ населенію города. По появленіи филистимлянъ Я., повидимому, была занята этими пришельцами (см. Филистея). Во время царя Соломона въ гавань Я. тирійцы присылали евреямъ строевой матеріалъ (II Хрон., 2, 15). Пророкъ Іона отправился въ Таршишъ изъ Я. (Іон., 1, 3). Согласно надписи Эшмуназара (строка 18 и сл.), Я. была подарена персидскимъ царемъ сидонцамъ. Во время Іуды Маккавея языческіе жители Я. потопили въ морѣ 200 жившихъ среди нихъ іудеевъ, за что Іуда сжегъ гавань (II Макк., 12, 3—7). Позже Маккавеи Іонатанъ и Симонъ взяли Я. (I Макк., 10, 74—76). Когда Симонъ узналъ, что жители Я. намѣреваются сдать городъ приверженцамъ Димитрія, онъ занялъ городъ (ib., 12, 33, 34), разогналъ жителей, оставивъ лишь іуд. войско (ib., 13, 11). Симону Маккавею вмѣняется въ заслугу, что онъ пріобрѣлъ Я., какъ гавань; онъ укрѣпилъ Я. (ib., 14, 5, 34). Сирійскій царь Антіохъ Сидетъ безуспѣшно пытался взять Я. (ib., 15, 28—41; 16, 1—10). Позже, Помпей присоединилъ Я. къ сирійской провинціи (Древн., XIV, 10, 6). Юлій Цезарь возвратилъ ее Гиркану; въ 34—30 гг. до хр. эры Я. принадлежала Клеопатрѣ, затѣмъ Ироду, а за нимъ Архелаю (Древн., XV, 7, 3; XVII, 11, 4; Войн., I, 20, 3; II, 6, 3). Позже Я. находилась подъ властью римскихъ прокураторовъ, но пользовалась извѣстной самостоятельностью (Войн., III, 3, 5). При Гессіи Флорѣ Я. сильно пострадала, а при Веспасіанѣ была разгромлена (Войн., II, 18, 10; III, 9, 2—4). Въ 7-мъ в. Я. была завоевана сарацинами, въ 12-мъ в.—крестоносцами и была укрѣплена Балдуиномъ I, но въ 1188 г. была взята Саладиномъ и потомъ перешла во власть турокъ. Въ Талмудѣ упоминаются многіе амораи изъ Я: р. Хія б. р. Адда (Іеруш. Моедъ Кат., кон.), р. Пинехасъ (Іеруш. Песах., 1, 1), р. Аха (Песик. Рабб., XV), р. Танхумъ (ib., XVII), р. Нахманъ (Beresch. r., LIII), р. Ада (Мегил., 16б; Таан., 16б), р. Нехемья (Песик. д. р. Кагана, אחרי מות). Я. отстоитъ отъ Акко на одинъ день пути (Недар., 30аб). Стихъ: «И Я сказалъ (морю)... до сего мѣста (ופא) да бушуетъ гордость твоихъ волнъ» (Іовъ, 38, 11) агада толкуетъ: «до Я. (עד יפו) Я допущу гордость твоихъ волнъ» (Іер. Шекал., VI, 3).—Ср.: Riehm, HBA., I, s. v. Joppe; Guthe, KBW., s. v. Japho; אוצר ישראל, s. v. יפו. *А. С. К.* 1.

Въ средніе вѣка и въ новое время. Подъ владычествомъ арабовъ здѣсь не было евреевъ, по крайней мѣрѣ Веніаминъ изъ Туделы (1170) нашелъ здѣсь одного лишь еврея-красильщика. Въ концѣ 16 в. Я., по словамъ путешественника Cotwyk'a, представляла собою одну груду развалинъ. Въ 1799 г., во время похода Наполеона, Я. подверглась бомбардировкѣ и была взята, послѣ отчаянной защиты, приступомъ. Въ 1832 г. ею овладѣлъ Мехмедъ-Али, но затѣмъ возвратилъ туркамъ. — Ростъ города и его торговли относится къ послѣднимъ десятилѣтіямъ 19 в. къ тому времени начался и ростъ еврейскаго населенія. Нынѣ (1913) Я.—одинъ изъ оживленнѣйшихъ пунктовъ въ странѣ, чрезъ который ежегодно направляются около 20000 паломниковъ. Окрестности города славятся апельсиновыми садами. Главными предметами вывоза служатъ: мыло изъ выжимокъ оливковаго масла, сезамъ, апельсины, лимоны, оливковое масло, вино. Ввозятся преимущественно: мануфактурные товары, галантерея, кофе, рисъ, сахаръ, керосинъ, табакъ, строительный лѣсъ. Въ 1909 г. былъ основанъ евр. обществомъ Achusat Bait (אחוזת בית) поселокъ *Тель-Абибъ* (תל אביב) у шоссе, ведущаго изъ Я. въ колонію Петахъ-Тиква. Съ внѣшней стороны это—европейскій городокъ съ хорошей планировкой, широкими улицами (онѣ названы еврейскими именами: Герцля, Іегуды Галеви, Монтефіоре, Лиліенблюма, Ахадъ-Гаама, Гашахаръ, Schederot Benjamin) и съ водопроводами; дилижансъ соединяетъ его съ центромъ города. Въ административномъ отношеніи это вполнѣ автономный уголокъ евр. жизни: во главѣ его стоитъ выборный комитетъ, охрана поручена евреямъ. Бюджетъ доходитъ до 1000 франковъ ежемѣсячно. На обществ. работы на 1912 г. было ассигновано 30 тыс. франковъ. Населеніе Тель-Абиба (около 800 душъ) говорило, по переписи 1912 г., по-еврейски 43%, на жаргонѣ 35%, по-русски—11%, эспаньольски—4%, по-нѣмецки—9%, по-арабски, по-англійски и по-французски по 2%. Первая евр. гимназія (Gimnasie Ibrith), основанная въ 1906 г. докторомъ Метманомъ-Коганомъ, субсидируется «Обществомъ евр. гимназіи». Гимназія имѣетъ собственное зданіе, ея основной капиталъ—200 тыс. франковъ, годовой бюджетъ (1911—12) около 50 тыс. фр., а число ея воспитанниковъ (1911) 342 (226 мужск. пола и 116 женскаго) изъ Я., окружающихъ колоній Россіи, Южной Африки, Америки, Англіи и Румыніи. Яффское городское дѣвичье училище, первое по времени учрежденіе новаго типа, гдѣ все преподаваніе происходитъ по древне-еврейски, было основано Белкиндомъ въ 1903 г. (число ученицъ въ 1911 г. — 431), оно имѣетъ собственное зданіе. При немъ находится женская учительская семинарія имени Левинскаго, дѣтскій садъ. Въ Я. же находится центральный комитетъ организаціи евр. учителей въ Палестинѣ. Цѣль, преслѣдуемая организаціей, — улучшеніе воспитанія евр. дѣтей въ Палестинѣ и введеніе однообразной программы въ школахъ, возрожденіе древне-евр. языка и національнаго духа въ школахъ, а также улучшеніе положенія преподавательскаго персонала. Въ Я. находится евр. медицинское общество, основанное въ 1912 г. и имѣющее своею цѣлью взаимную научную помощь, санитарное обслѣдованіе страны и профессіональные интересы членовъ, и гимнастическое общество основанное въ 1906 г., имѣющее отдѣленіе въ Тель-Абибѣ и особый женскій гимнастическій ферейнъ. Здѣсь же имѣются еврейскій клубъ, музыкальная школа, библіотека «Schaare Zion», мастерская женскаго ферейна по изготовленію кружевъ, информаціонное бюро, правленіе Палестинскаго комитета, палестинское управленіе Малаго комитета (см. Сіонизмъ), синдикатъ винодѣловъ Ришонъ-Леціона и Зихрона, представительство товарищества «Геула», общества «Agudat Netaim» (оффиціально—«Société Ottomane de Commerce, Agriculture et Industrie»), которое занимается устройствомъ плантацій, облегчаетъ задачу лицамъ, желающимъ поселиться въ Палестинѣ на обработанной уже землѣ, организація рабочихъ въ Палестинѣ На-

poel Hazair» (הפועל הצעיר), основ. въ 1906 г.; отдѣленіе Англо-Палестинскаго банка и т. д. Въ Я. издается организаціей учителей педагогическій журналъ «Hachinuch» (החינוך и «Moledeth» (מולדת), для юношества; издаются научныя популярныя книжки для народа и еженедѣльный органъ «Hapoel-Hazair» (съ 1907 г.), «Hacheklai», (החקלאי) ежемѣсячный органъ, посвященный всѣмъ отраслямъ земледѣлія. Въ Я. выходитъ еще періодическое изданіе «Koheleth». Всего населенія въ Я. въ 1912 г. 50 тыс. человѣкъ, изъ коихъ 30 тыс. мусульманъ, 10 тыс. христіанъ и 10 тыс. евреевъ.—Ср.: J. E., s. v. Jaffa; Д. Тричъ, Руководство къ изуч. соврем. Палестины, 1911; קדימה לוח, תרע. *С. Ч.* 5.

Яффе — выдающаяся семья раввиновъ, писателей и дѣятелей въ Германіи, Австріи, Италіи, Англіи и Соединенныхъ Штатахъ. Наиболѣе раннимъ представителемъ семьи Я. является *р. Моисей Я.*, жившій въ Богеміи въ 15 в., отецъ *р. Авраама Я.* изъ Богеміи, котораго отождествляютъ съ р. Авраамъ изъ Богеміи, префектомъ евреевъ въ Польшѣ (см. ст. Авраамъ изъ Богеміи I, 280). Изъ представителей семьи Я. въ 16 в. упомянемъ знаменитаго кодификатора и ученаго, *р. Мордехая Я.* Въ 17 в. жили: *р. Авраамъ б. Арье-Лейбъ*, авторъ методологическаго введенія къ каббалѣ, подъ заглавіемъ «Majan ha-Chochmah» (Амстердамъ, 1652), *р. Авраамъ б. Калонимосъ Я.* изъ Люблина, авторъ комментарія къ Пятикнижію, подъ заглавіемъ «Aderet Elijahu» (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1694); *р. Ашеръ Яковъ Я.* (ум. во Львовѣ въ 1681 г.), авторъ сборника проповѣдей «Ha-Eschel» (Люблинъ, 1674) и сочиненія по талмудическому праву «Birchat Abraham», оставшагося неизданнымъ; *р. Веніаминъ Вольфъ Я.* (ум. во Львовѣ въ 1709 г.), авторъ этическаго сочиненія «Hanhagat ha-Bajit», и *р. Мордехай б. Меиръ Я.*, авторъ поэтическаго сочиненія «Tabnit ha-Bajit» (Франкфуртъ-на-Одерѣ, 1746). Въ 18 в. жили: *р. Кимъ Каддишъ Я.*, авторъ «Sefer Maamar Kaddischin al-Choschen Mischpat» (Прага, 1766)—на Шулханъ-Арухъ Хошенъ га-Мишпатъ; *р. Мордехай Я.*, раввинъ въ Шверинѣ до 1770 г., состоялъ въ перепискѣ съ Мендельсономъ (переписка издана въ «Bikkure ha-Ittim», IV); *р. Мордехай изъ Вѣны* (ум. въ 1754 г.). Изъ представителей семьи Я. въ 19 в. должны быть отмѣчены: *р. Израиль Давидъ Я.*, раввинъ въ Пэзингѣ (Венгрія), авторъ сборника респонсовъ «Mecholat ha-Machanjim» (Пресбургъ, 1859), сборника респонсовъ «Har Tabor» (Пресбургъ, 1861) и «Chazon la-Moed»—по календаровѣдѣнію; *р. Іосифъ б. Моисей Я.* (1846—1897), раввинъ въ Манчестерѣ (Англія) и авторъ «Josef Binr»—къ Пѣс. Пѣсней (Вильна, 1881), этическаго сочиненія «Ha-Sechel wa-Jezer», сборника респонсовъ и проповѣдей; извѣстный раввинъ и палестинофильскій дѣятель, *р. Мордехай Гимпель Я.*; статьи его оказали вліяніе на развитіе палестинофильскаго движенія; переписка его съ баронами Гинзбургами и другими дѣятелями, а также съ М. М. Монтефіоре издана подъ загл. למרדכי (1913); извѣстный историкъ *Филиппъ Я.* (см. ниже). [По J. E., VII, s. v. Jaffe, съ измѣн.]. 9.

Яффе, Беригардъ—хирургъ, род. въ Познани въ 1858 г., ум. въ 1909 г. тамъ же. Я. получилъ въ 1905 г. званіе профессора. Изъ монографій Я. отмѣтимъ: «Ueber Perityphlitis», «Ueber Operation bei Prostatahypertrophie» и др.—Ср.: Allgem. Zeit. des Judent., 1911, № 35. 6.

Яффе, Израиль бенъ-Іедидія—извѣстный талмудистъ и философскій писатель; состоялъ канторомъ въ Сувалкахъ и Калишѣ. Издалъ «Schaar ha-Schamajim» р. Исаака Гереры и «Torat ha-Olah» р. Моисея Иссерлеса съ комментаріемъ его, подъ заглавіемъ אישי ישראל. — Ср. Nachlat Abot, р. 65. 9.

Яффе, Іосифъ—журналистъ; род. въ 1853 г. въ мѣст. Могил. губ. Сотрудничалъ въ одесскихъ русскихъ органахъ, затѣмъ въ Лондонѣ принималъ участіе въ жаргонномъ «Arbeiter Freund», позже редактировалъ нью-іоркскія газеты «Warheit», «Volkszeitung», «Mondenstern», «Der Hois-Fraind» и «Wechter», сотрудничалъ во многихъ другихъ жаргонныхъ изданіяхъ. Я. писалъ также и повѣсти (Lebens - Bild, Der Graf vun Paris и др.). — Ср. B. Eisenstadt, Dor rabanow we-Sofrow, VI, 38. 7.

Яффе, Левъ Борисовичъ—поэтъ и общественный дѣятель. Род. въ Гроднѣ въ 1875 г. Высшее образованіе получилъ въ гейдельбергскомъ и лейпцигскомъ университетахъ. Первыя стихотворенія Я. появились въ «Восходѣ», въ 1902 г. вышелъ его сборникъ стиховъ «Грядущее», преимущественно на національно-палестинофильскія темы. Я. много также переводилъ изъ ново-еврейскихъ поэтовъ: Л. Гордона, Мапе, Бялика, Черниховскаго и др. и помѣщалъ стихи въ древне-еврейскихъ и жаргонныхъ органахъ (Ha-Schiloach, Fraind, Der Jud и др.). Рядъ стихотвореній подъ общимъ заглавіемъ «По Палестинѣ» и очерки «Heimatsklangen» (въ «Dos jud. Volk») навѣяны пребываніемъ поэта (1904) въ Палестинѣ. Въ 1908 году Яффе редактировалъ сіонистскій жаргонный органъ «Dos judische Volk» и въ слѣдующемъ году—сіонистскій «Ha-olam»; въ обоихъ журналахъ Я. помѣщалъ статьи на общественныя темы за подписью «Dreamer». Начиная съ перваго конгресса, Яффе принимаетъ активное участіе въ сіонистскомъ движеніи. 7. 8.

Яффе, Максъ—фармакологъ и врачъ; род. въ 1841 г. въ Грюнбергѣ (въ Силезіи), ум. въ 1911 г. въ Берлинѣ. Въ 1872 г. Я. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ фармакологіи въ кенигсбергскомъ университетѣ, гдѣ вскорѣ получилъ ординатуру. Въ 1880 г. Я. былъ избранъ членомъ Gesundheitsamt и получилъ званіе тайнаго совѣтника. Хотя Я. и не занималъ собственно медицинской каѳедры, однако, пользовался извѣстностью въ качествѣ терапевта и часто вызывался въ Россію въ качествѣ таковаго. Большинство работъ Я. относится къ фармакологіи и медицинской химіи.—Ср.: Jew. Enc., VII, 58; Hirsch, Biograf. Lexikon; Allgemeine Zeitung des Judentums, 1911, № 44. 6.

Яффе, Мордехай бенъ-Авраамъ бенъ-Іосифъ бенъ-Эліезеръ бенъ-Авраамъ изъ Богеміи—извѣстнѣйшій кодификаторъ и ученый, потомокъ р. Авраама изъ Богеміи (см. Евр. Энц., т. I, ст. 280); род. въ Прагѣ въ 1533 г., ум. въ Познани въ 1612 г. Отецъ его, р. Авраамъ изъ Праги (а не р. Авраамъ изъ Богеміи) ум. въ 1564 г., далъ сыну разностороннее образованіе. Дальнѣйшее талмуд. образованіе Я. получилъ подъ руководствомъ р. Моисея Иссерлиса и р. Соломона Луріи, а по каббалѣ—подъ руководствомъ р. Маттитіи б. Соломонъ Делакрута. По возвращеніи на родину, Яффе сталъ главой пражской равв. школы, каковой постъ занималъ до 1561 г., когда въ виду изгнанія евреевъ изъ Праги, отправился въ Венецію, гдѣ

занялся изученіемъ астрономіи (1561—1571). Въ 1572 г. сталъ раввиномъ въ Гроднѣ (см. Евр. Энц., т. VI, ст. 790), въ 1588 г.—въ Люблинѣ, гдѣ становится однимъ изъ главныхъ руководителей ваада четырехъ странъ; былъ затѣмъ раввиномъ въ Кременцѣ, а въ 1592 г. сталъ главнымъ раввиномъ и ректоромъ школы въ Прагѣ. Съ 1599 г. до смерти состоялъ главн. раввиномъ въ Познани. Я.—выдающійся представитель 16 в.—эпохи расцвѣта талмуд. науки и пилпула, когда элементы каббалы и мистицизма все болѣе и болѣе стали овладѣвать евр. умами. Почти всѣ современники Я. увлекались каббалой, но ни одинъ изъ нихъ не рѣшился до него внести ея элементы въ кодификацію галахъ. Часто Я. мотивируетъ то или иное постановленіе каббалист. тайнами, вѣра въ которыя у Я. доходитъ до того, что онъ признаетъ молитву къ десяти сефиротъ, которую не только талмудисты вообще, но даже впослѣдствіи хасидскіе вожди считали противорѣчащей монотеизму и іудаизму, не признающему посредника между Богомъ и человѣкомъ. Мѣстами Я. обнаруживаетъ грубое суевѣріе, которое онъ вводитъ въ свой кодексъ. Хотя уваженіе его къ Маймониду безгранично, по нападокъ Маймонида на мистицизмъ онъ не принимаетъ во вниманіе, такъ какъ «Маймонидъ впослѣдствіи самъ призналъ каббалу». Я. слѣдуетъ, главнымъ образомъ, испанской каббалѣ, въ особенности р. Іосифу Гикатилѣ и р. Менахему Реканати; на каббалистическое сочиненіе «Rekanati» Я. написалъ комментарій «Lebusch Or Jekarot». Я. признаетъ вѣру въ переселеніе душъ, но отвергаетъ утвержденіе Ари и р. Хаіима Виталя, что душа человѣка иногда перевоплощается въ растенія и минералы. На ряду съ вѣрой въ переселеніе душъ, колдовство, въ демоновъ и т. д., Я. увлекается и метафизикой, и точными науками, которыя, по его мнѣнію, стоятъ, однако, гораздо ниже Торы и каббалы, почему разрѣшается человѣку заниматься науками лишь послѣ того, какъ онъ основательно изучилъ Талмудъ и кодексы. Большое уваженіе Я. питалъ къ комментаріямъ Раши, каждое слово которыхъ заключаетъ эсотерическое и экзотерическое значеніе. Труды Я. объединены однимъ заглавіемъ «Lebusch» (намекъ на Эсе., 8, 15): 1) «Lebusch ha-Techelet», 2) «Lebusch ha-Chur», 3) «Lebusch Ateret Zahab», 4) «Lebusch ha-buz we-ha-Argamon» и 5) «Lebusch Ir Schuschan». Всѣ эти сочин. Я. представляютъ кодексъ въ порядкѣ Туримъ; первый обнимаетъ Туръ Орахъ Хаіимъ до № 242, второй—Туръ Орахъ-Хаіимъ съ № 242 до конца, третій—Туръ Іоре-Деа, четвертый — Туръ Эбенъ га-Эзеръ, и пятый—Туръ Хошенъ га-Мишпатъ. Кодексъ Я., отличающійся литературными достоинствами, сжатостью и ясностью, по своимъ качествамъ стоитъ гораздо выше Шулханъ-Аруха Каро и Рамо, не говоря уже о томъ, что каждый законъ, каждое правило мотивируется исчерпывающимъ образомъ. Тѣмъ не менѣе, кодексъ Я. почти не пользовался популярностью, быть-можетъ, изъ-за элементовъ каббалы и философіи. Первый и второй томы вышли въ Люблинѣ въ 1590 г., третій томъ—въ Краковѣ въ 1594, 4-й и 5-й тт.—въ Краковѣ въ 1598 и 1599 гг. (есть и пражское, и венеціанское изданія; библіограф. рѣдкость). 6) «Lebusch Orah»—комментарій на комментарій Раши къ Пятикнижію; 7) «Lebusch Simchah»—проповѣди; 8) «Lebusch Jekarah»—на Реканати; 9) «Lebusch Eder ha-Jekar»—о календарѣ, и 10) «Lebusch Pinnat Jikrat»—къ Маймонидову «Moreh Nebuchim» (Люблинъ, 1594). Послѣднія три произведенія Я. носятъ еще общее заглавіе «Lebusch Or Jekarot». Ср. Grätz, Gesch., евр. пер., т. VII; Perles, Gesch. d. Juden in Posen, въ Monatsschrift, XIII, 409—416; S. A. Horodetzki, Rabbi Mordechai Jaffe, въ Ha-Eschkol, III, 69—90 и въ Le-Korot ha-Rabbanut. 1912; J. E., VII, 58—60; И. Урысонъ, Евр. Старина, 1912, IV; А. Гаркави, Историческая справка etc. въ Восх., 1894, III; S. B. Nissenbaum, Le-Korot ha-Jehudim be-Lublin; Friedenstein, Ir Gibborim, 1880; Eisenstadt-Winer, DK. 9.

Яффе, Отто, сэръ—лордъ-мэръ Бельфаста; род. въ Гамбургѣ въ 1846 г., ведетъ свое происхожденіе отъ Мордехая Я. Я. организовалъ общество для удаленія наносовъ въ Атлантическомъ океанѣ и въ 1894 г. сталъ директоромъ этого общества. Я. предсѣдатель евр. общины Бельфаста, мировой судья и членъ Harbor Board. Въ 1899 г. Я. былъ избранъ лордъ-мэромъ Бельфаста; въ 1900 г. получилъ титулъ сэра, въ 1904 г. переизбранъ въ лордъ-мэры. — Ср.: Jew. Chron., 1899, 27 янв.; ibid., 1900, 2 марта; Who's Who, 1903, Лондонъ. [J. E., VII, 61]. 6.

Яффе, Теодоръ-Юлій — артистъ; род. въ Берлинѣ въ 1823 г., ум. въ Дрезденѣ въ 1898 г. Я. выступалъ въ оперѣ въ Магдебургѣ и Кельнѣ, а въ 1847 г. перешелъ къ драму. Въ 1864 г. Я. былъ приглашенъ въ Дрезденскій королевскій театръ. Въ 1894 г. Я. былъ данъ титулъ профессора. Лучшія роли Я.: Натанъ Мудрый, Шейлокъ, Мефистофель, Францъ Мооръ. — Ср.: Meyers Konvers. Lexikon; Eisenberg, Biogr. Lexik. [J. E., VII, 62]. 6.

Яффе, Филиппъ—выдающійся историкъ, род. въ Шверзенцѣ (Познань) въ 1819 г., ум. въ Виртенбергѣ, въ 1870 г. Я. былъ сыномъ бѣдныхъ родителей и служилъ въ Берлинѣ въ банкирской конторѣ. Въ 1839 г. Я. поступилъ въ берлинскій университетъ. Я. занимался систематическимъ собираніемъ папскихъ буллъ и бреве, и въ 1851 г. появились его знаменитыя «Regesta Pontificum Romanorum ab condita ecclesia ad annum 1198», содержащія 11 тыс. документовъ, взятыхъ изъ архивовъ и различныхъ источниковъ (2-е изд. 1885—1888). Такъ какъ трудъ этотъ не могъ матеріально ничѣмъ его вознаградить, то Я., ради заработка, поступилъ на медицинскій факультетъ и въ 1853 г. получилъ степень доктора медицины и началъ въ Берлинѣ заниматься практикой. Однако, его влекла исторія, и Я. сдѣлался однимъ изъ главнѣйшихъ сотрудниковъ «Monumenta Germaniae historica»; шесть томовъ этого изданія принадлежатъ одному Я. По ходатайству Л. Ранке Я. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Берлинѣ по каѳедрѣ вспомогательныхъ историческихъ дисциплинъ, латинской и римской палеографіи и средневѣковой хронологіи. Курсы эти не удовлетворяли Я., мечтавшаго о каѳедрѣ всеобщей исторіи. Такъ какъ для ординатуры и связанной съ ней каѳедры требовалось крещеніе, то Я. въ 1868 г. принялъ христіанство, но его стали угнетать угрызенія совѣсти и онъ покончилъ съ собою въ припадкѣ меланхоліи.—Медицинская диссертація Я. носила также историческій характеръ «De arte medica 12 saeculi»; изъ другихъ работъ назовемъ: «Geschichte des Deutschen Reiches unter Lothar von Sachsen», 1843; «Geschichte des Deut. Reiches unter Konrad III», 1845.—Труды Я. собраны въ «Bibliotheca rerum Germanicarum» (1864—1872). Въ сотрудничествѣ съ Ваттенбахомъ Я. выпускалъ «Ecclesiae Metropo-

litanae Coloniensis Codices».—Ср.: Энц. Слов. Брокг.-Ефр.; Allgem. Deutsche Biographie; Jew. Enc., VII, 61—62; Когутъ, Знамен. евреи; Meyers Konvers. Lexik. 6.

Яффе, Францъ—архитекторъ; род. въ Берлинѣ въ 1855 г. Я. занимаетъ мѣсто окружного инспектора строеній вѣдомства министерства общественныхъ работъ. Я. принадлежитъ архитектоническій планъ декоративной отдѣлки нѣкоторыхъ берлинскихъ мостовъ. Для лондонской выставки садовыхъ построекъ (1891) Я. возсоздалъ великолѣпный шатеръ Птолемея Филадельфа, сооруженный въ Александріи въ 3 вѣкѣ до Р. Хр. Я. выступаетъ по своей спеціальности и въ литературѣ.—Ср. Когутъ, Знам. евреи, I, s. v. 6.

Яффе, Эдгардъ—политико-экономъ, род. въ 1886 г. Нынѣ (1913) Я. состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ въ мюнхенскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ курсъ о современномъ капитализмѣ. Я. руководитъ также практическими занятіями по политической экономіи при университетѣ. 6.

Яхдіелъ, יחדיאל — изъ родовачальниковъ полуколѣна Менаше (I Хрон., 5, 24). 1.

Яхдо, יחדו — изъ главъ семействъ колѣна Гадова (I Хрон., 5, 14). 1.

Яхзеія, יחזיה—сподвижникъ Эзры (Эзр., 10, 15). 1.

Яхзира, יחזרה—священникъ (I Хрон., 9, 12; въ Нехем., 11, 13—אחזי). 1.

Яхзіилъ, יחזיאל («Богъ зритъ»; въ Септ., Ἰεζιήλ, Ἰαζιήλ): 1) Приверженецъ Давида (I Хрон., 12, 4)—2). Левитъ, современникъ Давида (ib., 23, 19; 24, 23). 1.

Яхини, Авраамъ (**Abraham Ha-Jakhini, Abrahm Jjakhimi**, אברהם היכיני)—проповѣдникъ, писатель и агитаторъ саббатіанства. Я. занималъ постъ проповѣдника въ Константинополѣ и къ 1658 г. прослылъ «первымъ изъ проповѣдниковъ» города. Къ тому времени въ Константинополь пріѣхалъ Саббатай-Цеви (см.) и въ ограниченномъ кругу каббалистовъ-почитателей сталъ робко открывать тайну своего мессіанскаго призванія. Я. всецѣло отдался служенію саб. движенію. По мнѣнію Саспортаса, Я. былъ авторомъ таинственной рукописи, преподнесенной тогда Саббатаю и заключающей въ себѣ предсказаніе о времени рожденія Мессіи (см. Евр. Энц., XIII, 782). Будучи выдающимся ораторомъ и обладая яснымъ, практическимъ умомъ, Я. скоро занялъ видное мѣсто среди вождей движенія. Народная молва величала Я. Соломономъ Мудрымъ. Пользуясь положеніемъ проповѣдника, близко стоящаго къ константинопольскому раввинату, Я. могъ получать письма отдаленныхъ общинъ, направленныя въ раввинатъ съ запросами объ истинности саббатіанства и отвѣчать на нихъ отъ имени раввината. Долгое время раввины были безсильны въ своей борьбѣ съ Я., «любимцемъ толпы». Въ 1666 г. Я. находился при С.-Ц. въ Смирнѣ, устроилъ ему торжественную встрѣчу при его въѣздѣ въ Константинополь и поѣхалъ за нимъ въ крѣпость Абидоса, всюду воспламеняя народъ. Послѣ перехода Саббатая въ исламъ, на Я. обрушился гнѣвъ раввиновъ, считавшихъ его и Натана главными подстрекателями толпы. Потерявъ постъ проповѣдника, онъ сталъ заниматься переписываніемъ старинныхъ рукописей евр. и караимскихъ писателей для любителей древности. Связи же съ Саббатаемъ онъ не прерывалъ и не отказался отъ своей вѣры, даже послѣ того, какъ Саббатай былъ высланъ изъ Константинополя. Несмотря на преслѣдованія, Я. имѣлъ въ Константинополѣ хорошо организованную группу саббатіанцевъ, поддерживалъ сношенія съ единомышленниками въ другихъ городахъ, въ томъ числѣ и съ А. М. Кардозо, переписывался съ Натаномъ, жившимъ тогда въ Софіи, отъ котораго часто получалъ воззванія и брошюры для переписыванія. Слава Я. распространилась далеко за предѣлы Турціи, а крымскіе евреи (крымчаки) еще донынѣ упоминаютъ его имя въ заупокойной молитвѣ въ Іомъ-Киппуръ. Въ 1665 въ Константинополѣ вышла его книга «הוד מלכות», состоящая изъ 150 главъ, написанныхъ языкомъ псалмовъ. Перу Я. принадлежитъ также книга проповѣдей «Eschel Abraham» и комментаріи къ Тосефтѣ «Tosefta Meruba». Въ Лейденской библіотекѣ, въ коллекціи Вернера, сохранились цѣнныя рукописи, переписанныя рукой Я. Письмо его къ Натану отъ 1673 г. опубликовано А. Эпштейномъ въ REJ., 1893 г. — Ср.: Я. Саспортасъ, קצור ציצת נובל צבי; Graetz, Ges. d. Juden, X (въ евр. пер., VIII), добавленіе 3; А. Данонъ, въ REJ., XXXVII (евр. пер. въ ספר השנה, Варшава, 1900); Azulai, Schem, I, § 58; Дейнардъ, משא קרים; A. Epstein, въ REJ., XXVI. *З. Р—въ.* 5.

Яхинъ, יכין: 1) Сынъ Симеона (Быт., 46, 10). Во время Моисея кланъ колѣна Симеонова (Исх., 6, 15; Чис., 26, 12). — 2) Священн. семейство (I Хрон., 9, 10; 24, 17; Нех., 11, 10). 1.

Яхинъ, יכין (въ Септ., Ἰαχουν, Ιαχουμ) — одинъ изъ двухъ столбовъ передъ притворомъ Соломонова храма (см. Храмъ, Алтарь). Другой столбъ назывался Боазъ (I Цар., 7, 21; II Хрон., 3, 17).

Яхія—см. Ибнъ-Яхья (Евр. Энц., т. VIII).

Яхлеелъ. יחלאל («онъ уповаетъ на Бога»; въ Септ. Ἀχοήλ, Ἀλλήλ) — сынъ Зебулуна (Быт., 46, 14). Во время Моисея кланъ Зебулунова колѣна (Чис., 26, 26). 1.

Яхмай, יחמי — изъ родоначальниковъ колѣна Иссахарова (I Хрон., 7, 2). 1.

Яхцеелъ, יחצאל, יחציאל («Богъ дѣлитъ»; въ Септ. Ἀσιήλ Ἰασιήλ)—сынъ Нафтали (Быт., 46, 24; I Хрон 7, 13). Во время Моисея кланъ колѣна Нафтал. (Чис., 26, 48). 1.

Яцканъ, Самуилъ Яковъ — писатель; род. въ мѣстечкѣ Вил. губ. въ 1875 г. Опубликовавъ въ 1900 г. монографію объ Ильѣ-гаонѣ (Rabenu Iliahu mi-Wilna), Я. сталъ постояннымъ сотрудникомъ «Ha-Meliz» (псевд. «Abi Dabid»), затѣмъ (1902) «Ha-Zefirah». Я. основалъ (1905), газету «Tageblatt», теперь издаетъ «Haint» (см.), являющуюся наиболѣе распространенной евр. газетой въ Россіи, въ которой теперь принимаютъ участіе лучшіе жаргонные писатели. 7.

Яшаръ — см. Іосифъ-Соломонъ Луцкій (Евр. Энц., т. VIII, p. 874—875). 4.

Яшаръ, Сеферъ га- (ספר הישר=Книга Праведнаго)—заглавіе одного древняго сборника пѣсенъ, дважды упоминаемаго въ Библіи: въ описаніи битвы при Гибеонѣ (Іош., 10, 13) приводится отрывокъ изъ одной пѣсни и констатируется, что онъ взятъ изъ книги Я.; вторая цитата приводится въ плачѣ Давида по Саулѣ и Іонатанѣ (II Сам., 1, 18). Септуагинта въ первомъ мѣстѣ упускаетъ ссылку на Я.-С., а во второмъ мѣстѣ она называетъ его Βιβλίον τοῦ Εὐθοῦς. Кромѣ того, поэтическія слова, приписанныя Соломону въ I Цар., 8, 12 и 13, помѣщаются въ Септуагинтѣ въ той же главѣ, послѣ стиха 53 съ варіацієй и съ добавленіемъ «это же написано въ книгѣ пѣсни (ἐν βιβλίῳ τῆς ᾠδῆς)?» Очевидно, Септуагинта имѣла передъ собой еврейскій текстъ со словами הלא

היא כתובה בספר השיר; можно допустить, что слово הישר въ двухъ вышеупомянутыхъ библейскихъ цитатахъ представляетъ описку вмѣсто השיר; въ пользу этого допущенія говоритъ и то обстоятельство, что подобную же описку дѣлаетъ и Пешитта въ переводѣ Іош., I. c. (тогда какъ во второй цитатѣ изъ I Цар., I. c., Пешитта переводитъ «книга славословій»).

Законоучители и Іеронимъ полагали, что эти слова означаютъ «книга праведныхъ» (=liber justorum); съ другой стороны, есть мнѣніе агадистовъ, что дѣло идетъ о книгѣ Бытія (р. Іоханавъ), Второзаконіи (р. Эліезеръ) и книгѣ Судей (р. Самуилъ б. Нахмани, Аб. Зара, 25); Таргумъ Іонатана переводитъ «сифра де орайта» («книга Закона»). Изъ библейскихъ комментаторовъ Леви б. Гершонъ первый высказалъ предположеніе, что Я.-С. особая книга, потерянная въ эпоху плѣненія; его мнѣніе было принято Юніусомъ, Готтингеромъ и др. (Thes. Phil., II, 2, § 2). О мнѣніяхъ современныхъ критиковъ и попыткѣ Дональдсона реставрировать Я.-С. см. «Dict. Bibl.» Смита, s. v. [J. E., VII, 74]. 1.

Яшаръ, Сеферъ га — одно изъ позднѣйшихъ произведеній мидрашитской агады, извѣстное также подъ заглавіями «Toledot Adam» и «Dibre ha-Jamim he-Aruch», излагаетъ исторію евреевъ отъ Адама до эпохи Судей. Три-четверти книги посвящены до-моисееву періоду, почти вся послѣдняя часть моисееву времени и лишь три послѣднія страницы позднѣйшей исторіи. Въ изложеніе библейскихъ событій вставлены цѣлые разсказы, которыхъ нѣтъ въ предшествующей талмудической и мидрашитской литературѣ. Значительно дополнена библейская генеалогическая таблица: происхожденіе Сеира, которое, по словамъ Ибнъ-Эзры, покрыто неизвѣстностью, объясняется въ Сеферъ га-Я. такимъ образомъ, что Сеиръ является сыномъ Гура, внукомъ Гори и правнукомъ Каина. Подробно описана жизнь Авраама, сообщается о появленіи звѣзды при его рожденіи, о его двухъ путешествіяхъ къ сыну Исмаилу, о послѣднихъ дняхъ Сарры и торжественныхъ похоронахъ послѣдней, на которыхъ присутствовали не только Шемъ, Эберъ, Анеръ, Эшколъ и Мамре, но также и хаваанскіе цари съ ихъ свитами; значительное мѣсто занимаетъ перечисленіе тѣхъ заповѣдей, которыя были переданы патріархамъ Шемомъ и Эберомъ; очень живо передана жизнь Іосифа. Въ связи съ «благословеніями», которыя Яковъ далъ передъ смертью своимъ сыновьямъ, авторъ описываетъ кровавыя столкновенія между царями ханаанскими и сыновьями Якова изъ-за обиды, нанесенной Динѣ, окончившіяся побѣдой Израиля. Много легендъ вставлено въ разсказъ о пребываніи евреевъ въ Египтѣ и исходѣ, заполняя пробѣлъ, который ощущается въ библейскомъ разсказѣ объ этомъ времени; приводится подробная пѣсня Іошуи, которая только въ нѣсколькихъ словахъ дана въ Іош., 10, 13. При составленіи этого произведенія использованы слѣдующіе источники: вавилонскій Талмудъ, Берешитъ Рабба, Пирке р. Эліезеръ, Ялкутъ, Хроника Моисея, Іосиппонъ, Мидрашъ Абкиръ и разныя арабскія легенды. Что касается мѣста и времени составленія этого мидраша, то объ этомъ сообщаются разныя легенды въ предисловіи къ 1-му изданію (Неаполь, 1552). Въ 1750 г. лондонскій типографъ Thomas Hive издалъ англійскій переводъ Сеферъ га-Я. съ указаніемъ, что это есть «Книга Яшаръ», о которой говорится въ Библіи, а въ 1828 г. въ лондонскомъ «Courier» появилась замѣтка, что нѣкто Алкуринъ изъ Газана въ Персіи нашелъ библейскую «Сеферъ Я.» и привезъ съ собой въ Лондонъ; черезъ нѣсколько дней въ той же газетѣ нѣкто Самуилъ изъ Ливерпуля сообщилъ, что онъ работаетъ надъ переводомъ этой книги, которую онъ получилъ изъ сѣверной Африки. Вскорѣ Цунцъ помѣстилъ въ «Berliner Nachrichten» опроверженіе этихъ сообщеній съ указаніемъ на то, что дѣло идетъ о мидрашѣ, опубликованномъ въ 1552 г. въ Неаполѣ и написанномъ въ Испаніи въ 12-мъ вѣкѣ. Вѣрнѣе, однако, предположеніе, что Сеферъ га-Я. написанъ въ южной Италіи. Послѣ этого книга вышла во многихъ изданіяхъ; послѣднія—виленское и варшавское (1858); книга переведена на нѣмецкій жаргонъ во Франкфуртѣ-на-М., 1674.—Ср.: Zunz, G. V., 162—165; Israel Lévi, въ R. E. J., XVIII, 130. [Jew. Enc., XII, 588]. 3.

Яшаръ бенъ-Хеседъ (Саглъ абинъ ал-Фадль — караимскій законоучитель 11. в., см. Караимы (Евр. Энц., т. IX, стр. 274).

Яшубъ, ישוב — кланъ колѣна Иссахара (Чис., 26, 24; I Хрон., 7, 1—по массорѣ, въ текстѣ написано ישיב). Въ кн. Быт., 46, 13; יוב. Имя Я. встрѣчается въ Эзр., 10, 29. 1.

Яшунскій, Іосифъ Владиміровичъ-Хаимовичъ — литераторъ; род. въ 1881 г., оконч. курсъ Спб. унив. Въ 1903—12 гг. былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ газ. «Фрайндъ» (статьи за подп. «Бенхаимъ»). Помѣстилъ статьи и замѣтки по вопросамъ государственнаго права въ «Правѣ», «Журн. Мин. Юст.» и «Нов. Энц. Словарѣ» Брокгауза-Ефрона. Перевелъ на русск. яз. «Жизнь Іисуса» Штраусса, «Философію въ сист. излож.» и «Общую исторію философіи» (изъ «Kultur der Gegenwart»), книги по математикѣ Минковскаго, Эврикеса, М. Симона и др. 8.

Яшуны – сел. Виленск. губ. и уѣзда; въ изъятіе отъ дѣйствія «Временныхъ правилъ» 1882 г., селеніе открыто съ 1903 г. для водворенія евр. 8.



Ѳедоровъ, Владиміръ Васильевичъ (Цеви-Гиршъ Гринбаумъ, צ״ג)—цензоръ и писатель; род. въ м. Катербургѣ (Волынск. губ.) около 1815 г., ум. въ Варшавѣ въ концѣ 70-хъ годовъ. Обучаясь въ Дубнѣ раввинской письменности, Ѳ. сошелся съ піонеромъ просвѣщенія Адельсономъ (см.), затѣмъ вступилъ въ дружескія сношенія съ И. Б. Левинзономъ и А. Готлоберомъ. Вскорѣ Ѳ., будучи уже семьяниномъ, поступилъ въ каменецкую гимназію и по окончаніи курса обратился къ Лилienталю съ просьбой дать ему мѣсто учителя въ одной изъ вновь открываемыхъ евр. школъ. Когда просьба не была удовлетворена, Ѳ. крестился. По окончаніи кіевскаго университета, былъ назначенъ цензоромъ евр. книгъ. Состоя въ 60-хъ гг. чиновникомъ особыхъ порученій при кіевскомъ ген.-губернаторѣ, Ѳ. принималъ участіе въ дѣлѣ еврейскаго просвѣщенія, печа-

талъ въ «Кіевлянинѣ» (1865) статьи о еврейскихъ училищахъ и составилъ опубликованный отъ имени ген.-губернатора извѣстный призывъ къ еврейскимъ литераторамъ («Кіевлянинъ», 1864, № 54) высказаться по вопросу о распространеніи просвѣщенія среди евреевъ. Будучи послѣдніе годы своей жизни цензоромъ евр. книгъ въ Варшавѣ, Θ. дружилъ съ еврейскими видными литераторами,—Слонимскимъ, Соколовымъ и др Въ 1876 г. появился въ изданіи Смоленскина евр. переводъ Θ. «Jerusalem» Мендельсона (съ надписью «Schocher Tob le-Israel»). Приготовленный Θ. въ 1846 г. русскій переводъ талмудич. трактата «Sanhedrin» не былъ пропущенъ цензурой, и предисловіе къ нему было опубликовано лишь въ 1871 г. («О талмудѣ и важности его», Вѣстн. русск. евр.» №№ 14, 18—19).—Ср.: A. Natansohn, Sefer ha-Zichronot, 81—2; Beer Jizchak, 71, 139, 159—60; Haboker Or, 1877, 328; ib., 1878, 664—8, 916—28; ib., 1879, 844; Ch. Margolies, Dubno rabbati, 19; А. С. Вершадскій, Литовскіе евреи, 65—6; Пережитое, II, 135—6; Евр. Старина, 1910, 283—5, 411—7; N. Sokolow, Sefer ha-Jobel, 7—10. *Ц.* 7.

Θеодора—болгарская царица, 1335 — 1355; род. въ Тырновѣ въ семьѣ византійскаго еврея, носила въ еврействѣ имя Сарры Избранная для представленія петиціи болгарскому царю Іоанну Александру, она обратила на себя вниманіе царя своей необыкновенной красотой и по принятіи крещенія была взята имъ въ супруги. Отъ брака его съ нею у Іоанна-Александра было двое сыновей. Ассенъ и Іоаннъ Шишманъ, и дочь Тамара (или Марія; см. ст. Болгарія). Въ 1352 г. созванъ былъ національный соборъ, на которомъ въ присутствіи царя, царицы Θ. и ея дѣтей произнесена была торжественная анаθема противъ еретиковъ и евреевъ, обвиненныхъ въ оскорбленіи христіанскихъ святынь, и постановлено было изгнать ихъ; община Тырнова была разсѣяна. Царица Θ. раздѣлила царство между своими пасынками и сыномъ Іоанномъ, который унаслѣдовалъ престолъ.—Ср.: Поповъ, Evtimij. Dernier Patriarche de Tirnova et de Travesitza, Филиппополь, 1901; Revue des Écoles de l'Alliance Israél. Univ., 1901, 6; О Θ. и ея дѣтяхъ см. Сборникъ за народни умитворения, II, Софія, 1892. [По J. E., XII, 125—126]. 5.

Θеодосій — латинскій церковный писатель, жившій, вѣроятно, на рубежѣ 5 и 6 вв., авторъ цѣннаго сочиненія о Палестинѣ, подъ заглавіемъ «De situ Terrae Sanctae». Сочиненіе Θ. сохранилось въ 15 спискахъ, изъ которыхъ лучшій—«Phithoeanus», отъ 9 в.—хранится въ Парижской Національной библіотекѣ, № 4808.—Ср.: Правосл. Палестинскій Сборникъ, вып. XXVIII; Энц. Словарь Брокгаузъ-Ефрона, XLI, стр. 917). 2.

Θеодосія (прежде Каффа) — портъ Чернаго Моря на юго-восточномъ берегу Крыма. Въ 1260 г. генуэзцы пріобрѣли Каффу (названіе это появляется впервые въ 4 в. по Р. Х.) у татарскаго хана Оранъ-Тимура; Θ. сдѣлалась центромъ генуэзскихъ колоній на Черномъ Морѣ. Θ. синагога была построена, согласно надписи на восточной стѣнѣ, въ 909 г., реставрирована въ 1018 г. Послѣ взятія Θ. татарами въ 1308 г., понадобилась новая реставрація синагоги. Синагога находится у самой подошвы горы, на плоскости, образовавшейся вслѣдствіе срытія части горы. Распространено сказаніе, что синагога нѣкогда была найдена засыпанною, а потомъ отрыта и реставрирована. Внутри синагоги находятся четыре колонны, изъ которыхъ переднія изъ мрамора, другія двѣ изъ камня. Утверждаютъ, что были въ синагогѣ еще двѣ мраморныя колонны, но ихъ перенесли въ какую-то церковь. Ступени въ синагогу и кивотъ,—изъ мраморныхъ плитъ, украшенныхъ орнаментомъ. Являясь однимъ изъ древнѣйшихъ, если не самымъ древнимъ изъ еврейскихъ храмовъ въ Россіи, синагога свидѣтельствуетъ о раннемъ поселеніи евреевъ въ Θ. Данныя объ общественной ихъ жизни появляются, однако, только съ конца 14 в. Въ это время они составляли, очевидно, значительный элементъ населенія Θ. По свидѣтельству путешественника Шильтбергера (1394—1427) здѣсь жили два рода евреевъ, которые имѣли двѣ синагоги (вторая — караимская) и 4000 домовъ въ предмѣстьѣ. Θ. была значительнымъ торговымъ центромъ. Евреи Θ. поддерживали торговыя сношенія съ Польшей. Такъ крупный комерсантъ Калефъ переселяется изъ Θ. въ Львовъ. Правительство Генуи покровительствовало евреямъ, какъ армянамъ и грекамъ и др. иновѣрцамъ, жившимъ въ Θ., о чемъ свидѣтельствуетъ уставъ для генуэзскихъ колоній на Черномъ Морѣ, изданный въ Генуѣ въ 1449 г. Консулу и Совѣту старѣйшинъ вмѣняется въ обязанность защищать евреевъ и другихъ иновѣрцевъ отъ «всякаго грабительства, посягательства на имущество, когда кто умретъ безъ завѣщанія, и другихъ притѣсненій епископа». Вялыя дѣйствія Консула должны караться взысканіемъ «по приговору Синдиковъ». Между тѣмъ, наступили для Θ. тяжелыя времена. Турки, готовившіеся завоевать Константинополь, закрыли проливъ для генуэзскихъ судовъ. Въ самой Θ. съ 70 тыс. пестрымъ населеніемъ (итальянцы, греки, армяне и евреи), водворился произволъ; чиновники грабили казну и подданныхъ. Чернь совершала грабежи и убійства. Въ это время (т.-е. въ 1453 г.) владѣніе черноморскими колоніями перешло въ руки богатѣйшаго генуэзскаго банка Св. Георгія. Къ нему направляются жалобы со стороны купцовъ Θ на невозможныя условія существованія. Банкъ прислалъ въ качествѣ начальника или капитаны Николая Буонавентуру, который водворилъ порядокъ въ городѣ. Когда же по истеченіи года Буонавентура и др. чиновники должны были, согласно закону, уступить мѣсто новымъ лицамъ, купцы отправили петиціи въ Геную съ просьбой продлить полномочія Буонавентуры еще на годъ. Евреи восхваляли Буонавентуру за то, что онъ принималъ мѣры къ ихъ защитѣ отъ обидъ, прежніе же «капитаны» города «относились къ нашему племени съ презрѣніемъ и враждой». Переходъ Θ. подъ власть турокъ въ 1475 г. не отразился на положеніи евреевъ. По свидѣтельству Броневскаго (1578) евреи воздѣлывали сады и виноградники, занимались торговлей а также ремеслами. Въ духовной жизни Θ. евреевъ игралъ извѣстную роль р. Мойсей б.-Яковъ б.-Мойсей, поселившійся здѣсь въ началѣ 16 в. Онъ составилъ одинъ общій молитвенникъ для крымчаковъ-евреевъ (молитвенникъ ритуала Каффы) и выработалъ правила общинной жизни (см. Евр. Энц., XI, 21). Изъ памятниковъ евр. старины Θ. назовемъ (кромѣ синагоги) плиту съ надгробной надписью 1457 г., которая служитъ крышкой колодца во дворѣ синагоги, плиту съ надгробной надписью 1502 г., хранящуюся въ Θ. музеѣ и три мраморныя плиты, вдѣланныя въ стѣну сторожки при синагогѣ, съ эпитафіями 1508, 1540 и 1553 г.

Въ первой изъ нихъ, самой обстоятельной, оплакивается смерть р. Меира Таманли (т.-е. изъ Тамани) Ашкенази.—Ср.: Д. А. Хвольсонъ, Сборникъ евр. надписей, 1884; Регесты и надписи, т. I; Илья Фарфель, בית הכנסת העתיק הנמצא בעיר פעאדאסיא, 1912; Л. П. Колли, Каффа въ періодъ владѣнія ею Банкомъ Св. Георгія, въ Изв. Таврич. Ученой Арх. Ком. № 47; Г. А. Хокеръ, Евреи въ Генуэзской Каффѣ въ 1455 г., Евр. Старина, 1912, 66 и сл.; I. Schipper, D. Anteil d. Juden am europaeischen Grosshandel mit d. Orient, въ Heimkehr, 1912; литературу въ ст. Крымъ, Крымчаки, Мойсей б.-Яковъ б.-Мойсей. *М. В.* 5.

— Нынѣ—уѣздный городъ Таврической губ. По переписи 1897 г., въ уѣздѣ свыше 115 тыс. жит., среди коихъ свыше 3 тыс. евр.; въ томъ числѣ въ Θ. жит. 24 тыс., евреевъ 3 тыс. Имѣются въ Θ. (1910) слѣдующія евр. учил.: талмудъ-тора, три частныхъ мужскихъ, два частныхъ женскихъ, субботняя школа, вечерніе курсы при талмудъ-торѣ. Въ 1905 г., въ февралѣ, произошли еврейскіе безпорядки, въ томъ же году, послѣ объявленія манифеста 17 октября, разразился жестокій погромъ евреевъ; были убитые и раненые. 8.

Θеодотіонъ—см. Библія (переводы), Евр. Энц., т. IV, стр. 509—510.

Θессалія — провинція въ сѣверной Греціи у Эгейскаго моря; живущіе въ Θ. евреи говорятъ на испаньольскомъ языкѣ и считаютъ себя потомками испанскихъ выходцевъ. Евр. общины существуютъ въ *Ларисcѣ*, *Трикалѣ* и *Воло*. Евреи въ Ларисcѣ и Трикалѣ имѣютъ свои школы, поддерживаемыя правительствомъ. Изъ синагогъ самая великолѣпвая въ Ларисcѣ. Къ ней примыкаютъ іешиба и библіотека. Это—самая старая изъ вышеназванныхъ общинъ. Благосостоянніе ея расшатано было греко-турецкой войной 1897 г. Община въ Трикалѣ, не пострадавшая отъ войны, находится въ нѣсколько лучшемъ экономическомъ состояніи. Самая молодая община въ портовомъ гор. Воло образована выходцами изъ Янины, Халкиды и Салоникъ, это—самая дѣятельная община въ Греціи. Еврейская молодежь говоритъ въ Воло по-гречески. [По J. E., XIII, 139—140]. 5.

Θивы—главный городъ въ Беотіи, въ которой обитали евреи. Изъ Θ. происходилъ проповѣдникъ Товій, принесшій въ эпоху перваго крестоваго похода вѣсть о мессіанствѣ изъ Салоникъ въ Каиръ; Михаилъ бенъ-Калебъ, упоминаемый въ сочиненіи Алхаризи «Tachkemoni» (изд. Lagarde, стр. 92) и Авраамъ Зутра (или Зута), авторъ комментарія на Sifra. По свидѣтельству Веніамина Тудельскаго, въ Θ. была значительная евр. община, насчитывавшая свыше 2000 семействъ. Она славилась производствомъ шелка и пурпура по всей Греціи. Знанія Мишны и Талмуда усердно культивировались. Во главѣ общины стоялъ р. Ааровъ Кути, братъ его, р. Моисей, р. Илія Тортоно и р. Іоктанъ. [По J. E., XII, 122—123]. 5.

Θиміамъ—см. Воскуреніе, Ладанъ.

V

Vссопъ, אזוב—растеніе, вѣтки котораго, связанныя въ пучокъ (אגודה), употреблялись евреями въ нѣкоторыхъ обрядахъ вмѣсто кропила (пучокъ этотъ, состоялъ, по традиціи, изъ 3-хъ стеблей; Пара, XI, 9). Имъ евреи въ Египтѣ окропили кровью пасхальнаго агнца, косяки и верхнюю перекладину дверей домовъ (Исх., 12, 22; см. Пасха), кровью птицы окропляли ритуально нечистыхъ людей, какъ прокаженные и др. (Лев., 14, 4—7); наконецъ, пучокъ изъ V. входилъ въ составъ ингредіентовъ золы, получавшейся отъ сожженія «рыжей телицы» и служившей для очистительной процедуры отъ трупной инфекціи (Чис., гл. 19; см. Пара); для окропленія этимъ составомъ служилъ также пучокъ изъ V. (Чис. 19, 18). Въ Мишнѣ упоминается нѣсколько видовъ V.: греческій, римскій, киликійскій (כוחלית вмѣсто כלחית?—по инымъ, красящій), пустынный (Пара XI, 7 и параллели). Греческій V. употреблялся, какъ лекарство (Шабб., 109б). Какой именно видъ V. имѣется въ виду въ Библіи,—трудно установить. Изъ I Цар., 5, 13, видно, что это было небольшое растеніе, растущее на стѣнахъ домовъ (ср. также Моэдъ Кат., 25б.). Самый обыкновенный видъ V. (Hyssopus officinalis L.), по утвержденію нѣкоторыхъ изслѣдователей, въ Палестинѣ вовсе не водится. Полагаютъ поэтому, что подъ אזוב слѣдуетъ подразумѣвать подобный V. Origanum Aegyptiacum s. Syriacum. Таково мнѣніе также Саадіи, Ибнъ-Джанваха, Маймонида, Кимхи, Танхума Іерусалимскаго и Бертиноро. Въ очистительныхъ обрядахъ V. употребляется, между прочимъ, вмѣстѣ съ кедромъ, чтобы показать, какъ поясняетъ агада, что передъ Богомъ великій и малый равны (Schem. r., XVII, 2).—Ср.: Riehm, HBA, II, s. v. Ysop.; Guthe, KBW., s. v.; комментаріи Dillmann'a, Ryssel'я на Лев. 14; Bentsch'a на Исходъ, 12; L. Löw, Aramäische Pflanzennamen, 134 и сл.; Kohut, Aruch Completum, I, s. v. אזובין, אברתא; Zeitschr. f. kathol. Theologie, XXIII, 693. 1.